

அரசியலமைப்புக்கும் உருவாக்குவதற்கான திட்டமில்லை - சுடு கட்டி

ஒத்து அரசியலமைப்புகள் உருவாகும் வழிமுறை முதலாம் கட்டி



மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையாத்தின் வெளியீடு

அரசியலமைப்பை உருவாக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை - 1வது கட்டம்

புதிய அரசியலமைப்புகள் உருவாகும் வழிமுறை

முதலாம் கட்டம்

ஜனநாயகத்திற்கும் தேர்தலுக்கும் ஒத்துழைப்பு வழங்குவதற்கான சர்வதேச நிறுவனத்தின் (IDEA) பிரசுரத்திலிருந்து தயாரிக்கப்பட்டது.

தமிழ் மொழியெய்யும்



Centre for
Public Accountability
சென்டர் பொது அதிகாரி
மூலம் செயல்பாடு திட்டம்

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலைமை

அரசியலமைப்புகள் உருவாகும் வழிமுறை - முதலாம் கட்டம்

முதற்பதிப்பு : பெப்ரவரி 2016

ISBN : 978-955-4746-66-4

பக்க வழவழைப்பு : வாக்யாளு 0112708377

அரசாங்கம் : கலோம் ரிசின்மூன் வர்க்ஸ் 011-2329739

Friedrich Naumann
STIFTUNG FÜR DIE FREIHEIT

பெட்டிக் நியுமான் மன்றத்துடன் (FNF) இணைந்து இப்பிரசரம் வெளியிடப் படுகின்றது. சுதந்திரம் பொறுப்புத்தை என்பவற்றின் விழுமிய மதிப்பீட்டுடன் இம் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் குவிமையப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. புதிய கருத்திட்டங்களின் ஊடாக பெட்டிக் நியுமான் மன்றம் (FNF) அனைத்து மக்களின் சுதந்திரம், மானுட மாண்பு என்பவற்றுடன் சமாதானமாக வாழக்கூடிய உலகை சிருஷ்டிப்பதற்கு பங்களிப்பு செய்கின்றது.



Center for Policy Alternatives
வினாக்களை ஒத்துக் கொள்கிற நிலைக்
மானுட மாண்பு நிலைக்

மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம் என்பது கயாதீன், அரசியல் கட்சி பேதமற்ற அமைப்பாகும். அது பிரதானமாக ஆட்சி முரண்பாடுகளைத் தீர்த்தல் மற்றும் அதனுடன் இணைந்த பிரச்சினைகள் மீது அவதானம் செலுத்தும். பொது மக்களின் கொள்கை தொடர்பான சம்பாஷனைக்கு சிலில் சமூகத்தின் நேரடி ஒத்துழைப்பு தேவைப்படுவதாலும், அதைப் பலப்படுத்த வேண்டும் என்பது தொடர்பாக மிகுந்த நுழைக்கை காரணமாகவும், 1996 இல் மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம் அமைக்கப்பட்டது. பொது மக்கள் மீதான கொள்கைகள் விமர்சன ரிதியாக நிற்னாய்வு செய்யப்படல் மாற்று வழிகளை இனாங்காணல், அதை விரிவாக்கல் தொடர்பான ஆய்வு, அழுத்தம் கொடுக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் என்பவற்றிற்கு மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் தன்னை அரப்பணித்துள்ளது.

முகவரி : 6/5, வெயாட்ஸ் வீதி, கொழும்பு-05

தொலைபேசி : 011 2370803/4 ..பக்ஸ் : 011 2370801/2

இணையதளம் : www.cpalanka.org

மின்னஞ்சல் : info@cpalanka.org

முன்னுரை

இது அரசியலமைப்பு உருவாக்கம் தொடர்பாக உலகம் பூராவும் இடம்பெற்ற பல ஆய்வுகளின் பின்னர் எழுதப்பட்ட ஒரு நூலாகும்.

“அரசியலமைப்புகள் உருவாகும் வழிமுறை - முதலாம் கட்டம்” தொடர்பாக இங்கு சுட்டிக்காட்டப்படும் விடயங்கள் எமது நாட்டிற்கும் மிகவும் பயனுடையது என்ற காரணத்தினால் இது சிங்களத்தில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டது.

09.02.2016

எஸ்.ஐ. புஞ்சிலேவுவா

1

அரசியலமைப்பு தயாரிக்கப்படும் செயன்முறைகள்

அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் செயன்முறையின் விளைவு நீதியானதும் விரிவானதுமான இணக்கப்பாடாக அமையும் வகையில் கண்காணித்துக்கொள்வதே அரசியலமைப்பினைக் கட்டியெழுப்புவர்களின் நோக்கமாகும். விரிவான ஏற்படையையின் மூலமும் நாட்டுக்குச் சொந்தமாவதன் மூலமுமே அது நீதியானதாக அமையும். ஆயினும் இக் கட்டியெழுப்புதலானது நீண்டகால வரலாற்று மற்றும் அரசியல் நீதியான செயன்முறையாகும். ஆகவே, அது கருத்து மரண்பாடுடையதாகும். விசேஷமாக கரும் மோதல் தொடர்பாகத் தொடர்ந்த சமூகப் பிளவுகளால் ஈர்க்கப்பட்ட அனுபவங்கள் உள்ளபோது இந் நிலைமை மோசமாகும். அரசியலமைப்பு கட்டியெழுப்பப்படும் ஆரம்பக் கட்டத்தில் உங்களால் மேற்கொள்ளப்படும் தீர்மானத்திற்கு அமையவே நடவடிக்கை முறைகள் மற்றும் குறித்தொதுக்கப்பட்ட மாற்று வழிகள் ஆகியவற்றின் விளைவுகள் நீதியானதாக அமையும். சிறந்த பிரதிபலிப்பை பெற்றுக்கொள்வதற்காக அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்களுக்கு உதவும் பொருட்டு இவ் அந்தியாயத்தில் ஒப்பீட்டு நீதியான அனுபவங்கள் காட்டப்படும். இதன் மூலம் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதலானது இக்குறைமையுடைய ஒரு

செயன்முறை ஆகுமென வலியுறுத்தப்படுகிறது. ஏனெனில், அது நாட்டுக்கு நாடு மற்றும் பிராந்தியத்திற்கு பிராந்தியம் வேறுபடுகிறது. அரசியலமைப்பினை வழுப்பவர்கள் எதிர்நோக்கும் பாரதாரமான சவாலாக சொற்பதுங்கள் தொடர்பான மோதல் காணப்படுகிறது. இக்செயன்முறையினை விருத்தி செய்வதற்கு விரிவானதொரு பங்குபற்றல் திட்டம் ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

அதனை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசியலமைப்பினைத் தயாரிப்பவர்கள் இருவகையான தீர்மானங்களை மேற்கொள்ள நேரிடும். முதலாவது நடவடிக்கை முறையின் அளவு தொடர்பானதாகும். அதாவது, நடவடிக்கைகள், நிறுவனங்கள், விதிமுறைகள், கால இடைவெளி மற்றும் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் பொறுப்பு என்பன பற்றியதாகும். இரண்டாவது அதன் உள்ளடக்கம் பற்றியதாகும். யத்தும் இடம்பெற்ற ஒரு பின்னணியில் நீதியானது இல்லிரண்டு தீர்மானங்களில் தங்கியுள்ளது. இவ் அத்தியாயத்தில் தொகுப்பு பயன்பாடு பற்றி வலியுறுத்தப்படுகிறது. அது பின்வருமாறு மாதிரிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

- (அ) இவ் அத்தியாயத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள பொதுவான கண்காணிப்புக்கள் மற்றும் அடிப்படை எடுகோள்களை இனாங்காணல்.
- (ஆ) அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் நடைமுறை பற்றி பொதுவானதொரு கண்டறிதலின் அடிப்படையில் மோதல் நிலைமைகளுடன் கூடிய அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதல் சவால் நிறைந்ததாகும்.
- (இ) நீதியான முடிவுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை முறைகள் விரிவடைதல் தொடர்பான பல்வேறு அம்சங்களைப் பற்றிக் கலந்துரையாடல்.
- (ஈ) மேற்குறிப்பிடப்பட்ட நடவடிக்கை முறைகள் காரணமாக உருவாகும் உள்ளடக்கம் தொடர்பான பிரச்சினைகள் பற்றிக் கலந்துரையாடல்.
- (உ) இவ்வழிகாட்டு நூலினைப் பயன்படுத்தும் விதம் பற்றி

அறிமுகப்படுத்துப் படுவதுடன் ஏனைய அத்தியாயங்கள் தொடர்பாகவும் ஆராயப்படுகிறது.

அரசியலமைப்பினைக் கட்டியமுப்புதல் ஒரு நீண்டகால நடவடிக்கை முறையென பொருள்கொள்ளப்படுகிறது. அது வரலாற்று ரீதியான ஒரு சம்பவம் அல்லது அரசியலமைப்பினை வகுரதல் அல்ல. நிறுவனங்களை உருவாக்குதல், அரசியலமைப்பைக் கட்டியமுப்பும் சட்டவிதிகள், அவ் அரசியலமைப்பிற்கு சட்ட அங்கோரத்தை ஏற்படுத்துதல் மற்றும் அதனை நடைமுறைப்படுத்துதல் என்பன இதில் உள்ளடங்கும்.

1.2 யொதுவான அவதானிப்புகள்

அரசியலமைப்பினைக் கட்டியமுப்புதலானது நீண்டகால மற்றும் வரலாற்று ரீதியான ஒரு செயன்முறையாகவே விரிவான முறையில் பொருள்கோடல் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இது பல படிமுறைகளைக் கொண்டுள்ளது. அவையாவன

- (அ) அரசியலமைப்பு மாற்றத்திற்கான தேவையும் அதன் விடயப்பரப்பு தொடர்பான இணக்கப்பாடும்.
 - (ஆ) உரிய அடிப்படைக் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் அரசியலமைப்பினைத் தயாரிப்பதற்கும், அது தொடர்பான சட்டமுலத்தை வகுப்பதற்கும், தேவையான பலதரப்பட்ட பங்குபற்றலுக்கான நிறுவனங்கள், நடவடிக்கை முறைகள் மற்றும் சட்டவிதிகள் ஆகியவற்றை வகுத்தலும் தேவையாயின் இடைக்கால நடவடிக்கைகளை வகுத்தலும்.
 - (இ) அரசியலமைப்பிற்கு சட்ட ரீதியான அதிகாரத்தை வழங்குதலும் உறுதிப்படுத்தலும்
 - (ஈ) உறுதிப்படுத்தப்பட்ட பின்னர், நடைமுறைப்படுத்தும் சந்தர்ப்பம் ஆகும். அது சிக்கல் நிறைந்ததாக அமையலாம்.
2. அரசியலமைப்பைக் கட்டியமுப்புதலானது பெரும்பாலும் பாரியதொரு திட்டமாகவும் முழுவதையும் மீண்டும்

வகரவதாகவும் அமையும் ஏற்கனவே அழுவிலுள்ள ஒர் அரசியலமைப்பை பாரியளவு புதுப்பித்தலுடன் கட்டியெழுப்புதலானது மற்றுமொரு மாற்றுவழியாக உள்ளது. 1990இம் ஆண்டின் பின் அரசியலமைப்பு இவ்வாறு அமையப் பெற்றது.

3. அரசியலமைப்பைத் தயாரிப்பவர்கள் அரசியலமைப்பு நொடர்பான பாடநூலை எழுதுவதை விட சாதாரண அரசியலமைப்பு ரீதியான முடிவுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதிலேயே ஈருபட்டனர். பல்லிம்சி அளவிடு மூலமாகவே ஒர் அரசியலமைப்பு நியாயமானதாக அமைய முடியும். இதில் பின்வரும் விடயங்கள் உள்ளடங்கும்.
 - ◆ ஏற்புடைய சட்ட ரீதியான கொள்கைகள், நியமங்கள் மற்றும் பண்பாடுகளினுரோடாகவே சட்ட ரீதியான நியாயத்தை பெற்றுக்கொள்ள முடியும்
 - ◆ அரசியலமைப்பு அங்கீரிக்கப்படும் பன்முக மற்றும் ஒருமித்த மக்களின் சுயாதீன இகரைமை மூலமே, அரசியல் நியாயம் – பிரதிபலிக்கப்படும்.
 - ◆ அரசியலமைப்புடன் அரசின் நெரிமுறை அடிப்படையிலான பரஸ்பர பண்பாட்டினைப் பகிர்ந்து கொள்ளும் நெருங்கிய உறவு மூலமாகவே பண்பாட்டு நீதி உள்ளடக்கப்படுகிறது. மேலும் அரசியலமைப்பினுரோடாக அரசிற்குள் சமூக நல்லினங்கள் மன்னிப்புக் கோரும் பண்பாட்டினை வலுவடையச் செய்தல் ஆகியவற்றை நோக்கமாகக் கொள்ள முடியும்.
 - ◆ அரசியலமைப்புச் சட்டம் தயாரிக்கப்படும் செயன்முறை அதன் நியாயத்திற்கு காரணமாயமையலாம். ஆரசியலமைப்பு நடைமுறைப்படுத்தப்படும் போது அதன் நியாயம் விருத்தியடைந்து பரந்துபட்ட கௌரவம் ஏற்பட முடியும். அரசியலமைப்பு கட்டியெழுப்பப்படும்

செயன்முறை மற்றும் அதன் உண்மையான உள்ளடக்கம் ஆகியன அரசியலமைப்பின் சட்டரீதியான தன்மைக்கு ஏதுவாயமையும். ஆயினும் மோதல் நிலவும் சமூகங்களில் இவை இரண்டும் சவால்களை எதிர்கொள்கின்றன. அதனால் வெற்றிகரமாக எதிர்கொண்டு சவால்களுக்கு பதிலளிப்பதன் மூலம் நியாயமான ஒர் அரசியலமைப்பினைக் கட்டியெழுப்ப முடியும்.

2.1 அம்படை கருதுகோள்கள்

- ◆ தொகுப்பு பயன்பாடு மற்றும் அதன் உள்ளக அதிகாரத்தின் அசைவு மிகவும் முக்கியமானதாகும்.
- ◆ இரண்டாகப் பிரிந்த மற்றும் மோதல்கள் மூலம் துன்பப்பட்ட சமூகங்களில் ஜனநாயக விளைவுகளுக்கு உதவுவதே அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதன் நோக்கமாக உள்ளது.
- ◆ சமூக ரீதியான பல்வகைமை அதாவது நேரிராத்த அரசியல் ரீதியாக இரண்டாகப் பிரிந்து காணப்படல் பிரதானமானதொரு சவாலாகும். ஆயினும், அரசியலமைப்பின் குறிக்கோள் மற்றும் அதன் பிரயோகம் தொடர்பான இச்சவாலை வெற்றிகொள்ளல் வேண்டும்.
- ◆ அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் செயற்பாட்டுக்கான ஒரு காரணியாக அரசிற்குள்ளேயும் அதற்கு வெளியே மாற்றியமைக்கும் பலதரப்பட்ட முன்னோடிகள் உருவாவதைக் குறிப்பிடலாம்.
- ◆ அரசியலமைப்பு தொடர்பாக அனுபவமுள்ள அரசியலமைப்பு நிலைமொற்றம் மற்றும் கட்டுப்பாடு நிலவும் அரசுகளிலேயே அரசியலமைப்பு கட்டியெழுப்பப்படுகிறது. எந்தவித தவறும் நிகழப்பெறாத இடத்தில் உருவாகாது.
- ◆ மோதல் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட அரசுகள் நாட்டில் ஏற்பட்ட வன்முறை மோதல்கள் அல்லது மோதலின் பின்புள்ள அதாவது

உண்மையான மோதல் முடிவடைந்த பின்னர்) நிலைமைகள் காரணமாக மாற்றமடையும் போக்கில் ஈருபடக் கூடும். பெரும்பாலான உலகப் பிரசித்திபெற்ற வன்முறை மோதல்கள் அரசுக்குள்ளேயே ஏற்பட முடியும்.

- ◆ உலகளாவிய போக்குகள் மற்றும் உலகளாவிய ரீதியில் வியாபிந்துள்ள அரசியலமைப்புசார்ந்த தன்மைகள் ஜனநாயகமயப்படுத்தல் நோக்கி செல்வதைப் பற்றி சிந்தித்தல் வேண்டும்.

2.3 அரசியலமைப்பைக் கட்டியழுப்புதலைச் சுற்றியுள்ள தொலைநோக்கு

அரசியலமைப்பைக் கட்டியழுப்புதலன் நடைமுறை நாட்டுக்கு நாடு மற்றும் பிராந்தியத்திற்கு பிராந்தியம் மாறுபட்டதாகும். இலத்தீன் அமெரிக்கா பிராந்தியத்தில் இதன் பயன்பாடு ஆபிரிக்கா, ஆசியா பிராந்தியங்கள் மற்றும் ஒருசில ஐரோப்பிய நாடுகளின் பாவனையை விட பழுமையானதாகும். உதாரணமாக கொஸ்டாரிக்கா, பொலிவியா ஆகிய நாடுகளில் 1825 மற்றும் 1826ஆம் ஆண்டுகளில் அரசியலமைப்பு உருவாக்கப்பட்டது. 1990 காலப்பகுதியில் தென் அமெரிக்காவின் அரசியலமைப்பு மீண்டும் எழுதப்பட்டது. உதாரணமாக கொலம்பியா, பெருகுவே மற்றும் பேரு ஆகிய நாடுகளில் இவ்வாறு இடம்பெற்றது. ஆசெஜன்டனா, உருகுவே ஆகிய நாடுகளில் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஈக்குவடோர், பொலீவியா ஆகிய இரு நாடுகளிலும் பத்து ஆண்டுகளில் காலத்திற்குக் காலம் புதுப்பிக்கப்பட்டது. விரிவான பங்குபற்றல் மற்றும் பல்வேறு குழுக்கள் பங்களிப்புச் செய்தமையால் புதிய அரசியலமைப்பு ஏற்கனவே காணப்பட்ட அரசியலமைப்புக்களை விட நியாயமாக காணப்பட்டது. ஒருசில தென் அமெரிக்கா நாடுகளில் சமூக அரசியல் இயக்கங்கள் ஜனநாயக ரீதியான அரசாங்கங்களில் உட்பிரவேசித்ததன் காரணமாக பாதகமான அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள் மாற்றமடைந்தன. மறுபுறத்தில் பாராளுமன்றப் பெரும்பான்மை காரணமாக கிழக்கு ஐரோப்பாவில் புதிய அரசியலமைப்புக்களுக்கு வழிவகுத்தது. ஹங்கோயில் 1989

மற்றும் பல்கேரியில் 1989-91 திருத்தம் காரணமாக ஏற்கனவே நிலவிய கம்யூனிஸ்ட் ஆட்சி ஜனநாய சோசலிச மாற்றத்திற்கு உள்ளானது. ஆயுதக் குழுக்கள் மற்றும் அரசியல் சக்திகள் என்பன காரணமாக ஆபிரிக்காவில் அரசியலமைப்பு கட்டியெழுப்பப்படல் துரிதப்படுத்தப்பட்டது. அங்கோலா, புருண்டி, சாட், கொங்கோ குடியரசு, எத்தியோப்பியா, மொசாம்பிக், நமீபியா, கருஜர், நைஜீரியா, தென்னாபிரிக்கா, சூடான் மற்றும் உகந்டா ஆகிய நாடுகள் இதற்கு உதாரணங்கள் ஆகும். ஆயினும் கென்யா, செம்பியா, சிம்பாப்வே, ஆகிய நாடுகளில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட உள்ளடக்கம் காரணமாக ஜனநாயக ரீதியிலான அரசியலமைப்பினைக் கட்டியெழுப்புதல் மீது பிரவேசிக்கப்பட்டது.

எதிர்பார்க்கப்பட்ட குறிக்கொள்களான பொருளாதார அபிவிருத்தி, ஜனநாயகம் மற்றும் சமாதானத்தை அரசியலமைப்பின் மூலம் மாத்திரம் பெற்றுக்கொள்ள முடியாது. அரசியலமைப்புக்கள் தன்னிச்சையாக செயற்படமாட்டா. அரசியலமைப்பு வழிகாட்டியாக செயற்படுவதுடன் தலைவர்களும் பிரசைகளும் அந்தக்கமைய செயற்படுதல் வேண்டும். இவ்வாறு செயற்படுவதற்கு தன்னை அரப்பணித்தல் அரசியலமைப்பினைக் கட்டியெழுப்புதல் என அறிமுகப்படுத்தப்படும். பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள அனுபவங்களின் அடிப்படையில் மிக முக்கியமான குறுகியகால தேவைகளுக்கு முரணான நீண்டகால ஏற்பாடுகள் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்களால் அங்கீகரிக்கப்படமாட்டாது. பெரும்பாலான பிரயோக ரீதியான செயற்பாட்டாளர்கள் குறுகியகால நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்காகவே அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புகின்றனர்.

2

அரசியலமைப்பின் தயாரிப்பாளர்கள் எதிர்நோக்கும் சவால்கள்

இரண்டு வகையான சவால்களை எதிர்நோக்குகின்றனர்

- (அ) பரந்துபட்டதாக வன்முறை மோதல்கள் இடம்பெற்ற ஒரு சமூகத்தில் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதற்குத் தேவையான அரசியல் மற்றும் நிருவாகம்சார் பலம் குறைவதைல்.
- (ஆ) இவ் விசேட பின்னணியில் ஜனநாயக ரீதியாக மோதல் தவிர்ப்புக்கள் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதல்.

2.1 வன்முறை மோதல்கள் காரணமாக எதிர்நோக்கும் சவால்கள்

சுகல சமூகங்களிலும் மோதல்கள் வெளிப்படும் ஒரு பண்பாகும். சமூக ரீதியான குழுக்களுக்கும் நபர்களுக்குமிடையிலான விருப்பு வெறுப்புகளில் மோதல்களை முகாமை செய்வதற்காக அரசியலமைப்பு பயன்படுத்தப்படுகிறதென ஊகிக்கப்படுகிறது. நியாயமான சட்டவிதிகள் மற்றும் நடுநிலையான நிறுவனங்கள் என்பவற்றின் மூலமாகவே இவ்வாறு செய்யமுடியும். அரசியலமைப்பு ரீதியான தீர்வு வழங்கப்பட வேண்டுமாயின் இம் மோதல்களின் தன்மை பற்றியும் மோதல்களின் வகை பற்றியும் சரியான முறையில் தெரிவ இடம்பெறல் வேண்டும். வன்முறையானது மோதலின் விசேட வகையாகக் கருதப்படுகிறது. வன்முறை மோதல்களில் ஈடுபட்ட நபர்களின் பங்களிப்பினையும் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதற்காகப் பெற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும்.

சிலவேளாகளில் தெளிவான இராணுவ வெற்றியாளர் ஒருவர் இல்லாதிருக்கலாம். சமாதான ஒப்பந்தங்கள் ஏற்படும்போது எதிர்ணியினரும், ஆயுதப் போராட்டக்காரர்களும் அரசியலமைப்பு மாற்றத்தை எதிர்பார்க்கக் கூடும். உள்ளக மோதல்கள் காரணமாக பிராந்திய ரீதியில் அரசியல் உதவிகள், பயிற்சி மற்றும் ஆயுதங்கள் வழங்கும் நிலைமைகள் உருவாகின்றன. கடந்த காலங்களில் கொலம்பியா, கொங்கோ குடியரசு, நேபாளம், இலங்கை, கூடான் ஆகிய நாடுகளில் மோதல்களுக்கு அரசியலமைப்பு ரீதியான தீர்வு வழங்கும் பொருட்டு கலந்துரையாடுவதற்கான மரபுரீதியான இருக்கிசி கொடுக்கல் வாங்கல்களையும் தாண்டி இதனோடிகையாத ஏனைய குழுக்களுடனும் கலந்துரையாடல்கள் இடம்பெற்றன.

வன்முறை மோதல்கள், அதிகாரம் சம்பந்தமான நிறுவனங்கள்மீது பாரியளவு பாதக விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் மோதல்களுக்கும் பின்னரான இனக்கப்பாட்டைத் தொடர்ந்து கொலம்பியா, அங்கோலா, மொசாம்பிக் ஆகிய நாடுகளில் நிறைவேற்று அதிகாரங்கள் மையப்படுத்தப்பட்ட அரசாங்கங்கள் தோற்றும் பெற்றன. இந் நிறைவேற்று அதிகாரங்கள்மூலம் அவசரகாலச் சட்டம் பிரகடனப்படுத்தப்படல் மற்றும் சமாதான ஒப்பந்தங்களில் கைச்சாத்திடல் என்பன நிகழ்ந்தன. மோதல்களின்போது பாரிய மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டமையின் காரணமாக நல்லினைக்க முயற்சிகளுக்கு முட்டுக்கட்டைகள் ஏற்பட்டன. கம்போடிய மற்றும் றுவான்டா இனப்படுகொலைகளின் பின்பு நல்லினைக்கச் செயன்முறைகள் தொடர்பான சந்தேகங்கள் ஏற்பட்டமைக்கான காரணங்களை இனங்காணும்போது நிகழ்ந்த அரசியல் தலையிட்டினைக் குறிப்பிடலாம். இதன்போது நாட்டு மக்களின் பாதுகாப்பிற்காக பெளதீக ரீதியான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

பரவிச் சென்ற வன்முறை காரணமாக அரசாங்கத்தின் பலமும் நிறுவனத்தின் பலமும் குன்றியது. இதன் மூலம் நாட்டின் வளங்களும் தகைமையுடைய நிருவாகிகளும் விரட்டியடிக்கப்பட்டனர். இவ்வாறான ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் நாட்டு மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படுவதை கிடைக்காதிருப்பதும் பலவீனமானவர்கள் பாரிய

கஷ்டங்களை எதிர்கொள்வதும் நடைபெறக்கூடும். இயற்கை அனர்த்தங்கள் காரணமாக மேலும் வறுமை நிலைக்கு ஆளாவதன் காரணமாக வன்முறை மோதல்கள் மீண்டும் உருவாக இடமுண்டு.

- ◆ இவ்வாறான ஒரு பின்னணியில் இரண்டு கட்டங்களில் அரசியலமைப்பினரைக் கட்டியெழுப்புவதற்கும் திட்டமிட முடியும்.
 - (I) இடைக்கால அல்லது நிலைமாற்றத் திட்டத்தை வகுத்தல், இதன்போது உறுதிப்பாட்டையும் சமாதானத்தையும் நிலைநாட்டுவதை நோக்கமாகக் கொள்ள வேண்டும்.
 - (II) நீண்டகால நிறுவன ரீதியான திட்டமிடப்பற்றி மிகுந்த கவனம் செலுத்தி அரசியலமைப்பு உருவாவதற்கு வழிவகுத்தல்.
- ◆ வன்முறையைத் தடுக்கும் அரசியலமைப்புத் தீர்வினை இனங்காணும் அதேநேரம் ஏனைய பிரச்சினைகள் பற்றியும் நோக்குதல் வேண்டும். அதாவது ஊழல் நடவடிக்கைகள், பொறுப்புக்கூறும் அரசாங்கம் மற்றும் மனித உரிமைகள் பாரிய அளவில் மீறப்படல்.

2.2 மக்கள் ஜனநாயகத்தையே வேண்டிய நிற்கின்றனர்

நீதியான ஒரு அரசியலமைப்பின் முக்கிய பண்பு ஜனநாயகம் ஆகும். சமூகதீயான மோதல்களைத் தவிர்ப்பதற்குத் தேவையான ஒரு முறையாக இது அரசியலமைப்பாக்கப்பட வேண்டுமென்பது வலியுறுத்தப்படுகிறது. ஆகக் குறைந்தமட்ட விளக்கத்திற்கமைய ஜனநாயகம் என்பது அனைத்து பிரசைகளாகும் சமத்துவம் மற்றும் ஆட்சிப்பிரியும்போது அவற்றின் பயனுறுதிவாய்ந்த பங்களிப்பும் ஆகும். அரசாங்கத்தின் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் செயன்முறையில் பங்கேற்பதற்கும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கும் சந்தர்ப்பம் வழங்குவதன்மூலம் இதனைப் பெற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும்.

பல விடயங்கள் சொற்பிரயோகங்களின்மீது தங்கியிருந்த போதும் விசேட நிறுவன ரீதியான திட்டங்கள் மற்றும் நடவடிக்கை முறைகள் காணப்படல் வேண்டும். மனித உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கும், உத்தியோகப்பூர்வ தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்குமே இது

தேவைப்படுகிறது. மேலும் அரசியல், நிருவாக மற்றும் பொருளாதார அதிகாரம் பரவலாக்கப்படல் மற்றும் சட்டவாக்க, நிறைவேற்று அதிகாரம் தொடர்பாக வினவுவதற்குமாகும். ஆரம்ப கட்டத்திலேயே இந்த நிறுவனங்களைத் திட்டமிடும்போது எதிர்நோக்கப்படும் சவால்களுள் பின்வரும் விடயங்கள் உள்ளடங்கும்.

- ◆ அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு ஆரம்பத்தில் தேவையான ஜனநாயக நிறுவனங்கள் குறைவாகக் காணப்படல்.
- ◆ இச் செயன்முறைக்குத் தேவையான பிரதிநிதித்துவத்துக்கு அவசியமான தேர்தல் முறைப்பிரி கருத்திற்கொள்ளுதல், தெரிவிசெய்தல் தொடர்பாக புதிய மோதல்கள் ஏற்படக்கூடும்.
- ◆ அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதல் தொடர்பான நிறுவனங்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கான சட்டரீதியான திட்டத்தின் தேவைப்பாடு, இந்நிறுவனங்களின் தீர்மானங்கள் மேற்கொள்ளும் ஜனநாயகச் செயன்முறைக்கு குறைந்த கவனத்தைச் செலுத்துதல்.
- ◆ சில சமயங்களில் முன்னர் எதேச்சதிகாரமுடைய ஆட்சியில் ஈருபட்ட பழைய காவல் நாய்கள் ஜனநாயக ரீதியான அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும்போது தனது ஆட்சியின் பயனாகப் பாதிக்கப்பட்ட நபர்களுக்கு எந்தவித நிவாரணத்தையும் வழங்காதிருக்கும் நிபந்தனைகளை உள்ளடக்கக் கூடியதாய் இருக்கும். இவ்வாறான கொடுக்கல் வாங்கல்கள் கொள்கை அற்றதும் நீதி அற்றதும் ஆகும்.
- ◆ அரசியலமைப்பை கட்டியெழுப்புவதற்கு மக்கள் ஆகணையைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அல்லது புதிய அரசியலமைப்பை அங்கீகரிப்பதற்கு தேர்தலை ஒர் ஆரம்ப தேவைப்பாடாகக் கருதுவது வெற்றிகரமான அரசியலமைப்பை கட்டியெழுப்புவதில் தொடர்புபடலாம். ஆயினும் ஜனநாயக ரீதியான விடயத்தில் தேர்தல் போட்டி ஒர் அங்கமாக காணப்படுவதே இதில் உள்ள அபாயமாகும். ஆயினும் இது மிகவும் சிக்கலான செயன்முறை என்பதால் அரசியல் விடயங்கள் பற்றி இணக்கம் காணப்பது பல்வேறு குழுக்களுடன் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

- ◆ அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் ஜனநாயக ரீதியான செயற்பாட்டில் பங்கேற்பதற்கு இவர்கள் விரும்பியபோதும் அதன் இறுதி விளைவு ஜனநாயகமாக அமைய வேண்டும் என்பதற்கு இச் செயற்பாட்டாளர்கள் பாருபடாதிருக்கும் ஜனநாயக மயமாக்கல் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றும் செயன்முறையாக அன்றி அரசாங்கமானது மக்களின் நிருவாகத்திற்கு கீழ்ப்படிய வேண்டுமென்பது அவர்களின் கருத்தாக இல்லாதிருக்க முடியும்.
- ◆ பல்வேறு அரசியல் செயற்பாட்டாளர்கள் எதிர்பார்க்கும் விடயங்களை புதிய நிறுவனத்தில் ஏற்படுத்துவதற்கு முயற்சிக்கக் கூடும் என்பதை அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் செயற்பாட்டில் ஈருபடுபவர்கள் புரிந்துகொள்ளல் வேண்டும். தேவைப்பாருகளில் மோதல் ஏற்படுகின்றமையினாலேயே அது புதிய நிறுவனங்களின் ஜனநாயக இருப்புக்கு அச்சுறுத்தலாக அமைகின்றது.
- ◆ இச் செயன்முறையானது தனி அரசியல்கட்சி அல்லது குழுவின்கீழ் இடம்பெற்ற போதும் ஜனநாயகம் என்ற விடயம் எதிர்பார்க்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். அதிகாரத்திலுள்ள கட்சியின் அரசியலமைப்பு சட்டமூலம் இதில் உள்ளடக்கப்படின் ஒட்டுமொத்த செயன்முறையும் அபாயகரமானதாக அமையும்.

அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும்போது ஜனநாயகத்தின் இருப்பின்மூலம் வழங்கப்படக் கூடிய பல விடயங்கள் காணப்படுகின்றன. அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புகின்றவர்கள் ஜனநாயகக் காரணியை பொருளாதார அபிவிருத்தியுடன் ஒன்றிணைப்பதற்கு கருதுவார்களாயின் இவ்வாறான பிரச்சினை உருவாகும். அதாவது அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதன்மூலம் வரியவர்கள் நன்கை பெறுவார்களா? இதற்கான விடை புதிய அரசியல், சமூக, பொருளாதார உறவுகளுக்கு ஏற்ப அமையலாம். திடீர் பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண்பதைவிட இம்மனக் குறைகளுக்கான அடிப்படைக் காரணங்கள் பற்றிய நீண்டகால தீர்வுகள் பற்றிக் கவனம் செலுத்துவது மிகப் பொருத்தமாகும்.

3

அரசியலமைப்பைக் கட்டியழுப்பும் செயன்முறையில் எதிர்கொள்ளும் சவால்கள்

இச் செயன்முறையின் ஆரம்ப காலகட்டமானது வாக்குறுதிகள் மற்றும் புதிய ஆரம்பிப்புக்களினால் நிறைந்து காணப்படும். அவ்வாறான பொதுவான அரசியலமையும் தான் இரசாங்கமொன்றின் கொள்கைகள் மற்றும் கோட்பாடுகளை உறுதிசெய்வதற்கு மக்களுக்குக் கிடைக்கும் ஒரு சந்தர்ப்பமாகும். மேலும் இது மோதல்களை இல்லாதொழிக்கும் பாரிய செயன்முறையாக ஜனநாயக மயப்படுத்தல் என இனங்காணப்படும். இச் செயன்முறை தொடர்பாக உருவாகும் வினாக்கள் வருமாறு.

- ◆ மாற்றும் மேற்கொள்வதற்கான விடயப்பறப்பு
- ◆ இடைக்கால மற்றும் நிலைமாற்று உபாயங்களின் பயன்பாடு
- ◆ நிலைமாற்ற நீதி தொடர்பான பிரச்சினை.
- ◆ செயன்முறையின்போது ஜனநாயக பிரதிநிதித்துவம்
- ◆ பொதுமக்களின் பங்கேற்பு
- ◆ வெளிவாரி செயற்பாட்டாளர்களின் வகிபாகம்

3.1 மாற்றும் மேற்கொள்வதற்கான விடயப்பறப்பு

ஏற்கனவே உள்ள அரசியலமைப்புக்கு எதிராகப் புதியதொன்றை வகரவதற்கான பாரியதொரு திட்டம் அரசியலமைப்பைக் கட்டியழுப்புவர்களிடம் இருக்கக் கூடும். அவ்வாறான ஒரு

திட்டத்தின்மூலம் புதியதொரு அரசியலமைப்புத் திட்டத்தின் நடவடிக்கை முறைகள் தாபிக்கப்படும். இதற்கு மாற்றமான ஒருசில சந்தர்ப்பங்களில் முறையான திட்டமொன்றின் மூலம் தற்போதுள்ள அரசியலமைப்பை ஒழுங்கு முறையில் மறுசீரமைத்து புதியதொரு அரசியலமைப்புக்குச் செல்ல முடியும். மோதல் நிலைக்கு அல்லது ஏகாதிபத்திய அனுபவங்கள் காரணமாக இறந்த காலத்திலிருந்து மீளுவதற்கான தேவைப்பாடு முன்வைக்கப்படலாம். தென் ஆபிரிக்காவின் நிறபேதச் (எபாதெட்) சட்டத்தின்மூலம் கறுப்பு இனத்தவர்கள் உத்தியோகபூர்வமாக வேறுபடுத்தப்படல், கம்போடியா, றுவண்டா ஆகிய இனப்படுகொலைகள் உத்தியோகபூர்வமாக பிரகடனப்படுத்தப்படல் என்பன காரணமாக மிகக் கிட்டிய இறந்தகாலம் அதனை ஒட்டுமொத்தமாக நிராகரித்தமை பற்றிய மிகத் தெளிவான உதாரணங்கள் உள்ளன.

ஸராக்கில் ஆட்சி செய்த ஆட்சிக்கும் இராணுவ ரீதியில் தோற்கடிக்கப்பட்டது. அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதல் கடந்த காலத்திலிருந்து மற்றுமுழுதாக பிரிந்து செல்வதாக தெளிவாகக் காட்ட முடியாதுவிடின், அடையாளமாகவேனும் அவ்வாறு காணப்படல் வேண்டும். இதன்போது விடயப்பரப்பை மாற்றுதல் என்பது கட்டாயமாக அரச நிறுவனங்களை மீண்டும் தாபிப்பதாக அமைய வேண்டும். ஆப்கானிஸ்தானில் வரலாற்றுக் காரணங்கள் நிமித்தம் இந்நிலைமை தோல்வியடைந்தது.

இதற்கு முரணாக, ஏகாதிபத்திய ஆட்சி, மோதல் காரணமாக மாற்றுவதற்கான இயல்பு கடந்த கால சம்பிரதாயங்களை நோக்கித் திசை திரும்பிய சந்தர்ப்பங்களும் காணப்படுகின்றன. இந்தோனேசியா அதன் மறுசீரமைப்புக் காலகட்டற்றில் 1945 அரசியலமைப்பிற்கு மீண்டும் சென்று அதன் “பஞ்சசீல” கொள்கையை ஏற்று கடந்த காலத்தை தட்டிக் கழிப்பதற்குப் பதிலாக அது நவீனமயப்படுத்தப்பட்டது.

முழுமையான அரசியலமைப்பு மாற்றம் தேவை எனக்கூறி கென்யா 1997 ஆம் ஆண்டு இனக்கப்பாட்டுக்கு வந்தது. கருத்துக்களை ஒன்றுதிரட்டுவதற்கும், அரசியலமைப்பை வரவுதற்கும் ஆணைக்கும்

இன்று ஸ்தாபிக்கப்பட்டது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களையும், பல்வேறு குழுக்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளையும் உள்ளடக்கிய, தேசிய இணக்கப்பாட்டுச் சபை ஒன்று 2004 இல் ஸ்தாபிக்கப்பட்டு, சட்டமூலம் தொடர்பான கலந்துரையாடல்கள் இடம்பெற்றன. இக் காலகட்டத்தில் அரசாங்கத்தின் தன்மை எவ்வாறாக அமைய வேண்டும் என்ற சர்ச்சைக்குரிய கருத்துக்கள் மேலெழுந்தன. இதன் விளைவாக ஒருசில கட்சிகள் இப்பணியிலிருந்து தூங்கிக் கொண்டன. பின்னர் ஆஸ்ரங்கட்சி அரசியலமைப்பு சட்டமூலத்திற்கு மாற்றங்களை உட்புகுத்தியது. பகுதி அளவிலான ஜனாதிபதி முறை பூரண ஜனாதிபதி முறைக்கு மாற்றப்பட்டது. இச் சட்டமூலம் மக்களின் கருத்துக் கணிப்புக்கு விடப்பட்டது. 2005 நவம்பர் மாதம் இடம்பெற்ற கருத்துக்கணிப்பு வாக்கெழுப்பில் 58% பெரும்பான்மை வாக்குகளால் சட்டமூலம் நிராகரிக்கப்பட்டது. 2008 இல் உக்கிரமடைந்த தேர்தல் வன்முறைகளின் பின்னர் சிறந்த கூட்டரசாங்கமொன்று அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்து கொண்டது. வன்முறையைத் தடுப்பதே அவர்களது நிகழ்ச்சி நிரவில் முக்கிய இடத்தினை வகித்தது. அரசியலமைப்பை மாற்றுவது ஒரு விடயமாக இருந்தது. மோதல்களுடன் கூடிய பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண்பதற்கு குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது. இதன் மூலம் மீண்டும் பகுதியளவான ஜனாதிபதி முறை பற்றிய பிரேரணை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. ஆயினும் சேவைகளும், நிறுவனங்களும் பன்முகப்படுத்தப்பட்டன. தொடர்ந்து இடம்பெற்ற கருத்துக்கணிப்பு வாக்கெழுப்பில் 70% ஆல் புதிய அரசியலமைப்பு அங்கீரிக்கப்பட்டது.

<p>அரசியலமைப்பை</p>	<p>மாற்றுவதற்கான</p>	<p>பாதையை</p>
பாராளுமன்றத்திற்கே உருவாக்க முடியும்.	இதற்கான புதிய நிறுவனங்களைத் தாபிப்பதற்கான தேவை இல்லாமல் அரசியலமைப்பினைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் அடைந்துகொள்ளும் நன்மையாகும்.	அவ்வாறே பாராளுமன்றத்திற்கு நிலைமாற்று கூழலையும் ஏற்படுத்த முடியும். எவ்வாறாயினும் இடம்பெறக்கூடிய மூன்று வகையான வரையறைகளைக் காணமுடியும். முதலாவது, பாராளுமன்றம் பற்றி அவர்களிடமிருள்ள நிறுவனர்தியான பினைப்பாகும். தனது நிறுவனத்தின் செல்வாக்கினைப் பேணி அதிகாரத்தை ஒன்று திரட்டுவதற்கு முயற்சிக்கக் கூடும். இரண்டாவது,

பாராளுமன்றமானது அரசியல் கட்சிகளை உள்ளடக்கியுள்ளது. பெரும்பாலும் இக் கட்சிகளில் உள்ளக ஜனநாயகம் கிடையாது. ஒரு சிறு அளவினாலே ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றனர். அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும்போது முக்கிய விடயங்கள் தொடர்பாகப் பலம் பொருந்திய ஒரு சிறிய பிரிவினர் தீர்மானம் மேற்கொள்ள முடியும். மூன்றாவது, இக் கட்சிகள் வெவ்வேறான தேர்தல் நகடமுறைகள் பற்றி தனது கட்சியின் தேவைப்பாட்டினை முன்னிலைப்படுத்தக்கூடும்.

3.2 இடைக்காலத் தீர்வுகள்

மோதல்களினால் பாதிக்கப்பட்ட அல்லது நீண்டகால நெருக்கடிகள் நிலவிய ஒரு சமூகத்தில் அதற்கு அண்மித்த கால எல்லை அரசியலமைப்பை கட்டியெழுப்புவதற்கு பொருத்தமற்றதாக அமையலாம். கடந்த காலத்திலிருந்து சிறிது சிறிதாக மாற்றமடைவதன் மூலமே இந்த மாற்றமானது ஏற்படலாம். இதற்காக இடைக்கால தீர்வுகள் எனும் நிலைமாற்று நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முடியும். இதன் பொருட்டு,

- (அ) அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் புதிய சட்டரீதியானதும், அரசியல் ரீதியானதுமான மாற்றங்களை மேற்கொள்ளும் போது சிறந்த காலத்திலிருந்து நேரடியாக முறிவடைந்து பிரிந்து செல்வதற்கு வழி வகுக்காதிருத்தல் பொருத்தமாகும்.
- (ஆ) புதிய அரசியலமைப்பிற்கு வழிவகுக்கும் உறுதியான நிலைமைக்கு இடமளித்தல் வேண்டும்.

3.3 நிலைமாற்ற நீதி

மோதலின் பின்னர் பாரதாரமான பாகுபாடுகளைப் பேணிச்செல்லும் ஒரு சமூகத்தில் அரசியலமைப்புக் கலாசாரத்தை ஏற்படுத்தும்போது உருவாகும் பிரச்சினைகளை எதிர்கொள்வதற்கு நிலைமாற்ற நீதி பெறிதும் துணை புரியும். இதற்காக கீழ் குறிப்பிடப்படும் அரசியலமைப்பு கருத்திற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

இறந்த காலத்துடன் நாம் எவ்வாறு கொருக்கல் வாங்கல்களில் ஈடுபட வேண்டும்? இறந்த காலத்தில் அழுத்தம் கொடுத்த ஆட்சியாளர்கள் மற்றும் குற்றவாளிகளுடன் ஒன்றிகணந்து எவ்வாறு நிலைத்திருப்பது? மோதலின் பின்னர் சமூகத்தில் தொடர்ந்து காணப்படும் மறுகல் நிலைமைகளை எவ்வாறு தீர்ப்பது? அதாவது கடந்தகால ஆட்சியாளர்கள், போர்புரிந்தவர்கள், மனித உரிமை மீறல்களுக்கு ஆளானவர்கள் மற்றும் அவர்களுக்கு அனுதாபம் காட்டியவர்கள், அவர்களது குரும்ப அங்கத்தவர்கள், நண்பர்கள், சிவில் சமூகச் செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் இயக்கங்கள் ஆகியன தொடர்பான மறுகல் நிலையை நீக்குவது எப்படி? இந்நிகழ்வு பற்றி மக்களிடையே நிலைமை கோபம் மற்றும் உளவியல் அதிர்ச்சி என்பவற்றை இல்லாதொழிக்கும் வழிமுறை தேவைப்படுகின்றது. அதே சமயம் அநீதிக்கு ஆளானவர்கள் அவ்வாறு ஏற்படுவதற்கு காரணமாய் அமைந்த வரலாற்று ரீதியான காரணிகளை வெளிப்படுத்துதல் வேண்டும். நல்லினாக்கத்திற்கு தேவையான அத்தியாவசிய விடயமாக குற்றங்கள் மற்றும் மீறல்கள்பற்றி நீதி நிலைநாட்டப்படல் வேண்டும். நாட்டை பகுதி பகுதியாக பிரிக்காது எவ்வாறு முழு சமூகத்தையும் புனர்வாழ்வளிப்பது என்பதே நடைமுறைப் பிரச்சினையாகவள்ளது. விசேஷமாக தெளிவான ஒரு வெற்றியாளர் இன்றி, மோதல் காலாவதியாகி பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் இனக்கப்பாடு எட்டப்படும்போது இப் பிரச்சினைகள் உருவாகும்.

3.4 யன்முகப் பங்குபற்றலும் பிரதிநிதித்துவமும்

அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும்போது பல தரப்பட்டவர்களும் இதில் தொடர்புபடுவதற்கு வழிவகுத்தல் ஒரு முக்கிய காரணியாகும். செயன்முறையின் நியாயமான தன்மையை உறுதிப்படுத்துவதற்கு இது கோட்பாட்டு ரீதியிலும் முக்கியமானது. அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவது நிலையானதாக அமைவதனாலும், பெரும்பாலானோர் அதனை ஏற்றுக்கொள்வதனாலும் இதிலுள்ள அரசியல் குறிக்கோள் அதனை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கின் மீது

தாக்கம் செலுத்துவதன் காரணமாக நிலைத்திருக்கும் என்பது பற்றிய நம்பிக்கை உறுதிசெய்யப்படும். இச் செயல்முறையானது ஜனநாயக பங்கெடுப்பினை எதிர்பார்க்கும் அரசியல் அமைப்பை கட்டியெழுப்புமா? இரகசியமாக வரைவை மேற்கொண்டு வெளிப்படுத்துதலை நிராகரிக்கின்றனர். நேபாளத்தின் அரசியலமைப்பு இவ்வாறான விரிவான பங்களிப்பின் மூலம் கட்டியெழுப்பப்பட்டுள்ளது.

தெரிவு சுதந்திரத்துடன் கூடிய ஜனநாயக ரீதியிலான அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதல் நிறுவன ரீதியான மற்றும் நடவடிக்கை ஒழுங்குமுறை என இருவகைப்படும். நிறுவன ரீதியான வழிமுறை தேசிய உரையாடல் களம் என தென் ஆபிரிக்காவின் அரசியலமைப்புக்காகப் பெரிதும் பயன் படுத்தப்பட்டது.

அரசியலமைப்பு உடன்பாட்டின் மூலம் இப் பணியைச் செய்ய முடியும். இவ்வுடன்பாட்டிற்குத் தெரிவு செய்யப்படுவதன்மூலம் அல்லது நியமிக்கப்படுவதன் மூலம் ஒரு சபையாக மாற்றப்பட்டு அரசியலமைப்பு வரைவினை தயாரித்தல், விரிவான இனக்கப்பாட்டை அடைதல், உரையாடல்கள் மேற்கொள்ளப்படல் என்பன இதற்கு ஒப்படைக்கப்படும். இது “அரசியலமைப்புச் சபை” அதாவது அரசியலமைப்பை தயாரிப்பதைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டு தெரிவு செய்யப்படும் சபையிலிருந்து வேறுபட்டதாகும். 1972 ஆம் ஆண்டு இலங்கை குடியரசு அரசியலமைப்பு பாராளுமன்றம் ஒர் அரசியலமைப்புச் சபையாக செயற்பட்டதன் மூலம் உருவாகியது. பிரான்ஸ் நாட்டின் அரசியலமைப்பும் இவ்வாறே தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இம் முறையின் முக்கிய பிரச்சினையாக பிரதிநிதித்துவத்தின் தன்மை காணப்படுகின்றது. பெரும்பாலும் அதிகாரத்திலுள்ள அரசியல் கட்சியை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும்போது ஆதிக்கம் செலுத்தப்படுகிறது. இது விரிவான உரையாடலுக்குத் தடையாக அமையும். இதற்குத் தீர்வாக “தேர்தல்முறை” யை பயன்படுத்தலாம். இவ்வாறு செய்வதால் பிரதிநிதித்துவத்தின் பல்வகைமை காரணமாக அரசியலமைப்பின் குறிக்கோள்கள் மற்றும் அளவினை ஊகிக்கலாம்.

3.5 பொதுமக்கள் பங்களிப்பு

தற்போது இந் நோக்கத்திற்கான பொதுமக்கள் பங்களிப்பு அதிகரித்துள்ளது. இதன்மூலம் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் செயன்முறை மிக நியாயமானது என ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிறது. தென் ஆபிரிக்காவில் இச் செயன்முறைக்கு இருபது இலட்சம் மக்களின் கருத்துக்கள் ஒன்று திரட்டப்பட்டுள்ளன.

மக்கள் பங்களிப்பின் நன்மைகள்

- ◆ அரசாங்கத்துடன் தன்னை நிருவகிக்கும் அரசியலமைப்பிற்கு ஜனநாயக ரீதியில் பங்களிப்புச் செய்யக் கூடியதாக இருத்தல்.
- ◆ அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் செயன்முறை மற்றும் அது தொடர்பான தகவல்களை மக்களுடன் பரிமாறிக்கொள்வதனால், வெளிப்படையான தனிகமை மற்றும் பொறுப்புக் கூறல் பற்றி நம்பிக்கை ஏற்படல்.
- ◆ வாக்களிப்பதற்கு முன்னர் அரசியலமைப்பின் உள்ளடக்கம் பற்றி மக்களுக்கு அறிவு மற்றும் பழக்கம் ஏற்படக் கூடியதாக இருத்தல்.

மக்கள் பங்கெடுப்பின் தீமைகள்

- ◆ மக்கள் பங்களிப்பு செலவு கூடியதாகும். இதற்கு உரித்தாகாத வளங்கள் பயன்படுத்தப்படக் கூடும் என்பதுடன் இதைத் தொடர்ந்து உருவாகும் அரசியலமைப்பின் மூலமும் இது செல்லுபடியற்றாகக் கூடும்.
- ◆ அதிகார மோகம் உள்ளவர்கள் மக்கள் மத்தியில் பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தி தேர்தல் பற்றிய எதிர்பார்ப்புடன் மக்கள் பங்களிப்பை நிரிப்புத்தக் கூடும்.
- ◆ அரசியல் ரீதியாக பிளவுபட்ட ஒரு சமூகத்தில் மக்கள் பங்களிப்பு இன ரீதியாக மற்றும் மத ரீதியாக பெரும்பான்மையினரால் அரசியலமைப்பை அங்கீகரிப்பதற்கு அல்லது நிராகரிப்பதற்கு முடியும்.

- ◆ பொதுமக்கள் பங்களிப்பு பெரும்பான்மை பலத்தை பிரயோகித்து சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளை மீறுதல் நியாயமானது எனக் காட்ட முடியும்.

மோதலின் பின்னர் இது மீண்டும் உருவாகாதிருப்பதற்கு தீர்வு காணும் மற்றும் நீண்ட காலமாக மக்கள் நிருவாக பங்களிப்பிலிருந்து தூரமாக்கப்பட்டிருந்த நாடுகளினாள் மக்களுக்கு குடியிருமைக் கல்வி ஒர் அத்தியாவசிய விடயமாகும். அரசியலமைப்பு வரைபைத் தயாரிக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் மக்களுக்கு இக் கல்விக்கான வாய்ப்பை வழங்குவதாக கருதுதல் முக்கியமாகும். அவ்வாறே அரசியல் கட்சிகளின் தேவைப்பாடுகள் அற்ற சுயாதீன குழுக்களினால் இவை மேற்கொள்ளப்படுவதன் மூலம் மக்கள் பங்களிப்பின் தரம் விருத்தியடையும்.

இச் செயன்முறையின் பகிரங்க உரையாடல் முறைக்கு அல்லது பொது மக்கள் உறுதிப்பாட்டிற்கு இடமளிக்கப்படாவிடின் அரசியலமைப்பு கட்டியெழுப்புதலைத் தமது குறுகிய அரசியல் நோக்கங்கள் நிறைவேற்றுவதற்கு தன்னை அர்ப்பணித்த ஒரு சிறிய பிரிவினாரால் அதற்கு பூட்டுப் போடப்பட்டு மேற்கொள்ளப்படும் ஒர் பயிற்சியாக இது அமையும். அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதல் தொடர்பில் மேல் வர்க்கத்தினரின் தலையீர் அரசியல் யதார்த்தமாகும். ஆயினும் உலக அனுபவங்களுக்கு ஏற்ப பலரது பங்களிப்பின் மூலம் இடம்பெறும் பகிரங்க உரையாடல் காரணமாக உருவாகும் அரசியலமைப்பு சுதந்திரமானதும் பலம்பொருந்தியதும், நீதியானதுமாக அமையும். இவ்வாறு விசாலமானதாக இது அமைவதால் உன்மையான அதிகாரக் கட்டமைப்புக்கூட சமநிலையாவதுடன் ஆட்சியாளர்கள் எதிர்பார்க்காதவற்றுக்கும் இணங்குவதற்கும் வழிவகுக்கும்.

அரசியலமைப்பு கட்டியெழுப்புவர்களுக்கு தலைவர்களின் வகிபாகத்தை விட்டு விலக முடியாது. அதிகாரத்தில் இல்லாதவர்களின் பங்களிப்பை வரையறுக்காது சிரேஷ்டத் தலைவர்களின் தலையீட்டை எவ்வாறு பெற்றுக்கொள்வது என்பது இங்குள்ள பிரச்சினையாகும். அவர்கள் ஏதேனும் தந்திரோபாய சந்தர்ப்பங்களில் அன்றி

செயற்பாட்டு ரீதியான விரிவான செயலமர்வுகளில் கலந்துகொள்ளக் கூடிய செய்யாகமை தொடர்பான உதாரணங்கள் உலகளாவிய ரீதியில் உள்ளக் எதிர்கால பயணத்தின் முக்கிய சந்தர்ப்பங்களில் அவர்களை பயன்படுத்தலாம். இல்லாவிடின் கடினமான சந்தர்ப்பங்களை நழுவிக் கொண்ட முடியாத நிலைமைக்கு உட்படுத்தலாம். சில சமயங்களில் தலைவர்கள் தமது ஆதரவாளர்களின் கைதிகளாகக் கீழ்ப்படியலாம். அரசியல் அதிகாரம் இல்லாத தலைவர்களை பெரும்பாலும் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் பணியில் பங்காளர்களாக இரண்டாவது கொள்ளமாட்டார்கள். அதாவது மத்ரீதியான, சமூக தலைவர்கள், ஊடக பிரதானிகள் மற்றும் வர்த்தகப் பிரமுகர்கள், ஒரு சில தலைவர்கள் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு எதிராகச் செயற்படுவதற்குரிய காரணங்களைக் கண்டறிந்து அதுபற்றி கவனம் செலுத்துதல் பயனாளிக்கும்.

3.6 வெளிவாரி செயற்பட்டாளர்களின் வகியாகம்

அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதானது நாட்டு மக்களுக்கு சொந்தமான பணியாகும், எனும் கொள்கையை வலியுறுத்தி இதற்காக வெளிவாரி செயற்பாட்டாளர்களின் ஆக்கப்பூர்வமான ஒத்துழைப்பைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இச் செயற்பாட்டாளர்கள் பல வகைப்படுவர். நிதி உதவி வழங்கும் ஆதரவாளர்கள் உள்ளனர். இவர்கள் மக்கள் பங்களிப்பு, குடியிருமைக் கல்வி மற்றும் பயனுள்ள கல்விச் சுற்றுலா ஆகியவற்றுக்காக வளங்களை வழங்குகின்றனர். குறித்த விடயங்கள் பற்றியும் விசேட மாற்று வழிகள் தொடர்பாக ஆலோசனைகளை வழங்கும் நிபுணர்கள் ஆவர். பக்கச் சார்பற்ற செயலாற்றுக்கை, அறிவுபூர்வமான கலந்துகிணங்காக பல்கலைக்கழகங்கள் மற்றும் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்தல் போன்றவற்றுக்காக பல்கலைக்கழகங்கள் இருக்கின்றன. இருக்கட்சி செயற்பாட்டாளர்கள் தொடர்புபடுவர். உள்ளாட்டு செயற்பாட்டாளர்களின் பணிகளை இலகுபடுத்துவதற்கு சர்வதேச கொள்கைகள் மற்றும் பண்பாடுகளை வழங்க முடியுமான சர்வதேச அமைப்புக்கள், அரசின் அங்கத்தவர்கள் இதில் பங்களிப்புச் செய்வார். பயனுள்ள முறைகள் மற்றும்

சுயாறீன கண்காணிப்புக்களை ஊக்கப்படுத்தக் கூடிய சர்வதேச சிலில் அமைப்புக்கள் இப் பணிக்கு கைகொடுக்கும். உள்நாட்டு செயற்பாட்டாளர்களிடையே ஏற்படும் பூரண முட்டுக்கட்டகளை நீக்குவதற்கும், பெருவாரி செயற்பாட்டாளர்களைப் பயன்படுத்த முடியும். ஒரு கட்சி அல்லது குழு ஆதிக்கம் செலுத்தும் செயன்முறையின்போது மாற்று தீர்வுகளைப் பயன்படுத்துவதற்கும் வெளிவாரி செயற்பாட்டாளர்கள் உதவக்கூடும்.

பெரும்பாலான வெளிவாரி செயற்பாட்டாளர்கள் பக்கச் சார்பற்ற பண்பாடுகளைக் கொண்டவர்களாக இல்லாதிருக்கக் கூடிய என்பதைன் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். மறுபுறுத்தில் ஜக்கிய நாடுகள் ஸ்தாபனத்துடன் தொடர்புடைய பின்தரப்பு நிறுவனங்களின் தத்துவங்கள் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவதில் பேருத்தவியாக அமையலாம்.

4

சுயாதீனர்த் தெரிவு தொடர்பான பிரச்சினைகள்

ஏதேனும் ஒரு பிரச்சினையை எதிர்கொள்ளுமிடத்து தாம் எப்பக்கத்தில் இருக்க வேண்டும் எனப் பெறும்பாலான ஆர்வமுள்ள குழுக்கள் உறுதியற்ற நிலைமைக்கு ஆளாகின்றனர். ஆகவே அரசியலமைப்பின் உள்ளடக்கம் பற்றி விரிவான இணக்கப்பாடு எட்டப்படல் வேண்டும். இனக்கப்பாட்டின் அளவு பாரியளவாக இருக்கும் அளவிற்குத் தீர்மானம் மேற்கொள்ள எடுக்கும் கால எல்லையும், செலவும் அதிகமாகக் காணப்படும்.

அரசியலமைப்பிற்குத் தேவையான அகைத்து பிரச்சினைகளுக்கும் தீர்வுகாண இயலாது போகலாம். அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் எந்தப் பிரச்சினையை எவ்வளவு தூரம் தீர்க்க வேண்டும் என்பதுபற்றிய உரையாடலை மேற்கொள்கின்றனர். தேசிய ரீதியில் கட்டியெழுப்பப்படும் ஒரு செயன்முறையின்போது சமூகத் தீர்ப்பிற்கு அமைய அரசியல் அமைப்பை திட்டமிட முடியும். தீர்ப்புக்கு உட்படும் விடயம் கருத்து முரண்பாடாக அமைவதால் அதனைப் பொறுத்துக்கொள்ள முடியாதவிடத்து முக்கிய பிரச்சினை அவ்வாறே இருக்க வேறு ஒரு விடயம் பற்றி அவதானம் செலுத்தப்படும். இவ்வாறு செய்கின்றவர்கள் அரசியலமைப்பு தயாரிக்கப்படவில்லையாயின் தான் விரும்பாதவற்றைத் தடுப்பது தொடர்பில் ஆர்வம் கொள்வர். ஆயினும் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவார்கள். இவ்வாறான வாய்ப்புக்களை சிறப்பான முறையில் முகாமை செய்தல் வேண்டும். அதற்காக கீழ் குறிப்பிடப்படும் வாய்ப்புக்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும்.

4.1 நிறுவன ரீதியான திட்டம்

அரசியலமைப்பை கட்டியெழுப்புவர்கள் பெரும்பாலும் தொடர்ச்சியாகசிந்திக்கும் விடயமாக மோதலுக்குத் தீர்வாகள்வாறான நிறுவன ரீதியான திட்டமிடல் காணப்பட வேண்டும் என்பதாகும். ஒழுங்கு ரீதியில் அது தற்போதைய அரசியலமைப்பிலிருந்து திட்டமிடப்படுகிறது. ஆயினும் மோதல் காரணமாக இது பொருந்தாது. சொற்பிரயோகங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டே வழக்கமான பயன்பாடு உள்ளது. அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் அன்றைக் கால பிரயோகத்தையும், போக்கினையும் அடிப்படையாகக் கொண்ட இந்நூலில் திட்டங்கள் ஒழுங்குபடுத்தப்படும்.

- (அ) அதிகாரம் குவிக்கப்படல் அல்லது பரவச் செய்யும் தன்மை
- (ஆ) அரசியல் தொடர்பாக கூடுதலான வாய்ப்பினைக் கண்டறிதலைத் தொடர்ந்து ஏதேனும் பிரச்சினைகளை சட்டரீதியாக்கும் தன்மை

4.1.1. அரசியலமைப்பிற்கு அமைவான உருவாக்கம்

அரசியலமைப்பு சொற்பிரயோகத்தின் உள்ளடக்க செயற்பாடுகள் மற்றும் குறிக்கோள்கள் என்பன இதன்மூலம் கருதப்படுகிறது. பின்னர் அரசியலமைப்பு நடைமுறைப்படுத்தப்படும்போது இவ்வுருவாக்கம், அதன் சொற்பிரயோகம் என்பவற்றுக்கு கருத்து விளக்கம் கொடுப்பதன்மூலம் விளங்கிக் கொள்வதற்கு வழிகாட்டும். இதன்மூலம் அரசியலமைப்பை நிகழ்ச்சித்திட்ட அட்டவணையாகத் தெரிவு செய்யமுடியும். திட்டமிடப்பட்டவாறு சொற்பிரயோகங்களில் உள்ளடக்கப்படுவது அங்கீகாரத்துடன் கூடிய ஒழுங்குபடுத்தல் மற்றும் நிரந்தர தத்துவங்கள் ஆகும். அரசியலமைப்புத் திட்டத்தில் இதுவரை இணக்கம் காணப்படாத விடயங்கள் பல காட்டப்பட முடியும். எதிர்காலத்தில் பொதுவான தத்துவங்கள் மாத்திரம் சட்டத்தில் உபயோகப்படுத்தப்படக் கூடும்.

அடிப்படைத் திட்டத்தின் மூலம் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் அரசாங்கத்தின் செயற்பாடுகள் மற்றும்

அரசு அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்கும் நிறுவனங்களுள் எந்த நிறுவனத்திற்கு முன்னுரிமையளிக்கப்படல் வேண்டும் என்ற விடயம் தொடர்பாகவே வலியுறுத்துகின்றனர். விசேடமாக சட்டவாகைத்துறை, நிதைவேற்றுத்துறை மற்றும் நீதித்துறை என்பன தொடர்பாக கருத்திற் கொள்ளப்படும். சில சமயங்களில் பரவலாக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் தொடர்பாகவும் அவதானம் செலுத்தப்படலாம். வேறு ஒரு சட்டத்தினால் அல்லது அரசியலமைப்பினால் வரையறை விதிக்கப்படாதுவிடின் அரசாங்கத்திற்கு சட்டரீதியான அதிகாரப் பலம் உள்ளது என முற்கூட்டியே முடிவு செய்யப்படும். அரசாங்கத்தின் பல்வேறு நிறுவனங்கள் விசேட துறைகள்மீது ஆதிக்கம் செலுத்தலாம். இதன்மூலம் அரசாங்கத்தின் அதிகாரம் பலத்தினைக் குறைத்து மற்றும் கட்டுப்படுத்தி தனியாள் சுதந்திரத்தைப் பாதுகாக்க முடிவதுடன் அரசியல் சமநிலையினை ஏற்படுத்த முடியும்.

1789 பிரான்ஸ் புரட்சியின் மூலம் உரிமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட பிரவேசம் உருவாகியது. அதன்மூலம் பிரஜெயின் உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல், சமூக நலன் தொடர்பில் அரசுக்கு உள்ள காரண நியாயம் பற்றி ஆராயப்படும். உரிமைகளுக்கு முன்னுரிமை அளிப்பதற்காகவே அரசாங்கம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. இம்மாற்று வழியின்மூலம் சட்டரீதியான அரசியலமைப்பு ரீதியான கலாசாரம் வலியுறுத்தப்பட முடியும். அவ்வாறே சட்டத்தின்மூலமும், நிறுவாகத்தின் மூலமும் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு குரல் கொடுக்க முடியும். இப் பிரவேசமானது எதிர்பாராத மாற்றங்களை ஏற்படுத்தி அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்கப்பட்டது. ஆகவே அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் சொற்பிரயோகத்தின் இப் பிரவேசத்தைப் பயன்படுத்துவது, உரிமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும். உதாரணமாக 1996 தென் ஆபிரிக்காவின் அரசியலமைப்பு இப் பிரவேசத்தைப் பயன்படுத்தி பொருளாதார, சமூக மற்றும் கலாசார உரிமைகளுடன் உரிமை தொடர்பான நியதிச்சட்டத்தை வலியுறுத்தியது. இதனோடு இணைந்ததாக பொதுமகனுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டது. இதன்மூலம் இராணுவ உறுப்பினர்களுக்கு வேலைநிறுத்தத்தில் ஈருபடுவதற்கான உரிமை வழங்கப்பட்டது.

4.1.2 சட்டரீதியான மற்றும் அரசியல் ரீதியான அரசியலமைப்பு

சட்டரீதியானது அல்லது அனுமதிக்கப்பட்ட அரசியலமைப்பின் மூலம் அரசியல் அமைப்பானது சட்டத்தின் அதிகிரேவத் தன்மையை வலியுறுத்துகிறது. இதன்போது அரசியல் அமைப்பானது ஏனைய அனைத்து சட்டங்கள் மற்றும் நீதிமன்றத் தீர்ப்புகளுக்கு அமைவாக சட்டரீதியான கட்டுப்பாடுகளுக்கு மேலாகக் கருதப்படும். மறுபுறந்தில் அரசியல் ரீதியிலான அரசியல் அமைப்பின் மூலம் விரிவான அரசியல் சட்டகத்தின்கீழ் பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காணல் வலியுறுத்தப்படுகிறது. பொதுவாக இது அரசியல் சார்ந்த நிறுவனங்கள் அதாவது சட்டவாக்கத்துறை அல்லது அரசு கைப் பூலமே இடம்பெறுகிறது.

இதற்காக தம்மை அரப்பணித்த செயற்பாட்டார்களின் தந்திரோபாயங்கள் காரணமாக சட்டரீதியான அல்லது அரசியல் ரீதியான அரசியலமைப்பு உருவாகின்றது. சட்ட ரீதியான அரசியலமைப்பு தொடர்பான முன்னோடியாக இருந்தவர்கள் எதிர்கால அரசியல் பேரம் பேசுதலைத் தடுப்பதற்கு இவ் அரசியல் அமைப்புகளின் சட்டரீதியான உறுதிப்பாட்டைத் தெரிவ செய்கின்றனர். உண்மையாக அல்லது ஊகங்களுள் அடிப்படையிலான அரசியல் மீண்டும் எழுவதனைத் தடுப்பதற்கு பிணக்குகளுக்கு சட்டரீதியான தீர்வினை கட்டாயப்படுத்துதல் இதன்மூலம் நிகழும். உதாரணம் 1994 - 6 தென் ஆபிரிக்க அரசியல் கைப்பகு மரண தண்டனை வழங்குதலை நீக்குவதற்கான யோசனையை பிற்போட நேர்ந்தது. மரண தண்டனை வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது மக்களின் கோரிக்கையாக இருந்தது. இருப்பினும் மரண தண்டனை வழங்குவது அரசியலமைப்பிற்கு முரணானது என நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியது. இடைக்கால அரசியலமைப்பிற்கு மனித உரிமைச் சட்டத்தை உள்ளடக்குவதற்கான அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டமையே ஆகும். சட்டரீதியான பிரச்சினை தொடர்பாக கவனம் செலுத்துதல் சட்டரீதியாக்கப்படல் என அழைக்கப்பட்டது.

சட்டீதியான தன்மையை விரும்புகின்றவர்கள் ஒவ்வாறு கூறுகின்றார்கள்

- ◆ ஆட்சி ரெஜீம், ஜனநாயக ரீதியிலான பெரும்பான்மைக்கு ஈடாகாது (சில வேலை அது சிறுபான்மை அரசாங்கமாக இல்லது சிறு அளவில் கூடுதலான ஒரு அரசாங்கமாக இருக்கமுடியும்). ஆகவே அரசியலமைப்பின்மூலம் அனைத்து ஆட்சியாளர்கள் மற்றும் அரசியல்வாதிகள் தொடர்பில் கட்டுப்பாடுகள் இருக்க வேண்டும்.
- ◆ அடிப்படை மாற்றங்களுக்காக உயர்ந்தபட்ச இனக்கப்பாடு அவசியமாகும். அரசியலமைப்பு கட்டியழுப்பபடுவதன் மூலம் அதற்கு வெளியே இவ்வாறான ஒன்று மிக ஆப்ரவமாகவே ஸ்தாபிக்கப்படும். அரசியலமைப்பு ரீதியிலான ஒர் இனக்கப்பாடு ஏற்படுமிடத்து மாற்றமடையும் பெரும்பான்மைகள் விரும்புகின்ற நேரத்தில் இதனை மாற்ற முடியாது.
- ◆ கருத்து வேற்றுமைகளினால் வேறுபட்ட சமூகங்களில் அரசியலமைப்பு மூலம் அரசியல் தீர்வு காண்பது பற்றி கருத்துத் தெரிவிக்கும் நபர்கள் தேர்தலை வெற்றி கொண்டு அரசியல் ரீதியான நிறுவனங்களில், சட்டவாக்கத்துறை, நிறைவேற்றுத்துறை ஆகியவற்றின் அதிகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ள முடியும். இதன்போது சட்டீதியான தன்மையை சமத்துவக் கொள்கையாக அமையும்.
- ◆ அரசியலமைப்பில் காணப்படும் உறுதித் தன்மை காரணமாக உத்தியோகத்தர்களின் பொறுப்புக் கூறல் உயர்ந்த தரத்தில் காணப்படும். பொவிஸ் உத்தியோகத்தர் ஒருவர் சந்தேக நபராருவர் தொடர்பாக செயற்பட வேண்டிய விதம் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதனை மீறிச் செல்கின்றபோது வாழ்க்கை மற்றும் சுதந்திரம் பற்றி மேற்கொள்ள முடியுமானவையும் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சிறுபான்மையினரின் உரிமைகள் உறுதியாகக் குறிப்பிடப்படும் இத்து பிரச்சினைகள் குறைவாகவே உருவாகும்.

கடும் வேற்றுமைகளுடன் கூடிய ஒரு பின்னணியில் எடுக்கப்படும்

தீர்மானங்கள் தெளிவான அரசியல் பெரும்பான்மையின் கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்படும். உண்மையான பாதுகாப்பை வழங்குவதற்கு அவர்களின் தகடுகளும், சமநிலை முறையை பிரயோகம் அல்லது செயற்படுத்தக் கூடியதாக இருந்தல், பல் கலாசார மற்றும் பல்வேறுபட்ட இனங்களைக் கொண்ட அரசுகளில் பெரும்பான்மையின் ஆட்சியதிகாரம் வரையறுக்கப்பட்டது என்ற அரசியலமைப்பு ரீதியான கொள்கை மிக முக்கியமானதாகும். இவ்வாறான ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் அரசியலமைப்புச் சட்டமானது மீயுர் தன்மை கொண்டதாகும் எனும் கொள்கை மிக முக்கியமானதாகும்.

அத்துடன் அரசியலமைப்புக்களின் மூலம் அரசியல் பேரம் பேசும் தொடர்பான ஏதேனும் கருத்துக்கள் மற்றும் திட்டங்கள் என்பன அவர்கள் இனக்கப்பாட்டுக்கு வரும்பட்சத்தில் அதிகாரத்தின் சமநிலையை பிரதிபலிக்கச் செய்வதன்மூலம் வெளிப்படுத்தப்படும். தொடர்ச்சியாக நிகழாத்தோபோதும் இவ்வாறான இனக்கப்பாடுகள் காரணமாக ஏற்படும் அரசியல் நெகிழிவுத் தன்மையின் பயனாக பழையவற்றிலிருந்து புதியவற்றிற்கு செல்வதற்கான பாதை உருவாகும். புதிய அரசியல் கருத்து ஏற்படுமிடத்து அது இயற்கையாக உள்ள சட்டத்திற்கு முரணானதாகும். சட்டமே சிரேஷ்ட தன்மைக்கு மாற்றுவதனை எதிர்க்கின்றது. அதிகாரத்திலிருள்ள தலைவர்களும், அரசியல் கட்சிகளும் தமது தேர்தல் எதிர்பார்ப்புக்களுக்கு அமைய அரசியலமைப்புக்கு கருத்து விளக்கம் கொடுப்பதற்கு உரிமை அல்லது கடமையென இடமளிக்குமாறு கூறுவர். அரசியல் பிரவேசத்தை பிரேரிக்கின்றவர்கள் அரசியல் செயற்பாட்டின் அரசியலமைப்புத் தன்மையை முன்கூட்டியே தீர்மானிக்கப்பட்டதாக தனக்கு சாதகமாகப் பயன்படுத்துமாறு கூறுகின்றனர். மேலும் அரசியல் அமைப்பில் மட்டுமன்றி ஏனைய சட்டங்களிலும் தற்போதுள்ள அரசாங்கம் தொடர்பாக காட்டப்பட்டுள்ள வரையறைகள் அதிகாரத்திற்கு வரும் மாற்றுக் குழுக்களுக்கும் திருத்த முடியும் எனக் காட்டுகின்றனர். தெரிவு செய்யப்படும் பிரதிநிதிகளினால் இதற்கை பயன்படுத்தப்படுவதாக அரசியலமைப்பின் மூலம் வெளியிடப்படலாம்.

அரசியல் பிரவேசத்தை விரும்புவோர் கீவ்வாறு வாதாருகின்றனர்

- ◆ சட்டத்தின் விபரத் தகவல்களுக்குப் பதிலாக அரசியலமைப்பில் பொதுவான தக்துவங்கள் காட்டப்படும். இதன்போது அங்கு உறுதியற்ற நிலைமைகள் தோன்றும். இவ்வாறு எழுதப்படாத இடைவெளிகளை அரசியல் ரீதியான ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் சம்பிரதாயபூர்வமான பாவனைகள் மூலமாகப் பூர்த்தி செய்ய முடியும். உதாரணம் ஒன்றியனர்த் தங்கத்திலிருந்து தனியரசாகப் பிரிந்து செல்ல முடியாமை (ஐக்கிய அமெரிக்க குடியரசு). ஜனாதிபதி பதவி நாட்டின் வடக்கிற்கும் தெற்கிற்கும் மாறி மாறி கிடைத்தல் வேண்டும் (நஞ்சீரியா).
- ◆ அரசியலமைப்பு ரீதியான பிரச்சினைகளை உறுதியாகத் தீர்மானிக்க முடிவது, பதவி நீக்கம் செய்யப்பட முடியுமான அரசு உத்தியோகத்தர்களினால் மாத்திரமாகும். நேரடி ஜனநாயத்தின் மூலமே திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்படல் வேண்டும். அதாவது மக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆகும். அதாவது பிரதானமாக அரசியல் போட்டிகளின் மூலமே அரசியலமைப்பு விருத்தியடைதல் வேண்டும்.
- ◆ அரசியலமைப்பு ரீதியான ஜனநாயகம் அல்லது அரசியல் ரீதியான உரையாடல் மற்றும் வாக்குப் பலத்தினால் பிணக்குகளில் பெரும்பாலானவற்றைத் தீர்க்க முடியும்.
- ◆ நீதிமன்றங்களுக்கு மிகக் குறைவாகவே தகவல்கள் கிடைக்கின்றமையால் சிறந்த தீர்மானங்களை மேற்கொள்ள முடியாது. உதாரணம்: அரசாங்கத்திற்கும், ஆயுதக் குழுவிற்குமிடையே ஏற்படும் சமாதான ஒப்பந்தம் ஒற்றை ஆட்சி எண்ணக்கருவிற்கு முரணானது என நீதிமன்றம் அதனை ரத்துச் செய்தால் அதன் விளைவு என்னவாக இருக்கும். கருமையான கருத்து வேற்றுமை நிறைந்த ஒரு பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு தற்போதுள்ள சட்டரீதியான கலாசாரம் பலம் பொருந்தியதாக இல்லாதிருக்கலாம்.

அரசியலமைப்பு ரீதியான பிரச்சினைகள் நீதிமன்ற விசாரணையின் மூலம் தீர்க்கப்படும் உரையாடல்கள் பற்றியே அரசியல் பிரவேசங்கள் வலியுறுத்துகின்றன. அதற்கு அமைய தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளும் பொறிமுறைகள் அரசியலமைப்பு முழுவதிலும் பரவியுள்ளது. அரசியலமைப்புச் சபை, பாதுகாப்புச் சபை, கட்டகளை ரீதியான இருதரப்பு பாராளுமன்ற குழுக்கள் இரட்டைத் தலைமை, நிறைவேற்றுத் துறைகள், அரசியலமைப்பின் மூலம் ஒப்படைக்கப்பட்ட அதிகாரத்தைப் பகிர்தல், தேர்தல் தொடர்பான அதிகாரத்தைப் பகிர்தல், விசேட வகிபாகத்துடன் கூடிய உயர்பீடங்கள், பொருளாதார சபைகள் என்பனவாகும். இதற்கு மேலதிகமாக எவ்வாறு தீர்மானங்கள் மேற்கொள்வது தொடர்பான நடவடிக்கை முறைகள் காணப்படுகின்றது. அதாவது சட்டவாக்கத்துறை நடவடிக்கை முறைகளை அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடுவது மாத்திரமன்றி நிறைவேற்றுத்துறை தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் முறையும் குறிப்பிடப்படும். மேலும் இனக்கப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்ளல், ஒத்துழைப்பு அரசாட்சி தொடர்பான ஆலோசனைகளும் உள்ளடக்கப்பட முடியும். இவையினைத்தும் உரையாடல்களை மேற்கொள்ளும் மாற்று வழிகளாகும்.

சட்டரீதியான மற்றும் அரசியல் ரீதியான அரசியலமைப்புக்கள் ஒன்றோடொன்று தொடர்புபட்டதாகும். மிகவும் நுணுக்கமாகப் பார்ப்போமாயின் அரசியலமைப்பைக் கட்டியமுப்புவர்கள் பலர் சட்ட ரீதியான மற்றும் அரசியல் ரீதியான இருவகை பிரவேசங்களையும் பயன்படுத்துகின்றனர். ஒரு பிரவேசம் ஏதேனும் விடயங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது. (உ+ம்: மனித உரிமைகள் - அரசியலமைப்பு பொருள்கோடல்) மற்றைய பிரவேசம் ஏனைய விடயங்களுக்கு மன்னுரிமை வழங்கும் (உ+ம்: வெளிநாட்டு உறவுகள், பொருளாதார முகாமைத்துவம்) தற்போதைய அரசியலமைப்பின் போக்கிற்கு அமைய சட்டரீதியாக்கல் தொடர்பாக கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. அரசியலமைப்பை விவரிப்பதன் மூலம் அதிகரிக்கும் பிரச்சினைகள் தொடர்பான நீதிமன்றத்தின் மீயுயர் தன்மையை விரிவாக்குவதன் மூலம், புதிய அரசியலமைப்பு ரீதியான

நீதிமன்றங்களை ஸ்தாபித்தல் போன்றனவாகும். மிக அண்மையில் இந்தோனேசியா, மொங்கோலியா, தாய்லாந்து ஆகிய நாடுகளில் இவ்வாறு இடம்பெற்றது.

சட்டர்தியிலான அரசியலமைப்பு	அரசியல் ரீதியான அரசியலமைப்பு
அரசாங்கத்தின் செயற்பாடுகளுக்கான வகுயறைகளை வலியுறுத்துதல்.	அரசாங்கத்தின் செயற்பாடுகள் அரசியலமைப்பு ரீதியானதாகும் என்ற முன்தீர்மானம் உள்ளதாக வலியுறுத்துதல்.
அரசாங்க செயற்பாடுகளுள் அரசியலமைப்பு தன்மை பற்றிய நீதிமன்ற விசாரணை	சட்டவாக்கத்துறையின் மீட்யர் தன்மை பற்றிய கருத்து
நீதிமன்றத்தின் மீட்யர் தன்மையைக் கருதும் அரசியலமைப்பின் சுயாதீனமான பாதுகாப்பாளர் அரசியலமைப்பு நீதிமன்றம் என்பது	வெளிவாரி அல்லது சுயாதீன அரசியலமைப்பு மேற்பார்க்கவேயாளர்கள் குறைவாக காணப்படல்
மிகப் பிரசித்தி பெற்ற அல்லது சுயாதீன அரசியலமைப்பு மேற்பார்க்கவேயாளர்கள் பலர் உள்ளனர்	பிரச்சினைகள் தொடர்பாக நீதிமன்ற தீர்ப்புக்களைவிட அரசியல் போட்டிகளில் ஈடுபடல்
பெரும்பாலான பிரச்சினைகளை நீதிமன்றத்தின் மூலம் தீர்க்க முடிதல். அரசியலமைப்பு ரீதியான பிரச்சினைகள் தொடர்பாக நீதிமன்றத்தின் அதிகாரம் காணப்படல்	அரசியலமைப்பு விபரங்களைவிட பொதுவான தத்துவங்கள் காணப்படல், கருத்தினை உறுதியாகக் கூறமுடியாத மொழிப் பிரயோகம் காணப்படல்

சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கான இலகுவான விபரங்கள் விளக்கம் காணப்படல்	
விரிவான உரிமைகள் பற்றிய சட்டங்கள், அதிகளவு சட்டத்தை அமுல்படுத்தல்	உரிமைகளை செயல்வலுப்படுத்துவதற்கு அடிப்படை சுயாதீனத்திற்குப் பதிலாக கொள்கை ரீதியான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்
உரிமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளமையால் இவ் அரசியலமைப்பு மிக நீண்டதாக இருத்தல்	குறுகிய இலகுவான அரசியலமைப்பு உருவாதல். அரசியலமைப்பு திட்டங்கள் பிரவேசங்கள் என்பன குறுகியதாக இருத்தல்
அரசியலமைப்பு நீதிமன்றம் நீண்டு செல்லும் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதுடன் அரசியல்வாதிகள் அதனை நிறுவுவேற்றும் வரை காலம் தாழ்த்தாது	நேரடி ஜனநாயகம் எனப்படும் பொதுமக்கள் ஆக்கத் தன்மை காரணமாக அரசியலமைப்பு பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முடியுமாக இருத்தல்
அரசியலமைப்புத் திருத்தத்திற்கு கடினமான நடவடிக்கை முறை உள்ளது. திருத்த நடவடிக்கை முறைகளைக் கடினப்படுத்துதற்காக மக்கள் கருத்துக் கணிப்புக்கள்	

4.1.3 அதிகாரத்தை குவித்தலும் பரவலாக்கலும்

இரு புறத்தில் ஜனநாயகத்திற்குத் தேவைப்படுவது அரசியல் ரீதியான கருத்துக்களின் பல்வகைமை மற்றும் அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கிடையிலான தொடர்புகளின் தடைகளும் சமநிலையும் முறையாகியனவாகும். இதன்மூலம் பாதிக்கப்படுவது ஒரு சிலரை நோக்கிய அதிகார குவிப்பு ஆகும். ஜனநாயக முறையின்கீழ் நிறுவன ரீதியான திட்டமிழுதலின் போது தேசிய ரீதியில் பல்லின அதிகார நிலையங்களைத் தாபிப்பதற்கு ஒத்துகழப்பு வழங்குதல் வேண்டும். தேசிய மற்றும் தேசிய ரீதியல்லாத மட்டங்களின்போது இது நிரலாக அமைதல் வேண்டும்.

பல்லின சுயாட்சி நிறுவனங்கள் மற்றும் அலுவலகங்களுக்குத் தேவையான அரசியலமைப்பு ரீதியான தீர்மானங்களை மேற்கொள்வதற்கு குறித்தொதுக்கப்பட்ட அதிகாரங்களை ஒப்படைப்பது அதிகாரப் பகிர்வு எனக் கருதப்படும். அதன் திட்டத்தின்மூலம் அதிகாரத்தை ஒப்படைக்கத் தேவையாயின் இவ்வாறு செய்ய முடியும். அதாவது நிரல் முறையில் அதிகாரத்தை ஒப்படைத்தல் (அதிகாரப் பகிர்வு, அரசியல் அமைப்பு ரீதியான பெரும் அளவிலான மேற்பார்க்கவையாளர் காணப்படல்) கிடைமுறையிலாயின் (அதிகாரத்தைப் பகிரும் அதிகாரப் பகிர்வு முறையிலிரு சமஷ்டி முறைமை வரையிலான மாற்று வழிமூலம்) அதிகாரப் பகிர்வின் பின்னரும் பலம் பொருந்திய தேசிய நிறுவனங்கள் காணப்பட முடியும். தேசிய ரீதியில் அதிகாரம் பகிரப்படுவதால் ஆகும் பலம் பொருந்திய நிறைவேற்றுனர், சட்டவாக்கத்துறையினர் மற்றும் நீதித்துறை ஏனைய மேற்பார்க்கவையாளர்கள் ஒருவருக்கு ஒருவர் விசாரனைக்கு உட்படுத்தப்படுவதனால் ஆகும். நிறைவேற்றுக்கு உள்ளேயே அதிகாரத்தைப் பகிர முடியும். இதன்போது அதனை ஜனாதிபதி, பிரதமர், அமைச்சரவை ஆகியவற்றுக்கிடையே அரசியலமைப்பு சபைமூலம் மேற்கொள்ளலாம்.

மறுபுறத்தில் ஏற்கனவே ஜனநாயக முறையில் இருந்த ஒரு நாடு பின்னர் அதிகாரத்தை குவிக்கும் திசைநோக்கி நகரலாம். இதற்கான காரணம் யாதெனில் மோதல்கள் மற்றும் அடிக்கடி

நிகழும் தேசிய நெருக்கடிகள் காரணமாக நிறைவேற்று அதிகாரத்தை ஏதேனுமொரு நபர் பயன்படுத்துதல் அல்லது நீண்ட காலத்திற்கு அவசரகால சட்டத்தின் அதிகாரத்தைப் பலன்படுத்துவதால் ஆகும். அதிகாரம் குவிக்கப்பட்ட நிறைவேற்றுத் துறையின் அதிகாரத்தை வேறாக்குவதற்கு வெற்றிகரமானதோரு கூழ்நிலை தேவைப்படுகிறது. அரசியலமைப்பு ரீதியிலான தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளும் விசேட அதிகாரத்துடனான சுயாட்சி நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தல் அதிகாரக் குறிப்பு எனக் கருதப்பட்டது. மேலும் அவ்வாறு இடம்பெறும் ஒரு சந்தர்ப்பமாக அரசியலமைப்பு ரீதியான நிறுவனங்கள் ஒருதலைப்பட்சமாக தீர்மானம் மேற்கொள்ளும்போது எந்தவொரு கட்சியிலிருந்தும் எதிர்ப்புக்கள் உருவாகாமல் இருப்பதைக் குறிப்பிடலாம்.

கடுமையான பிரிவினைகள் காணப்படும் ஒரு பொதுநலனுக்காக அதிகாரத்தை கூடுதலாகப் பயன்படுத்தும் நோக்கத்தினை அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் ஏற்றுக் கொள்கின்றனர். இதன்போது அரசாங்கத்திற்கு கூடுதலான அதிகாரமும், செயற்படுவதற்குத் தேவையான அனுமதியம், அரசியலமைப்பு ரீதியிலான மாற்றுவழியாகக் காட்டப்படும் ஒருசில விசேட நிறுவனங்கள் மற்றும் குழுக்கள் தமது விடய எல்லைக்குள் அதிகாரத்தைக் குவிப்பதைக் காணமுடியும்.

4.2 அரசாட்சி முறை

அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும்போது கடந்த சில தசாப்தங்களுள் புதிய பிரவேசங்கள் உருவாகியுள்ளன. இச் செயன்முறையைக் கண்டுகொள்வதற்கு தேசிய ஜக்கிய அரசாங்கம் மற்றும் பாரிய கூட்டரசாங்கம் ஆகியன மூலம் கண்டுகொள்ளலாம். இப்பிரவேசம் கூடுதலான சிறுபான்மையை அடிப்படையாகக் கொண்டு இடம்பெறாது. பதிலாக தேசிய ஒருமைப்பாட்டின் பல்வேறு தேவைப்பாடுகள் கருத்திற்கொள்ளப்படும். பொறுப்புக்களைப் பகிற்ந்துகொண்டு நிறைவேற்றுத் துறையானது பல கட்சிகளை உள்ளடக்குவதே இதன் விளைவாக அமையும். சிரேஷ்ட

தலைவர்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்கப்பெறுவதனால் இம் முறையானது மிகப் பிரபல்யமடைகிறது. ஆயினும் முடிவுகளை அவதானிக்கும்போது இதன் வெற்றி வரையறுக்கப்பட்டதாக உள்ளது. அரசியலமைப்பு ரீதியான அரசியலமைப்புத் திட்டமொன்றில் இது பேணிச் செல்லப்படுமாயின் முடிவாக நிறைவேற்றுத்துறை, அரசியல் யுத்தகளமாக அமைந்து நல்லாட்சி மழுங்கடிக்கப்படும்.

மற்றும் பிரவேசத்திற்கு அமைய, தேசிய தலைமைத்துவத்தின் பெரும்பாலானோர் இதற்காகவே விரிவாக்கப்பட்ட அரசியலமைப்பு நிறுவனங்களின்கீழ் உள்ளடக்கப்படும். இவ்வாரான அரசியலமைப்புக்கு அமைவான நிறுவனம் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் பணியை முன்கொண்டு செல்லுமாயின் விளைவாக அரசியல் ஒப்பந்தமானது விரிவான பிரதிநிதித்துவத்துடன் கூடிய பாராளுமன்றம் முறையாக மாற்றமடையும். குறைந்த வாய்ப்புக்களைக் கொண்ட கட்சிகள் இதில் பிரதிநிதித்துவம் பெறுவதற்கு விகிதாசார தேர்தல் முறையை செயல்வழிப்படுத்தலாம். இவ்வாறு பிரதிநிதித்துவப் படுத்துவதிலுள்ள தீய விடயமாக அரசியலமைப்பு சபை தனது அடிப்படை கடமைப் பொறுப்பை மேற்கொள்ளல், அதாவது சட்டமியற்றுதல் மறக்கடிக்கப்படல் ஆகும்.

அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் திட்டம் தீட்டிரும்போது அரசாங்கத்தின் அளவு மற்றும் செலவு செய்வதால் கிடைக்கும் பயன்பற்றி கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும். பாரியதொரு அரசாங்கமாயின் செலவு அதிகமாகும். எவ்வாறாயினும் பாரியதொரு அரசாங்கமென்பது வேறுந்றிய வரப்பிரசாதத்தை உருவாக்குதலாகும்.

4.3 அரசியலமைப்பை கட்டியெழுப்புவர்களின் மாதிரி

அரசியலமைப்பு திட்டமொன்றின்மூலம் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் உறுதிப்படுத்தப்படல் வேண்டும். உரிமைகளைப் பிரிக்க முடியாது என்பதால் பொருளாதாரம், சமூக, கலாசார மற்றும் கூட்டாக பல உரிமைகள் காணப்படுகின்றது. இவை ஏற்றுக்கொள்ப்படுகின்றமையால் அரசியல் உரிமைகள் புரணத்துவமடைவதுடன் அதனைப் பெற்றுக்கொள்வது

இலகுவானதாக அமையும். கீழ் குறிப்பிடப்படுகின்ற பல்வகைமை தொடர்பில் பல்வேறு இனக் குழக்களுக்கு விரிவாகவும், சமமாகவும் கிடைக்கக் கூடியவாறு அரசியலமைப்பு மூலம் உறுதிப்படுத்தப்படல் வேண்டும். அதில் சமத்துவம் மற்றும் பாகுபாடு காட்டாத அரசியலமைப்புப் பிரிவ காணப்படாவிடின் பாதுகாக்கப்பட மாட்டாது. அநீதியான சமத்துவமின்மையை அரசியலமைப்பிலிருந்து நீக்குவதற்கு மனித உரிமைகள் இடமளிக்கும். பெண்கள், சிறுவர்கள் மற்றும் ஆற்றலுள்ள வகுதியினர் மனித உரிமைகள், கலாசாரங்கள் மற்றும் வேறுபடுத்தி இனங்காணல் என்பவற்றை மீறிய உரிமைகளாகும். இவ் வகுதியினர் இலகுவாக பாதிக்கப்படக் கூடும் என்பதனால் இவ் உரிமைகள் அரசியலமைப்பின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டியமைக்கான காரணம் யாதெனில் அவை இழக்கப்படுவதனால் வன்முறை மோதல்களும் பாரிய பேதங்களும் உருவாக முடியும் என்பதனாலாகும்.

4.4 பல்வகைமையை ஏற்றுக்கொள்ளல்

பாரிய பாகுபாடும் பல்வகையும் உள்ள ஒரு சமூகத்தைக் கொண்ட நாட்டில் ஓர் அரசியலமைப்பு எதிர்க்குமுக்களின் பங்களிப்பு மற்றும் ஒத்துழைப்பு என்பவற்றின் மூலமே நீதியானதாக அமையும். சிறுபாள்களை குழக்களுக்கும் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்பும் செயன்முறையில் கலந்து கொள்வதற்கான உரிமை இருப்பதாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. பல்வகைமையை உள்ளடக்குவதற்கு ஆரம்பத்திலிருந்தே திட்டமிடப்பட்டதையானது ஒரு சிறந்த ஆரம்பமாகும். அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டியவை யாகவை எனக் கீந்திப்பதற்காக நியமிக்கப்படும் சபை தொடர்பில் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புபவர்கள் தேர்தல் முறையில் மாற்று வழிகளைப் பரிந்துரைத்துள்ளனர். இதற்கு அமைய இச் சபைகளிடம் வேட்பு மனுக்களை சமர்ப்பிக்க முடியும். உண்மையாகவே வரைவிற்கான பணிக்கு பல்வேறுபட்ட பிரதிநிதித்துவங்கள் காணப்படுவது மிக முக்கியமானதாகும். இது குழு அல்லது ஆகணக்குழுவாக இருக்கலாம்.

பொதுமக்களின் எதிர்பார்ப்பைப் கண்டறிவதற்கு ஜனநாயக ரீதியிலான இனக்கப்பாட்டுக்கான ஒரு முறைமை காணப்படல் வேண்டும். ஆயினும் மோதல்களினால் பாதிப்புக்கும், பாகுபாட்டிற்கும் உட்பட்ட ஒரு சமூகத்தில் பொது எதிர்பார்ப்பை நிர்ணயிக்கவேண்டும். ஜனநாயக முறையை போன்றதொரு சவாலை எதிர்கொள்ளும் எதுவும் கிடையாது. விசேடமாக தேர்தல் அல்லது சட்டவாக்கத் துறையில் பெரும்பான்மை காணப்படும்போது இவ்வாறு நிகழும். அரசியல் வேறுபாடுகள் அதிகமாக உள்ளபோது தேர்தலின் மூலம் பொதுமக்களின் அபிலாகவைகள் பிரதிபலிக்கப்பட மாட்டாது. இதன் முடிவுகூட சவால்களுக்கு உட்படும். அரசியலமைப்பு ரீதியான உறுதிப்பாடுகள் மீறப்படுமாயின் பெரும்பான்மை வாக்குகள்கூட நியாயமாக அமையாது. பிரிக்கப்பட்ட ஒரு சமூகத்தில் இனக்கப்பாட்டைப் பெற்றுக்கொள்வது கால தாமதத்தை ஏற்படுத்தும். இந்தியா இதற்கு சிறந்த உதாரணமாகும்.

இன்றியான தன்மை, தேசியத்துவம், சாதி மற்றும் ஏனைய பிரிவுகளுக்கு சொந்தமான நபர்கள் ஜனநாயகமயப்படுத்தவுக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்குவது பற்றி நிச்சயமற்ற தன்மைக்கு உட்படுவதற்கு காரணம் இதன்மூலம் தாம் நன்மையடைவதா? இல்லையா? என்ற சந்தேகத்தினாலாகும். ஆகவே அரசியலமைப்பில் பல்வகைமைக்கு வழிவிடுதல் சிறந்த ஒர் ஆரம்பமாகும். ஆகவே பல்வகைமையைப் பாதுகாப்பதற்குப் போதுமான மாற்று வழிகள்மூலம் உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல் நிலையான பிரவேசமாகும். சிறுபான்மையினரதும், பழங்குடியினரதும் உரிமைகள் இதற்கான உதாரணங்களாகும். சட்டரீதியான மற்றும் நீதிமன்ற பல்வகைமையை ஏற்றுக்கொள்ளல் பயனளிப்பதாக அமையும். ஆயினும் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் நீதிமன்ற முறைமைகளுக்கிடையிலுள்ள வேற்றுமைகளைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சித்தல் வேண்டும்.

எவ்வாறாயினும் மாற்று வழிகளைத் தெரிவு செய்யும்போது எழுகின்ற பிரச்சினைகள் அதன் குறிக்கொள்களிலேயே தங்கியுள்ளது. பல்வகைமையினை பொதுவான அடிப்படையாகக் கருதுவதா? அனைத்து குழுக்களையும் உத்தியோகபூர்வமாக பிரதான

நீரோட்டத்திற்கு உரியதன ஏற்றுக்கொள்வதா? இதற்கு மாற்று வழியாக பாதுகாக்கப்பட்ட பிரிவுகள் அல்லது சுயாட்சி உறுதிப்பாட்டின் மூலம் பல்வகைமையை ஏற்றுக் கொள்வதா? என்ற பிரச்சினைகள் உருவாகின்றது. ஆயினும் இரண்டாகப் பிரியும் போக்கினைக் கொண்ட சமூகங்களில் பிரச்சினைகளுக்கான தீர்வு காணும்போது அது ஏனைய பிரச்சினைக்கு காரணமாக அமையும். அவ்வாறான ஒரு பின்னணியில் அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புவர்கள் கொள்கை அல்லது அடிப்படை அல்லது சட்டவிதிகள், நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றை பெரும்பான்மை அரசியலிலிருந்து பாதுகாத்தல் வேண்டும். நடைமுறை அனுபவங்களுக்கு அமைய மத ரீதியான, இனர்தியான, இனவாத மற்றும் அவ்வாறான ஏனைய முழுக்கள் தனக்கு சார்பான பேரவைகள் (நாட்டின் எல்லைகள் பற்றி பிரேரணைகள் உள்ளடக்கிய) தேசிய அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்கப்படின் அது கூட்டு முயற்சிக்கு தடையாக அமையலாம். மேலெழுவதற்கு முயற்சிக்கும் சமூகக் குழுக்கள் மற்றும் அரசியல் கட்சிகள் பிரஜைகளைக் கூறுபோட்டு இணங்காண்பதன் மூலமாகவே உருவாகின்றன. அரசியல் கட்சிகளின் கூட்டு மற்றும் தனது நன்மைக்காக உள்ள அமைப்புக்கள் ஆகியன சமத்துவமின்மையை பொது அரசியலாகத் திருப்புவதற்கு முற்படும். பிரஜைகளை மையமாகக் கொண்டே அவர்கள் வளர்ச்சியடைகின்றனர்.

4.5 சட்டத்தின் ஆட்சி

இறுதியாக அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதன் முக்கிய குறிக்கோள் இணக்கப்பாருக்களை கோவைப்படுத்தலாகும். பின்னர் இதன் சொற்பிரயோகங்கள் மீயுயர் சட்டமாக நீதி மன்றத்தினால் நடைமுறைப்படுத்துதல் நிகழும். அரசியல் செயற்பாடுகளை கட்டுப்படுத்துவதன் காரணமாக சட்டத்தின் ஆட்சி போற்றத்தக்கதாகும். அரசியலமைப்பு செயன்முறையை திட்டமிடல் அரசியல் கட்சிகளின் விருப்பு வெறுப்புகளுக்கு அமைவாக மாத்திரம் மேற்கொள்ளப்படின் அவர்களது அதிகாரத்துடன் மேற்கொள்ளப்பட முடியுமான ஒன்றும் எங்கியிருக்காது. ஆகவே ஏதேனும் ஒரு விதத்திலான சட்டரீதியான தன்மை உருவாக்கப்படல் முக்கியம்

பெறுகிறது. அரசியலமைப்பைக் கட்டியெழுப்புதல்கூட ஏதேனும் சட்டவிதிகளுக்கு அமைய நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும். இது நடைமுறைப்படுத்தப்படும்போது விளையாட்டு மைதானமொன்றில் சட்டவிதிகள் அனைத்து விளையாட்டு வீரர்களுக்கும் பொதுவானது என்ற விதியினைப் பயன்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கும்.

சிறந்ததொரு முடிவாக மக்களது வாழ்வின் அனைத்து துறைகளையும் சட்டத்தின் ஆட்சியே தீர்மானிக்கின்றதென உறுதியாகக் கூறுமுடியும். அரசியலமைப்பானது மீயுயர் சட்டமாக தீர்மானிக்கப்படும் சட்டர்தியான திட்டம் அல்லது முறை சகல நாடுகளிலும் உள்ளது. இவ் சட்ட கட்டமைப்பினை அரசியலமைப்பை மாற்றுவதற்காகவும் பயன்படுத்த முடியும். அது மிகவும் பலவீனமாகவேனும் காணப்படவில்லையாயின் இடைக்கால அரசியலமைப்பு அல்லது பழைய அரசியலமைப்பு உடனடியாக தாபிக்கப்படல் வேண்டும்.

புதிய அரசியலமைப்பின் மூலம் தற்போக்குதய சட்ட விதிகளை நீக்கும் ஆற்றல் காணப்படுவதால் என்ன நடக்கும் என்பது ஒரு பிரச்சினையாக உள்ளது. புதியதொரு சட்ட முறைமையை உருவாக்கும்போது நடைமுறையிலுள்ள அனைத்து சட்டங்களும் நீக்கப்பட வேண்டுமா? ஒருசில சட்டங்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமாயின் அவையாவை? எவ்வளவு காலத்திற்கு? தற்போதுள்ள சட்டம் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமா இல்லையா என்ற விடயம் தொடர்பாகவே தென் ஆபிரிக்காவில் சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதில் பிரச்சினைகள் தோன்றியது. அங்கு புதிய அரசியலமைப்பின் மூலம் உள்ளூர் ஆட்சி நீக்கப்பட்டிருந்த போதும் அதற்குப் பதிலாக உருவாக்கப்பட்ட புதிய நிறுவனங்கள் செயற்படுவதற்கு கால அவகாசம் இருக்கவில்லை. இச் சந்தர்ப்பத்தில் ஜனாதிபதி நெல்சன் மண்டேலா தனது நிறைவேற்று அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி புதிய சட்ட விதிகளின் உள்ளூர் ஆட்சியை மீண்டும் நடைமுறைப்படுத்தினார். பின்னர் நிறைவேற்றின் இந்த நடவடிக்கைக்காக அரசியலமைப்பிற்கு ஏற்படையதா என்ற நீதிமன்றத்தின் சவாலை எதிர்கொண்டது. பிரதானமாக அதிகாரங்கள் வேறாகக் காணப்படுவதை

அரசியலமைப்பின் மூலம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது, சட்டவாக்கத்துறை தனது சட்டம் இயற்றும் அதிகாரத்தை ஒப்படைக்க முடியாமை இதற்கான காரணமாகும். இவ்வாறான ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சட்டவாக்கத்துறையானது தனக்குரிய தலையீட்டை மேற்கொள்ளும் வரை நிறைவேற்றுத்துறை பொருத்தமானவாறு செயற்படும் அதிகாரத்தை ஒப்படைக்கும் மாற்றும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. பழைய சட்டம் செயலிழக்கின்ற போது நிறைவேற்றுத்துறையின் கட்டளையின் பிரகாரம் அதற்குப் பரிகாரம் தேருவதைத் தவிர வேறுமாற்று வழிகள் இல்லை. அரசியலமைப்பைக் கட்டியழுப்பும்போது முன்னைய சட்டங்கள் நீக்கப்படும் பட்சத்தில் நிலைமாற்று காலம் மாற்றுவழிகள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

புதியதோர் அரசியலமைப்பு உருவாக்கப்பட்டு புதிய சட்டத்தின் இறுப்பு உருக்கப்பட்ட போதும் ஏற்கனவே உள்ள சில விடயங்கள் நீக்கப்பட மாட்டாது. அதாவது முன்னைய சட்டங்களில் காணப்பட்ட பிரகஜகளின் பிரசா உரிமைகள் நீக்கப்படமாட்டாது.



மாற்றுக கொள்கூடுங்கள நிலைம்

6/5, மெயாஸ் வீதி, கொழும்பு - 05.

தொலைபேசி : 011 2370803 / 4

தொலைநகல் : 011 2370801 / 2

இணையத்தளம் : www.cpalanka.org

மின்னஞ்சல் : info@cpalanka.org

ISBN : 978-955-4746-66-4