

(2001 பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் ஓர் ஆய்வு)

சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவ
விகிதாசாரம் பேணும்

12வது பாராளுமன்றம்

இனப்பிரச்சினைக்கு
முற்றுப்புள்ளி வைக்குமா?

புன்னியாமீன்

புன்னியாமீன் எழுதிய 66 வது நூல்.

சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவ
விகிதாசாரம் பேணும்
12 வது பாராளுமன்றம்

இசைப்பீரச்சீகைக்கு

முற்றும் புள்ளி வைக்குமா?

(2001 பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் ஓர் ஆய்வு)

பீ.எம். புன்கியாமீன்

B.A. (Cey) Dip in Journ (Ind) S.L.T.S

வெளியீடு

சீந்தனை வட்டம்

14, உடத்தலவின்னை மடிகே, உடத்தலவின்னை. 20802
ஸ்ரீலங்கா.

Tel : 08 - 497246 / 08 - 493746 / 08 - 497892 / 078 - 680645

Fax: 0094 - 8 - 497246

E - mail: chinthanai_vatt@hotmail.com

9to9com@slt.net.lk

சீந்தனை வட்டத்தின் 129 வது வெளியீடு

சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவ விகிதாசாரம் பேணும்

12 வது பாராளுமன்றம் இசுப்பீரர்ச்சைக்கு

முற்றுப் புள்ளி வைக்குமா?

(2001 பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் ஓர் ஆய்வு)

நூலாசிரியர் : P.M. Puniyameen
B.A. (Cey) Dip in Journ (Ind) S.L.T.S

முதலாம்பதிப்பு : 2002 - 01 - 01

பதிப்புரிமை : Mrs. Mazeeda Puniyameen.
14,Udawalawinna Madige,
Udawalawinna 20802
Tel: 08/ 497892 / 08 - 497246
078 - 680645 / 08 - 493746
Fax: 0094 - 8 - 497246
E - mail: 9to9com @ slt net. lk

கணனிப் பதிவு : Miss. Z. Munawwara
Udawalawinna Commiunication

அச்சுப் பதிப்பு : J.J. Printers
122 Kurunegala Road, Katugastota
Tel: 0094 - 8- 499336

புத்தக அமைப்பு: : N.L.S. Salahudeen
: Miss J. Jazeema
Udawalawinna Commiunication.

இலங்கையில் விலை 120/=

வெள்ளாடுகளில் வாழும்

இலங்கைபருக்கான

வீசேட பதிப்பு

விலை:

இந்தியா : இந்தியன் ரூபா 80
பிரான்ஸ் : பிரான்சு 30
ஐக்கிய இராச்சியம் : ஸ்ரேலிங் பவுண்ட் 02
ஐக்கிய அமெரிக்கா : 03 டொலர்
குவைட் : 01 தினார்
சவூதி அரேபியா : 12 சவூதி ரியால்.
கட்டார் : 10 கட்டார் ரியால்.
ஐக்கிய அரபு எமிரேட்ஸ் : திர்ஹம் 10
ஓமான் : ஓமான் ரியால் 01
பஹ்ரேன் : பஹ்ரேன் தினார் 01
ஜெர்மன் : 120 மார்க்
ஜப்பான் : 350 யென்

இப்புத்தகம்

இலங்கையின் அரசியலைத் தெரிந்து கொள்ள
ஆர்வமுள்ளவர்களுக்கும்

B.A

G.A.Q.

G.C.E. (A/L)

அரசறிவியல் மாணவர்களுக்கும்
ஏற்புடையது;

சர்வதேச விநியோகஸ்தர்கள்

Poobalasingham Book Depot

340, Sea Street,

Colombo - 11

Sri Lanka.

Tel: 0094 - 1 - 422231

Fax: 0094 - 1 - 337313

இந்நூல்.....

2001 - 12 - 05

12வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் தினத்தன்று;
கண்டி தேர்தல் மாவட்டத்தில்
பாத்தும்பறை தொகுதியில்;
'மடவளை பஸார்' எனும் முஸ்லிம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த
பத்து முஸ்லிம் இளைஞர்கள் -
'பல்லேத்தலவின்னை' எனுமிடத்தில் வைத்து
படுகொலை செய்யப்பட்டனர்.
இலங்கைத் தேர்தல் வரலாற்றில்
ஒரு கறைபடிந்த அத்தியாயம்.

தம் உயிர் நீத்து -
ஐனநாயக உரிமை காத்த
அந் தியாகிகள்.....

ஸபா அலமட்

வயது 26. க.பொ.த. (உ/த) வரை கல்விகற்றவர். 7
அங்கத்தவர்கள் கொண்ட குடும்பத்தின் மூத்த புதல்வராவார்.
104, பள்ளி வீதி, மடவளை பஸாரில் வசித்த இவர்
கொழும்பில் வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டு வந்தார்.

☆

ஈ.எம் நிஸ்வான்.

26 வயதையுடைய இவர் திருமணமாகி ஐந்து மாதங்களே
வாழ்ந்தார். கட்டார் நாட்டில் பணி புரிந்து விட்டு,
தாயகத்தில் முச்சக்கரவண்டி சாரதியாக தொழில் புரிந்த
றிஸ்வான்; குடும்பத்தில் ஐந்தாவது புதல்வனாவார்.

எம். ஐ. எம். சிஸ்வர்.

ஸ்ரீலங்கா எக்ஸ்போ ஏற்றுமதிக் கூட்டுத்தாபனத்தில் தொழில் புரிந்த 26 வயதையுடைய, திருமணமாகாத இளைஞர். நால்வர் கொண்ட குடும்பத்தில் இரண்டாவது ஆண் மகனான இவருக்கு இரண்டு சகோதரிகள் உள்ளர்.

எம். எஸ். நஸார்.

வயது 19 பங்களாகெதர, மடவளை பஸாரைச் சேர்ந்த இவர் முச்சக்கரவண்டிச் சாரதியாவார். 7 அங்கத்தவர்கள் கொண்ட (3 ஆண்கள் 4 பெண்கள்) குடும்பத்தின் கடைசிப் புதல்வராவார்.

எம். எச். எம். நீஸ்வாக்

மின்சாரக்கம்பி இணைப்புத் தொழில் புரிந்து வந்த இளைஞர் றில்வானுக்கு வயது 21. 52/1 தல்கொட்டுவ மடவளை பஸாரைச் சேர்ந்த இவர் குடும்பத்தில் ஒரே ஆண்மகன்.

ஜே. எம். பஸீல் முஹம்மட்

மின்சாரக்கம்பி இணைப்புத் தொழில் புரிந்து வந்த இளைஞர் பஸீல் முஹம்மதுக்கு வயது 24. 52 டிக்கின்ன, மடவளை பஸாரைச் சேர்ந்த இவர் 8 பேர் கொண்ட குடும்பத்தின் ஆண் மகனாவார்.

எம். ஆர். எம். நஸ்மி

26 வயது நிரம்பிய இளைஞர் நஸ்மி தனது தந்தைக்கு உதவியாகத் தொழில் புரிந்து வந்தவர். 28 4/1 மடவளை பஸாரைச் சேர்ந்த இவர் குடும்பத்தில் ஒரே ஆண்மகன்.

உ. எம். பஸாரல்.

வயது 26. வங்குவகடை 4 1/2 ஐச் சேர்ந்த இவர் கொழும்புத் துறைமுகத்தில் தொழில் புரிந்தவர். 4 பேர் கொண்ட குடும்பத்தின் (2ஆண், 2பெண்) முத்த புதல்வராவார்.

முஹம்மட் மீர்ஸாக்.

24 வயதையுடைய முஹம்மட் மிஹ்லார் முஹம்மட் மிர்ஸான் திருமணமானவர். 34 கொங்கஹமுத்தொட்டுவையைச் சேர்ந்த இவர் மீன் வியாபாரி.

எம். லிமாஜூன்

வயது 31. திருமணமானவர். வத்துகாம வீதி, மடவளை பஸாரைச் சேர்ந்த இவர் முச்சக்கரவண்டிச் சாரதியாவார். வெளிநாட்டில் தொழில் புரிந்து வந்த இவர் சமீபத்திலேயே இலங்கை வந்தார்.

☆

தேர்தல் முடிந்து விட்டது.

ஆனாலும்

தேர்தல் பதித்த வரு

காலமுள்ளவரை மாநாது.

இத்தியாக்களுக்கு

இந்நூலால்

சுமர்ப்பணம்.

அகைவரையும் அகைத்துச் செல்லும்
ஆக்க இதழ்



யின் அனுசரணையுடன்
நாளைய சுந்தரீயின் இன்றைய சக்தி
'சீந்தகைவட்டம்'

இலங்கை முஸ்லிம்
எழுத்தாளர்கள்,
கலைஞர்கள்
ஊடகவியலாளர்களின்

விபரங்களைத் தொகுத்து நூல்கூடுப்படுத்தவும்
இணையத் தளத்தில் (Internet) பதித்து ஆவணப்படுத்தவும்
நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது.

மேலதிக விபரங்களுக்கும்
விண்ணப்பப் படிவங்களைப் பெறுவதற்கும்
தொடர்புகொள்ள வேண்டிய முகவரி

The Director
Chinthanai Vattam
14, Udatawinna, Madige
Udatawinna
Srilanka.

Tel : 08 - 493746 / 08 - 493892 / 078 - 680645

Fax: 0094 - 8 - 497246

சீருபாய்மைப் பிரதிநிதித்துவ
விகிதாசார உரிமை காத்த
சுதந்திர இலங்கையின்
12வது பாராளுமன்றம்.



12^{ஆவது} பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் நடைபெற்று முடிந்து விட்டது. 1977ம் ஆண்டு முதல் 1994ம் ஆண்டு 17 வரை ஆண்டுகால ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் 'பாலையுகம்' முடிந்து விட்ட பிற்பாடு, 1994ம் ஆண்டு முதல் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் 'பாலையுகம்' ஒன்று ஆரம்பமாகி விட்டதை உறுதிப்படுத்துவதைப் போல, 2000 அக்டோபர் 10ம் திகதி நடைபெற்ற 11வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள் அமைந்துவிட்டாலும் கூட, அந்த எதிர்பார்ப்பு ஒரு வருடகாலத்துக்கு மேல் நீடிக்கவில்லை. மீண்டும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியை பிரதானமாகக் கொண்ட ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் புதிய பாலையுகமொன்று ஆரம்பிப்பதற்கான பச்சை 'சிக்கலை' 2001. 12. 05ம் திகதி நடைபெற்ற சுதந்திர இலங்கையின் 12வது பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தல் முடிவுகள் காட்டி நின்றதும், பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தின் 07 ஆண்டுப் பாலையுகம் முற்றுப்பெற்றுவிட்டது.

விகிதாசார தேர்தல் முறையின் கீழ் நடைபெற்று முடிந்த நான்காவது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலின் போது மக்கள் அலை, ஐக்கிய தேசிய முன்னணியைச் சூழ இருந்தாலும் அதன் தோழமைக் கட்சியான ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸுடன் இணைந்தே ஐக்கிய தேசிய முன்னணியால் அரசாங்கமமைக்க முடிந்தது.

இத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசிய கட்சி, ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ், இலங்கைத் தொழிலாளர் காங்கிரஸ் மற்றும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியில் இருந்து விலகிய அணியினரைக் கொண்டு ஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஐக்கிய தேசிய முன்னணி யானைச் சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்டு மாவட்டரீதியாக 96 உறுப்பினர்களையும், தேசிய பட்டியல் மூலம் 13 உறுப்பினர்களையும் சேர்த்து 109 உறுப்பினர்களை வென்றெடுத்தது. ஆனால் அரசாங்கம் அமைக்கப்பட வேண்டிய பலமான 113 பிரதிநிதிகளை ஐக்கிய தேசிய முன்னணியால் பெற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. இதனால் வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களில் மரச்சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்ட தனது தோழமைக்கட்சியான ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸின் 05 பிரதிநிதிகளையும் (மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட

பிரதிநிதிகள் 04, தேசியப்பட்டியல் பிரதிநிதி-01) இணைத்தே 114 ஆசன பலத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட ஐக்கிய தேசிய முன்னணி அரசாங்கமமைத்தது. எனவே இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் மூன்றாவது தடவையாகவும் அரசாங்கம் அமைப்பதில் ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் நேரடிப் பங்குதாரராகியது.

விகிதாசார முறையின் கீழ் முதலாவது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 1989ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்றது. அத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி 125 ஆசனங்களை வென்றெடுத்தமையால் அரசாங்க பலத்தை நேரடியாகவே பெற்றுக் கொண்டது.

1994-ம் ஆண்டில் நடைபெற்ற விகிதாசாரமுறையின் கீழ் அமைந்த இரண்டாவது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் பிரதான கட்சிகளான ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியின் தலைமையிலான பொதுசன ஐக்கிய முன்னணிக்கோ அன்றேல் ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக்கோ அரசாங்கமமைக்கும் தனிப்பலம் கிடைக்கவில்லை.

1994-ம் ஆண்டில் 105 ஆசனங்களை வென்றெடுத்த பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி; ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸின் ஏழு உறுப்பினர்களையும், மற்றும் நுவவெலியா மாவட்டத்தில் சுயேட்சை வேட்பாளராகப் போட்டியிட்டு வெற்றியீட்டிய சந்திரசேகரன் அவர்களையும் இணைத்தே அரசாங்கமமைத்தது. இந்தப் பாராளுமன்றம் ஆறு ஆண்டுகளுக்குத் தாக்குப் பிடித்தது.

2000 அக்டோபர் 10ம் திகதி நடைபெற்ற விகிதாசார முறையிலான மூன்றாவது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் 107 ஆசனங்களை வென்றெடுத்த பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி தனது அரசாங்கப் பலமான 113 ஆசனங்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக வேண்டி தேசிய ஐக்கிய முன்னணி NUA (ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ்), ஈழமக்கள் ஜனநாயக முன்னணி (EPDP) ஆகிய சிறுபான்மைக் கட்சிகளின் ஆதரவினைப் பெற்று அரசாங்கமமைத்தது. இருப்பினும் 11வது பாராளுமன்றம் அமைக்கப்பட்டு சில மாதங்களுக்குள் பல்வேறுபட்ட அரசியல் நெருக்கடிகளை எதிர்நோக்க வேண்டியதாயிற்று. இறுதியில் 2001. 10 .10ம் திகதி 11வது பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டது.

விகிதாசாரத்துக்கமைய சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவம்.

12வது பாராளுமன்றத்தில் மொத்தம் 58 சிறுபான்மையினப் பிரதிநிதிகள் இடம் பெற்றுள்ளனர். இவர்களுள் 56 பிரதிநிதிகள் தமிழ், முஸ்லிம் இனப் பிரதிநிதிகளாவர். இலங்கையில் மொத்த சனத்தொகையில் 24 % தமிழ், முஸ்லிம் இனமக்கள் உள்ளனர். இம்முறை பாராளுமன்றத்தில் 24.88% தமிழ், முஸ்லிம் பிரதிநிதித்துவம் கிடைத்திருப்பது முக்கியத்துவமிக்க ஒரு விடயமாகும். கே. என். சொக்ஸி (ஐ.தே.க), ஜெயராஜ் பெர்னாண்டோ புள்ளே (பொ.ஐ.மு) ஆகியோர் தமிழ், முஸ்லிம் இனம் சாராத சிறுபான்மை இனத்தவர்களாவர். இதுவரை இலங்கையில் அமையப்பெற்ற பாராளுமன்றங்களில் அதிகமான சிறுபான்மை இனப்பிரதிநிதிகளைக் கொண்டிருப்பது 12வது பாராளுமன்றத்திலேயாகும்.

ஆளும் கட்சியில் சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவம்.

ஆளும் கட்சியான ஐக்கிய தேசிய முன்னணி வென்றெடுத்த 109

பிரதிநிதிகளையும், ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் வென்றெடுத்த 05 பிரதிநிதிகளையும் உள்ளடக்கிய ஐக்கிய தேசிய முன்னணி அரசாங்கத்தில் மொத்தம் 30 சிறுபான்மை இனப்பிரதிநிதிகள் இடம்பெற்றுள்ளனர். இவர்களுள் முஸ்லிம் இனப் பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கை 21 ஆகும். இலங்கையில் இதுகாலவரைசெய்யப்பட்ட அரசாங்கங்களில் அதிகளவு முஸ்லிம் இனப்பிரதிநிதிகள் இடம்பெற்றிருப்பதும் இந்த அரசாங்கத்திலாகும்.

ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் நேரடி அபேட்சகர்கள் என்ற ரீதியில் போட்டியிட்டு வெற்றிபெற்ற முஸ்லிம் பிரதிநிதிகள் வருமாறு; மொஹம்மட் மஹ்ரூப் (கொழும்பு மாவட்டம்), எம். எச். மொஹம்மட் (கொழும்பு மாவட்டம்), இம்டியாஸ் பாக்கீர் மாக்கார் (கருத்துறை மாவட்டம்), ஏ. எச். எம். ஹலீம் (கண்டிமாவட்டம்), கபிர்ஹாஸீம் (கேகாலை மாவட்டம்), மஹ்ரூப் மொஹம்மட் (திருகோணமலை மாவட்டம்). இதே நேரத்தில் ஐக்கிய தேசிய முன்னணி தேசிய பட்டியலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியைச் சேர்ந்த ஏ. ஆர். எம். ஏ காதர், ஏ. எச். எம். அஸ்வர், மயோன்முஸ்தபா ஆகியோர் தெரிவுசெய்யப்பட்டனர். எனவே ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் நேரடி உறுப்பினர்களாக 09 முஸ்லிம்கள் அரசாங்கத்தில் உள்ளனர்.

மீதமான 12 உறுப்பினர்களும் ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர்களாவர். இவர்களுள் ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் யானை சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்டு ரஷிப் ஹக்கீம் (கண்டி மாவட்டம்), கே. எம். தவ்பிக், (திருகோணமலை மாவட்டம்) நுார்தீன் மன்கூர் (வன்னி மாவட்டம்) ஏ. ஆர். பதியுதீன் (வன்னி மாவட்டம்) ஆகிய நால்வரும் வெற்றியீட்டினர், ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் தேசிய பட்டியல் மூலமாக எம். எஸ். எம். சல்மான், டாக்டர் ஏ.எல்.எம். ஹப்ரத், எம். எஸ். தெளபீக் ஆகிய பிரதிநிதிகள் தெரிவுசெய்யப்பட்டனர்.

ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸின் மரச்சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்டு முஹிதீன் அப்துல் காதர் (மட்டக்களப்பு மாவட்டம்) எம். எச். எம். அதவுள்ளாஹ் (திகாமடுலை மாவட்டம்), ஹபீப் மொஹம்மட் (திகாமடுலை மாவட்டம்) ஏ.ஐ. மொஹம்மட் இஸ்மாயில் (திகாமடுலை மாவட்டம்) வெற்றியீட்டியதுடன் பொத்துவிலைச் சேர்ந்த எம். பீ. ஏ. அஸீஸ் தேசிய பட்டியல் பிரதிநிதியாக தெரிவு செய்யப்பட்டார். ஆக முஸ்லிம் காங்கிரஸைச் சேர்ந்த 12 முஸ்லிம் பிரதிநிதிகளுள் ஐக்கிய தேசிய முன்னணியில் 07 பிரதிநிதிகளும், முஸ்லிம் காங்கிரஸ் மரச்சின்னத்தின் கீழ் 05 பிரதிநிதிகளும் இடம்பெற்றிருப்பது அவதானிக்கத்தக்கதாகும்.

இம்முறை பாராளுமன்றத்துக்கு ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் தேசியப் பட்டியல் உறுப்பினராக ஏ. எச். எம். அஸ்வர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதன் மூலம் தொடர்ச்சியாக நான்கு தடவைகள் தேசியப்பட்டியல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் என்ற பெருமையைப் பெற்றுள்ளார். 1989, 1994, 2000, 2001 ஆகிய பொதுத் தேர்தல்களின் போது நான்கு தடவையும் தேசியப்பட்டியல் உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் இவர்மாதிரிமே என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

ஐக்கிய தேசிய முன்னணியில் இடம்பெற்றுள்ள 30 சிறுபான்மைப் பிரதிநிதிகளுள் மீதமான 9 பிரதிநிதிகளில் 8 பிரதிநிதிகள் தமிழ் இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். (ஒன்பதாமவர் கே. என். சொக்ஸி அவர்களாவார்)

இம்முறை பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசிய கட்சிக்கு நேரடியான ஆதரவினைத் தெரிவித்த இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸும், மலையக மக்கள் முன்னணியும் ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் யானைச் சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்டே வெற்றிபெற்றன. இத்தேர்தலில் வெற்றியீட்டிய ஆறு தமிழ் சிறுபான்மைப் பிரதிநிதிகளும் வருமாறு;

மனோ கணேஷன் (ஐ. தே. க - கொழும்பு மாவட்டம்), ஆறுமுகம் தொண்டமான் (இ. தொ. கா- நுவரெலியா மாவட்டம்), பீ. சந்திரசேகரன் (ம.ம.மு - நுவரெலியா மாவட்டம்), முத்து சிவலிங்கம் (இ.தொ.கா-நுவரெலியா மாவட்டம்) கே.வேலாயுதன் (இ.தொ.கா பதுளை மாவட்டம்) டி. மகேந்திரன் (ஐ.தே.க- யாழ் மாவட்டம்). அடுத்த இரண்டு தமிழ் இனப் பிரதிநிதிகளான இரா. யோகராஜன், இராதா கிருஷ்ணன் ஆகியோர் தேசியப்பட்டியல் மூலமாக நியமிக்கப்பட்டனர்.

கே. என். சொக்ஸியும் ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் தேசிய பட்டியல் மூலமாகவே நியமிக்கப்பட்டார்.

அமைச்சரவையில் சிறுபான்மையினத்தவர்கள்.

ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் அமைச்சரவையில் பிரதமர் ரணில் விக்கிரமசிங்க உட்பட 25 அமைச்சரவை அந்தஸ்துள்ள அமைச்சர்கள் இடம்பெற்றுள்ளனர். இவர்களுள் சிறுபான்மையின அமைச்சர்கள் ஐவர் இடம்பெற்றிருப்பது அவதானிக்கத்தக்கது. இந்த ஐவருள் மூவர் முஸ்லிம் இனத்தவர்களாவர்.

ரவூப் ஹக்கீம் - துறைமுக அபிவிருத்தி, கப்பல்துறை மற்றும் கிழக்கின் அபிவிருத்தி, முஸ்லிம் சமய அலுவல்கள்.

எம். எச். மொஹம்மட் - மேற்குப்பிராந்திய அபிவிருத்தி

ஏ. ஆர். எம் ஏ. காதர் - கூட்டுறவுத்துறை.

மீதமான இருவருள் ஒருவர் மலையகத் தமிழ் இனத்தவரான ஆறுமுகம் தொண்டமான் அவர்கள், வீடமைப்பு, பெருந்தோட்ட உட்கட்டமைப்பு. அமைச்சராகவும், ஏனைய சிறுபான்மைப்பிரதிநிதியான கே. என். சொக்ஸி நிதி அமைச்சராகவும் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

மேலும் அமைச்சரவை அந்தஸ்தில்லாத அமைச்சர்கள் 28 பேர் நியமிக்கப்பட்டனர். இவர்களுள் 08 அமைச்சர்கள் சிறுபான்மையினத்தவர்களாவர்.

முஸ்லிம் இனத்தைச் சேர்ந்த 06 அந்தஸ்தில்லாத அமைச்சர்கள் இடம் பெற்றுள்ளனர். அவர்கள் வருமாறு;

கபீர் ஹாசீம் - மூன்றாம் நிலைக்கல்வி, மற்றும் பயிற்சி.

இம்டியாஸ் பாக்கீர் மாக்கார் - தொடர்பாடல்

ஏ.எச்.எம். அஸ்வர் - பராளுமன்ற அலுவல்கள்.

எம். மஹ்ரூப் - நகரபொதுவசதிகள்.

ஏ. எல். எம் அதாவுல்லாஹ் - நெடுஞ்சாலைகள்

நூர்தீன் மசூர் - வன்னி புனர்வாழ்வளிப்புக்குத் துணை

தமிழ் இனத்தைச் சேர்ந்த இருவர் அந்தஸ்தில்லாத அமைச்சர்களாவர். இவர்கள்

பி. சந்திரசேகரன் - தோட்ட உட்கட்டமைப்பு

ரி. மகேஸ்வரன் - இந்து கலாசாரம்

மேலும் 09 பிரதிநிதிகள் பிரதி அமைச்சர்களாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டனர்.

இவர்களுள் 03 பிரதி அமைச்சர்கள் சிறுபான்மையினத்தவர்களாவர். இதில் முஸ்லிம் இனத்தைச் சேர்ந்த இருவர் இடம் பெற்றுள்ளனர்.

பஷீர் சேகுதாவுத் - வீடமைப்பு

மொஹிதீன் அப்துல் காதர் - கடற்றொழில்

தமிழ் இனத்தவரான முத்து சிவலிங்கம் - கமத்தொழில், கால்நடை வளர்ப்பு.

பிரதி அமைச்சராகத் தெரிவுசெய்யப்பட்டார்.

ஆக, ஐக்கிய தேசிய முன்னணி அரசாங்கத்தில் அமைச்சரவை அந்தஸ்துள்ள அமைச்சர்களாகவும், அமைச்சரவை அந்தஸ்தற்ற அமைச்சர்களாகவும், இராஜாங்க அமைச்சர்களாகவும் 16 சிறுபான்மைப் பிரதிநிதிகள் இடம்பெற்றுள்ளனர். இவர்களுள் 15 பிரதிநிதிகள் முஸ்லிம், தமிழ் இனத்தவர்கள் என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

எதிர்க்கட்சிகளின் சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவம்.

12வது பாராளுமன்றத்தில் 77 பிரதிநிதிகளைப் பெற்றுக்கொண்ட பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி, 16 பிரதிநிதிகளைப் பெற்றுக்கொண்ட மக்கள் விடுதலை முன்னணி (J.V.P), 15 பிரதிநிதிகளைப் பெற்றுக்கொண்ட தமிழ்க்கட்சிகளின் கூட்டமைப்பு, 02 பிரதிநிதிகளைப் பெற்றுக்கொண்ட, ஈழமக்கள் ஜனநாயக கட்சி (EPDP) மற்றும் 01 பிரதிநிதியைப் பெற்றுக்கொண்ட ஜனநாயக மக்கள் விடுதலை முன்னணி (புளொட்) என்பன எதிர்க்கட்சி ஆசனங்களில் அமர்ந்துள்ளன. அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளிலும் 28 சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவம் இடம்பெற்றுள்ளது.

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவம்.

பிரதான எதிர்க்கட்சியான பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி 77 பிரதிநிதிகளைக் கொண்டிருந்த போதிலும் கூட இதில் மொத்தம் 08 சிறுபான்மைப்பிரதிநிதிகளே இடம்பெற்றுள்ளனர். இவர்களுள் முஸ்லிம் இனத்தைச் சேர்ந்த நால்வரும் தமிழ் இனத்தைச் சேர்ந்த மூவரும் அடங்குவர். (ஏனைய சிறுபான்மை இனத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதி ஜெயராஜ் பெர்னான்டோ புள்ளே ஆவார்) பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியில் இடம்பெற்றுள்ள 04 முஸ்லிம் பிரதிநிதிகளுள் மூவர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். ஏ.எச்.எம். பெளளி (கொழும்பு மாவட்டம்), டி.பேரியல் அஷ்ரப் (திகாமடுலை மாவட்டம்), எம். எஸ் எம். ஹிஸ்புல்லாஹ் (மட்டக்களப்பு மாவட்டம்) ஆகியோரே அம்முவருமாவர். நான்காவது பிரதிநிதியான சேகு இஸ்ஸதீன் தேசிய பட்டியல் மூலம் நியமிக்கப்பட்டவர். இங்கு முஸ்லிம் பிரதிநிதித் துவத்தை அவதானிக்கும் போது பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் பிரதானகட்சியான ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் மாத்திரமே (ஏ. எச். எம் பெளளி) இடம்பெற்றிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது. மீதமான மூவரும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி சார்பான தேசிய ஐக்கிய முன்னணி (நு.ஆ) பிரதிநிதிகளாவர். இதேபோல

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியில் இடம்பெற்றுள்ள மூன்று தமிழ் இனப் பிரதிநிதிகளும் தேசியப்பட்டியல் மூலம் நியமிக்கப்பட்டவர்களாவர். லக்ஷ்மன்

கதிர்காமர், எஸ் சதாசிவம், வி. புத்திரசிகாமணி ஆகியோரே அம்முவருமாவர்.

மக்கள் விடுதலை முன்னணியில் சீற்பாடும் பிரதிநிதித்துவம்.

புதிய பாராளுமன்றத்தில் மக்கள் விடுதலை முன்னணி (JVP) யைச் சேர்ந்த 16 பிரதிநிதிகளுள் இருவர் சிறுபான்மை இனத்தவர்கள். ஒருவர் கம்பஹா தேர்தல் மாவட்டத்தில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முஸ்லிம் பெண் பிரதிநிதியான அம்ஜான் உம்மா. அடுத்தவர் தேசிய பட்டியல் மூலமாக நியமிக்கப்பட்ட தமிழ் இனப் பிரதிநிதியான இராமலிங்கம் சந்திரசேகரன் ஆவார்.

தமிழ்க் கட்சிகளின் கூட்டணிப் பிரதிநிதித்துவம்.

12வது பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தலில் நான்கு தமிழ்க் கட்சிகளின் கூட்டிணைப்பான தமிழ்த் தேசிய கூட்டமைப்பு 15 பிரதிநிதிகளை வென்றெடுத்துள்ளது. தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி (TULF) யை பிரதானமாகக் கொண்டு 'சூரியன்' சின்னத்தில் போட்டியிட்ட இக்கூட்டணியில் டெலோ அமைப்பு, அகில இலங்கை தமிழ்காங்கிரஸ் ஈழமக்கள் புரட்சிகர விடுதலை முன்னணி (சுரேஸ் பிரேமசந்திரன் அணி) என்பன இணைந்திருந்தன.

தமிழ்த் தேசிய கூட்டமைப்புக்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 14 பிரதிநிதிகளும் வருமாறு; ஆர். சம்பந்தன் (திருகோணமலை மாவட்டம்), தம்பிராஜா தங்கவடிவேல் (மட்டக்களப்பு மாவட்டம்), ஜீ கிருஷ்ணபிள்ளை (மட்டக்களப்பு மாவட்டம்), ஜோசப் பரராஜசிங்கம் (மட்டக்களப்பு மாவட்டம்), சந்திரநேசன் அரியநாயகி (திருமருட்டலை மாவட்டம்) வீ. ஆனந்தசங்கரி (யாழ். மாவட்டம்) கஜேந்திர குமார் பொன்னம்பலம் (யாழ். மாவட்டம்), ஏ. விநாயகமூர்த்தி (யாழ். மாவட்டம்) நடராஜா ரவிராஜ் (யாழ். மாவட்டம்) எம். கே. சிவாஜிலிங்கம் (யாழ். மாவட்டம்) செல்வன் அடைக்கல நாதன் (வன்னி மாவட்டம்) ராஜா குகனேஸ்வரன் (வன்னி மாவட்டம்), சிவசக்தி ஆனந்தன் (வன்னி மாவட்டம்), எஸ். எம். சேனாதிராஜா (யாழ். மாவட்டம்) மு. சிவ சிதம்பரம் தேசியப்பட்டியல் பிரதிநிதியாக நியமிக்கப்பட்டார்.

ஈழமக்கள் ஜனநாயக முன்னணி (EPDP)

கடந்த பாராளுமன்றத்தில் அரசாங்கத்தின் பங்குதாரக் கட்சிகளுள் ஒன்றாக செயற்பட்ட ஈழமக்கள் ஜனநாயக முன்னணியால் இரண்டு பிரதிநிதிகளை மாத்திரமே இத்தேர்தலில் வெற்றிகொள்ள முடிந்தது. அந்த இரண்டு பிரதிநிதிகளும் வருமாறு; டக்ளஸ் தேவநாயகம் (யாழ் மாவட்டம்), என். மதனராஜா (யாழ். மாவட்டம்)

ஜனநாயக மக்கள் விடுதலை முன்னணி 'புலொட்'

12வது பாராளுமன்றத் தேர்தலில் இக்கட்சி ஒரு பிரதிநிதியை வென்றெடுத்தது. வன்னி மாவட்டத்தில் போட்டியிட்டு வெற்றிபெற்ற தர்மலிங்கம் சித்தார்த்தனே அவர்.

எனவே ஒரே பார்வையில் 12வது பாராளுமன்றத்தின் சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவத்தினை பின்வருமாறு நோக்கலாம்.

கட்சியின் பெயர்	முஸ்லிம்	தமிழ்	ஈழநாயக முன்னணி	மொத்தம்
ஐக்கிய தேசிய முன்னணி	16	08	01	25
ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ்	05	-	-	05
பொதுசனஐக்கிய முன்னணி	04	03	01	08
தமிழ்தேசிய கூட்டணி	-	15	-	15
மக்கள் விடுதலை முன்னணி(JVP)	01	01	-	02
ஈழமக்கள் ஜனநாயக முன்னணி(EPDP)	-	02	-	02
ஜனநாயக மக்கள் விடுதலை முன்னணி (புலொட்)	-	01	-	01
மொத்தம்	26	30	02	58

பெளத்த இனவாதிகளை நிராகரித்த பெளத்த மக்கள்

கடந்த ஒரு தசாப்தமாக இலங்கையில் நடைபெற்ற தேர்தல்களை அவதானிக்கும் போது நேரடியாக சிறுபான்மை இனத்தவர்களை வந்தேறு குடிகளாக இனங்காட்டி பெளத்தமக்களின் ஆதரவினைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக இன வாதத்தைத் தூண்டக் கூடிய பிரசாரங்களை மேற்கொள்வதையும், அதனையே தனது கொள்கையாகக் கொண்டதுமான சிங்களே பூமிப்புத்திர கட்சி, சிறு உருமய கட்சி ஆகியவற்றை இம்முறையும் மக்கள் நிராகரித்துவிட்டனர்.

இனவாதத்தைக் கக்கிய பெளத்த புத்திஜீவிகளைக் கொண்ட சிறு உருமய கட்சிக்கு இப்பொதுத்தேர்தலில் பெளத்த மக்கள் நல்லபாடம் புகட்டியுள்ளார்கள். 2000ம் ஆண்டுப் பெருத்தேர்தலில் சிறு உருமய 127,863 வாக்குகளைப் பெற்று ஒரு தேசியப் பட்டியல் பிரதிநிதித்துவத்தைப் பெற்றுக்கொண்டது. ஆனால் இத்தேர்தலில் அகில இலங்கை ரீதியில் இக்கட்சி 50,665 வாக்குகளை மாத்திரமே பெற்று படுதோல்வி அடைந்துள்ளது.

சிறு உருமயவின் தோல்விபற்றி கருத்துத் தெரிவித்த அதன் தலைவர்திலக் கருணாரத்ன பின்வருமாறு குறிப்பிட்டிருந்தார். "சிங்கள இனம் பூமியிலிருந்து முற்றாக அழிந்து விடுமென்று சிலர் பேசிவருகின்றனர். ஆயினும் தேர்தல் முடிவுகளைப் பார்க்கும் போது அது ஏற்கனவே அழிந்துவிட்டதையே காட்டுகின்றன. தமிழர் தாயகத்துக்காக குரல் கொடுக்கும் புதிய இடதுசாரி முன்னணி கூட எம்மை விடக் கூடுதலான வாக்குகளைப் பெற்றுள்ளது."

ஹரிச்சந்திர துணுவில் தலைமையிலான சிங்களவே பூமிப்புத்திரகட்சி தேர்தல் காலங்களில் தீவிர இனவாதக் கருத்துக்களை முன்வைப்பதில் முதன்மைக் கட்சியாகத் திகழ்ந்து. இக்கட்சியினையும் பெளத்த மக்கள் முழுமையாக நிராகரித்துள்ளார்கள். 1994 தேர்தலில் அகில இலங்கைரீதியில் இக்கட்சி 267 வாக்குகளையும், 2000 தேர்தலில் 7,293 வாக்குகளையும் பெற்றது. இத்தேர்தலில் இக்கட்சியால் 1,630 வாக்குகளை மாத்திரமே பெறமுடிந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

ஆக - 2001 பாராளுமன்ற பொதுத்தேர்தலில் வழமைபோலவே இனத்துவேஷ பிரசாரங்கள் மேற்கொள்ளப் பட்டு வந்த போதிலும் கூட, தேர்தல் முடிவுகள் சிறுபான்மைப் பிரதிநிதித்துவத்துக்குப் பாதகமாக அமையவில்லை என்ற அடிப்படையில் இப்பாராளுமன்றத் தேர்தல் முடிவுகள் ஆராயப்படல் வேண்டும்.

11வது பாராளுமன்றம் கலைக்கப்படல்.

2000 அக்டோபர் 10 -ம் திகதி நடைபெற்ற 11வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் அமைக்கப்பட்ட சுதந்திர இலங்கையின் 11வது பாராளுமன்றம் சரியாக ஒரு வருடத்தில் (அதாவது 2001 அக்டோபர் 10 -ம் திகதி) கலைக்கப்பட்டது. இவ்வாறு பாராளுமன்றம் கலைக்கப்படுவதற்கு பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கம் பாராளுமன்றத்தில் தனது அறுதிப் பெரும்பான்மையை இழந்து விட்டமை சடுதியான காரணமாக அமைந்து விட்ட போதிலும் கூட, இதன் பின்னணி சுமார் ஆறுமாத காலத்துக்குள் பின்னிப் பிணைவதை அவதானிக்கலாம்.

மாவனெல்லை இடைக்காலவரவும், மலிபால ஷேரத்துக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையும்.

2000ம் ஆண்டு 11வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள் வெளிவந்ததும் இலங்கைவாழ் முஸ்லிம்கள் மகிழ்ச்சிப்படலாந்தனர். காரணம் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தை அரசோச்சலவக்கும் அதிகாரத்தை மீண்டும் முஸ்லிம் காங்கிரஸ் பெற்றுவிட்டதை அறிந்து நம்பிக்கை கொண்டனர். அது மட்டுமல்ல அதேதேர்தலில் அகில இலங்கை ரீதியாக 23 முஸ்லிம் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பாராளுமன்றத்துக்குத் தெரிவானதையிட்டு இரட்டிப்பு மகிழ்ச்சியடைந்தனர். இப்பாராளுமன்றத்தில் முஸ்லிம்களின் பிரச்சினைகளைக் களைந்து உரிமைகளைப் பெற்றுக் கொள்ள முடியும் எனக் கங்கணம் கட்டினர்.

ஆனால் புதிய பாராளுமன்றம் அமைக்கப்பட்டு சில மாதங்களுக்குள்ளாக முஸ்லிம்களின் வரலாற்றில் ஒரு கறைபடிந்த அத்தியாயத்தைத் தோற்றுவிக்கும் வகையில், மாவனெல்லையில் பேரினவாதத்தினால் திட்டமிடப்பட்ட ஒரு கலவரம் ஏற்படுமென யாரும் எதிர்பார்த்திருக்க மாட்டார்கள். அகிம்சையையும், சமாதானத்தையும், உலகிற்கு போதித்த புத்தபெருமான் அவதரித்த புனிதமாதத்தில் (மேமாதம்) மாவனெல்லையில் கட்டவிழ்த்து விடப்பட்ட மற்றும்மொரு பேரினவாதத்தின் வெளிப்பாடு, இலங்கை வாழ் சிறுபான்மை சமூகத்தினருக்கு இனியும் இலங்கையில் தலைநிமிர்ந்து வாழமுடியுமா? என்ற ஐயப்பாட்டினை ஊடுருவச் செய்தது. இதன் பின்னணியில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியைச் சேர்ந்த அமைச்சரொருவர் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்பட்டது. பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி மீது நம்பிக்கை கொண்ட முஸ்லிம்கள் மத்தியில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின்பால் வெறுப்புணர்வுகள் ஊடுருவ ஆரம்பித்தன.

சுமார் 300 மில்லியன் ரூபாய்களைத் தாண்டியதாக இழப்புகள் இருக்கும் எனக் கணிப்பீடு செய்யப்பட்டன. இச்சம்பவத்தில் மாவனெல்லையில் கடைகள் 114, வீடுகள் 5, மோட்டார்சைக்கிள் 4, கார்கள் 2, வேன்கள் 3, பஸ் 1, ஆடைத்தொழிற்சாலை 1, பெற்றோல் நிரப்பு

நிலையம் 1, இறப்பர் தொழிற்சாலை 1, கனேதென்னையில் கடைகள் 8, வீடுகள் 1, பள்ளிவாயில்கள் 02, வாகனங்கள் 03, ஹிங்குலயில் கடைகள் 06, வாகனங்கள் 02, கப்பகொடையில்லொறி 1, என்பன முற்றாக தீயிடப்பட்டு சேதமாக்கப்பட்டன. அதேநேரம் மாவனெல்லையில் கடைகள் 11, வீடுகள் 13, மோட்டார் சைக்கிள் 1, கார்கள் 3, வேன்கள் 03, ஆடைத்தொழிற்சாலை 1, கனேதென்னையில் கடைகள் 4, வீடுகள் 35, ஹிங்குலயில் கடைகள் 2, வீடுகள் 15, பள்ளிவாயில்கள் 1, உயன்வத்தையில் வீடுகள் 8, கப்பகொடையில் வீடு 1, திப்பிட்டியவில் கடைகள் 2, என்பன சேதமாக்கப்பட்டன. அத்துடன் பொலிஸாரின் துப்பாக்கிச் சூட்டினால் ஒருவர் கொல்லப்பட்டதோடு, 14 பேர் காயமடைந்தனர்.

இதையடுத்து மாவனெல்லையில் இடம்பெற்ற அசம்பாவிதங்களின் பின்னணியில் இருந்து செயற்பட்டதாகக் குற்றச்சாட்டுத் தெரிவிக்கப்பட்ட கேகாலை மாவட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினரும், கிராமியக் கைத்தொழில், அபிவிருத்தி அமைச்சருமான மஹிபால ஹேரத்துக்கு எதிராக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானமொன்றினைக் கொண்டுவருவதற்கான பிரேரணையொன்று, 2001 - 05 - 22ம் திகதி பாராளுமன்ற செயலாளர் நாயகத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. மொத்தமாக 26 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் கைச்சாத்திட்டிருந்த மேற்படி அமைச்சருக்கெதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையில் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தாவது. "நீண்டகாலமாக சிங்கள முஸ்லிம் மக்களிடையே நிலவிவரும் ஒற்றுமை, புரிந்துணர்வு, சகோதரத்துவ சகவாழ்வு முறையைச் சீர்குலைக்கும் வகையில் 2001 - ஏப்ரல் மாதம் 30 ஆந் திகதிக்கும், மே மாதம் 02ந் திகதிக்குமிடையிட்ட காலத்தில் மாவனெல்லைப் பகுதியில் இடம்பெற்ற துரதிர்ஷ்டமான சம்பவங்கள் தொடர்பாக உங்கள் கவனத்துக்குக் கொண்டு வரப்படுவதாவது: இதுபோன்ற சம்பவங்கள் மேலும் தொடர்வதற்கு இடமளிக்கப்பட்டால் அதன் பிரதிபலன்கள் நாட்டின் ஏனைய பகுதிகளிலும் பரவும் அபாயம் ஏற்படலாம். அமைச்சர் மஹிபால ஹேரத், அந்தப் பிரதேசத்தின் குற்றச் செயல்களில் ஈடுபடுவோருக்குப் பெற்றுக் கொடுக்கும் ஆதரவும், ஒத்துழைப்பும் காரணமாக இப்பகுதியில் வாழும் சிங்கள, முஸ்லிம் இனங்களுக்கிடையே கசப்புணர்வுகள் ஏற்பட்டுள்ளதோடு அனர்த்தங்களும் நிகழ்ந்துள்ளன. ஒருவர் பலியானதுடன் பெருமளவினர் காயங்களுக்குள்ளாக்கப்பட்டுள்ளனர். சொத்துக்கள் சேதமாக்கப்பட்டுள்ளன. முஸ்லிம் பள்ளிவாசல்கள் இரண்டு தீவைக்கப்பட்டுள்ளன. புத்தர் சிலையொன்றும் சேதமாக்கப்பட்டுள்ளது. பெருந்தொகையான புனித குர்ஆன் பிரதிகள் தீயிடப்பட்டுக் கொளுத்தப்பட்டன. இந்த அமைச்சரின் அரசியல் தலையீடு காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள முறைகேடான நடவடிக்கைகளுக்கு நாம் பலத்த ஆட்சேபணையைத் தெரிவிக்கின்றோம். அத்துடன் பொலிஸார் கூட இவ்விடயத்தில் நீதியாகச் செயற்பட முடியாத நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டுள்ளனர். இச் சம்பவங்கள் தொடர்பில் கடுமையானதும், நிரந்தரமானதுமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியுள்ளது. அதனைச் செய்யத் தவறினால் அவர்களின் செயற்பாடுகள் மேலும் தொடர்வதுடன், இனங்களுக்கிடையேயான மோதல்கள் நாடு முழுவதும் பரவும் அபாயம் ஏற்படலாம். இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் கிராமிய கைத்தொழில் அமைச்சர் மஹிபால ஹேரத் அமைச்சராகவும், உறுப்பினராகவும் தொடர்ந்தும்

இருப்பதற்கு நம்பிக்கையற்றவர் எனக் கருதி இப்பிரேரணை சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றது” இலங்கையில் எத்தனையோ இனக்கலவரங்கள் நடைபெற்ற போதிலும் கூட இனக்கலவரத்தை மையமாகக் கொண்டு பாராளுமன்றத்தில் ஒரு நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை கொண்டு வரப்பட்ட முதல் சந்தர்ப்பம் இதுவாகும். இந்த நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையை கொண்டு வருவதில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினர் பிரதான பங்களிப்பை வழங்கினர். அந்த நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை விவாதத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படாவிடினும் கூட முஸ்லிம்களின் சார்பு நிலை ஐக்கிய தேசியக் கட்சியை நோக்கி அதிகரிக்கலாயிற்று.

இதே காலகட்டத்தில் பிரதம நீதியரசர் சரத்சில்வாவுக்கு எதிராக குற்றப்பிரேரணையொன்றும் (ஜூன் 6ம் திகதி), அரசாங்கத்துக்கெதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையொன்றும் எதிர்க்கட்சியினால் கொண்டுவரப்பட்டன. 2001 மே, ஜூன் மாதங்களில் இடம்பெற்ற இந்த நிகழ்வுகள் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தைப் பாரிய நெருக்கடிகளுக்கும், பிரச்சினைகளுக்கும் முகம் கொடுக்க வைத்த அதே நேரத்தில் சனாதிபதி சந்திரிக்கா குமாரதுங்க முஸ்லிம் காங்கிரஸ் தலைவரும், வர்த்தக வாணிபத்துறை, முஸ்லிம் கலாசார அமைச்சருமான ரவூப் ஹக்கீம் அவர்களைப் (ஜூன் 19ம் திகதி) பதவி நீக்கம் செய்தமை பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தின் அரசியல் நெருக்கடியின் உச்சநிலையைத் தோற்றுவிக்கக் காரணமாயிற்று.

ரவூப்ஹக்கீம் அமைச்சுப் பொறுப்பிலிருந்து பதவிநீக்கம் செய்யப்பட்டதையடுத்து அவருடன் சேர்ந்து மொத்தம் ஏழு முஸ்லிம் காங்கிரஸ் பிரதிநிதிகள் எதிர்க்கட்சி ஆசனங்களில் அமர்ந்தமை பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தின் ஆளும் கட்சிப் பலத்தை இழக்கச் செய்தது. ரவூப் ஹக்கீம் அணியினர் எதிர்க்கட்சிப் பலத்தை 115 ஆக அதிகரிக்கச் செய்ததையடுத்து அரசாங்கத்துக்கு எதிராக எதிர்க்கட்சிகளினால் கொண்டுவரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை அரசாங்கத்துக்குப் புதிய சவாலாகியது.

பாராளுமன்றம் ஒத்திவைக்கப்படவும் மக்கள் தீர்ப்பு தேர்தலுக்கான பிரகடனமும்.

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்துக்கெதிராக நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையொன்று முன்வைக்கப்பட்டுள்ள நிலையில், அரசாங்கப்பலத்தை விட எதிர்க்கட்சியினரின் பலம் கூடுதலாக இருப்பதானது நிச்சயமாக அரசாங்கத்தை வீழ்ச்சியுறச் செய்யும். எனவே இத்தகைய நிலையைச் சமாளிப்பதற்கு வேறுவழியில்லாத சனாதிபதி ஜலை மாதம் 10ம் திகதி 1192 /16ம் இலக்க விசேட வர்த்தமாணிப் பத்திரிகை மூலம் இலங்கைப் பாராளுமன்றக் கூட்டத் தொடரை 2001 செப்டம்பர் 6ம் திகதி வரை ஒத்திவைத்தார். அத்துடன் தற்போது உள்ள அரசியலமைப்பு மாற்றப்பட வேண்டுமா? வேண்டாமா? என்பது தொடர்பாக மக்கள் கருத்தைக் கண்டறிவதற்கான மக்கள் தீர்ப்பு வாக்கெடுப்புக்கான அறிவித்தலையும் விடுத்தார். ஆகஸ்ட் 21-ம் திகதி நடத்தப்படுமென அறிவிக்கப்பட்ட மக்கள் தீர்ப்பு தேர்தல் 1196 /18 ம் இலக்க விசேட வர்த்தமாணி அறிவித்தல் மூலம் 2001 - அக்டோபர் 18ம் திகதி நடத்துவதற்கென ஒத்திப் போடப்பட்டது.

சனாதிபதியவர்கள் பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடரை ஒத்தி வைத்த பிரகடனமும், மக்கள் தீர்ப்புக்காக அறிவித்தல் விடுத்த பிரகடனமும் நாட்டினுள் - குறிப்பாக எதிர்க்கட்சியினர் மத்தியில் பலமாக எதிர்ப்புக்குப் பாத்திரமாகியது. மக்கள் விடுதலை முன்னணியினர், இதற்கெதிராகப் பல பிரசாரக் கூட்டங்களை நடத்தினர். ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினர் பாரியளவில் எதிர்ப்பு நடவடிக்கைகளை விஸ்தரித்தனர். அரசாங்கம் அடக்குமுறையால் இந்த எதிர்ப்புகளைக் கட்டுப்படுத்தமுற்பட்டாலும் தோல்வியைத் தழுவியது.

இவ்வாறாக பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடர் ஒத்திவைக்கப்பட்டதும், மக்கள் தீர்ப்புக்கான அறிவித்தல் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டதும் ஆளும் கட்சியினுள்ளும் சில பூசல்களை ஏற்படுத்தின. குறிப்பாக அமைச்சர் பேராசிரியர் ஜி.எல். பீரிஸ், ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியின் பொதுச் செயலாளரும் அமைச்சருமான எஸ். பீ திஸாநாயக்க போன்றோர் ஆரம்பத்தில் மறைமுகமாகவும், பின்பு வெளிப்படையாவும் இந்நடவடிக்கைகளுக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தனர்.

தேசிய அரசாங்கத்துக்கான பேச்சுவார்த்தை.

அரசாங்கத்தின் நெருக்கடிகள் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துவர, பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியினர் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினருடன் தேசிய அரசாங்க மொன்றினை அமைப்பது குறித்துப் பேச்சுவார்த்தைகளை நடத்தினர். 2-ம் குடியரசு அரசியலமைப்பில் இல்லாத உதவி ஜனாதிபதிப்பதவி பிரதமர் ரத்னசிரி விக்கிரம நாயக்காவுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி தூதுக்குழு முன்வைத்த வேண்டுகோளையடுத்து அப்பேச்சுவார்த்தையும் முறிந்தது.

மக்கள் விடுதலை முன்னணியுடனான புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம்.

ஐக்கிய தேசியக்கட்சியுடன் மேற்கொள்ளப்பட்ட தேசிய அரசாங்கத்துக்கான பேச்சு வார்த்தைகள் தோல்வியடைந்ததைத் தொடர்ந்து இறுதிக்கட்ட நடவடிக்கையாக மக்கள் விடுதலை முன்னணியுடன் (JVP) அரசாங்கம் பேச்சு வார்த்தைகளை ஆரம்பித்தது. இப்பேச்சுவார்த்தைகள் வெற்றியடைந்ததையடுத்து 'புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம்' கைச்சாத்திடப்பட்டது. இதன் மூலம் மக்கள் விடுதலை முன்னணி, அரசாங்கத்துக்கு ஆதரவு வழங்க ஒப்புக்கொண்டதையடுத்து அரசாங்கம் 119 ஆக அதிகரித்தது. (பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வெற்றி கொண்ட பிரதிநிதிகள் 107; இதிலிருந்து முஸ்லிம் காங்கிரஸைச் சேர்ந்த 07 பிரதிநிதிகள் எதிர்க்கட்சியில் அமர்ந்து விட்டனர். எனவே பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் 100 பிரதிநிதிகள் +NUA வின் 4 பிரதிநிதிகள் +JVP யின் 10 பிரதிநிதிகள் +EPDP யின் 4 பிரதிநிதிகள் + திகாமடுலை சுயேட்சைக்குழுமுவச் சேர்ந்த ஒரு பிரதிநிதி ஆக மொத்தம் 119 பிரதிநிதிகள்) புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தால் அரசாங்கத்தைத் தொடர்ச்சியாகத் தக்க வைத்துக் கொள்ளமுடியவில்லை. இருப்பினும் சில ஜனநாயக ரீதியான வெற்றிகளை பெற்றுக்கொள்ள ஊறுதுணையாக அமைந்தது என்பதை யாராலும் மறுப்பதற்கு

முடியாது. எனவே புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் தொடர்பான முக்கியதரவுகள் கீழே சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் சார்பில் அதன் செயலாளர் தி.மு. ஜயரத்ன அவர்களை ஒரு தரப்பினராகவும், மக்கள் விடுதலை முன்னணியின் சார்பில் அதன் பிரதம செயலாளர் ரில்வின் சில்வா அவர்களை மற்றைய தரப்பினராகவும் கொண்டு 2001 - செப்டம்பர் - 05ம் திகதி கொழும்பில் கைச்சாத்திடப்பட்ட புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் கடுங்கோடையில் பெய்த சிறு தூற்றலைப்போல பொதுசன ஐக்கிய முன்னணிக்கு தற்காலிக இதத்தை வழங்கியது.

புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட்டதையடுத்து அரசியல் நெருக்கடிகள் தீர்ந்து விட்டதாக அரசாங்கத்தரப்பினர் கூறினாலும் நெருக்கடிகள் தற்காலிகமாக ஒத்திவைக்கப்பட்டன என்பதே உண்மை.

29 உறுப்புரைகளைக் கொண்ட இந்த புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட முன்பே - ஒப்பந்தத்தில் இடம் பெற்றிருந்த 3ம், 4ம் உறுப்புரைகளை ஜனாதிபதி நிறைவேற்றி வைத்தார்.

புதிய அரசியல் அமைப்பு ஒன்றை உருவாக்குவதற்கு ஏதுவாக 2ம் குடியரசு அரசியல் யாப்பு மாற்றப்பட வேண்டுமா? வேண்டாமா? என்பது தொடர்பாக மக்கள் கருத்தைக் கண்டறிவதற்காக ஜனாதிபதி மக்கள் தீர்ப்பு வாக்கெடுப்புக் கான பிரகடனத்தை 2001 ஜூலை மாதம் 10ம் திகதி பிரகடனப்படுத்தியிருந்தார். 1192/16ம் இலக்க விசேட வர்த்தமாணிப் பத்திரிகையின் படி 2001 ஆம் அண்டு ஆகஸ்ட் 21ம் திகதி தீர்மானிக்கப்பட்டு பின்பு 1196/18ம் இலக்க விசேட வர்த்தமாணி மூலமாக 2001 ஒக்டோபர் 18ம் திகதி நடத்துவதற்கென ஒத்தி வைக்கப்பட்ட மக்கள் தீர்ப்புத் தேர்தலை 1199/ 30ம் இலக்க வர்த்தமாணி அறிவித்தல்படி ஜனாதிபதி இரத்துச் செய்தார். (இவ்வாறு மக்கள் தீர்ப்பு தேர்தல் இரத்துச் செய்யப்பட வேண்டும் என புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் 3ம் உறுப்புரையில் கூறப்பட்டிருந்தது.)

அதேபோல, ஏலவே 1192 /16 ம் இலக்க வர்த்தமாணிப் பத்திரிகை மூலம் சனாதிபதியின் ஆணையினால் ஒத்திவைக்கப்பட்ட இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பாராளுமன்றமானது 2001ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 6ம் திகதி அல்லது அதற்கு முன்பு பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியால் கூட்டப்படல் வேண்டும் என புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தில் 4ம் உறுப்புரையில் கூறப்பட்டிருந்தது. 2001- செப்டம்பர் 7ம் திகதியன்று காலை 10.00 மணிக்கு கூடவிருந்த பாராளுமன்ற அமர்வு இரத்துச் செய்யப்பட்டதுடன், அதற்குப் பதிலாக பாராளுமன்றம் 6-ம் திகதி வியாழக்கிழமை காலை 10 மணிக்கு கூடும் என்றும் 1199 /30ம் இலக்க வர்த்தமாணி அறிவித்தல் குறிப்பிட்டதுடன், பாராளுமன்றம் 2001 - 09 - 06ம் திகதி கூட்டப்பட்டது. ஜனநாயகத்துக்குச் சவாலாக சனாதிபதியின் இரண்டு பிரகடனங்களும் வாபஸ் பெறப்பட்டமை மக்கள் விடுதலை முன்னணிக்குக் கிடைத்த முதல் வெற்றியாகும். மக்கள் விடுதலை முன்னணிக்குக் கிடைத்த அடுத்த வெற்றியாக அமைச்சரவையின் எண்ணிக்கை 20 ஆகக் குறைக்கப்பட்டதைக் குறிப்பிடலாம். புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் 15ம் உறுப்புரைப்படி ஒப்பந்தம் செயல் வலுவில் உள்ள ஓராண்டு காலப் பிரிவினாள் அமைச்சரவையை 20 பேருக்கு வரையறுப்பதற்கும் அதற்குச் சமனானவாறு பிரதி அமைச்சர்களை நியமிப்பதற்கும், அந்த அமைச்சர் பதவிகள், மற்றும் பிரதி

அமைச்சர் பதவிகள் அல்லாத கருத்திட்ட அல்லது வேறு விதத்தில் அழைக்கப்படும் அமைச்சர் பதவிகளை உருவாக்காதிருப்பதற்கும், அமைச்சர் பதவிகளிலும், பிரதி அமைச்சர் பதவிகளிலும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய மேற்குறிப்பிடப்பட்ட மாற்றங்களை ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட்ட ஒரு வார காலத்துக்குள் பொது சன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

2000ம் ஆண்டு பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வெற்றியிட்டிய போது அமைச்சரவை எண்ணிக்கை 44 ஆக அதிகரிக்கப்பட்டது (பின்பு 47ஆக உயர்ந்தது) இது அரசியல் விமர்சகர்களிடையே பலத்த விமர்சனத்துக்கு உட்பட்டது. ஏனெனில் சுமார் 1000 மில்லியன் சனத்தொகையைக் கொண்ட இந்தியாவில் அமைச்சர்களின் எண்ணிக்கை 26 ஆகவும், 274.6 மில்லியன் சனத்தொகையைக் கொண்ட ஐக்கிய அமெரிக்காவில் அமைச்சர்களின் எண்ணிக்கை 14 ஆகவும், 120 மில்லியன் சனத்தொகையினைக் கொண்ட ஜப்பானில் அமைச்சர்களின் எண்ணிக்கை 19 ஆகவும் இருக்கும் போது, 18 மில்லியன் சனத்தொகையினைக் கொண்ட இலங்கையில் அமைச்சர்களின் எண்ணிக்கை 44 ஆக உயர்ந்திருந்ததே மேற்படி விமர்சனத்துக்கு மூலகாரணமாயிற்று.

புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட்டதையடுத்து, அமைச்சரவையின் எண்ணிக்கையை மீளவும் 20 ஆகக் குறைக்க சனாதிபதி இணக்கப்பாட்டிற்கு வந்தார். இதன் படி அமைச்சரவை எண்ணிக்கை 20 ஆக குறைக்கப்பட்டதும் சிலசிரேஷ்ட அமைச்சர்களுக்கும் அமைச்சரவையில் இடம் கிடைக்கவில்லை. அரசாங்கத்தின் மீது உள்ளூர் எதிர்ப்புகள் வளர இதுவும் ஒரு காரணமாயிற்று.

தேசியரீதியில் ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தில் பல அம்சங்கள் இணைக்கப்பட்டிருந்தன. இருப்பினும் தேசிய பிரச்சினையில் முக்கிய வடிவமாக உள்ள இனப்பிரச்சினைக்கு தீர்வினைப் பெற்றுக்கொடுக்கக் கூடிய வகையில் இந்தப் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் அமைந்திருக்கவில்லை.

இலங்கையில் தேசிய பிரச்சினை என்று எதனை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரியே, அதன் பின்னணியில் இனப்பிரச்சினையின் சாயல் இருந்துகொண்டே இருக்கின்றது. இனப்பிரச்சினையை அடிப்படையாகக் கொண்டு 1986ம் ஆண்டில் வடமராட்சித் தாக்குதலுடன் ஆரம்பித்த வடக்குக் கிழக்குப் பகுதிகளில் இடம் பெற்று வரும் சிவில்யுத்தம் முடிவுக்குக் கொண்டுவரப்படும் வரை, தேசிய பிரச்சினையில் இதன் தாக்கத்தைத் தவிர்த்து விடமுடியாது.

உதாரணமாக இன்று இலங்கையின் பொருளாதாரம் பெருமளவிற்குப் பின்னடைவடைந்துள்ளது. மக்களின் வாழ்க்கைச் செலவு நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக் கொண்டே செல்கின்றது. இத்தகைய நிலைக்கு நடைமுறையிலிருந்து வரும் அரசாங்கங்களின் பொருளாதாரத்திட்டங்களை மாத்திரம் குறைகளாகக் காண்பித்துவிடமுடியாது. அபிவிருத்திக்காக செலவிட வேண்டிய எத்தனையோ கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை, வடக்கில் இடம்பெறும் யுத்தத்துக்காக அரசாங்கம் செலவிடுகின்றது. அதேநேரம் இடைக்கிடையே தீவிரவாதிகளால் மேற்கொள்ளப்படும் தாக்குதல்களால் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை இழக்க வேண்டியும் வருகின்றது. எனவே இலங்கையின் பொருளாதாரத்தை

உண்மையான முறையில் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமாயின் முதலில் மூலாதாரப் பிரச்சினையை இனங்கண்டு அதற்குரிய நிவாரணத்தைத் தேட விழைய வேண்டும்.

2001 - செப்டம்பர் 4ம் திகதி கொழும்பு நிப்பொன் ஹோட்டலில் நடைபெற்ற மக்கள் விடுதலை முன்னணியின் பத்திரிகையாளர் மாநாட்டில் கட்சியின் பிரசார செயலாளரும், பாராளுமன்ற உறுப்பினருமான விமல் வீரவன்ச தெரிவித்த கருத்து சிந்திக்கக் கூடியதாக இருந்தது. அதாவது "தனி ஈழம் கோரி யுத்தம் செய்யும் விடுதலைப் புலிகள் அந்தக் கோரிக்கையைக் கைவிட்டதாக உத்தியோக பூர்வமாக அறிவிக்க வேண்டும். மாற்று வழிகளுடன் அரசுடன் பேச இணங்கினால் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தை புலிகளுடன் பேசவைத்து யுத்தத்துக்கு முடிவுகட்ட முயற்சிப்போம்."

விடுதலைப் புலிகள் தனி ஈழக்கோரிக்கையை சுயமாகக் கைவிடும் என்று மக்கள் விடுதலை முன்னணி கருதியது பகற்கனவு. விடுதலைப் புலிகள் அக்கோரிக்கையைக் கைவிடுவதற்கு அரசாங்கம் நிலையானதும், உறுதியுமான ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு செயற்திட்டத்தை முன்வைக்காத வரை இதனை எதிர்பார்க்க முடியாது.

புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் 21 -ம் உறுப்புரையில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. "தேசிய பிரச்சினைக்கு நியாயமான தீர்வொன்றைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்காக, தேசத்தின் சகல பிரிவினரதும் பங்களிப்புடன் கூடிய பரந்த எவிலான இணக்கப்பாடொன்றுக்கு வரும்வரை, இந்த ஒப்பந்தம், செயல்வழியும் இவ்வாண்டினுள் அதிகாரப் பரவலாக்கத்துக்கான பிரேரணைகள் அல்லது விவாதத்துக்கு உரித்தான வேறு பிரேரணைகளை பாராளுமன்றத்தின் முன் வைக்காதிருப்பதற்கு பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி உடன்பட வேண்டும்.

இலங்கையில் காணப்படும் இனப்பிரச்சினைக்கு பேச்சுவார்த்தைகள் மூலமாக ஒரு இணக்கப்பட்டிற்கு வரவேண்டும் என்பதையும், பெருமளவிற்கு அதிகாரப் பரவலாக்கத்தின் மூலமாகவே மேற்படி நிலையை அடைய முடியும் என்பதையும் சர்வதேச நாடுகள் கூட வலியுறுத்தி வரும் இந்த நிலையில் இதுபோன்ற கட்டுப்பாடுகள் இனப்பிரச்சினையின் தீவிரக் இன்னும் காலத்தை நகர்த்திச் செல்லவே விழைந்தன.

இலங்கையில் காணப்படக்கூடிய இனப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதிலும் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தை முன்வைத்த மக்கள் விடுதலை முன்னணியின் யதார்த்த பூர்வமான சிந்தனைகளை முன்னெடுத்துச் செல்லாமை மாபெரும் தவறாகும்.

புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம்

17^{ஆம்} அரசியலமைப்பு திருத்தச்சட்டமும்

இலங்கை அரசியல் வரலாற்றினைப் பின்னோக்கிப் பார்க்கும் போது காலத்துக்குக் காலம் புதிய அரசியலமைப்புக்கள் முன்வைக்கப்பட்டு வந்துள்ளன. புதிய அரசியலமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வந்துள்ளன. ஒரு காலத்துக்கு முக்கியத்துவப்படுத்தப்படும் சட்டமூலங்கள் இன்னமொரு காலத்துக்கு வலுவிழந்துவிடலாம். காலத்தின் தேவைகளைக் கருத்திற்கொண்டு பார்க்குமிடத்து இத்தகைய திருத்தங்களும், மாற்றங்களும்

தவிர்க்க முடியாதவையாகி விடுகின்றன.

தற்போது இலங்கையில் அமுலில் உள்ள எட்டாவது அரசியலமைப்பான: 2-ம் குடியரசு அரசியலமைப்பு 1978 பெப்ரவரி 04ம் திகதி அமுல்படுத்தப்பட்டதாகும். அதைத்தொடர்ந்து சுமார் 10 ஆண்டுகளுக்குள் 16 திருத்தங்கள் இந்த யாப்பில் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 1988ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 20ம் திகதியன்று அரசியலமைப்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட 16வது திருத்தத்தின் மூலமாக இலங்கையில் தமிழ்மொழியும் அரசுகளும் மொழியாக்கப்பட்டது.

கடந்த 2001 - 09 - 24ம் திகதியன்று அரசியலமைப்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட 17வது திருத்தம், இலங்கையில் வரலாற்று முக்கியத்துவமான ஒரு திருத்தமாக கருதப்படுகின்றது. 225 பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களைக் கொண்ட 11வது பாராளுமன்றத்தில் 208 வாக்குகளைப் பெற்று இத்திருத்தச்சட்ட மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது.

17^{ஆம்} அரசியலமைப்பு திருத்தச்சட்டத்தின் முக்கியத்துவம் என்ன?

இலங்கையில் படிப்படியாக இறந்து கொண்டுவந்த ஜனநாயக விழுமியங்களை மீளவும் உயிர்ப்பிக்கும் நோக்கில் 17வது அரசியலமைப்பு திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இலங்கையில் நீதியான தேர்தல்கள், நேர்மையான பொதுத்துறை நிர்வாக சேவை, நீதியான பொலிஸ் சேவை, மற்றும் சுதந்திரமான நீதித்துறை நிர்வாகம் என்பன அமைவதற்கு வழிவகுக்கும் வகையில் இந்த சீர்திருத்தம் முக்கியத்துவப்படுத்தப்படுகின்றது.

1994ம் ஆண்டில் பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் போட்டியிட்ட பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி தனது தேர்தல் விஞ்ஞானத்தில் சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் அமைக்கப்பட வேண்டியதன் முக்கியத்துவத்தைச் சுட்டிக்காட்டியிருந்தது. பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி பதவிக்கு வந்ததும் சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் பற்றிய எண்ணக்கருக்களின் வலு படிப்படியாக மறக்கப்படலாயிற்று. இலஞ்ச, ஊழல் ஒழிப்பு ஆணைக்குழு, மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு போன்ற ஆணைக்குழுக்கள் அமைக்கப்பட்ட போதிலும் கூட அது பயனுறுதி வாய்ந்த தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கவில்லை.

இந்நிலையில் 1999ம் ஆண்டு வடமேல் மாகாண சபைக்கான தேர்தல் நடத்தப்பட்ட போது இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் ஊழல்களை அடுத்து சுயாதீன தேர்தல் ஆணைக்குழு முன்னிட்ட சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களின் அவசியம் எதிர்க்கட்சிகளினால் வலியுறுத்தப்பட்டன. ஆனாலும் அரசியலமைப்பு திருத்தத்தினூடாக அந்த ஆணைக்குழுக்களை அரசியலமைப்பு தத்துவத்துடன் நிறைவேற்றுவதில் அரசாங்கத்தால் கூடிய கரிசனை காட்டப்படவில்லை.

2000 ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 10ம் திகதி நடைபெற்ற இலங்கையில் 11வது பாராளுமன்றத் தேர்தல் முடிவற்றதும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கமமைக்க சிறுபான்மைக் கட்சிகளான ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸினதும், ஈழமக்கள் ஜனநாயக முன்னணியினதும் உதவியை நாடியது. அச்சமயத்தில் ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் தலைவர் ரவூப் ஹக்கீம் முன்று ஆணைக்குழுக்கள் நிறுவுவது தொடர்பாக சனாதிபதியுடன் உடன்பாட்டிற்கு

வந்தார். மூன்று சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களும் 100 தினங்களுக்குள் நிறுவப்படல் வேண்டும் என்றும் காலக்கெடு விதித்தார். ஆனால் ரவூபஹக்கீமின் அபிலாஷை நிறைவேற்றவில்லை.

புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தமும், ஆணைக்குழுக்களும்.

போதுசன ஐக்கிய முன்னணிக்கும், மக்கள் விடுதலை முன்னணிக்கும் இடையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் 5ம் உறுப்புரைப் பிரகாரம் இந்த ஒப்பந்தத்தின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்படும் எதிர்க்கட்சியிலுள்ள சகல கட்சிகளினதும் பூரண உடன்பாட்டின் கீழ் வரையப்பட்டுள்ள உத்தேச 17வது அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்தில்,

- 1) அரசியலமைப்புச் சபை
- 2) சுயாதீன அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழு
- 3) சுயாதீன நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு
- 4) சுயாதீன தேர்தல் ஆணைக்குழு, மற்றும்
- 5) சுயாதீன பொலிஸ் ஆணைக்குழு

ஆகியவற்றை இருதரப்பினரும் உடன்படும் இன்றியமையாத திருத்தங்களுக்கு உட்பட்டு, அரசியலமைப்பில் கொண்டுவரப்படும் சீர்திருத்தங்கள் மூலம் 2001 - 09 - 24 ம் திகதி அல்லது அதற்கு முன்னைய ஒரு தினத்தில் பாராளுமன்றத்தில் அங்கீகாரத்தைப் பெறுவதற்காகக் கொண்டுவர வேண்டும் என குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

இந்தப் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலேயே சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் தொடர்பான 17வது அரசியல் அமைப்புத் திருத்தச் சட்டமூலம் கொண்டுவரப்பட்டது.

அரசியலமைப்புச் சபை (Constitutional Council)

17வது அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தில் முக்கியத்துவம் பெறுவது 'அரசியலமைப்புச்சபை' பற்றிய எண்ணக்கருவாகும். ஏனெனில் ஏனைய சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களுக்கு உறுப்பினர்களை நியமிப்பதிலும், அவற்றை நெறிப்படுத்துவதிலும் இந்த அரசியலமைப்புச் சபையே பூரண அதிகாரம் கொண்டதாக இருக்கும். எனவே தான் புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் 5ம் உறுப்புரையில் இந்த அரசியலமைப்புச் சபை அக்டோபர் மாதம் 5ம் திகதிக்கு முன்பாக நிறுவப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

2001- செப்டெம்பர் 24ம் திகதி 17வது அரசியலமைப்புத் திருத்தப் பிரேரணையை அப்போதைய பிரதமர் ரட்ணசிற்றி விசுமநாயக்க சபையில் சமர்ப்பித்தார் அச்சமயம் 'அரசியலமைப்புச்சபை' அமைப்பு முறை தொடர்பான சூடான வாதாபிந்தவாதங்கள் இடம்பெற்றன. இப்பிரேரணை சபையில் தாக்கல் செய்யப்படும் போது அதன் அமைப்பு முறை பின்வருமாறு இருக்கும் என்று பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது.

பிரேரணையின் போது முன்வைக்கப்பட்ட

அரசியலமைப்பு சபையின் கட்டமைப்பு.

அரசியலமைப்பு சபையில் பிரதமர், சபாநாயகர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படும் பிரதிநிதி ஒருவர் ஆகியோருடன் பிரதமரினால் மூன்று உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களினால் மூன்று உறுப்பினர்களும்

நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

பிரதமரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் குறிப்பிட்ட ஆறு உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்யும் போது பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கின்ற அரசியல் கட்சிகளினதும் சுயேட்சைக் குழுக்களின் தலைவர்களையும் கலந்தாலோசிக்க வேண்டும். அத்துடன் இவர்களுள் இருவர் சிறுபான்மை இனச் சமூகத்தினரைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்யவதாக அமைய வேண்டும்" என்றும் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது.

இங்கு ஜனாதிபதியால் ஒரு பிரதிநிதி நியமிக்கப்படும் போது அரசியலமைப்புச் சபையில் சமநிலை இடம்பெற முடியாது என்பதே வாதப் பிரதிவாதங்களுக்கு மூலமாகியது.

அரசியலமைப்புச் சபை திருத்தப் பிரேரணைகள்.

ஜனாதிபதியால் ஒரு பிரதிநிதி நியமிக்கப்படுவதை சமநிலைப்படுத்த எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் ஒரு பிரதிநிதியை நியமிக்கும் அதிகாரத்தைப் பெறுவார்.

இந்திய வம்சாவழிப் பிரதிநிதி ஒருவரும் அரசியலமைப்புச் சபையில் சேர்க்கப்படல் வேண்டும்.

சிறுபான்மை மக்களின் சார்பில் இடம்பெறும் உறுப்பினர்களை பாராளுமன்றத்தில் சிறுபான்மை மக்களினால் தெரிவுசெய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட தெரிவு செய்யப்பட வேண்டும்.

இந்த திருத்தப் பிரேரணைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதையடுத்து 17வது அரசியலமைப்பு திருத்தச்சட்டம் 1ம் வாசிப்பின் போது 210 வாக்குகளினாலும், இரண்டாம் வாசிப்பின் போது 208 வாக்குகளினாலும் நிறைவேற்றப்பட்டது.

அரசியலமைப்புச் சபையின் கட்டமைப்பு.

இதன்பிரகாரம் 17வது அரசியலமைப்பு திருத்தச் சட்டத்தின்படி அமைக்கப்படும் அரசியலமைப்பு சபையின் கட்டமைப்பு பின்வருமாறு இருக்கும். அரசியலமைப்பு சபையின் மொத்த அங்கத்தினர் எண்ணிக்கை 10 ஆகும். இவர்கள் சபாநாயகர், பிரதமர், எதிர்க்கட்சித்தலைவர், ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படும் உறுப்பினர் ஒருவர் என நால்வரும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர், பிரதமர் ஆகிய இருவரும் இணைந்து தெரிவு செய்யும் ஐந்து உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் அனுசரணையுடன் ஒரு உறுப்பினருமாக பத்து உறுப்பினர்கள் தெரிவு செய்யப்பட வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், பிரதமரும் இணைந்து நியமிக்கும் ஐவருள் மூன்று உறுப்பினர்கள் சிறுபான்மை இனங்களை பிரதிநிதித்துவம் செய்வர்களாக இருப்பர். இலங்கைத் தமிழர், முஸ்லிம், இந்திய வம்சாவழியினர் ஆகிய மூன்று சமூகங்களையும் இந்த உறுப்பினர்கள் பிரதிநிதித்துவம் செய்வர்.

அரசியலமைப்புச் சபைக்கு நியமனமாகும் 10 உறுப்பினர்களினதும் பதவிக்காலம் 3 ஆண்டுகளாகும். ஏற்கனவே தெரிவு செய்யப்பட்டவர்கள் மீண்டும் தெரிவு செய்யப்பட முடியாது. இவர்கள் எந்தவொரு அரசியல் கட்சியையும் சார்ந்தவர்களாக இருக்கமாட்டார்கள். அத்தோடு சமுதாயத்தில் கௌரவமான பிரஜைகளாக மதிக்கப்படுபவராகவும் இருக்க வேண்டும்.

அரசியலமைப்புச் சபையின் கீழ் இடம்பெறும் நிறுவனங்கள்.

அரசியலமைப்புச் சபையின் கீழ் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிறுவனங்கள் இணைக்கப்படுகின்றன. அவற்றைப் பின்வருமாறு இனங்காட்டலாம்.

- 1) சுயாதீன அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழு.
- 2) பாராளுமன்ற செயலாளர் நாயகம்.
- 3) நிர்வாகத்துக்குரிய பாராளுமன்ற ஆணையாளர் (ஒம்புட்ஸ்மன்).
- 4) கணக்காளர் நாயகம்.
- 5) இலஞ்ச, ஊழல் ஒழிப்பு ஆணைக்குழு.
- 6) நிதி ஆணைக்குழு.
- 7) தேர்தல் தொகுதி நிர்ணய ஆணைக்குழு.
- 8) மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு.
- 9) சுயாதீன பொலிஸ் ஆணைக்குழு.
- 10) சுயாதீன நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு.
- 11) பிரதம நீதியரசர், உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர்கள்.
- 12) மேல்முறையீட்டு நீதியரசர், மேல்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதிகள்.
- 13) சட்டமா அதிபர்.
- 14) சுயாதீன தேர்தல் ஆணைக்குழு.

ஆலங்கையில் ஜனநாயகத்தை மீளக்கட்டிடுவதற்கு முப்புவதில் இத்தகைய ஆணைக்குழுக்கள் விசாலமான பங்களிப்பை வழங்குமென எதிர்பார்க்கலாம். எனவே புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தில் இத்தகைய ஆணைக்குழுக்கள் அமைக்கப்படுவதற்கு ஏதுவாக, அரசியலமைப்பு ஆணைக்குழுவின் கட்டமைப்பு அரசியலமைப்பு அந்தஸ்துடன் உருவாக்கப்பட்டமை முக்கிய அம்சமாக சுட்டிக்காட்டலாம்.

இருப்பினும் பாராளுமன்றத்துக்குள் தொடர்ந்தும் ஏற்பட்டுவந்த நெருக்கடிகள் காரணமாக 17வது திருத்தப் பிரகாரம், ஆணைக்குழுக்கள் நிறுவப்படவில்லை. புதிய அரசாங்கத்துக்குள்ள முக்கிய கடமைகளுள் ஒன்றாக இந்த ஆணைக்குழுக்கள் அமைக்கவேண்டிய 'பணி' உள்ளது. (எதிர்வரும் 2002 பெப்ரவரி மாதம் 04 -ம் திகதிக்கு முன்பாக அரசியலமைப்புச் சபை நிறுவப்படும் என்ற அறிவிப்பினை தற்போதைய பிரதமர் ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ விடுத்திருந்தார்.)

11வது பாராளுமன்றம் கலைக்கப்படுவதற்கான சூத்திரமான காரணங்கள்.

ஐக்கிய தேசியக்கட்சி மீளவும் 2001 செப்டெம்பர் மாதம் 28ம் திகதி அரசாங்கத்துக்கு எதிரான 2வது நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையை சபாநாயகரிடம் சமர்ப்பித்தது. இச்சந்தர்ப்பத்தில் ஆளும்கட்சியினுள் தளம்பல் நிலை ஏற்பட்டிருந்தது. குறிப்பாக புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் படி அமைச்சரவை எண்ணிக்கை 20 ஆகக் குறைக்கப்பட்டதையடுத்து, எஸ். பி. திலாநாயக்க, ஜி. எல். பீரிஸ், மஹிந்த விஜேசேகர ஆகியோர் அமைச்சர் பதவிகளை இழந்திருந்தனர். நாட்டில் மின்வெட்டு எட்டு மணித்தியாலங்களாக அதிகரிக்கப்பட்டிருந்தது.

2001 அக்டோபர் முதலாம் வாரம் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்தில் உள்ளக நெருக்கடிகள் உச்சநிலையை அடைந்திருந்தன. அக்டோபர் 8ம் திகதி ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியின் செயலாளர் பதவியிலிருந்து எஸ். பி. திலாநாயக்க நீக்கப்பட்டார். அக்டோபர் 9-ம் திகதி இதுவரை அரசாங்கத்துக்கு ஆதரவு வழங்கி வந்த, மக்கள் ஐக்கிய முன்னணிப் பிரதிநிதி பந்துல குணவர்தன அரசாங்கத்திலிருந்து விலகி எதிர்க்கட்சி அணியில் சேர்ந்து கொண்டார்.

11வது பாராளுமன்றத்துக்கு ஓராண்டு பூர்த்தியான அக்டோபர் 10ம் திகதி பொது சன ஐக்கிய முன்னணியின் முன்னாள் அமைச்சர்களும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் 8 பிரதிநிதிகள் அரசாங்க கட்சியில் இருந்து விலகி எதிர்க்கட்சி அணியில் அமர்ந்தனர். 54 வருடங்களைக் கொண்ட இலங்கைப் பாராளுமன்ற வரலாற்றில் ஒரே தடவையில் இத்தகைய எண்ணிக்கையான பிரதிநிதிகள் ஆளும் கட்சியிலிருந்து விலகி எதிர்க்கட்சியில் இணைந்த முதல் சந்தர்ப்பம் இதுவாகும். முன்னாள் அமைச்சரும் நுவரெலியா பாராளுமன்ற உறுப்பினருமான எஸ். பி. திலாநாயக்க, முன்னாள் அமைச்சரும் கொழும்பு மாவட்டபாராளுமன்ற உறுப்பினருமான பேராசிரியர் ஜி. எல். பீரிஸ், முன்னாள் அமைச்சரும் மாத்தறை மாவட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினருமான மகிந்த விஜேசேகர, தேசிய பட்டியல் அங்கத்தவரும், முன்னாள் அமைச்சருமான விஜேபாலமெண்டிஸ், முன்னாள் பிரதி அமைச்சரும் களுத்துறை மாவட்ட பிரதிநிதியுமான எதிரிவீர பிரேமசந்திர மற்றும் முறையே கம்பஹா, களுத்துறை, மொனராகலை தேர்தல் மாவட்ட பிரதிநிதிகளான ஆனந்த முனசிங்க, பராக்கிரம பந்துல குணவர்தன, ஜயசந்திர விஜேகோன் ஆகியோரே எதிர்க்கட்சியில் இணைந்த எட்டுப் பிரதிநிதிகளுமாவர்.

இதையடுத்து அரசாங்கத்துக்கு ஆதரவு வழங்கி வந்த இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸ் தலைவரும், அமைச்சருமான ஆறுமுகம் தொண்டமான் தனது அமைச்சுப் பொறுப்பினை இராஜினாமாச் செய்ததுடன் இ. தொ. க. வின் 4 பிரதிநிதிகளும் எதிர்க்கட்சிக்கு ஆதரவு வழங்குவதாக அறிவித்தார். கொழும்பு மாவட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பந்துல குணவர்தன 9 -ம் திகதியே அரசாங்கத்திலிருந்து விலகியிருந்தார். இவ்வாறு 13 பிரதிநிதிகள் ஆளும் கட்சியிலிருந்து விலகியதினால் எதிர்க்கட்சிகளின் பலம் 117 ஆகியது.

11வது பாராளுமன்றம் கலைக்கப்படுவதற்கு சூதியான காரணம் இதுவே யாகும். அரசியலமைப்பின் 70ம் உறுப்புரையின் அ. ஈ. பந்திகளின் பிரகாரம் பொதுத்தேர்தல் நடத்தப்பட்ட பின்பு ஓராண்டுகாலம் முடிவடைந்ததையடுத்தே பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்கும் அதிகாரத்தினை சனாதிபதி பெறுவார் என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. இதற்கமைய அக்டோபர் 10ம் திகதி நள்ளிரவுடன் 11வது பாராளுமன்றம் கலைக்கப்படுமெனவும், டிசம்பர் 05ம் திகதி பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் நடத்தப்படுமெனவும் சனாதிபதியால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது.

நியமனப் பத்திரங்கள் தூக்கல் செய்யப்பட்டல்.

பாராளுமன்றப் பிரதிநிதிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 225 ஆகும். இலங்கையில் உள்ள 22 தேர்தல் மாவட்டங்களில் இருந்தும் 196 பிரதிநிதிகளையே மக்கள்

நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பார்கள். இத்தேர்தலின் போது 49 அரசியல் கட்சிகள் தேர்தல் ஆணையாளரினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தன. அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிகள் மூலமாகவும், சுயேட்சைக்குழுக்கள் மூலமாகவுமே மேற்படி 196 பிரதிநிதிகளும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர்.

12வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் நியமனப்பத்திரங்கள் தாக்கல் செய்ய வேண்டிய முதலாம் நாளான 2001 - 10 - 20ம் திகதி முதல், இறுதிநாளான 2001 - 10 - 27ம் திகதி நண்பகல் 12 மணிவரை 27 அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிகளும், 133 சுயேட்சைக்குழுக்கும் நியமனப்பத்திரங்களை தாக்கல் செய்தன. 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் 4610 வேட்பாளர்கள் தேர்தல் களத்தில் குதித்தனர். அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல்கட்சிகள் தாக்கல் செய்த 273 வேட்புமனுக்களினூடாக 3196 வேட்பாளர்கள் போட்டியிட்டனர். (ஏனையவர்கள் சுயேட்சைக்குழுக்களின் வேட்பாளர்களாவார்கள்) 2001 - 10 27ம் திகதி நண்பகல் 12 மணிமுதல் 1.30 மணிவரை ஆட்சேபனை தெரிவிக்கும் காலத்தில் நாடுமுழுவதும் 26 வேட்புமனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு தேர்தல் மாவட்டத்துக்கும் வேட்புமனு தாக்கல் செய்த அரசியல் கட்சிகளினதும், சுயேட்சைக் குழுக்களினதும் விபரங்கள் வருமாறு:

தேர்தல் மாவட்டம்	அரசியற் கட்சிகள்	சுயேட்சைக் குழுக்கள்.
இல1. கொழும்பு	17	04
இல2. கம்பஹா	13	06
இல3. களுத்துறை	11	07
இல4. கண்டி	13	06
இல5. மாத்தளை	12	01
இல6. நுவரெலியா	12	06
இல7. காலி	14	05
இல8. மாத்தறை	11	05
இல9. ஹம்பாந்தோட்டை	10	08
இல10. யாழ்ப்பாணம்	10	01
இல11. வன்னி	11	08
இல12. மட்டக்களப்பு	12	10
இல13. திகாமடுல்ல	13	15
இல14. திருகோணமலை	15	08
இல15. குருணாகல்	14	07
இல16. புத்தளம்	12	03
இல17. அனுராதபுரம்	11	08
இல18. பொலன்னறுவை	09	04
இல19. பதுளை	08	03
இல20. மொனறாகலை	10	06
இல21. இரத்தினபுரி	11	05
இல22. கேகாலை	11	04

இத்தேர்தலில் கொழும்பு தேர்தல் மாவட்டத்திலே மிக அதிகமான வேட்பாளர்கள் போட்டியிட்டனர். 21 உறுப்பினர்கள் தெரிவு செய்யப்பட வேண்டிய இம்மாவட்டத்தில் 456 வேட்பாளர்கள் களத்தில் குதித்தமை குறிப்பிடத்தக்கது.

தேசியப் பட்டியல்.

196 பிரதிநிதிகளை மக்கள் சர்வசன வாக்குரிமை மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்க. மீதியான 29 பிரதிநிதிகளும் தேசியப் பட்டியல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். தேசிய ரீதியில் ஒவ்வொரு கட்சிகளும், ஒவ்வொரு குழுக்களும் பெறும் வாக்கு விகிதாசாரத்துக்கு ஏற்ப தேசியப் பட்டியல் பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கை தீர்மானிக்கப்படும்.

பிரதான அரசியல் கட்சிகளான பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியும், ஐக்கிய தேசிய முன்னணியும் முன்வைத்த தேசிய பட்டியலில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டோர் பெயர் விபரம் வருமாறு:

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி.

டி. எம். ஜயரத்ன, லக்ஷ்மன் கதிர்காமர், றொனி டி மெல், கிங்ஸ்லி. ஈ. விக்கிரமரத்ன, அலவி மௌலானா, எம். எச். எம். சேஹு இஸ்ஸதீன், சுமித்ரா பீரீஸ், எஸ். சதாசிவம், பற்றிவீரக்கோன், ராஜா கொள்ளூரே, லெஸ்லிகுணவர்தன, கீதாஞ்ஜன குணவர்தன, டிலான் பெரேரா, கே. ஆர். எம். அப்துல் றஹீன், லின்கன் கே. ராஜன், தம்பிதுரை சிவகுமாரன், ஏ. வி. சுரவீர, ஹேமால் குணசேகர, எம். ஈ. எம். ரவூப், சந்திம வீரக்கொடி, இந்திராணி பீ. அம்மாவாணி பிள்ளை, ராஜரத்னம் உதய குமாரி, அஜந்த த சோய்ஸா. ஏ. எம். எம் அம்ஜாத், டப்ளியூ. எச். பியதாச. ஜகத் நாரம்பெத்த, ஹரேந்திர கொறயா, ஜயசிற்றி மென்டிஸ், கமலா ரணதுங்க.

ஐக்கிய தேசிய முன்னணி.

கே. என். சொக்ஸி, திலக் ஜானக மாரப்பன, ஜி. எல்: பீரீஸ், எஸ். பி. திலாநாயக்க. றொஹான் திஸ்ஸ அபேகுணசேகர, எம். எல். எம். அபுசாலி, ஏ.ஆர். எம். ஏ. காதர், ஏ. ஆர். ஏ ஹபீஸ், எம். ஏ. மஜீத், ரஞ்சித் அத்தப்பத்து, ஏ.எச்.எம். அஸ்வர், ஆனந்த முனசிங்க, அநூரபெஸ்ரியன், பீ.பீ. தேவராஜ், பிரசன்ன குணவர்தன, இந்திராணி ஈரியகொல்ல, எஸ் ஜெகதீஸ்வரன், அப்பு கந்தப்பா, எஸ். இசட். எம். மகூர்மௌலானா, எம். எம். எம். முஸ்தபா, ஏ. ஜே.எம். முஸம்மில், எம். என். எம். சல்மான், றொஹான் பெத்தியாகொட், பீ.பீ.ராதாகிருஷ்ணன், ஆர் சரவணன், ஏ உதுமாலைப்பை, சுதத் விக்கிரமரத்ன, ஜயசந்தர விஜேகோன், என். கே. ஏ சுனில் யசநாயக்க

மனிதாபிமானத்தை மீறிவிட்ட

தேர்தல் வகைப்பாடுக் கலாசாரம்.

2001 - டிசம்பர் 05 திகதி நடைபெற்று முடிந்த சுதந்திர இலங்கையின் 12வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலின் போது இலங்கைத் தேர்தல் வரலாற்றில் முன்னெப்போதும் இல்லாத அளவில் 46 கொலைச்சம்பவங்கள் இடம்பெற்றுள்ளன. வாக்குரிமை என்பது நவீனகால அரசுகளின் பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தை

வழிமுறைப்படுத்தும் அத்திவாரமாகும். ஒரு நாட்டின் வாக்குரிமை பறிக்கப்படுமிடத்து அந்நாட்டின் ஜனநாயகம் இறந்து விட்டதென்று தான் பொருள் கொள்ள வேண்டியிருக்கும்.

1931ம் ஆண்டில் டொனமூர் அரசியலமைப்பின் கீழ் இலங்கை வாழ் மக்கள் சர்வசன வாக்குரிமையைப் பெற்றுக்கொண்டனர். பிரித்தானிய காலனித்துவ ஆட்சியின் கீழ் செயற்பட்ட ஆசிய நாடுகளில் பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயக உரிமையைப் பெற்றுக்கொண்ட முதல் நாடு என்ற பெருமையும் இலங்கைக்கு உண்டு.

ஆனால் அண்மைக் காலங்களாக சர்வசன வாக்குரிமையைப் பயன்படுத்தும் சந்தர்ப்பங்களில் இலங்கை வாழ் மக்கள், குறிப்பாக கிராமியப்புற மக்கள் தாம் விரும்பும் கட்சிக்கோ, வேட்பாளருக்கோ, வாக்களிக்க விடாமல் பலதரப்பட்ட அச்சுறுத்தல்களுக்கும், அடாவடித்தன நடவடிக்கைகளுக்கும் உட்பட வேண்டியிருப்பதும், தேர்தல்கள் முடிந்த பின்பு வெற்றிபெற்ற கட்சி ஆதரவாளர்களினால் தோல்விடைந்த கட்சி ஆதரவாளர்கள் தாக்கப்படும் அடாவடித்தன நடவடிக்கைகளும் இலங்கையின் சர்வசன வாக்குரிமைக்கு விடுக்கப்படும் பாரிய சவால்களாகவே உள்ளன.

12வது பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தலின் போது, தேர்தலுக்கான நியமனப் பத்திரங்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட தினத்திலிருந்து தேர்தல் இறுதிமுடிவு வெளியிடப்பட்ட 2001 - 12 - 07ம் திகதி வரை பொலிஸ் தலைமையக தேர்தல் பாதுகாப்புப் பிரிவில் பதிவான முறைப்பாடுகளின் அடிப்படையில் மொத்தம் 2332 தேர்தல் வன்முறைச் சம்பவங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன இவற்றுள் ஐக்கிய தேசியக் கட்சி மூலமாக 1197 முறைப்பாடுகளும், பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி மூலம் 753 முறைப்பாடுகளும், மக்கள் விடுதலை முன்னணி மூலம் 88 முறைப்பாடுகளும், ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் மூலம் 78 முறைப்பாடுகளும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

இதுவரை அதிகமான தேர்தல் வன்முறைகள் இடம்பெற்றதாகக் கூறப்படும் 10வது பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தலுக்காக நியமனப் பத்திரம் தாக்கல் செய்யப்பட்ட இறுதித் தினமான 1994 - ஜூலை- 11ம் திகதியில் இருந்து தேர்தல் அன்றும், தேர்தலுக்குப் பின்பும் 3601 தேர்தல் வன்முறைச்சம்பவங்கள் பதிவாகின. அவற்றுள் 25 கொலைச்சம்பவங்களே இடம்பெற்றன. ஆனால் 12வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலின் போது தேர்தல் முடிவடைந்த தினம் வரை 46 படுகொலைகள் இடம்பெற்றுள்ளன. (2000 பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தலின் போது 22 கொலைச் சம்பவங்கள் இடம்பெற்றன) எனவே வாக்குகளுக்காக மனித உயிர்களைப் பலி கொள்ளும் தேர்தல் அராஜகக் கலாசாரம் நிச்சயமாக எதிர்கால ஜனநாயகத்துக்கான அச்சுறுத்தல்தான்.

தேர்தல் தினமான 2001 - 12 - 05ம் திகதி மாத்திரம் 189 தேர்தல் வன்முறைச் சம்பவங்கள் பதிவாகியுள்ளன. இவற்றுள் 19 கொலைச் சம்பவங்கள் இடம்பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்., இந்த 19 கொலைகளுள் 12 பேர் முஸ்லிம் இனத்தைச் சேர்ந்த சிறுபான்மையினராவர். பாத்ததும்பரை தேர்தல் தொகுதியில் 10 முஸ்லிம் இளைஞர்களும், ஹேவாஹெட்ட தேர்தல் தொகுதியிலும், கம்பளைத் தேர்தல் தொகுதியிலும் தலா ஒவ்வொரு முஸ்லிம்களும் கொலை செய்யப்பட்டனர். தேர்தல் தினமொன்றில் தேர்தலை மையமாகக் கொண்டு அதிகளவிலான சிறுபான்மை இனத்தவர்கள் கொலை செய்யப்பட்ட தேர்தல் இதுவேயாகும்.

ஜனநாயகம் காக்க உயர்நீத்து தியான்கள்

இக்கட்டுரை 2001 - 12 - 30ம் திகதி 'நவமணி' பத்திரிகையில் பிரசுரமானதாகும்.

— சட்டத்தரணி டி. எம். வைஸ் —

மக்கள் ஆட்சி என்பதே ஜனநாயகத்தின் ஒரே கோட்பாடு. மக்கள் விருப்பமே செயல்பட வேண்டும் என்பதே இதன் அர்த்தம். ஆரம்ப காலத்தில் சனத்தொகை குறைவாக இருந்தமையினால் அனைவரும் ஓரிடத்தில் கூடி தீர்மானங்களை எடுத்தனர். இது நேரடி ஜனநாயகம் எனப்பட்டது. சனத்தொகை அதிகரிப்பின் பின் அனைவரும் கூடி முடிவெடுப்பது சாத்தியமாகவில்லை. எனவே பிரதிநிதித்துவ முறை உருவானது. மக்களின் சார்பில் அவர்களது பிரதிநிதிகள் முடிவுகளை எடுத்தனர். பிரதிநிதிகளை மக்களே தெரிவு செய்தனர். காலப் போக்கில் இத்தெரிவுகள் வாக்கு மூலம் நடைபெற்றது. இதற்கென தேர்தல்கள் நடைபெற்றன. கட்சிகளும் தோன்றின.

கட்சிகளின் தோற்றத்துடன் போட்டி மனப்பான்மைகள் உருவாயின. ஆரம்பத்தில் பாடசாலை விளையாட்டுப் போட்டிகள் போன்று சினேகபூர்வமாக இருந்தாலும் காலஞ் செல்லச் செல்ல தேர்தல்கள் யுத்தகளமாக மாறி விட்டன.

பாராளுமன்றப் பிரதிநிதித்துவத்தின் வசதிகளை அனுபவித்தவர்கள் அவற்றை இழக்க விரும்பவே இல்லை. எந்தத் தியாகத்தைச் செய்தாவது அடுத்தமுறையும் பிரதிநிதியாகிவிட வேண்டும் எனக் களத்தில் இறங்கிவிடுவர். ஆரம்ப காலத்தில் சேவையைக்காட்டி வெற்றிபெற உழைத்தனர். பிற்காலத்தில் சண்டித்தனத்தால் வென்றுவிட நினைத்தனர். சேவை செய்வதைவிட சண்டித்தனம் இவர்களுக்கு இலகுவாகத் தென்பட்டது. இதனால் அடுத்தவன் உயிரைப் பறித்தாவது தான் வெல்ல வேண்டும் என்ற நிலைமை உருவானது. எனவே வன்முறைகளில் இறங்கத் துணிந்து விட்டனர். சேவை செய்பவனே வெல்லலாம் என்ற நிலை மாறி சண்டித்தனம் செய்யக்கூடியவனே வெல்லலாம் என்ற நிலையாகி விட்டது.

இவ்வாறான வன்செயல்களைத் தடுக்க முயற்சி செய்யும் போது பிரச்சினை உருவாகியது. சில ஜனநாயக அமைப்புகள் சுதந்திரத் தேர்தலுக்காக உழைத்தன. சில கட்சிகளும் நியாயமான தேர்தலுக்கு போராட்டம் நடத்தின. அராஜகக் கட்சி வன்முறையில் ஈடுபட எதிர்கட்சி தடுக்க முயல்வதுமுண்டு. இதனால்இன்னும் வன்முறைகள் ஏற்படுவதுமுண்டு.

அண்மைக்கால வரலாற்றிலே தேர்தல் வன்முறைகளுக்குப் பெயர்போன சில தொகுதிகள் உண்டு. இத்தொகுதிகள் சர்வதேச மட்டத்திலும் பிரபல்யமானவை. கண்டி மாவட்டத்திலே பாத்ததும்பரை தேர்தல் தொகுதி வன்முறையில் மிகவும் பிரசித்திபெற்ற ஒரு தொகுதியாகும். கடந்த சில தேர்தல்களில் பல வாக்குச் சாவடிகளில் பாத்ததும்பரை மக்களுக்கு வாக்களிக்க முடியவில்லை. முகமுடியணிந்த குண்டர்களும், சண்டியர்களும் வந்து வாக்காளரை விரட்டி தாமாகவே அனைத்து வாக்குகளையும் போட்டுச் சென்றனர்.

அதிகாரிகளும் செய்வதறியாது திகைத்தனர். அவ்வாறு வந்தவர்கள் அதிகாரிகளை மிரட்டி சரியான முறையில் வாக்களிப்பு நடந்ததாகக் குறிப்பு எழுதவைத்த பின்னரே சென்றனர். இதனால் நியாயமாகத் தேர்தல் நடந்ததாக தேர்தல் ஆணையாளரும் அறிவித்து வந்தார்.

இவர்களுடைய ஒரே இலக்கு முஸ்லிம் கிராமங்களே. முஸ்லிம் வாக்குகள் மீதே இவர்களுக்கு சந்தேகம் இருந்தது. இவற்றைப் பெற சேவை செய்வதை விட வன்செயல் செய்தலே இலகு எனத் தீர்மானித்தனர். இதற்கென வெளி மாகாண குண்டர்களையும், பாதுகாக்க கோஷ்டியினரையும் பயன்படுத்தினர்.

டிசம்பர் 05. பொதுத்தேர்தல் தினம். அதிகாலையிலே வன்முறையை எதிர் பாத்துக் காத்திருந்த பாத்ததும்பறை பிரதேச முஸ்லிம் கிராம வாசிகள் ஏமாற்ற மடைந்தனர். ஏனெனில் முக்கிய கிராமங்களான உடத்தலவின்னை, மடவளை பிரதேசங்களில் முன்னைய தேர்தல்கள் போன்று பிரச்சினை எதுவுமின்றி வாக்களிப்பு அதிகமாக நடைபெற்றன. அதிகாலை வேளையில் குண்டர்களை எதிர்பார்த்தாலும் நண்பகல் வரை எவருமே வரவில்லை. நண்பகலுக்கு முன்னரேயே ஏராளமான வாக்குகள் அளிக்கப்பட்டு விட்டன.

நண்பகல் கடந்த வேளையில் உடத்தலவின்னைக்கு வந்த தகவல் மக்களிடமிருந்த மகிழ்ச்சியை இல்லாமல் செய்துவிட்டது. அடுத்த சிங்களக் கிராமங்களில் வாக்கு வேட்டையில் ஈடுபட்ட வன்முறைக் குண்டர்கள் உடத்தலவின்னைக்கு வருகின்றார்கள் என்பதே அத்தகவல்.

இளைஞர்கள் தயாராகி விட்டனர். குண்டர்கள் ஆயுத பாணிகளாக இறங்கியவுடனே முதலில் வாகனத்தைத் தாக்கத்தொடங்கினர். வாகனம் தீப்பற்றி எரிந்தது. வாகனம் எரியும் போது குண்டர்கள் திக்குமுக்காடினர். ஓடித்தப்ப முயன்றனர் இளைஞர்கள் விடவில்லை. நன்றாக நையப்படைக்கப்பட்டு பொலிஸில் ஒப்படைக்கப்பட்டனர். வாக்களிப்பு நிலையமான உடத்தலவின்னை மடிகே ஜாமியில் அஸ்ஹர் மத்திய கல்லூரி அருகே இது நடைபெற்றது.

கடந்த தேர்தல்களில் உடத்தலவின்னை மக்களின் வாக்குரிமை பலவந்தமாகப் பறிக்கப்பட்டதால் தம் இஷ்டப்படி நிம்மதியாக, சுதந்திரமாக வாக்களிக்க முடியவில்லை. வாக்களிக்க வந்தோர் விரட்டியடிக்கப்பட்டனர். குண்டர்களின் துப்பாக்கிகளுக்கு இவர்களால் ஈடுகொடுக்க முடியவில்லை. இம்முறை உடத்தலவின்னை இளைஞர்கள் துணிந்து விட்டார்கள். ஒன்று திரண்டு விட்டார்கள். அதன் விளைவே மேற்கண்ட நடவடிக்கை. பார்த்திருந்தோருக்கு இது ஒரு திரைப்படமோ என எண்ணத் தோன்றியது. படத்தின் காட்சி எவ்வாறு திட்டமிடப்பட்ட எடுக்கப்படுமோ அது போன்று முறையாக நடைபெற்றது. இத்தகவல் குண்டர்களின் தலைமையகத்துக்கு பறந்தது. தலைமையகம் தயாராக வைத்திருந்த ஆயுதபாணிகள் சீருடையுடன் வந்து உடத்தலவின்னையில் இறங்கிவிட்டனர். அதி நவீன ஆயுதங்கள்; தம்மை படையினர் என அதிகாரிகளிடம் அறிமுகப்படுத்திக் கொண்டனர். இவர்கள் வாக்களிப்பு நிலையத்திலிருந்த வாக்குப் பெட்டிகளை எடுத்துச் சென்றனர். பாதுகாப்புக்காக எடுத்துச் செல்வதாகக் கூறிச் சென்று விட்டனர். பின்னர் தான் இது பொய் எனத் தெரிய வந்தது. வாக்குப்பெட்டிகள் களவாடப்பட்டு விட்டன எனத்தெரிந்தது. அமைதியான வாக்குப்பதிவு, வாக்குக்கொள்ளையிட வந்தவர்கள் உடத்தலவின்னையில் தாக்கப்பட்டமை போன்ற விடயங்களால் மகிழ்ந்து நிம்மதியுடன் இருந்த மடவளை

இளைஞர்கள் உடத்தலவின்னையில் வாக்குப்பெட்டி அபகரிப்பு செய்தி அறிந்ததும் விழித்துக் கொண்டனர். தமது வாக்குப் பெட்டிகளும் பறிபோய்விடுமோ என அஞ்சினர். எவ்வாறாவது வாக்குப் பெட்டிகளைக் காத்துவிடத் துணிந்தனர்.

மடவளை மதீனா கல்லூரியில் அமைந்திருந்த வாக்களிப்பு நிலையத்தில் வாக்களிப்பு நேரம் முடிந்து பெட்டிகள் சீல்வைக்கப் பட்டு பொலிஸ் பாதுகாப்புடன் வண்டியில் ஏற்றப்பட்டன.

வாக்குப் பெட்டிகளுக்குப் பாதுகாப்பாக தாமும் வேறு வானகமொன்றில் செல்ல இளைஞர்கள் தீர்மானித்தனர். அந்த வாகனத்தில் பதின்மூன்று இளைஞர்கள் ஏறிச் சென்றனர். வாக்குப் பெட்டி சென்ற வாகனத்தைப் பின்தொடர்ந்து இளைஞர்கள் வருவதை அறிந்து கொண்ட குண்டர்கள் பொல்கொல்லை கூட்டுறவுக்கல்லூரி அருகே டிபென்டர் ஜீப் வண்டியுடன் காத்திருக்கின்றனர். இளைஞர்களைக் கண்டதும் குண்டர்கள் தயாராகி விட்டனர். இளைஞர்களது வேன் பின்தொடரப்படுகிறது. இதனை உணர்ந்த வேன் சாரதி வாகனத்தை பிரதான பாதையிலிருந்து பல்லேத்தலவின்னை பாதையில் திருப்புகிறார். டிபென்டரும் தொடர்ந்து விரட்ட ஆரம்பித்து விட்டது. வேனின் வேகம் அதிகரிக்கப்படுகிறது. அது உடத்தலவின்னையை நோக்கி விரைகிறது. எனினும் நோக்கம் நிறைவேறவில்லை. வேகமாக வந்த வேன் கட்டுப்பாட்டை மீறி ஒரு தொலைபேசிக் கம்பத்தில் மோதுகிறது. மோதியவுடன் அப்படியே நின்றுவிட்டது. குண்டர்கள் தமது வெறியைத் தீர்த்துக் கொண்டனர்.

இச்சம்பவம் தொடர்பாக தெல்தெனிய நீதிமன்றத்தில் சாட்சியமளித்த ஒரு பெண் பின்வருமாறு கூறுகிறார்.

“ குறிப்பிட்ட சம்பவம் நடைபெற்ற இடத்திற்கு மிக அண்மையில் நான் குடியிருக்கிறேன். பிற்பகல் ஐந்து மணியளவில் நான் ஓய்வெடுத்துக் கொண்டிருந்த போது ஒரு வாகனம் மோதும் சத்தம் கேட்டது. உடனே நான் வெளியே வந்தேன். வந்து பார்த்த போது ஒரு வேன் தொலைபேசிக் கம்பத்தில் மோதி நின்றுருந்தது. அதில் நிறைய இளைஞர்கள் இருந்தனர். தொடர்ந்து வந்த ஜீப் வண்டியில் இருந்து இறங்கிய ஆயுதம் தாங்கிய கோஷ்டியினர் வேனை நோக்கி வந்தனர். அவர்களில் ஒருவர் ‘அருகில் செல்லாதே தீர்த்துக் கட்டிவிடு எல்லாவற்றையும் முடித்துவிடு’ எனக்கூறினார். மற்றவர்கள் கூட ஆரம்பித்தனர். ஏராளமான வேட்டுக்கள் வேனை நோக்கித் தீர்க்கப்பட்டன. வேனில் இருந்த இளைஞர்கள் ‘அண்ணா எங்களை ஒன்றும் செய்து விடாதீர்கள்’ எனக் கதறி அழுதனர். ஒலமிட்டனர். எனினும் அவர்கள் விடவில்லை. சிறிது நேரத்தில் சென்று விட்டனர்.” இதன் விளைவு வாகனத்தினுள் வைத்து ஒன்பது பேரும், வைத்தியசாலையில் ஒருவருமாக பத்துப்பேர் உயிர்நீத்தனர். எமது தேர்தல் வரலாற்றில் ஒரேநேரத்தில் ஜனநாயகத்தைக்காக்க கூடுதலானவர்கள் உயிர் நீத்தமை இதுவே முதல் தடவை எனலாம். உயிர்நீத்த பத்துப் பேரும் மடவளை கிராமத்து முஸ்லிம் இளைஞர்கள். இந்த இளைஞர்கள் இன்று ஜனநாயகத்துக்காய் தமது உயிரைத் தியாகம் செய்து விட்டனர். இச்செயலை மிருகத்தனமான செயல் என்றும் கூறமுடியாது. ஏனெனில் மிருகங்கள் கூட தமது இனத்தினரை இவ்வாறு அழிப்பதில்லை. அதைவிட மிலேச்சத்தனமான செயலே இது. ஜனநாயகத்துக்காக உயிர்த்தியாகம் செய்த பட்டியலில் இவர்களது பெயர்களும் நிரந்தரமாகப் பதியப்பட வேண்டும். இவர்கள் எம். எம். மொஹிதீன், ஏ.எம். மிர்ஸான்,

ஜே. எம். பைசல், எம். ஐ. எம். அஸ்வர், எம். ரிஸ்வான், எஸ். எம்.ரிஸ்வான், சபா அஹமட், எம். நஸ்மி, இஸட். எம். நஸார், எம். பனீல் ஆகிய இளைஞர்களே. அனைவரும் 30 வயதுக்குக் குறைந்தவர்கள். இவர்களை ஒரே நேரத்தில் ஒரே இடத்தில் அடக்கம் செய்தனர்.

அன்றைய தினம் தேர்தல் முடிவுகள் வெளியாகவிட்ட தினமாயினும் பாத்ததும்பறை மக்கள் எவரும் பட்டாசு கொளுத்தவில்லை. வெற்றியைக் கொண்டாடவும் இல்லை. ஊரடங்கு பிறப்பிக்கப்பட்ட நேரமாக இருந்தாலும் அதனைக் கவனத்தில் எடுக்காது பல்லாயிரக் கணக்காக மக்கள் கலந்து கொண்டனர்.

இதனை இனவாதப்பிரச்சினையாக்க சிலர் முயன்றபோதும் வெற்றியளிக்க வில்லை. பௌத்த மதகுருமார் ஏராளமானோர் பள்ளிவாசலுக்கு வந்து அடக்கம் செய்யும் வரை கவலையுடன் காத்திருந்தனர். சில தினங்களில் நடைபெற்ற ஆர்ப்பாட்டங்களில் பௌத்த குருமார் முன்னால் இருப்பதைக் காண முடிந்தது. இவர்கள் இச்செயலை வன்மையாகக் கண்டித்து தொடர்பு சாதனங்களுக்கு விளக்கமளித்தனர். விசேடமாக மல்வத்தை பீட மகாநாயக்கரும், அஸ்க்ரிய பீட மகாநாயக்கரும் மடவளைப்பள்ளிக்கு நேரடியாக விஜயம் செய்து அடக்கஸ்தலங்களைப் பார்வையிட்டதோடு தமது அனுதாபங்களையும், கண்டனங்களையும் தெரிவித்தமை குறிப்பிடத்தக்கது.

இந்தப் பத்துப் பேரோடு இன்னும் இரு முஸ்லிம் சகோதரர்கள் ஜனநாயகம் காக்க கண்டி யாவட்டத்தில் உயிர்த்தியாகம் புரிந்து உள்ளனர். தெல்தோட்டையில் சேர்ந்த ஹம்மாத் வாக்குப் பெட்டிகளை காக்க முயன்ற போது குண்டர்களின் துப்பாக்கிச் சூட்டுக்குப் பலியானார். கம்பளை ஆண்டிய கடவத்தையைச் சேர்ந்த சகோதரர் சியாம் என்பவரும் இவ்வாறு உயிர்த் தியாகம் செய்திருக்கிறார். இவர்கள் பன்னிரண்டு பேரையும் எமது சமூகம் இழந்து விட்டது. ஜனநாயகம் காக்க உயிர்த்தியாகம் செய்தவர்களை ஜன நாயகத்தை நேசிக்கும் எவரும் மறக்கக் கூடாது. அதே போன்று இதன் காரண கர்த்தாக்கள் எந்தத் தகுதியில் இருந்தாலும் தண்டிக்கப்பட்டே ஆக வேண்டும்.

ஐரோப்பிய ஒன்றிய தேர்தல் கண்காணிப்புக் குழுத் தலைவர் 'ஜோன் குஷ்னலாக்' அவர்களின் அநீதிகையில் இருந்து...

தேர்தல் தினத்தன்று, வாக்களிப்பு நிலையங்களில் கட்சி முகவர்களின் முன்னிலையில் வாக்களிக்கவும், வாக்குகளை எண்ணவும் நல்லதொரு தொழில்நுட்ப ஒழுங்கமைப்பு இருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கது. பலமுறை வாக்களிப்பதைத் தடுப்பதற்காக பயன் படுத்தப்பட்ட "மை" தொடர்பாகவும் வாக்குச் சாவடிகள் அமைக்கப்பட்ட விதம் தொடர்பாகவும் எங்கள் அவதானிப்பாளர்கள் சில குறைபாடுகளைக் குறிப்பிட்டுள்ளனர். மேலும் கண்டி,

மாத்தளை, குருநாகல், புத்தளம், அநுராதபுரம் போன்ற இடங்களில் வன்செயல்கள் இடம்பெற்றமை பற்றி குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். குண்டுத் தாக்குதல்கள், துப்பாக்கிச் சூடுகள், பயமுறுத்தல்கள், கைகலப்புகள் என பல்வேறு வன்முறைச் சம்பவங்கள் குறிப்பிட்ட அளவிலும் நிகழ்ந்துள்ளன.

தேர்தல் ஆணையாளர் கண்டியில் மறு வாக்களிப்புக்கு சாதகமாக இருந்ததென தெரிவித்த போதிலும், அரசியல் கட்சிகள் மறு வாக்களிப்பு தேவையில்லை என தெரிவித்துள்ளனர். மட்டக்களப்பு, வன்னி ஆகிய பிரதேசங்களில் உள்ள இராணுவக் கட்டுப்பாடற்ற பிரதேசங்களில் வாக்காளர்கள் வாக்களிக்க செல்ல முடியாது போனமை இரண்டாவது பிரதான குறைபாடாகும். பாதிக்கப்பட்ட பிரதேச மக்கள் தங்கள் வாக்களிக்கும் உரிமையை இழந்தமைக்குச் சோதனைச் சாவடிகளைத் திறந்து அம்மக்களை வாக்களிக்கச் செல்ல அனுமதிக்காமல் காரணமாக அமைந்துள்ளது.

வவுனியாவிலும், மட்டக்களப்பிலும், பல்லாயிரக்கணக்கான வாக்காளர்களை வாக்களிக்கும் உரிமையிலிருந்து தடுக்கும் வகையில் இராணுவம் தன் சோதனைச் சாவடிகளை முடிவிட்டது இது தொடர்பாக எதுவித நியாயப்படுத்தலுக்கும் இடமில்லை என்றே தோன்றுகின்றது. இதன் பின்னால் உள்ள அரசியல் நோக்கம் பற்றி பாரதூரமான கேள்விகள் எழுப்பப்படுகின்றன.

இவ்வறிக்கை தேர்தல் தொடர்பான ஆயத்தங்கள், பிரசாரம் என்பவற்றை அவதானித்துப் பின்வரும் குழுக்களின் அவதானக் குறிப்புகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டதாகும். பிரதான குழுவின் 6 உறுப்பினர்கள் 4 வாரங்களாக அவதானித்த விடயங்களும், நாடு பூராவும் 3 வாரங்களாக நீண்ட கால அவதானிப்பாளர்கள் 12 பேர் அவதானித்த விடயங்களும், 10 நாட்களாக 37 குறுங்கால அவதானிப்பாளர்கள் அவதானித்த விடயங்களும் இவ்வறிக்கையில் இடம்பெற்றுள்ளன. இந்த அவதானிப்பாளர்கள் ஐரோப்பிய ஒன்றியத்தின் 13 அங்கத்துவ நாடுகளைச் சேர்ந்தவர்களாவர். இவ் அவதானிப்பாளர்கள் இலங்கையின் 22 மாவட்டங்களில் யாழ்ப்பாணம் உட்பட 20 மாவட்டங்களில் தேர்தல் நிலவரங்களை அவதானித்து அறிக்கை அனுப்பியுள்ளனர். இலங்கை பூராவும் இடம்பெற்ற வாக்குகள் எண்ணும் நிலையங்களின் வாக்கு எண்ணிக்கைச் செயன்முறை தொடர்பாகவும் ஐரோப்பிய ஒன்றியம் அவதானித்தது என்பதும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. ஏழு தகுதியடிப்படைகளை ஆதாரமாகக் கொண்டு தேர்தல் செயன்முறை தொடர்பான முடிவுகளை அடைவது எமது அணுகுமுறையாகும். தேர்தலுக்கான ஆயத்தங்கள் தொடர்பாக அவதானித்த போது, நாடு முழுவதும் கடமை புரிந்த தேர்தல் உத்தியோகத்தர்கள் நன்கு பயிற்றப்பட்டவர்களாகவும், தேர்தலோடு சம்பந்தப்பட்ட அனைத்துத் தரப்பினரது நம்பிக்கைக்கு உரியவர்களாகவும் பொதுவாகக் காணப்பட்டனர். பல்வேறு கஷ்டங்களின் மத்தியிலும், தனிப்பட்ட நெருக்குதல்கள் பலவற்றுக்கு உட்பட்ட போதிலும் தேர்தல் ஆணையாளர் ஒழுங்காக தேர்தலை நடத்துவதற்கு முயற்சி செய்துள்ளார். தேர்தல் பிரசாரத்தின் இறுதி வாரத்தின் போது தேர்தல் ஆணையாளரை நீக்க வேண்டுமென பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி முறைப்பாடு செய்தது. ஐரோப்பிய ஒன்றியத்தின் தேர்தல் கண்காணிப்புக்குழு இம்முறைப்பாட்டுக்கு உடன்படவில்லை. மேலும் தேர்தல் ஆணையாளர் தனக்கு எதிராகத் தெரிவித்த குற்றச்சாட்டுகளை நிராகரித்தார்.

ஐரோப்பிய ஒன்றியத்தின் தேர்தல் கண்காணிப்புக் குழு இம்முறைப்பாட்டுக்கு உடன்படவில்லை. மேலும் தேர்தல் ஆணையாளர் தனக்கு எதிராகத் தெரிவித்த குற்றச்சாட்டுகளை நிராகரித்தார்.

தேர்தல் ஆணையாளர் ஒருங்கான தேர்தலை நடத்துவதற்கு, இலங்கையின் அரசியல் யாப்பின் 17ஆம் திருத்தம் அவருக்கு வாய்ப்பளித்தது. ஊடகங்கள் தொடர்பாகத் தேர்தல் ஆணையாளர் தெரிவித்த ஆலோசனைகளும், பொலிஸ் உத்தியோகத்தார்களின் இடமாற்றம் தொடர்பாக அவரது கருத்துகளும் நிராகரிக்கப்பட்டமை போன்ற தேர்தல் ஆணையாளரின் அறிவுறுத்தல்களும் வேண்டுகோள்களும் நிராகரிக்கப்பட்ட சம்பவங்களும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கன. ஆயினும் தேர்தல் ஆணையாளர் 17ஆம் திருத்தத்தில் இடம்பெற்ற அதிகாரங்களைப் பிரயோகிக்க முற்பட்டமை தெளிவாகத் தெரிகிறது.

பல்வேறு இடங்களில் நடைபெற்ற கடுமையான வன்செயல்கள் இச்சுதந்திரங்களைத் தடுத்தன. நாட்டின் பிரதான கட்சிகளே இதற்குக் காரணமாக அமைந்தன. இவ்வாறான வன்செயல்களுக்குப் பொறுப்பான உரிய வேட்பாளர்களுக்கு எதிராக நடவடிக்கைகளை எடுக்காமையும், உரிய முறையில் வழிகாட்டாமையுமே இதற்குரிய காரணங்களாகும். ஜனாதிபதி, ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் முக்கிய வேட்பாளர்கள், நாடு கடத்தப்பட்ட மக்கள் விடுதலை முன்னணித் தலைவர் போன்றோரின் பொறுப்பற்ற உரைகள் இத்தகைய வன்செயல்கள் நிகழ்த்துவதற்குத்

தூண்டுதலாக அமைந்தமை இங்கு மேலும் குறிப்பிடத்தக்கன.

அத்தோடு, தனிப்பட்ட ஆயுதக் குழுக்கள் நடமாடுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டமையும், சில அரசியல் வாதிகளின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் அக்குழுக்கள் இயங்கியமையும் முற்றாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத விடயங்களாகும். ஜனாதிபதி பாதுகாப்புப் பிரிவினை பயன்படுத்திய விதமும், தவறாகப் பயன்படுத்திய முறையும் நாட்டின் சில பகுதிகளின் சாதாரண அரசியல் நடவடிக்கைகளைப் பெரிதும் பாதித்தன.

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியும், ஈழமக்கள் ஜனநாயகக் கட்சி போன்ற அதன் தோழமைக்கட்சிகளும் பொது, அரசு வளங்களைத் தவறாகப் பயன்படுத்தின. அரசு வளங்கள், அரசுக்கு சொந்தமான கட்டிடங்கள், அரசு ஆளணியினர், அரசு நிதிகள் என்பவற்றைத் தம் பிரசார முயற்சிகளுக்காகப் பயன்படுத்தியமையை இங்கு குறிப்பிடலாம். குறிப்பாக அமைச்சர்கள் தங்கள் அமைச்சின் வளங்களைத் தம் வேட்பாளர் பணிகளுக்காகப் பயன்படுத்திக் கொண்டனர்.

இத்தகைய துஷ்பிரயோகங்கள் தொடர்பாக பல்வேறு கண்காணிப்பு நிறுவனங்கள் பல்வேறு ஆவணங்களை வெளியிட்டுள்ளன. பொதுச் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்கான மனித உரிமைகள் செயற்றிட்ட நிறுவகத்தை இதற்கு உதாரணமாகக் குறிப்பிடலாம். அந்நிறுவகம் வெளியிட்ட ஆவணங்களுள் அமைச்சர்களின் முழுப் பக்க வர்ண விளம்பரங்கள், அமைச்சகங்களுக்கும் தமது கட்சிகளுக்கு பிரசார நடவடிக்கைகளுக்காகப் பொது வாகனங்களைப் பயன்படுத்தியமை, பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி தனது பிரசாரத்திற்காக அரசு கட்டிடங்களையும், அரசு ஊழியர்களையும் பயன்படுத்தியமை போன்றவை தொடர்பாக அமைந்துள்ளன. அத்தோடு, யாழ்ப்பாணத்தில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி

யின் துண்டுபிரசுரங்களைப் பாதுகாப்புப் படையினர் விநியோகித்தமை பற்றியும் அறிக்கைகள் கிடைத்துள்ளன.

ஐரோப்பிய ஒன்றியத்தின் தேர்தல் கண்காணிப்புக் குழு இந்த முடிவுகளை தேர்தல் களத்தில் இருந்து பெற்றுள்ளது. தேர்தல் ஆணையாளர் இவ்வாறான துஷ்பிரயோகங்களைச் செய்ய வேண்டாம் என கேட்டுக் கொண்ட போதும், பிரசாரத்தின் போது இவை தொடர்ந்த வண்ணம் இருந்தமையும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கன.

அரசு ஒளிபரப்பு நிலையமான ரூபவாஹினி இக்கொள்கையைப் பெரிதும் புறக்கணித்துள்ளது. அரசு நிர்வாகப் பத்திரிகைகளும் அவ்வாறே நடந்து கொண்டன. தேர்தல் பிரசாரத்தின் போது அரசின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ள ஊடகங்கள் எல்லா அரசியற் கட்சிகளுக்கும் சமவாய்ப்பு அளிக்கவில்லை. பிரசாரத்தின் இறுதி நாட்களில் நடுநிலைமையை அரசு ஊடகங்கள் மதிக்கவேயில்லை. சுதந்திர ஊடகங்கள் தொடர்பாகவும் இது போன்ற கருத்துகளையே நாம் குறிப்பிட இருக்கிறோம்.

நாடு முழுவதும் வாக்காளர் பதிவு நல்ல முறையில் இடம்பெற்றிருந்தது. மேலும், இடம்பெயர்ந்த வாக்காளர்களுக்காகவும், இராணுவக்கட்டுப்பாடற்ற பிரதேச வாக்காளர்களுக்காகவும் பதிவு செய்வதற்குரிய விசேட முறைகள் கையாளப்பட்டன. யாழ்ப்பாணத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட வாக்காளரின் எண்ணிக்கை 633,000 ஆக இருந்தது, ஆனால், உண்மையான குடியிருப்பாளர்களின் எண்ணிக்கை ஏறத்தாழ 500,000 ஆகும். இதனால் வாக்காளர் அட்டைகள், வாக்குச்சீட்டுக்கள் என்பன பதிவு செய்த எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் தயாரிக்கப்பட்டன. இதனால், வாக்காளர் அட்டைகள், வாக்குச்சீட்டுக்கள் என்பன மேலதிகமாக குடாநாட்டில் கையாளப்பட வேண்டியிருந்தன.

அதிகாரத்தில் இருந்த அரசாங்கம் வன்செயலற்ற சூழ்நிலையில் தேர்தலை நடத்த வேண்டிய விசேடமானதொரு பொறுப்பைக் கொண்டிருந்தது. அரசியல் நடவடிக்கைகளில் வன்செயலை முற்றாக இல்லாதொழிக்கும் நடைமுறையில் முழுப்பாதுகாப்புப் படையினரையும் ஈடுபடுத்துவது அரசின் அரசியல், தார்மிக கடமைப்பாடாகும், ஆனால் இதை அரசு செய்யத் தவறிவிட்டது.

12வது

பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்.

12வது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001 - 12 - 05 ம் காலை 7 மணி முதல் மாலை 4 மணிவரை நாடுபூராவும் நடைபெற்றது. விகிதாசார தேர்தல் முறைக்கமைய இலங்கையில் நடைபெற்ற நான்காவது தேர்தல் இதுவாகும். 1989ம் ஆண்டில் விகிதாசார தேர்தல் முறைக்கமைய முதலாவது தேர்தல் நடைபெற்றது. இரண்டாவது, முன்றாவது தேர்தல்கள் முறையே 1994, 2000 ஆண்டுகளில் நடைபெற்றன.

இதுவரை விகிதாசார முறைக்கமைய நடைபெற்ற நான்கு தேர்தல்களின் முடிவுகளும் (மாவட்ட ரீதியில் பிரதிநிதித்துவம் வெற்றி கொள்ளப்பட்ட முறைக்கமைய) தொகுத்துத்துத் தரப்பட்டுள்ளன.

1989ம் ஆண்டில் மக்கள் விடுதலை முன்னணி (JVP) தேர்தலில்

போட்டியிடவில்லை. தேர்தலை பகிஷ்கரிக்கும் வகையில் நாடளாவிய ரீதியில் பாரிய வன்முறைகளை கட்டவிழ்த்திருந்தது. அத்தேர்தலின் போது வாக்களிப்பு நிலைமொன்றிற்கு வாக்களிக்க முதலில் செல்லும் ஐவரை கொலை செய்வதாக அச்சுறுத்தல் விடுத்திருந்தது. 1989 -ம் ஆண்டு தேர்தல் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி நேரடியாக தனது 'கை' சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்டது. இத்தேர்தலில் ஐக்கிய சோசலிஸ முன்னணி மூன்றாவது அரசியல் சக்தி என்ற நிலையில் போட்டியிட்டமையும் குறிப்பிடத்தக்கது. ஆனாலும் இக்கட்சியால் குறிப்பிடத்தக்க ஆசனங்களைக் கைப்பற்றிக் கொள்ள முடியவில்லை. 1989இல் ஐக்கிய தேசியக் கட்சி 125 ஆசனங்களை வென்று வெற்றி வாகை சூடியது.

1994 -ம் ஆண்டு பொதுத்தேர்தலில் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி நாற்காலி சின்னத்தின் கீழ் 'பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி' எனும் கூட்டுக்கட்சியாகப் போட்டியிட்டு வெற்றியீட்டியது. இத்தேர்தலிலும் மக்கள் விடுதலை முன்னணி நேரடியாக தனது 'மணி'ச் சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிடவில்லை. ஸ்ரீலங்கா முற்போக்கு முன்னணியுடன் இணைந்து 'பு' சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்டமை குறிப்பிடத்தக்கது. தொடர்ச்சியாக 17 ஆண்டுகள் அரசாங்கக்கட்சியாக இருந்து வந்த ஐக்கிய தேசியக் கட்சி இத்தேர்தலில் தோல்யடைந்தது.

2000 ம் ஆண்டு நடைபெற்ற மூன்றாவது விகிதாசார தேர்தலில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியே வெற்றியீட்டியது. ஆனாலும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கம் ஓராண்டு காலம் மாத்திரமே பதவியில் இருந்தது.

2001 டிசம்பரில் நடைபெற்ற நான்காவது விகிதாசார தேர்தலில் ஐக்கிய தேசிய முன்னணி 'யிரினை' சின்னத்தின் கீழ் போட்டியிட்டு வெற்றியீட்டியது. 1978-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பில் உருவாக்கம் பெற்ற ஜனாதிபதி ஆட்சிமுறையின் கீழ் முதல் தடவையாக ஜனாதிபதி ஒரு கட்சியிலும், பிரதமர் ஒரு கட்சியிலும் இடம்பெறக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அரசியலமைப்பின் படி ஆறு ஆண்டுகளைக் கொண்ட பதவிக்காலத்துக்கென மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜனாதிபதியின் (1999 ஜனாதிபதி தேர்தல் மூலமாக) பதவிக்காலம் 2005 ம் ஆண்டில் நிறைவடையும். அதேநேரம் மக்கள் ஆணைப்படி சட்டத்துறைக்கான தேர்தலில் (2001) ஐக்கிய தேசிய முன்னணி வெற்றியீட்டியுள்ளது. பிரதமராக ரணில் விக்கிரமசிங்க தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார். இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் ஒரு புது நிகழ்வு.

- ஜனாதிபதி - பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி

- பிரதமர் - ஐக்கிய தேசிய முன்னணி

எதிரும், புதிருமான அரசியல் கட்சிகளின் ஆட்சியியல் அரங்கேற்றம். ஒரு புதிய அரசியல் சகாப்தத்தின் போக்குகள் அவதானிக்கப்பட வேண்டியதொன்றே.

2001 பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசிய முன்னணி மாவட்ட ரீதியில் 96 பிரதிநிதிகளையும், தேசிய பட்டியல் மூலம் 13 பிரதிநிதிகளையுமாக 109 பிரதிநிதிகளை வென்றெடுத்தது. அதேபோல பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி, மக்கள் விடுதலை முன்னணி, தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணி, ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் என்பன முறையே மாவட்ட ரீதியில் 66, 13, 14, 04 பிரதிநிதிகளையும் தேசிய பட்டியல் மூலமாக 11, 03, 01, 01 பிரதிநிதிகளையும் வென்றெடுத்தது. ஈழமக்கள் ஜனநாயக கட்சி (EPDP) 2 பிரதிநிதிகளையும் ஜனநாயக மக்கள் விடுதலை முன்னணி (POLOT) ஒரு பிரதிநிதியையும் வென்றெடுத்தது.

தேசிய பட்டியல் மூலம் சிறிவாச பிரதிநிதிகள்.

ஐக்கிய தேசிய முன்னணி (UNP) - 13

☞ கே. என். சொக்ஸி

☞ திலக் மாரப்பன

☞ பேராசிரியர் ஜீ. எஸ். பீரிஸ்

☞ எஸ். பி. திஸாநாயக்கா

☞ ஏ. ஆர். எம். காதர்

☞ ஏ. எச். எம். அஸ்வர்

☞ ஜயசந்திர விஜயகோன்

☞ எம். எஸ். எம். சல்மான்

☞ டாக்டர் ஏ. ஹப்ரத்

☞ எம். எஸ். தவ்பீக்

☞ ஆர். யோகராஜன்

☞ பீ.பீ. ராதாகிருஷ்ணன்

☞ மயோன் முஸ்தபா

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி (PA)- 11

☐ டி.மு. ஜயரத்ன

☐ லக்ஸ்மன் கதிர்காமர்

☐ எஸ். சதாசிவம்

☐ ராஜா கொள்ளூரே

☐ அரஹந்தா சொய்ஸா

☐ டிலான் பெரேரா

☐ வாடிவேல் புத்திரசிகாமணி

☐ விஜயலால் மென்டீஸ்

☐ ரொனி - டி - மெல்

☐ அதுல நிமல்சிரி ஜயசிங்ஹ

☐ சேகு இஸ்ஸதீன்.

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (JVP) - 03

☞ அனூர குமார திஸாநாயக்க

☞ இராமலிங்கம் சந்திரசேகரன்

☞ எஸ். கே. சுபசிங்ஹ

தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணி (TULF)-01

☒ மு. சிவ. சிதம்பரம்.

ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் (SLMC)- 01

☒ எம். பீ. ஏ. அப்துல் அஸ்ஸ்

பி.கு. ஐக்கிய தேசிய முன்னணியில் எம். எஸ். எம். சல்மானின் பெயர் இடம் பெற்றாலும், பஷீர்சேகுதாவூத் அவ்விடத்துக்கு நியமிக்கப்பட்டார்.

இல 01

கொழும்பு தேர்தல் மாவட்டம்

பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய மொத்த பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	21
--	----

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிகளும் பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (12)

ரணில் விக்கிரமசிங்க; 415,686

மிலிந்த மொறகொட; 134,132

ரவி கருணாநாயக்க; 129,893

மொகமட் மஹ்ரூப், 85,988

கருணாசேன கொழுவக்கு 78,093

காமினிலொகுகே 66,968

எம். எச். மொகமட் 64,783

பந்துல குணவர்தன 66,516

மனோகனேசன், 54,942

ஜெயந்த கெடகொட, 54,274

ரிஜோன் பெர்னாண்டோ, 46,129

நிலந்த பெரேரா, 43,887

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (07)

ஏ. எச். எம். பெளசி 103,817

அர்ஜுன ரணதுங்க 97,409

சுசில் பிரேம ஜயந்த 90,170

தினேஷ் குணவர்தன, 87,615

ஜீவன் குமாரதுங்க, 70,790

பாராத லக்ஸ்மன் பிரேமசந்திர 61,530

சந்தன கதரி ஆராச்சி 57,673

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (02)

சுனில் ஹந்துன்னெத்தி

விமல் வீரவன்ஸ்

தொகுதிவாரியான வெற்றி (ஐ.தே.க.)

கொழும்பு மேற்கு - 18,020 (66.03%)

பொரளை - 24,349 (58.83%)

மொரட்டுவை - 42,150 (47.81%)

கொழும்பு வடக்கு - 41,052 (69.05%)

கடுவெல - 43,330 (42.60%)

கோட்டே - 27,717 (51.43%)

இரத்தமலானை - 23,432 (48.20%)

கொழும்பு கிழக்கு - 26,636 (58.22%)

கொழும்பு மத்தி - 80,318 (75.08%)

கொலன்னாலை - 37,256 (48.75%)

ஹோமாகம - 39,943 (42.58%)

தெற்றிவளை - 24,219 (55.60%)

கெஸ்பாவை - 42,260 (42.54%)

மகரகம - 35,932 (42.52%)

அவிஸ்ஸாவளை - 32,784 (46.46%)

கொழும்பு தேர்தல் மாவட்டத்தில் 15 தேர்தல் தொகுதிகளிலுமே ஐ.தே.க. வெற்றியீட்டியது

ஐ.தே.க. வெற்றியீட்டியது

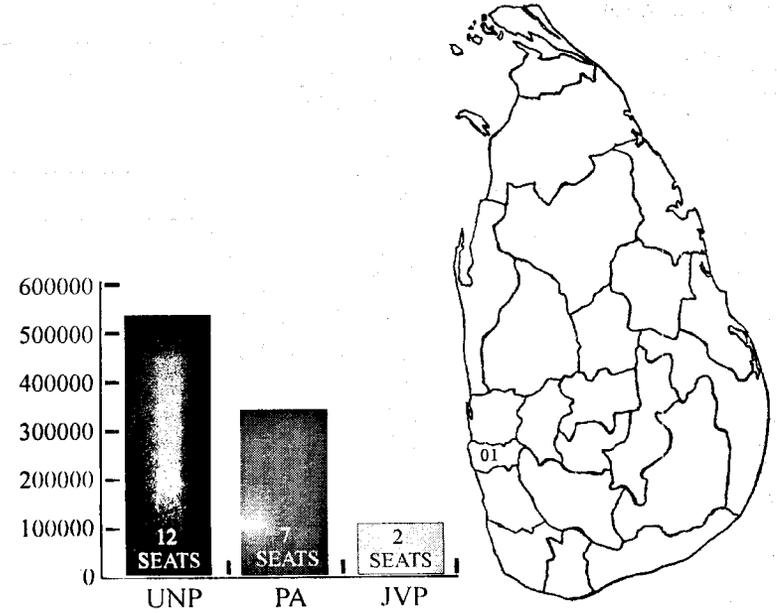
அரசில் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	374,530	51.67%	12	385,100	41.77%	09	440,684	43.45%	10	546,417	51.62%	12
யூ.ல.ச.க./ பொ.ஐ.மு	205,053	28.29%	06	469,642	50.94%	11	394,146	38.86%	08	353,401	33.35%	07
மக்கள் ஐக்கிய முன்னணி	76,966	10.62%	02	11,454	1.24%	-	78,133	7.70%	02	117,404	11.09%	02
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	1,087,891	-	-	1,235,959	-	-	1,385,547	-	-	1,440,683	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	760,115	69.87%	-	958,568	77.55%	-	1,053,644	76.05%	-	1,099,382	76.31%	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	35,273	4.64%	-	36,635	3.82%	-	39,424	3.74%	-	40,901	3.72%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	724,842	-	-	921,933	-	-	1,014,220	-	-	1,058,481	-	-

✱ பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

✱ பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்

✱ வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - COLOMBO



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	12	546,417	51.62%
People's Alliance (PA)	07	353,401	33.35%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	02	117,404	11.09%
Sihala Urumaya (SU)		16,976	01.60%
Tamil United Liberation Front (TULF)		12,696	01.19%
New Left Front (NLF)		3,457	00.35%
Dem. People's Liberation Front (DPLF)		3,322	00.31%
United Socialist Party (USP)		1,503	00.14%
United Lalith Front (ULF)		1,101	00.10%
Eelam People's Democratic Party (EPDP)		647	00.06%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		490	00.04%
Socialist Equality Party (SEP)		243	00.02%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)		175	00.01%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		138	00.01%
Ind Group - 2		102	00.00%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		81	00.00%
Ind Group - 4		78	00.00%
Ind Group		77	00.00%
Sri Lanka National Front (SLNF)		71	00.00%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		65	00.00%
Ind. Group - 3		43	00.00%
TOTAL VALID VOTES		1,058,481	96.27%
REJECTED VOTES		40,901	03.72%
TOTAL POLLED		1,099,382	76.31%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		1,440,683	

இல 02

கம்பஹா தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய
மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 18

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்று விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (08)

கரு ஜயகுரிய 250,912
டாக்டர் ஜயலத் ஜயவர்தன 1,16,738
ஜோசப் மைக்கல் பேரேரா 86,959
ஜோன் அமரதுங்க 82,326
ஒலித்த பிரேமதிர்தன 81,302
எட்வட் குணசேகர 70,667
சுரநிமல ராஜபக்ச 60,861
சரச்சந்திர ராஜகருண 60,776
ரவீந்திர ரந்தெனிய 56,449

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (07)

அனுர பண்டாரநாயக்க 2,65,160
ஜெயராஜ் பெர்னாண்டோ புள்ளே 95,561
பந்து பண்டாரநாயக்க 78,614
பீலிக்ஸ் பிரேரா 73,029
சரண குணவர்தன 59,420
ரெஜி ரணதுங்க 52,031
நீல் ருபசிங்க 48,162

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (02)

விஜித ஹேரத்
அன்ஜான் உம்மா

சிதாபதிவாரியகா சிவந்தி (ஐ.தே.க.)

களவி - 27,174 (45.64%)
திவுலபிட்டிய - 31,434 (46.50%)
மொரட்டுவை - 42,150 (47.81%)
பியகம - 32,882 (46.06%)
வத்தளை - 37,592 (53.81%)
ஜா - எல - 38,219 (45.56%)
நீர்கொழும்பு - 35,678 (57.20%)
மீரிகம - 33,405 (44.15%)

சிதாபதிவாரியகா சிவந்தி (பொ.ஐ.பு.)

தொம்பே - 33,199 (47.17%)
கட்டான - 39,498 (47.53%)
மஹர - 37,499 (44.05%)
கம்பஹா - 41,519 (46.93%)
அத்தகைல - 39,531 (49.52%)
மினுவான்கொட - 34,348 (44.09%)

ஓர் பார்வையில் வித்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்து பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

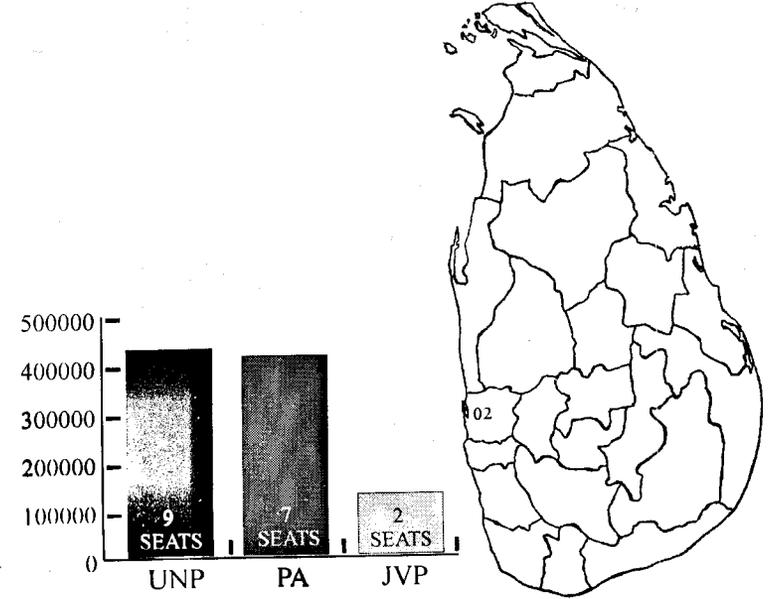
ஆர்தில் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
கடட்சி	385,733	54.14%	10	375,631	41.91%	07	378,328	39.33%	07	437,289	45.93%	09
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	294,490	41.34%	07	509,030	56.79%	10	470,018	48.87%	10	428,780	43.08%	07
யூ.ல.சு.க./ பொ.ஐ.பு	-	-	-	11,627	1.30%	-	73,110	7.60%	01	113,990	11.45%	02
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
பதிப்பிட்ட வாக்குகள்	969,638	-	-	1,140,808	-	-	1,253,416	-	-	1,285,993	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	744,934	76.82%	-	929,841	81.5%	-	999,099	79.71%	-	1,033,382	80.35%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	32,497	4.36%	-	33,553	3.60%	-	37,390	3.74%	-	38,152	3.69%	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	712,437	-	-	896,288	-	-	961,709	-	-	995,230	-	-
மொத்த வாக்குகள்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
பெற்ற மொத்த வாக்குகள்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
பெற்ற மொத்த வாக்குகள்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* வெற்றி கொண்ட ஆட்சிமக்களின் எண்ணிக்கை.

* வெற்றி சராசரி வாக்குவீதம்

* வெற்றி மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - GAMPAHA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	09	437,289	45.93%
People's Alliance (PA)	07	428,780	43.08%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	02	113,990	11.45%
Sinhala Urumaya (SU)		8,105	00.81%
New Left Front (NLF)		3,488	00.35%
United Socialist Party (USP)		736	00.07%
United Laliith Front (ULF)		623	00.06%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		389	00.03%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		334	00.03%
Ind Group - 6		317	00.03%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		226	00.02%
Ind Group - 5		194	00.01%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)		146	00.01%
Ind. Group - 3		136	00.01%
Ind. Group - 4		113	00.01%
Ind. Group - 2		107	00.01%
Ind Group - 1		100	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		90	00.00%
Sri Lanka National Front (SLNF)		67	00.00%
TOTAL VALID VOTES		995,230	96.30%
REJECTED VOTES		38,152	03.69%
TOTAL POLLED		1,033,382	80.35%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		1,285,993	

இல 03

கனர்துறை தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தேர்வாக வேண்டிய
மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 10

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (05)

மஹிந்த சமரசிங்ஹ 108,583

டாக்டர் ராஜிதசேனாரத்ன 10,2919

இம்தியாஸ் பாக்கர் மாகார் 89,147

பி.டி. அபேரத்ன 52,414

லக்ஸ்மன் விஜயமான்ன 45,766

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (04)

ரத்னசித்ரி விக்கிரமநாயக்க 1,20,432

குமார வெல்கம 81, 597

டிப்யூடர் தயாரத்ன 55,181

ரோஹித்த அபேகுணவர்த்தன 46,571

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)

நந்தன குணதிலக 8,312

தொகுதிவாரியான வெந்தி (ஐ.தே.க.)

பண்டாரகம - 33,272 (43.46%)

மதுகம - 29,290 (45.63%)

பாணதுறை - 32,013 (43.87%)

புளத்சிங்கள - 24,592 (48.74%)

பேருவளை - 36,709 (52.12%)

அகலவத்தை - 29,734 (47.38%)

களுத்துறை - 32,344 (45.29%)

தொகுதிவாரியான வெந்தி (பொ.ஐ.மு.)

ஹொரணை - 31,788 (44.37%)

ஒரு பார்வையில் விந்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்து பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

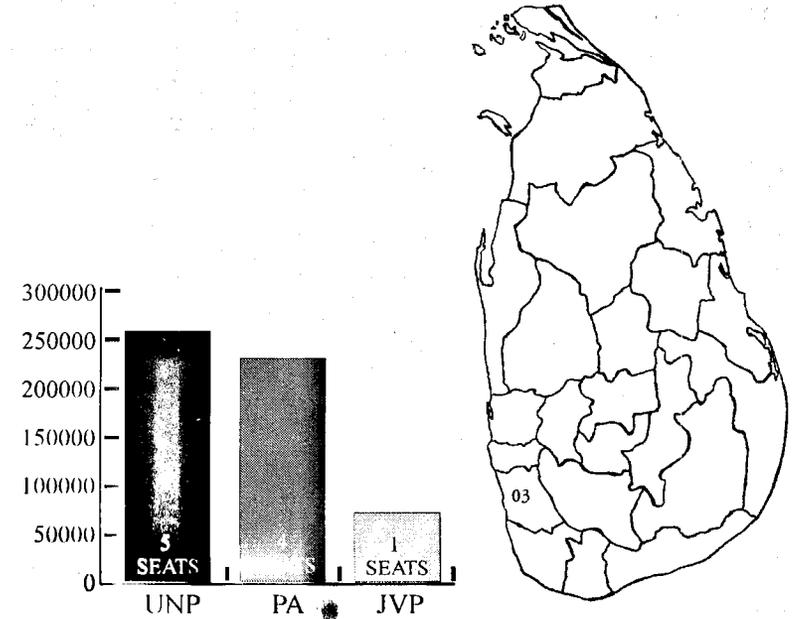
அரசில் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	ஈ	*	+	ஈ	*	+	ஈ	*	+	ஈ	*
சுயேட்சைக்குழு	160,069	49.84%	07	221,115	43.75%	04	217,215	39.89%	04	254,339	45.94%	05
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	131,510	40.94%	04	271,754	53.77%	06	255,175	46.86%	05	226,469	40.90%	04
யு.வ.ச.க./ பொ.ஐ.மு	-	-	-	6,238	1.24%	-	38,373	7.04%	01	60,451	10.91%	01
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	570,193	-	-	646,199	-	-	697,656	-	-	717,764	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	341,332	59.86%	-	530,757	82.13%	-	570,250	81.73%	-	586,236	81.67%	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	20,139	5.20%	-	25,397	4.79%	-	25,732	4.5%	-	32,617	5.56%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	321,193	-	-	505,360	-	-	544,518	-	-	553,619	-	-
மொத்தப் வாக்குகள்												

* வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

* பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - KALUTARA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	05	254,339	45.94%
People's Alliance (PA)	04	226,469	40.90%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	60,451	10.91%
Sihala Urumaya (SU)		5,103	00.92%
New Left Front (NLF)		2,369	00.42%
United Socialist Party (USP)		2,162	00.38%
Muslim United Liberation Front (MULF)		1,693	00.30%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		204	00.03%
Ind. Group - 7		178	00.03%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		129	00.02%
Ind. Group - 5		99	00.01%
Ind. Group - 6		95	00.01%
Ind. Group - 2		70	00.01%
Ind. Group - 4		59	00.01%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		55	00.00%
Sri Lanka National Front (SLNF)		53	00.00%
Ind. Group - 1		49	00.00%
Ind. Group - 3		43	00.00%
TOTAL VALID VOTES		553,619	94.43%
REJECTED VOTES		32,617	05.56%
TOTAL POLLED		586,236	81.67%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		717,764	

இல 04

கண்டி தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

அறிவாக வேண்டிய மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	12
--	----

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (07)

கெஹலிய ரம்புக்கவெல்ல 143,235
திஸ்ஸ அத்தநாயக்க 99,381
எச். எச். எம். ஹலீம் 75,630
ரஷுப் ஹக்கீம் 71,094
லக்ஸ்மன் கிரிஸல் 70,241
சித்ரா மன்திலக்க 51,768
லக்கி ஜெயவர்தன 45,690

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (04)

அருந்த ரத்வத்தை 102,906
கலாநிதி சரத் அமுனுகம 78,110
திலின பண்டார தென்னகோன் 51,542
மஹிந்தாவுந்த அனந்தகமகே 50,618

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)

திமுத்து பண்டார அபேகோன் 5,957

அறிவுறுத்தியவர்கள் வெந்தி (ஐ.தே.க.)

யட்டிநுவர - 24,871 (50.26%)
உட்தும்பறை - 17,477 (51.69%)
ஹரிஸ்பத்துவ - 53,249 (58.59%)
கம்பளை - 25,089 (47.35%)
உடுநுவரை - 26,101 (58.85%)
செங்கடகலை - 25,140 (56.18%)
குண்டசாலை - 26,815 (53.75%)
கலகெதர - 18,180 (53.37%)
தெல்தெனிய - 13,792 (50.64%)
ஹேவஹெட்ட - 14,055 (54.48%)
மஹாநுவர - 16,764 (55.64%)

அறிவுறுத்தியவர்கள் வெந்தி (பொ.ஐ.மு.)

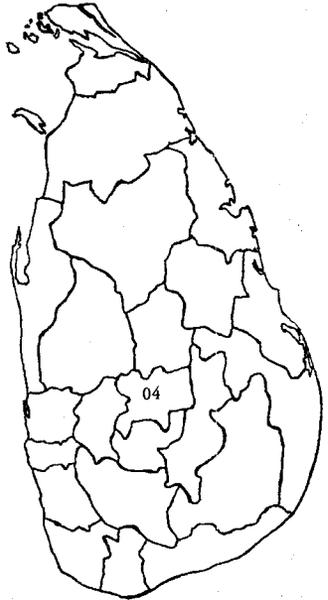
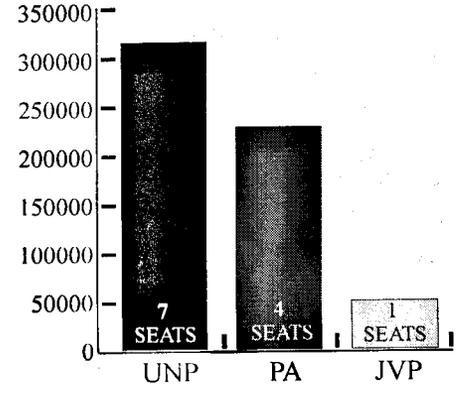
நாலலாபி டிய - 25,630 (46.40%)
பாத்தும்பறை - 19,911 (47.34%)

ஓரே பார்வையில் வித்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்து பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசில் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
சுயேட்சைக்குழு	204,975	61.72%	08	301,824	52.35%	07	243,623	40.27%	05	314,279	52.77%	07
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	105,977	31.91%	04	267,883	46.43%	05	282,282	46.56%	06	233,637	39.29%	04
பி.ல.க.க./ பொ.ஐ.மு	-	-	-	3,072	0.53%	-	21,562	3.56%	-	37,146	6.23%	01
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	-	-	-	32,023	5.29%	01	-	-	-
தேசிய ஐக்கிய முன்னணி(NUA)	-	-	-	726,182	-	-	812,478	-	-	834,687	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	628,317	-	-	607,571	83.67%	-	646,676	79.59%	-	637,679	76.03%	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	354,483	56.42%	-	31,019	5.11%	-	41,748	6.45%	-	42,103	6.60%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	22,374	6.31%	-	576,182	-	-	604,928	-	-	595,576	-	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	332,109	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

பெற்ற மொத்த வாக்குகள் + பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம் * பெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - KANDY



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	07	314,297	52.77%
People's Alliance (PA)	04	233,637	39.22%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	37,146	06.23%
Sihala Urumaya (SU)		4,040	00.67%
New Left Front (NLF)		3,905	00.65%
Muslim United Liberation Front (MULF)		641	00.10%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		568	00.09%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		253	00.04%
People's Freedom Front (PFF)		212	00.03%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		190	00.03%
Ind. Group - 2		141	00.02%
Ind Group - 1		105	00.01%
Ind Group - 6		98	00.01%
Ind. Group - 4		77	00.01%
Ind. Group - 3		64	00.01%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		62	00.01%
Sri Lanka National Front (SLNF)		48	00.00%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		48	00.00%
Ind Group - 5		44	00.00%
TOTAL VALID VOTES		595,576	93.39%
REJECTED VOTES		42,103	06.60%
TOTAL POLLED		637,679	76.03%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		838,687	

இல 05

மாத்தளை தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	05
---	----

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (03)

அலிக் அலுவலிஹார 79,620
ரஞ்சித் அலுவலிஹார 72,953
சஞ்ஜீவ கவிரத்ன 37,226

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (02)

ஜானக பண்டார தென்னக்கோன் 49959
நதுல எஸ் பி. யாலகம 35,450

தொகுதிவாரியாக வெந்த (ஐ.தே.க.)

மாத்தளை - 28,478 (60.75%)
ரத்தோட்டை - 28,088 (53.42%)
தம்புள்ள - 34,060 (47.73%)

தொகுதிவாரியாக வெந்த (பொ.ஐ.மு)

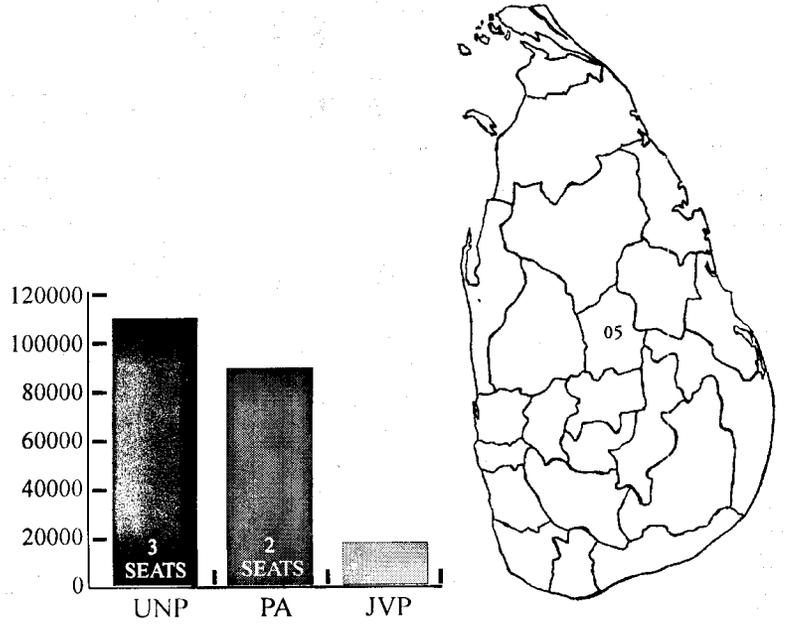
லக்கலை - 20,938 (52.60%)

ஒரே பார்வையில் வித்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்த பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

ஆரில் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	±	*	+	±	*	+	±	*	+	±	*
கடையசைக்குழு	88,869	42,717	04	100,121	48.61%	02	91,836	42.10%	02	109,991	50.43%	03
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	42,717	-	01	102,680	49.85%	03	110,213	50.53%	03	88,999	40.80%	02
பி.ல.ச.க./ பொ.ஐ.மு	-	-	-	1,433	0.69%	-	10,673	4.89%	-	16,063	7.36%	-
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	214,938	-	-	259,271	-	-	292,652	-	-	299,606	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	151,207	-	-	218,616	84.31%	-	233,816	79.89%	-	233,539	77.94%	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	11,927	-	-	12,654	5.78%	-	15,719	6.72%	-	15,449	6.61%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	139,280	-	-	205,962	-	-	218,097	-	-	218,090	-	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

பெற்ற மொத்த வாக்குகள்
பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்
பெற்ற மொத்த வாக்குவீதம்
மொத்த வாக்குவீதம்
ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - MATALE



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	03	109,991	50.43%
People's Alliance (PA)	02	88,999	40.80%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		16,063	07.36%
New Left Front (NLF)		1,824	00.83%
United Lalith Front (ULF)		365	00.16%
Ind Group		223	00.10%
The Liberal Party (LP)		152	00.06%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		139	00.06%
Peoples Freedom Front (PFF)		103	00.04%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)		96	00.04%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		67	00.03%
Sri Lanka National Front (SLNF)		40	00.01%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		28	00.01%
TOTAL VALID VOTES		218,090	93.38%
REJECTED VOTES		15,449	06.61%
TOTAL POLLED		233,539	77.94%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		299,606	

இல 06

நூலாசிரியர் தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தொரிவாக வேண்டிய
மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 07

தொரிவான மக்கள் பிரதிநிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (05)

ஆறுமுகம் தொண்டமான் 121,542
பி. சந்திரசேகரன் 121,421
முத்து சிவலிங்கம் 107,338
நவீன் திலாநாயக்கா 74,894
கே. கே.பியதாஸ 54,206

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (02)

சி. பி. ரட்நாயக்க 49,673
பி. எம். எஸ். கே. தஸநாயக்க 35,504

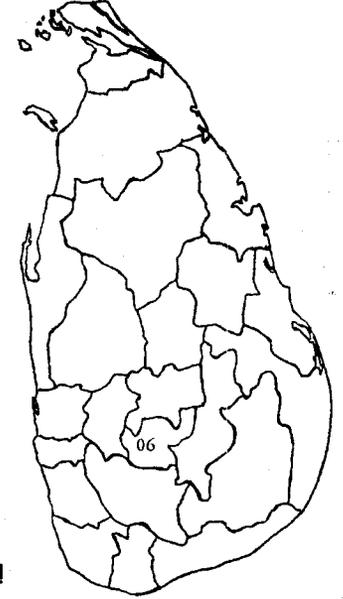
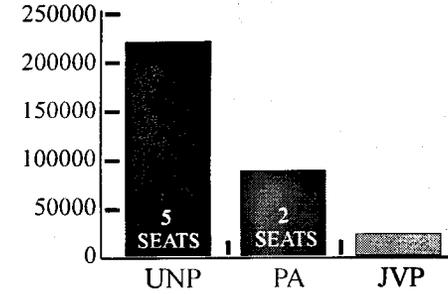
விதானாசிரியர் வெந்தி (ஐ.தே.க.)

வலப்பனை - 26,431 (54.93%)
கொத்தமலை - 29,549 (63.76%)
நுவ-மஸ்கெலியா - 130,633 (75.81%)
ஹங்குராங்கெத்த - 25,631 (60.56%)

ஓரே பார்வையில் விந்தாசார தேர்தல் முறையில் மொத்தப் பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசில் கட்சி	1989		1994		2000		2001	
	+	%	+	%	+	%	+	%
கடையட்சைக்குழு	109,853	63.34%	175,478	58.12%	126,486	46.04%	215,157	68.28%
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	47,128	27.18%	97,658	32.35%	158,018	52.53%	77,733	24.66%
பி.ல.ச.க./ பொ.ஐ.மு	-	-	928	0.30%	6,299	2.09%	11,080	3.51%
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	27,374	9.07%	-	-	-	-
கடையட்சை	229,319	-	386,668	-	405,414	-	417,163	-
பதிப்பிட்ட வாக்குகள்	187,024	81.49%	323,510	83.66%	335,955	82.86%	343,472	82.33%
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	13,600	7.27%	21,592	6.67%	35,149	10.46%	28,373	8.26%
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	173,424	-	301,918	-	300,806	-	315,099	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	+	பெற்ற மொத்த வாக்குகள்	+	பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்	+	வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.	+	வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - NUWARA ELIYA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	05	215,157	68.28%
People's Alliance (PA)	02	77,733	24.66%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		11,080	3.51%
National Democratic Party (NDP)		6,600	2.09%
New Left Front (NLF)		1,687	0.53%
United Socialist Party (USP)		1,262	0.40%
Sihala Urumaya (SU)		642	0.20%
Democratic Left Front (DLF)		373	0.11%
Ind Group - 6		179	0.05%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		117	0.03%
Ind Group - 1		61	0.01%
Ind Group - 5		45	0.01%
Peoples Freedom Front (PFF)		37	0.01%
Ind. Group - 4		36	0.01%
Ind. Group - 3		29	0.00%
Ind. Group - 2		26	0.00%
Sri Lanka National Front (SLNF)		24	0.00%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		11	0.00%
TOTAL VALID VOTES		315,099	91.73%
REJECTED VOTES		28,373	8.26%
TOTAL POLLED		343,472	82.33%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		417,163	

இல 07

காலை தேர்தல் மாவட்டம்

பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	10
---	----

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (05)

வஜிர அபேவர்தன 110,055
ஹேமகுமார நாணயக்கார 78,590
கயந்த கருணாதிலக்க 64,257
ஆனந்த அபேவிக்கரம் 50,772
ஐயந்த ஐயவீர 49,667

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (04)

அமரசிறி தொடங்கொட 78,697
றிச்சந்த பத்திரண 72,727
பியசேனகம 54,570
வண. பெத்தேகம சமிந்த 42,120

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)

அத்துல இந்திக்க வீரக்கோன். 2,938

விடுதலைவாழ்வுக் கட்சி (ஐ.தே.க.)

பலபிட்டிய - 16,030 (46.58%)
காலி - 27,516 (55.79%)

விடுதலைவாழ்வுக் கட்சி (பொ.ஜ.மு.)

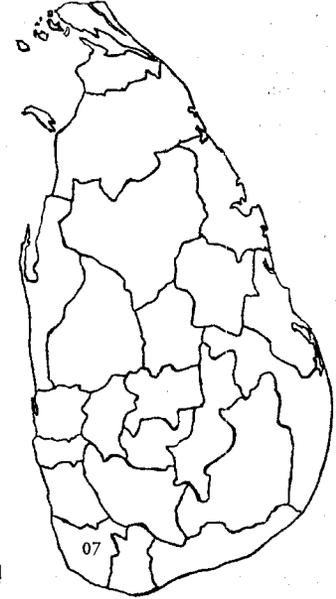
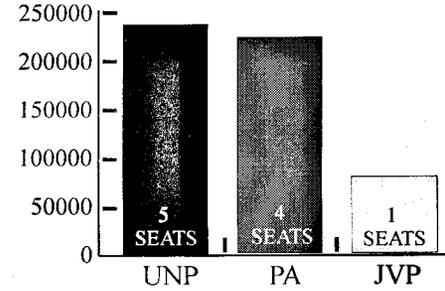
கரந்தெனிய - 18,925 (42.14%)
அம்பலாங்கொட - 20,409 (43.24%)
ஹினிதும் - 30,151 (44.68%)
பத்தேகம - 28,326 (45.32%)
அக்மினன் - 25,562 (45.18%)
பென்தர-எல்பிட்டிய - 26,732 (44.50%)
ரத்தம் - 24,018 (45.28%)
ஹபராதுவ - 23,508 (44.57%)

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி 1989 1994 2000 2001

அரசியல் கட்சி	1989		1994		2000		2001	
	+	%	+	%	+	%	+	%
சுயேட்சைக்குழு	183,962	47.34%	203,268	41.23%	212,055	40.14%	238,989	44.10%
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	152,096	41.87%	277,956	56.39%	264,601	50.08%	232,931	42.98%
யூ.ல.க.க./ பொ.ஜ.மு	-	-	7,239	1.46%	41,620	7.88%	81,806	11.40%
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	-	-	-	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	571,148	-	632,422	-	678,508	-	898,566	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	388,541	-	513,677	-	551,142	-	566,475	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	23,536	-	20,763	-	22,794	-	24,561	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	365,005	-	492,914	-	528,348	-	541,914	-

பெற்ற மொத்த வாக்குகள் 1989 1994 2000 2001

FINAL DISTRICT RESULT - GALLE



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	05	238,989	44.10%
People's Alliance (PA)	04	232,931	42.98%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	81,806	11.40%
New Left Front (NLF)		2,448	00.45%
Sihala Urumaya (SU)		2,328	00.42%
United Socialist Party (USP)		723	00.13%
Ind Group - 5		603	00.11%
United Lalith Front (ULF)		465	00.08%
Democratic Left Front (DLF)		465	00.08%
Democratic United National Front (DUNF)		292	00.05%
Liberal Party (LP)		173	00.03%
Ind Group - 4		139	00.02%
Ind Group - 1		117	00.02%
Paksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		114	00.02%
Ind Group - 3		101	00.01%
Peoples Freedom Front (PFF)		68	00.01%
Sri Lanka National Front (SLNF)		50	00.00%
Ind. Group - 2		50	00.00%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		47	00.00%
TOTAL VALID VOTES		541,914	95.66%
REJECTED VOTES		24,561	04.33%
TOTAL POLLED		566,475	81.09%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		898,566	

இல 08

மாத்தளை தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய
மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 08

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (04)

மஹிந்த விஜேசேகர 95,378
லக்ஸ்மன் யாபா அபேவர்தன 81,617
ஜஸ்டின் கலப்பத்தி 60,548
சாகல கஜேந்திர ரட்னாயக்க 57,423

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (03)

மங்கள சமரவீர 105,992
மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன 64,756
மல்லிகா டி. மெல் 60,531

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)

ஜினதாஸா கித்துல்கொட 4,793

தொகுதிவாரியான விவரம் (ஆ.தே.க.)

தெருவர - 22,490 (43.57%)
அக்குரஸ்ஸ் - 25,372 (41.78%)
தெனியாய - 26,114 (44.69%)

தொகுதிவாரியான விவரம் (பொ.ஐ.மு.)

வெலிகம - 25,703 (43.63%)
மாத்தளை - 24,480 (43.24%)
கம்பறுபிட்டிய - 23,194 (44.15%)
ஹக்மீமன - 24,577 (43.76%)

ஒவ்வொரு பாராளுமன்றத் தொகுதியிலும் மொத்தப் பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

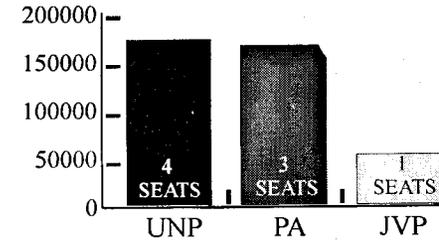
அரசியல் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
கடிகாட்சி	45,734	56.11%	06	1,42,024	37.43%	03	146,855	37.11%	02	171,661	42.49%	04
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	28,752	35.28%	03	227,285	59.90%	05	203,690	51.47%	05	171,141	42.36%	03
பி.ல.க.க./ பொ.ஐ.மு	-	-	-	8,736	2.30%	-	38,757	9.79%	01	54,476	13.48%	01
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	451,928	-	-	503,470	-	-	524,651	-	-	534,694	-	-
புதியப்பட்ட வாக்குகள்	86,633	19.17%	-	396,634	78.78%	-	415,895	79.27%	-	424,787	79.44%	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,128	3.92%	-	17,167	4.33%	-	20,131	4.84%	-	20,820	4.90%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	81,505	-	-	379,467	-	-	395,764	-	-	403,967	-	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்												
பெற்ற மொத்த வாக்குகள்												
பெற்ற மொத்த வாக்குகள்												

* வெற்றி கொண்டு ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

* பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - MATARA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	04	171,661	42.49%
People's Alliance (PA)	03	171,141	42.36%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	54,476	13.48%
New Left Front (NLF)		2,780	00.68%
Sihala Urumaya (SU)		1,854	00.45%
United Socialist Party (USP)		856	00.21%
Ind Group - 5		208	00.05%
People's Freedom Front (PFF)		196	00.04%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		143	00.03%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		129	00.03%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		128	00.03%
Ind. Group - 3		128	00.03%
Ind. Group - 1		91	00.02%
Ind. Group - 2		60	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		58	00.01%
Ind. Group - 4		58	00.01%
TOTAL VALID VOTES		403,967	95.09%
REJECTED VOTES		20,820	04.90%
TOTAL POLLED		424,787	79.44%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		534,694	

இல 09

ஆரம்பநேரத்தோட்டத் தேர்தல் மாவட்டம்

பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய
மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 07தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (04)

சஜித் பிரேமதாஸ 92,536
தீலிப் வெத்தாரச்சி 38,972
ஸ்ரீ அந்திரஹென்னத்தி 26,644
ஆனந்த குலரத்தன 24,811

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (02)

மஹிந்த ராஜபக்ஸ 81,855
ஷமல் ராஜபக்ஸ 48,473

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)

நிஹால் கலப்பத்தி 4,514

தொகுதிவாரியான வெந்தி (ஆ.தே.க.)

திஸ்ஸமகாரகம - 37,939 (41.50%)
முல்கிரிகலை - 25,854 (43.08%)

தொகுதிவாரியான வெந்தி (பொ.ஐ.மு.)

தங்காலை - 26,745 (37.66%)
பெலி - அத்த - 21,272 (41.06%)

ஒரே பார்வையில் வித்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்த பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

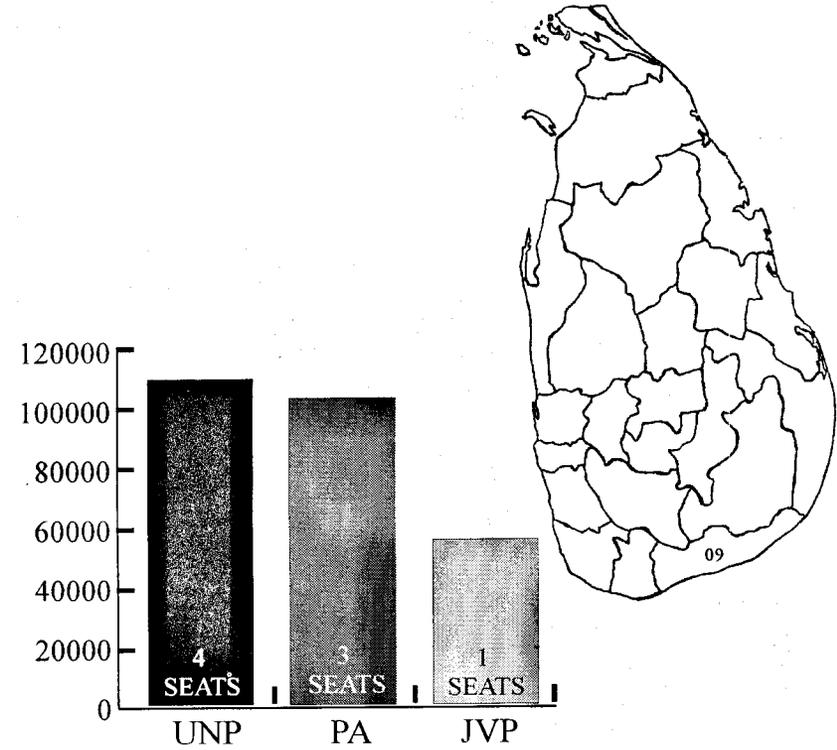
அரசியல் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
சுயேட்சைக்குழு												
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	31,639	55.92%	05	95,382	38.67%	02	119,074	43.12%	04	112,520	40.01%	04
ஸ்ரீ.ல.க.க./ பொ.ஐ.மு	22,459	39.70%	02	132,008	53.51%	04	110,308	39.94%	02	105,175	37.40%	02
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	15,309	6.21%	01	42,042	15.22%	01	59,693	21.23%	01
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	295,120	-	-	326,193	-	-	360,026	-	-	369,073	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	60,914	20.64%	-	260,218	79.6%	-	289,945	80.53%	-	294,540	79.80%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,339	7.12%	-	13,539	5.2%	-	13,815	4.76%	-	13,378	4.54%	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	56,576	-	-	246,679	-	-	276,127	-	-	281,162	-	-

* வெற்றி கொண்ட ஆளுனர்களின் எண்ணிக்கை.

* வெற்றி சார்பில் வாக்குகள்

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - HAMBANTOTA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	04	112,520	40.01%
People's Alliance (PA)	02	105,175	37.40%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	59,693	21.23%
New Left Front (NLF)		2,101	00.74%
Sihala Urumaya (SU)		679	00.24%
United Lalith Front (ULF)		336	00.11%
Ind Group - 1		143	00.05%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		126	00.04%
Peoples Freedom Front (PFF)		121	00.04%
Ind Group - 3		93	00.03%
Sri Lanka National Front (SLNF)		62	00.02%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		60	00.02%
Ind Group - 2		53	00.01%
TOTAL VALID VOTES		281,162	95.45%
REJECTED VOTES		13,378	04.54%
TOTAL POLLED		294,540	79.80%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		369,073	

யாழ். தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றத்தேர்தல் 2001

தேரிவாக வேண்டிய
விரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 09

தெரிவான பித்திரிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.
தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை
முன்னணி TULF (05)

வி. ஆனந்த சங்கரி 36,217
மாவை சீசனாதிராஜா 33,831
வி.ஜி கஜேந்திரகுமார் 29,641
அ. விநாயகமூர்த்தி 19,472
ந. ரவிராஜ் 19,263
எம். கே. சிவாஜிலிங்கம் 17,859

சுழமக்கள் இடநாயக முன்னணி(02)

EPDP
டக்ளஸ் தேவானந்த 9,744
நடராஜா மதனராஜா 7,350
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (01)
தி. மகேஸ்வரன் 11,598

சிதாகுதி வாரியான சிவந்தி;
தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை
முன்னணி (TULF)

சாவகச்சேரி - 9,865 (67.67%)
யாழ்ப்பாணம் - 7,368 (56.87%)
உடும்பிட்டிய - 12,493 (71.94%)
மானிப்பாய் - 13,539 (56.48%)
வட்டுக்கோட்டை - 9,800 (52.54%)
காங்கேசன்துறை - 8,898 (54.72%)
கோப்பாய் - 12,539 (56.83%)
பருத்தித்துறை - 8,525 (64.54%)
நல்லூர் - 11,787 (61.29%)
கிளிநொச்சி - 1,100 (60.73%)

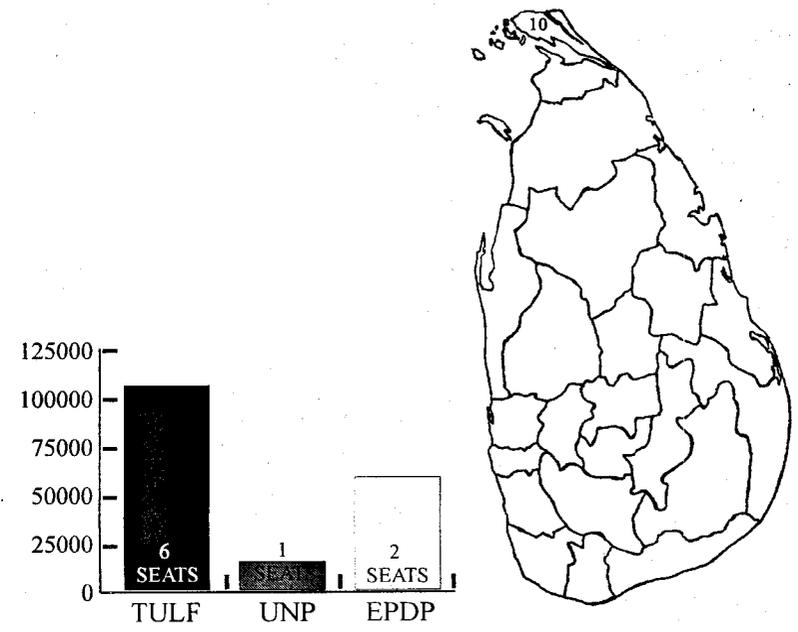
சுழமக்கள் இடநாயக முன்னணி
EPDP
ஊர்காவற்றறை - 15,378 (74.70%)

ஒரே பார்வையில் வித்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்து பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசியல் கட்சி	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
கயேட்டசைக்குழு	60,013	25.02%	03	-	-	-	32,243	24.29%	03	102,324	54.83%	06
த.வி.கட்டணி/த.ஐ.வி.மு	150,340	62.68%	08	2,098	15.17%	01	-	-	-	3,364	1.80%	-
சுயேட்டசை (ஈரோஸ்)	-	-	-	10,744	77.68%	09	41,156	31.00%	04	57,208	30.65%	02
மீலங்கா முஸ்லிம்காங்கிரஸ்	-	-	-	-	-	-	10,822	8.15%	01	16,245	8.70%	01
சுயேட்டசை (EPDP)	-	-	-	-	-	-	10,330	7.78%	01	633,457	-	-
ஐ.தே.க.	-	-	-	596,366	-	-	622,331	-	-	197,279	31.14%	-
அகிலஇலங்கை தமிழ்காங்கிரஸ்	-	-	-	-	-	-	13,831	2.51%	-	10,681	5.41%	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	265,058	44.76%	-	13,831	-	-	132,733	21.33%	-	186,598	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	25,203	9.51%	-	352	-	-	19,229	14.48%	-	-	-	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	238,855	-	-	13,479	-	-	113,504	-	-	-	-	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

✱ வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.
✱ பெற்ற மொத்த வாக்குகள்
✱ பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்

FINAL DISTRICT RESULT - JAFFNA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
Tamil United Liberation Front (TULF)	06	102,324	54.83%
Eelam People's Democratic Party (EPDP)	02	57,208	30.65%
United National Party (UNP)	01	16,245	8.70%
Sri Lanka Muslim Congress (SLMC)		3,364	01.80%
Ind Group		2,677	01.43%
Democratic Left Front (DLF)		2,054	01.10%
Dem. People's Liberation Front (DPLF)		1,454	00.77%
United Socialist Party (USP)		410	00.21%
New Left Front (NLF)		407	00.21%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		242	00.12%
Sihala Urumaya (SU)		213	00.11%
TOTAL VALID VOTES		186,598	94.58%
REJECTED VOTES		10,681	05.41%
TOTAL POLLED		197,279	
REGISTERED NO. OF ELECTORS		633,457	

இல 11		2001		2000		1994		1989	
		+	*	+	*	+	*	+	*
வகை தேர்தல் மாவட்டம்		26,575	28.11%	11,545	13.88%	7,850	18.50%	8,525	19.74%
பாராளுமன்றத்தேர்தல் 2001		41,950	44.38%	4,643	5.58%	3,039	7.19%	17,271	39.99%
தெரிவாக வேண்டிய பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	06	-	-	15,837	19.04%	8,142	19.26%	7,945	18.40%
தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும் பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.		9,614	10.17%	-	-	11,567	27.36%	7,879	18.24%
		7831	8.28%	7,837	9.49%	5,583	13.2%	-	-
		-	-	21,702	26.09%	-	-	141,448	-
		218,861	-	213,111	-	178,697	-	47,650	33.69%
		102,361	46.76%	89,797	42.14%	45,280	25.33%	4,462	9.36%
		7,855	7.67%	6,604	7.35%	3,009	6.65%	43,188	-
		94,506	-	83,193	-	42,271	-	-	-
தமிழர் இக்கிய விடுதலை முன்னணி TULF (03)									
அடைக்கலநாதன் அமிர்தநாதன் 28,548									
இராச குகனேஸ்வரன் 15,936									
நடேச சிவசக்தி ஆனந்தன் 14,023									
இக்கிய தேசியக் கட்சி (02)									
நூர்மன் மகூர் 12,623									
அப்துல் ரிசாத் பதியுதீன் 9,276									
ஐக்கிய தேசிய முன்னணி (PLOTE)									
தர்மலிங்கம் சித்தார்த்தன் 4468									
விடுதலைப் புலிகள் (01)									
சுயேட்சை									
பேர. ஐ. மு.									
TELO									
பதியப்பட்ட வாக்குகள்									
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்									
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்									
செல்லுபடியான வாக்குகள்									

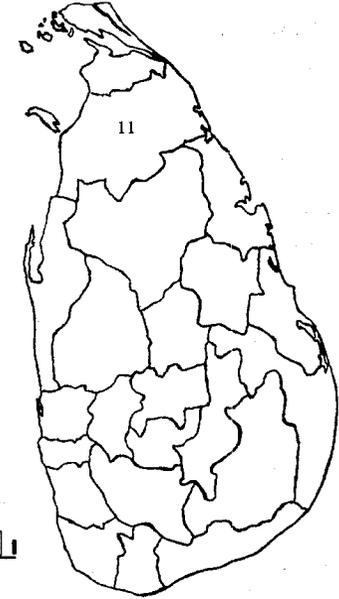
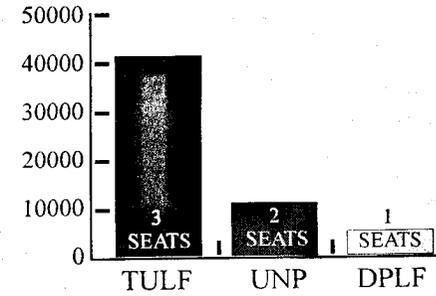
* வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

* பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - WANNI



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
Tamil United Liberation Front (TULF)	03	41,950	44.38%
United National Party (UNP)	02	26,575	28.11%
Dem. People's Liberation Front (DPLF)	01	9,614	10.17%
People's Alliance (PA)		7,831	8.28%
Eelam People's Democratic Party (EPDP)		3,404	3.60%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		683	0.72%
New Left Front (NLF)		324	0.34%
United Socialist Party (USP)		242	0.25%
Sihala Urumaya (SU)		89	0.09%
Eksath Lanka Podujana Pakshaya (ELPP)		56	0.05%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		26	0.02%
Ind Group - 1		705	0.74%
Ind Group - 2		17	0.01%
Ind. Group - 3		31	0.03%
Ind. Group - 4		19	0.02%
Ind. Group - 17		17	0.01%
Ind Group - 6		53	0.05%
Ind Group - 7		2,810	2.97%
Ind Group - 8		60	0.06%
TOTAL VALID VOTES		94,506	92.32%
REJECTED VOTES		7,855	07.67%
TOTAL POLLED		102,361	
REGISTERED NO. OF ELECTORS		218,861	

இல 12

மட்டக்களப்பு
தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றத் தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய
பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 05

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

**தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை
முன்னணி TULF (03)**
தம்பிராசா தங்கவடிவேல் 24,475
ஞானமுத்து கிருஷ்ண பிள்ளை 20,675
ஜோசப் பராஜா சிங்கம் 20,279
**மூலக்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ்
SLMC (01)**
எம். பி. எம். அப்துல் காதர் 17,497

**பிரதேச ஐக்கிய முன்னணி
PA (01)**
ஆலிம் முஹமட் ஹிஸ்புல்லாஹ் 19,785

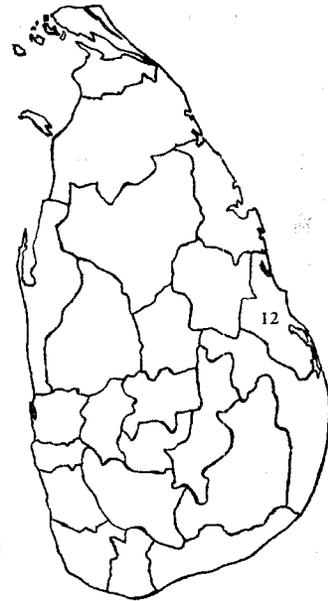
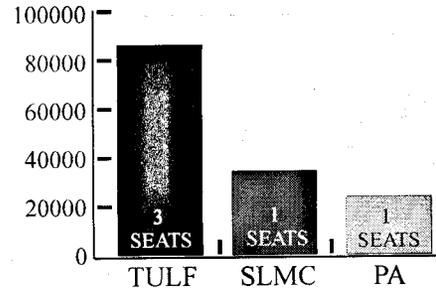
சிதாபத்தி வாரியகா சிவந்தி
**தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை
முன்னணி**
மட்டக்களப்பு - 32,805 (39.44%)
பண்டிருப்பு - 30,725 (75.46%)
கல்குடா - 20,767 (40.18%)

ஒரு பார்வையில் விந்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்த பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசியல் கட்சி சுயேட்சைக்குழு	1989			1994			2000			2001		
	+	ஈ	*	+	ஈ	*	+	ஈ	*	+	ஈ	*
த.வி. கூ./த.ஐ.வி.மு	55,131	35.49%	03	78,516	43.95%	03	54,448	29.20%	02	86,284	48.17%	03
யூ. மு. கா./NUA	36,867	23.73%	01	31,072	17.84%	01	53,646	28.77%	01	26,725	14.92%	01
பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி	4,130	2.66%	-	-	-	-	16,510	9.29%	01	25,705	14.35%	01
ஐ.தே.க.	11,317	7.28%	-	23,244	13.35%	01	13,165	8.86%	01	22,638	12.63%	-
சுயேட்சை	46,419	29.88%	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	216,574	-	-	261,898	-	-	275,185	-	-	282,079	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	169,284	78.14%	-	189,619	72.4%	-	177,646	71.74%	-	192,383	68.20%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	13,923	8.22%	-	13,531	7.13%	-	11,505	5.67%	-	13,275	6.90%	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	155,361	-	-	176,088	-	-	176,441	-	-	179,108	-	-

* பெற்ற சராசரி வாக்குகள் * பெற்ற மொத்த வாக்குகள் * வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - BATTICALOA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
Tamil United Liberation Front (TULF)	03	86,284	48.17%
Sri Lanka Muslim Congress (SLMC)	01	26,725	14.92%
People's Alliance (PA)	01	25,705	14.35%
United National Party (UNP)		22,638	12.63%
Ind Group - 4		6,406	03.57%
Dem. People's Liberation Front (DPLF)		5,601	03.12%
Eelam People's Democratic Party (EPDP)		4,153	02.31%
New Left Front (NLF)		619	00.34%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		148	00.08%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)		125	00.06%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		119	00.06%
Sihala Urumaya (SU)		103	00.05%
Ind Group - 3		77	00.04%
Ind Group - 1		76	00.04%
Ind Group - 8		75	00.04%
Ind Group - 10		64	00.03%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		46	00.02%
Ind Group - 9		40	00.02%
Ind Group - 2		35	00.01%
Ind Group - 5		34	00.01%
Ind Group - 7		18	00.01%
Ind Group - 6		17	00.00%
TOTAL VALID VOTES		179,108	93.09%
REJECTED VOTES		13,275	06.90%
TOTAL POLLED		192,383	68.20%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		282,079	

இல 13

தீர்மானம்
தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றத் தேர்தல் 2001

தேரிவாக வேண்டிய
பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 07

தேரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (01)
பி. தயாரடண 42,301
பிரதமன ஐக்கிய முன்னணி (02)
பேரியல் அஷ்ரப் 28,802
எம். தெவரப்பெரும 26,361

**தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை
முன்னணி TULF (01)**
ஏ. சந்திரநேரு 26,282

**ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம்
காங்கிரஸ் SLMC (03)**
ஏ.எல். அதாவல்லாஹ் 35,523
எச். எம். ஹாஸ் 34,798
எம். அன்வர் இஸ்மாயில் 23,718

தொகுதி வாசியாக தெரிவு
ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ்
சம்மாந்துறை - 21,705 (46.75%)
பொத்துவில் - 29,047 (31.84%)
கல்முனை - 22,765 (51.63%)

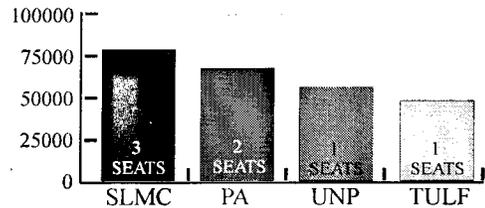
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி
அம்பாறை 41,149 (45.32%)

ஒவ்வொரு பிரதமன ஐக்கிய முன்னணி தேர்தல் முறையிலும் பிரதமன ஐக்கிய முன்னணி

அரசியல் கட்சி / கட்சி-சைக்குழு	1989		1994		2000		2001	
	+	*	+	*	+	*	+	*
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	62,600	29.29%	78,787	32.72%	101,628	38.09%	58,468	20.6%
ஸ்ரீலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ்	61,325	28.69%	75,092	31.18%	-	-	75,257	26.85%
த.வி.க / த.ஐ.வி.மு	43,424	20.32%	24,526	10.19%	-	-	48,789	17.41%
ஸ்ரீ.ல.க.க / பொ. ஐ. மு.	45,400	21.24%	54,150	22.49%	136,423	51.13%	65,246	23.28%
கட்சி-சை					19,812	7.42%		
பதிப்பிட்ட வாக்குகள்	265,768		312,036		352,537		360,497	
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	224,441	84.45%	253,502	81.24%	283,321	80.36%	297,440	82.50%
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	10,727	4.78%	12,736	5.02%	16,521	5.83%	17,225	5.79%
அசல்லுபடியான வாக்குகள்	213,714		240,766		266,800		280,215	

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள் * பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம் * வெற்றி கொண்ட ஆட்சனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - DIGAMADULLA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
Sri Lanka Muslim Congress (SLMC)	03	75,257	26.85%
People's Alliance (PA)	02	65,246	23.28%
United National Party (UNP)	01	58,468	20.86%
Tamil United Liberation Front (TULF)	01	48,789	17.41%
Ind Group - 9		14,808	05.28%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		9,502	03.39%
Eelam People's Democratic Party (EPDP)		5,901	02.10%
New Left Front (NLF)		1,165	00.41%
Sihala Urumaya (SU)		229	00.08%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)		160	00.05%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		95	00.03%
Ind Group - 14		93	00.03%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		86	00.03%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		82	00.02%
Ind Group - 8		60	00.02%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		39	00.01%
Ind Group - 10		35	00.01%
Ind Group - 15		35	00.01%
Ind Group - 1		30	00.01%
Ind Group - 4		25	00.00%
Ind Group - 7		20	00.00%
Ind Group - 3		19	00.00%
Ind Group - 5		19	00.00%
Ind Group - 2		16	00.00%
Ind Group - 12		13	00.00%
Ind Group - 11		10	00.00%
Ind Group - 13		7	00.00%
Ind Group - 6		6	00.00%
TOTAL VALID VOTES		280,215	94.20%
REJECTED VOTES		17,225	05.79%
TOTAL POLLED		297,440	82.50%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		360,497	

இல 14

திருகோணமலை
தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றத் தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய
பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 04

தெரிவான மக்கள்
பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (02)
மஹரூப் மொஹமட் 25,264
கே. எம். தெளபீக் 24,847
பொதுஜன ஐக்கிய
முன்னணி (01)
எம். கே. ஏ. எஸ். குணவர்தன 14,911

நம்மீர் ஐக்கிய விடுதலை
முன்னணி TULF (01)
ஆர். சம்பந்தன் 40,110

விதானத் தரப்பினர் சிவந்தி

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி
சேறுவிலை 16,266 (40.09%)
முதலார் - 29,473 (52.81%)

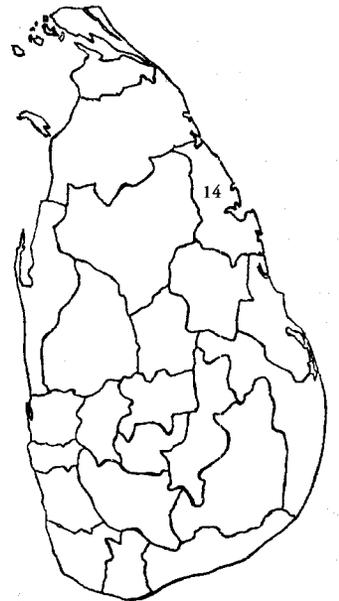
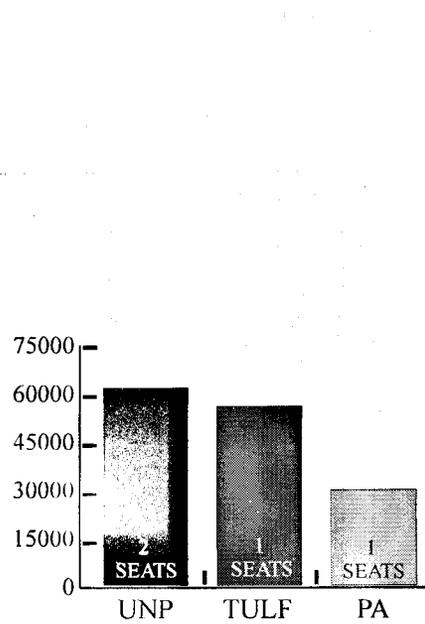
நம்மீர் ஐக்கிய விடுதலை
முன்னணி
திருகோணமலை - 35,639 (60.92%)

ஒரே பார்வையில் வித்தரார தேர்தல் முறையிலமைந்த பிரதேசத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசியல் கட்சி / சுயேட்சைக்குழு	1989			1994			2000			2001		
	+	✖	*	+	✖	*	+	✖	*	+	✖	*
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	22,450	22.10%	01	34,986	29.16%	02	46,700	35.08%	01	62,930	39.05%	02
த.வி.சு. / த.ஐ.வி.மு	-	-	-	28,380	23.66%	01	14,090	10.58%	-	56,121	34.82%	01
ஸ்ரீ.ல.மு.க. / NUA	17,884	17.61%	-	26,903	22.43%	01	-	-	-	-	-	-
ஸ்ரீ.ல.க.க. / பொ.ஐ.மு.	22,996	22.61%	01	23,886	19.19%	-	53,860	40.46%	03	32,997	20.47%	01
சுயேட்சை	25,239	24.86%	02	-	-	-	-	-	-	-	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	152,289	-	-	184,090	-	-	206,884	-	-	212,280	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	106,456	69.9%	-	126,624	68.78%	-	141,772	68.53%	-	169,567	79.87%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4878	4.58%	-	6,682	5.27%	-	8,642	6.10%	-	8,429	4.97%	-
சமஸ்தாயமான வாக்குகள்	101,578	-	-	119,942	-	-	133,130	-	-	161,138	-	-

* வெற்றி கொண்டு ஆளானவர்கள் எண்ணிக்கை.
+ பெற்ற மொத்த வாக்குகள்
✖ பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்

FINAL DISTRICT RESULT - TRINCOMALEE



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	02	62,930	39.05%
Tamil United Liberation Front (TULF)	01	56,121	34.82%
People's Alliance (PA)	01	32,997	20.47%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		6,095	03.78%
Eelam People's Democratic Party (EPDP)		1,470	00.91%
New Left Front (NLF)		619	00.38%
Sihala Urumaya (SU)		202	00.12%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		165	00.10%
Muslim United Liberation Front (MULF)		113	00.07%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		100	00.06%
The Liberal Party (LP)		99	00.06%
Democratic United National Front (DUNF)		56	00.03%
Ind Group - 6		47	00.02%
Ind Group - 1		24	00.01%
Ind Group - 5		22	00.01%
Ind Group - 3		20	00.01%
Ind Group - 4		13	00.00%
Ind Group - 2		12	00.00%
Sri Lanka National Front (SLNF)		11	00.00%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		11	00.00%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)		11	00.00%
TOTAL VALID VOTES		161,138	95.02%
REJECTED VOTES		8,429	04.97%
TOTAL POLLED		169,567	79.87%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		212,280	

இல 15

குருநாகல்
தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றத் தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய
பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 15

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (08)
காமினி ஜெயவிஃரம் பெரேரா 141,702
ஜோன்ஸர்ன் பெர்னாண்டோ 114,845
இந்திக்க பண்டாரநாயக்க 69,513
ரோஹித்த பொஹொல்லகம் 60,576
டீ.எம். பண்டாரநாயக்க 52,802
உபாலி பியசோம 50,963
அமர பியசீலி ரத்நாயக்க 50,963
அனுர கோபல்லாவ 48,672

பொது சன ஐக்கிய முன்னணி (06)
எஸ். பி. நாவின்ன 78,718
சாலிந்த திலாநாயக்க 69,963
அநூ பிரியதர்சன யாப்பா 67,717
ஜயரத்ன ஹேரத் 47,471
ரீ.பி. ஏக்கநாயக்க 43,994

சோமகுமாரி தென்னக்கோன் 42,918
மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)
பிமல் ரத்நாயக்க

தொகுதிவாரியாக வெந்த
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி

பணடுவஸ்நுவர - 23,125 (49.67%)
தம்பதெனிய - 29,321 (47.29%)
மாவத்தகம் - 26,507 (51.24%)
தொடன்கஸ்ஸந்தை - 18,703 (45.31%)
பொல்கஹுவெல - 24,494 (50.11%)
கல்கமுவை - 28,330 (46.01%)
குளியாபிட்டிய - 30,901 (50.70%)
பிங்கிரிய - 28,297 (51.36%)
வாரியபொலை - 20,525 (45.67%)
குருநாகலை - 26,830 (51.90%)
ஹிரியாலை - 26,882 (50.94%)
யாப்பஹுவ - 32,601 (48.30%)
நிக்கவெரட்டி - 27,615 (49.84%)

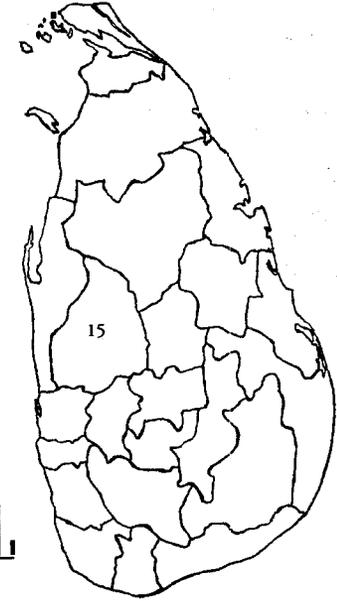
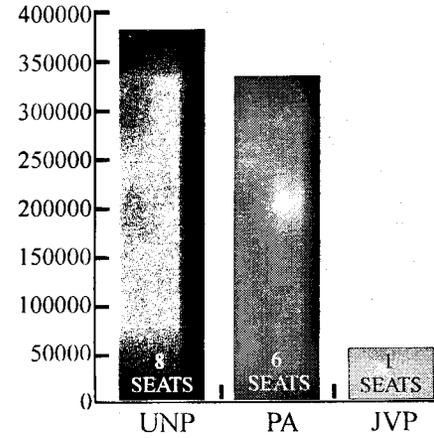
பொது சன ஐக்கிய முன்னணி
கட்டுகம்பொல - 27,964 (46.30%)

ஒரே பார்வையில் விகிதாசாரத் தேர்தல் முறையிடைமுறைப் போக்குத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசியல் கட்சி/ சுயேட்சைக்குழு	1989			1994			2000			2001		
	+	ஈ	*	+	ஈ	*	+	ஈ	*	+	ஈ	*
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	314,724	8.51%	10	332,547	47.01%	07	332,623	43.72%	06	370,842	48.59%	08
யூ.ல.ச.க / பொ. ஐ.மு	193,526	34.35%	05	366,856	51.86%	08	358,794	47.16%	08	332,775	42.24%	06
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	4990	0.7%	-	40,780	5.36%	01	63,652	8.08%	01
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	784,991	-	-	876,591	-	-	1,007,410	-	-	1,045,652	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	572,128	72.88%	-	737,350	84.11%	-	796,378	79.05%	-	826,129	79.00%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	34,212	5.98%	-	30,071	4.07%	-	35,621	4.47%	-	38,401	4.64%	-
மொத்த வாக்குகள்	537,916	-	-	707,279	-	-	760,757	-	-	787,728	-	-

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள்
* பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்
* வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - KURUNEGALA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	08	338,768	48.59%
People's Alliance (PA)	06	332,775	42.24%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	63,652	8.08%
New Left Front (NLF)		3,194	00.40%
Sihala Urumaya (SU)		2,842	00.36%
United Lath Front (ULF)		746	00.09%
Democratic United National Front (DUNF)		412	00.05%
Ind Group - 7		249	00.03%
The Liberal Party (LP)		200	00.02%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		148	00.01%
Bathika Sangwardena Peramuna (JSP)		134	00.01%
Ind Group - 2		112	00.01%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)		89	00.01%
Ind Group - 3		80	00.01%
Ind Group - 1		60	00.00%
Ind Group - 6		53	00.00%
Ind Group - 4		48	00.00%
Ruhuna Janatha Party (RJP)		44	00.00%
Sri Lanka National Front (SLNF)		42	00.00%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		41	00.00%
Ind. Group - 5		39	00.00%
TOTAL VALID VOTES		787,728	95.35%
REJECTED VOTES		38,401	04.64%
TOTAL POLLED		826,129	
REGISTERED NO. OF ELECTORS		1,045,652	

இல 16

புத்தளம் தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	07
---	----

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (04)

பாலித்த ரங்க பண்டார 69,167
நியோமல் பெரேரா 59,805
மேரி லெரீன் பெரேரா 46,043
சுகத் திசேரா 36,218

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (03)

த.மு. தசநாயக்க 47,100
மிஸ்ரோய் பொன்னாண்டோ 35,128
தயாசிரித்த திசேரா 32,457

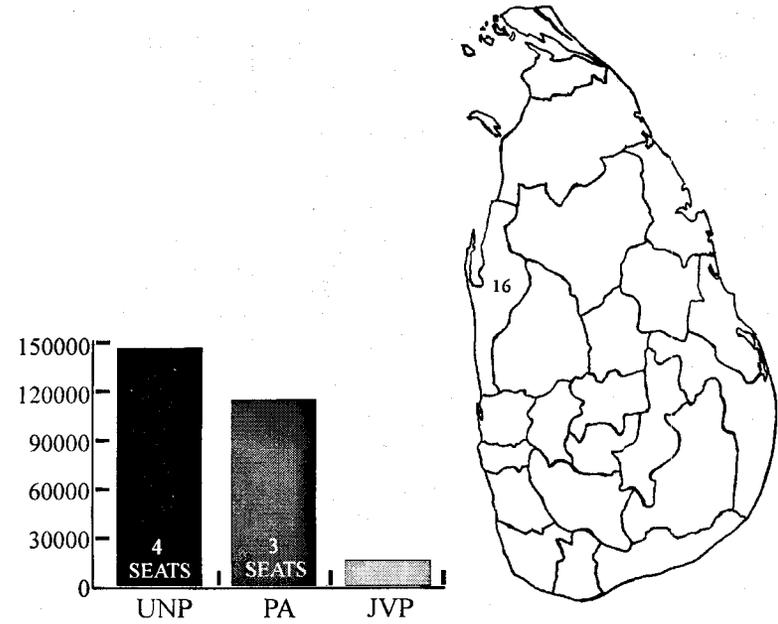
விநாயக வாரியக அலுவலர்
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி

புத்தளம் - 34,353 (64.26%)
வெள்ளப்புவ - 28,368 (47.92%)
சிலாபம் - 32,254 (49.63%)
நாத்தாண்டிய - 22,915 (46.47%)
ஆனமடுவ - 26,507 (45.89%)

ஓரே பார்வையில் விநாயக வாரியக அலுவலர் தேர்தல் முறையிலமைந்து பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசியல் கட்சி / சுயேட்சைக்குழு	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	139,309	62.62%	05	127,671	45.47%	03	118,566	41.35%	03	146,873	50.60%	04
ஸ்ரீ.ல.சு.க / பொ.ஜ.மு	71,687	32.22%	02	150,605	53.64%	04	138,747	48.39%	05	120,981	41.68%	03
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	1,615	0.57%	-	12,317	4.29%	-	18,095	8.23%	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	318,755	-	-	380,192	-	-	412,474	-	-	426,193	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	235,680	73.94%	-	293,873	77.29%	-	301,739	73.15%	-	304,847	71.52%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	13,205	5.6%	-	13,144	4.47%	-	15,044	4.98%	-	14,638	4.80%	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	222,475	-	-	280,729	-	-	286,695	-	-	290,209	-	-
+	பெற்ற மொத்த வாக்குகள்			பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்			கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.			வெற்றி		
+	பெற்ற மொத்த வாக்குகள்			பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம்			கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.			வெற்றி		

FINAL DISTRICT RESULT - PUTTALAM



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	04	146,873	50.60%
People's Alliance (PA)	03	120,981	41.68%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		18,095	8.23%
New Left Front (NLF)		1,870	00.64%
Sihala Urumaya (SU)		1,545	00.53%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		230	00.07%
Muslim United Liberation Front (MULF)		197	00.06%
Democratic United National Front (DUNF)		109	00.03%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		58	00.02%
Ind Group - 1		55	00.01%
Ind Group - 3		53	00.01%
Ind Group - 2		49	00.01%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		44	00.01%
Sri Lanka National Front (SLNF)		30	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		20	00.00%
TOTAL VALID VOTES		290,209	95.19%
REJECTED VOTES		14,638	04.80%
TOTAL POLLED		304,847	71.52%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		426,193	

இல 17

அநுராதபுரம் தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	08
---	----

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (04)

பி. ஹரிஸன் 69,878
சந்திராணி பண்டார 54,969
டபிள்யூ பி. ஏக்கநாயக்க 51,373
லால் தர்மபிரிய கமகே 36,601

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (03)

துமிந்த திலாநாயக்க 76,088
எஸ்.எம். சந்திரசேன 38,090
திஸ்ஸ கரலியத்த 35,608

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)

ஜே. டி. லால்காந்த 4,304

தொகுதி வாசியான விவரம்
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி

மிஹிந்தலை - 15,669 (44.70%)
அனாராதபுரம்-மேற்கு - 27,308 (50.73%)
கெகிராவை - 22,853 (51.61%)
ஹொரவபத்தானை - 20,669 (47.36%)
அனாராதபுரம்-கிழக்கு - 23,421 (44.84%)

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி

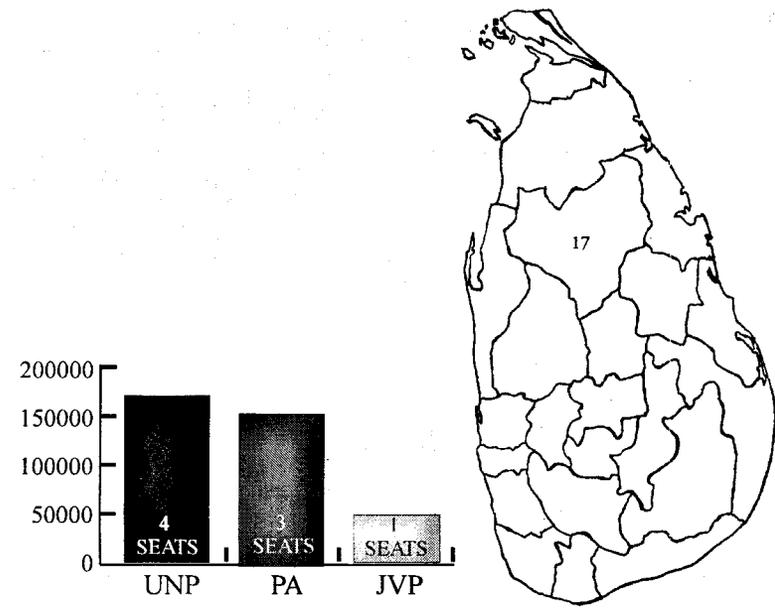
மதுவாரசி - 20,390 (44.77%)
கலாஹவை - 31,042 (45.47%)

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி /
சமீப சேர்க்கை

பெற்ற மொத்த வாக்குகள்	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
பதிப்பிட்ட வாக்குகள்	92,726	56.19%	05	142,084	43.45%	03	144,662	41.26%	03	165,055	45.93%	04
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	64,010	38.92%	03	180,454	55.18%	05	169,424	48.38%	05	149,393	41.57%	03
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	-	-	-	3,077	0.94%	-	21,214	6.07%	-	40,005	11.13%	01
செல்லுபடியான வாக்குகள்	334,073	-	-	469,026	-	-	472,661	-	-	489,746	-	-
பதிப்பிட்ட வாக்குகள்	178,690	43.81%	-	341,604	83.94%	-	371,143	71.52%	-	379,140	77.41%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	14,245	7.97%	-	14,660	4.27%	-	20,521	5.54%	-	19,796	5.22%	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	164,445	-	-	326,984	-	-	350,562	-	-	359,344	-	-

பெற்ற மொத்த வாக்குகள் ✱ பெற்ற சராசரி வாக்குவந்தம் ✱ வெற்றி கொண்ட ஆட்சனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - ANURADHAPURA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	04	165,055	45.93%
People's Alliance (PA)	03	149,393	41.57%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	40,005	11.13%
New Left Front (NLF)		3,279	00.91%
Sihala Urumaya (SU)		625	00.17%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		336	00.09%
Ind. Group - 3		163	00.04%
People's Freedom Front (PFF)		141	00.03%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)		107	00.02%
Ind Group - 1		66	00.01%
Ind Group - 2		50	00.01%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		48	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		45	00.01%
Sri Lanka National Front (SLNF)		31	00.00%
TOTAL VALID VOTES		359,344	94.77%
REJECTED VOTES		19,796	05.22%
TOTAL POLLED		379,140	77.41%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		489,746	

இல 18

பொலன்னறுவை தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய
மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 05

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (03)

ஏள் குணசேகர 57,957
எச். ஜி. பி. நெல்சன் 41,822
சிட்னி ஜெயரட்ன 28,109

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (02)

மைத்திரிபால சிறிசேன 52,421
ஆனந்த சரத் குமார 40,384

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி

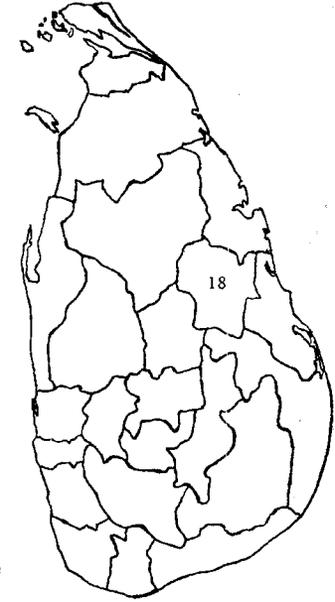
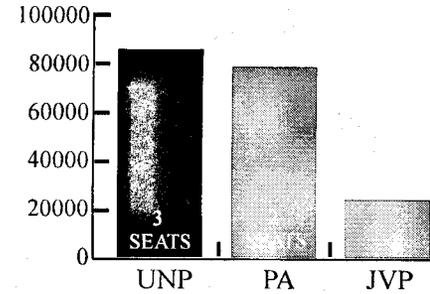
பொலன்னறுவை - 39,349 (48.53%)
மொத்திரகிரிய - 24,450 (50.43%)
மின்னேரியா - 21,436 (44.44%)

ஒரே பார்வையில் விந்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்த பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசியல் கட்சி / கட்சியைச் சேர்ந்த ஐக்கிய தேசியக் கட்சி யுட்பட / பொதுஜன மக்கள் விடுதலை முன்னணி பதியப்பட்ட வாக்குகள் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள் நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள் செல்லுபடியான வாக்குகள்	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
	43,473	63.33%	04	76,706	47.62%	02	82,399	46.32%	03	86,786	47.81%	03
	23,221	33.29%	01	82,438	51.17%	03	80,023	44.98%	02	73,679	40.59%	02
	-	-	-	1,934	1.2%	-	11,161	6.27%	-	18,956	10.44%	-
	163,745	-	-	200,192	-	-	229,434	-	-	240,444	-	-
	15,010	45.8%	-	167,512	83.68%	-	187,940	81.91%	-	193,351	80.41%	-
	5,266	7.02%	-	6,434	3.84%	-	10,069	5.35%	-	11,854	6.13%	-
	69,744	-	-	161,078	-	-	177,871	-	-	181,497	-	-

பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - POLONNARUWA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	03	86,786	47.81%
People's Alliance (PA)	02	73,679	40.59%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		18,956	10.44%
New Left Front (NLF)		1,517	00.83%
Sihala Urumaya (SU)		199	00.10%
Democratic United National Front (DUNF)		109	00.06%
Ind Group - 4		70	00.03%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		45	00.02%
Ind Group - 1		36	00.01%
Ind Group - 2		34	00.01%
Ind Group - 3		29	00.01%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		21	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		16	00.00%
TOTAL VALID VOTES		181,497	93.88%
REJECTED VOTES		11,854	06.13%
TOTAL POLLED		193,351	80.41%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		240,444	

இல 19

பதுளை தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தேரிவாக வேண்டிய
மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை **08**

தேரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (05)

டபிள்யூ.ஜே.எம். லொக்குபண்டார 80,593
லக்ஸ்மன் செனவிரத்ன 46,792
ரவீந்திர சமரவீர 44,742
உபாலி சமரவீர 43,228
கே. வேலாயுதம் 40,753

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (03)

நிமால் ஸ்ரீபால 12 சில்வா 85,773
எஸ் ஏ. ஆர். மத்துமபண்டார 36,708
இ.பி. டபிள்யூ. விக்ரமரத்ன 33,513

சிதாருத்வாரியான வெந்தி

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி

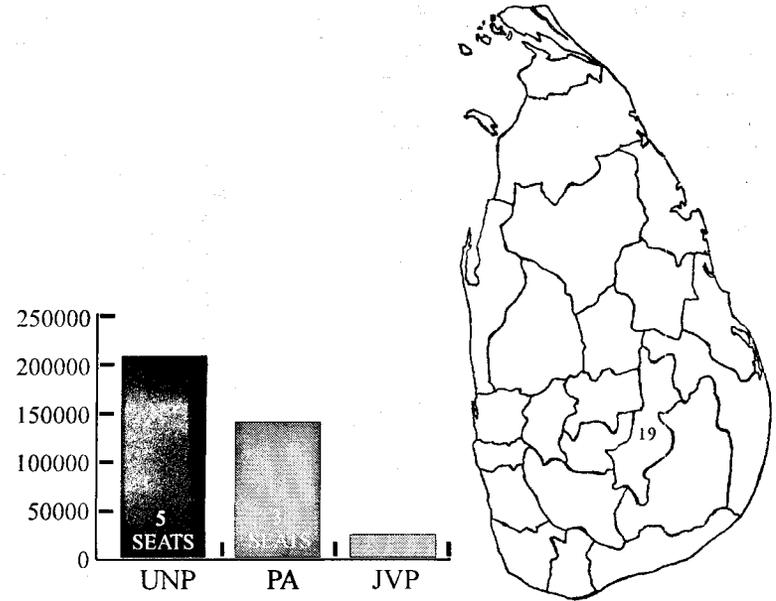
பதுளை	16,240	(49.69%)
ஊவாபரணகம	20,496	(51.52%)
ஹப்பத்தளை	22,114	(59.91%)
பஸ்ஸரை	20,490	(56.77%)
பண்டாரவளை	25,750	(53.87%)
ஹாலி-எல	20,754	(52.04%)
வெலிடட	24,295	(53.44%)
மஹியங்களை	30,316	(57.76%)
வியலுவை	14,792	(50.93%)

ஒரே பார்வையில் வித்தாசார தேர்தல் முறையிலமைந்து பொதுத்தேர்தல் முடிவுகள்

அரசியல் கட்சி / சுயேட்சைக்குழு	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி.	135,089	58.57%	05	182,131	54.03%	05	167,351	46.35%	05	201,173	53.81%	05
பி.ல.சு.க / பொ.ஜ.மு	81,011	35.36%	03	146,546	43.47%	03	154,172	42.70%	03	138,443	37.03%	03
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	3,555	1.05%	-	16,441	4.54%	-	26,820	7.17%	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	329,321	-	-	435,260	-	-	477,760	-	-	491,288	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	248,798	75.55%	-	365,599	83.99%	-	389,203	81.46%	-	400,463	81.51%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	19,704	7.92%	-	28,540	7.8%	-	28,187	7.24%	-	26,626	6.64%	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	229,094	-	-	337,059	-	-	361,016	-	-	373,837	-	-

* பெற்ற சராசரி வாக்குவந்தம் * வெற்றி கொண்ட ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - BADULLA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	05	201,173	53.81%
People's Alliance (PA)	03	138,443	37.03%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		26,820	07.17%
Ind. Group - 3		5,065	01.35%
Sihala Urumaya (SU)		1,044	00.27%
National Democratic Party (NDP)		352	00.09%
Ruhunu Janatha Party (RJP)		276	00.07%
Ind. Group - 5		203	00.05%
Ind Group - 4		114	00.03%
Ind Group - 1		105	00.02%
Ind Group - 2		91	00.02%
Sri Lanka National Front (SLNF)		83	00.02%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		68	00.01%
TOTAL VALID VOTES		373,837	93.35%
REJECTED VOTES		26,626	06.64%
TOTAL POLLED		400,463	81.51%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		491,288	



விமலசாரதகலை தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் 2001

தெரிவாக வேண்டிய மொத்தப் பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை	05
--	----

தெரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும் பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (02)

ரஞ்சித் மத்துமபண்டார 38,474
 ஆனந்த குமாரசிற்றி 37,567

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி (03)

ஜெகத் புஷ்பகுமார 32,754
 விஜித் விஜயமுனி சொய்சா 30,724
 சுமேதா ஜயசேன 30,239

விநாயகவாரியான விவரம்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி

வேல்வாயா 34,428 (43.07%)
 பிபிலை - 20,258 (44.64%)

பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி

மொரராசகலை - 26,591 (47.39%)

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி / சுயேட்சைக்குழு

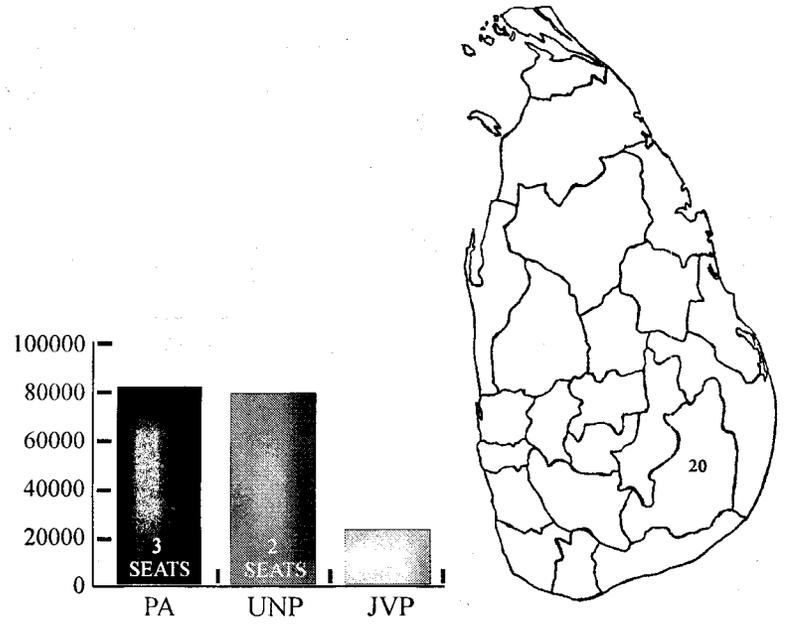
ஆட்சியல் கட்டி / சுயேட்சைக்குழு	1989			1994			2000			2001		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	46,313	52.42%	03	67,753	43.80%	02	75,900	41.26%	02	80,549	42.99%	02
பீ.ல.சு.க / பொ.ஜ.மு	38,640	43.73%	02	77,955	50.40%	03	91,404	49.69%	03	81,805	43.66%	03
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	-	1,896	1.22%	-	13,159	7.15%	-	21,987	11.73%	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	161,927	-	-	199,391	-	-	237,935	-	-	247,280	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	100,669	62.17%	-	170,969	85.74%	-	197,519	8.31%	-	202,971	82.08%	-
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	12,317	12.24%	-	16,306	9.33%	-	13,588	6.88%	-	15,638	7.70%	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	88,352	-	-	154,663	-	-	183,931	-	-	187,931	-	-

* பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

* பெற்ற சார்பி வாக்குவீதம்

✱ பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - MONERAGALA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
People's Alliance (PA)	03	31,805	43.66%
United National Party (UNP)	02	80,549	42.99%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)		21,987	11.73%
New Left Front (NLF)		1,745	00.93%
Sihala Urumaya (SU)		359	00.19%
United Lahith Front (ULF)		215	00.11%
Ind Group - 1		171	00.09%
Ind Group - 6		112	00.05%
People's Freedom Front (PFF)		91	00.04%
The Liberal Party (LP)		84	00.04%
Ind Group - 2		54	00.02%
Sri Lanka National Front (SLNF)		49	00.02%
Ind Group - 3		36	00.01%
Ind Group - 5		28	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		25	00.01%
Ind Group - 4		23	00.01%
TOTAL VALID VOTES		187,333	92.29%
REJECTED VOTES		15,638	07.70%
TOTAL POLLED		202,971	82.08%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		247,280	

இல 21

இரத்தியபுர்
தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றத் தேர்தல் 2001

தொழிலாளர் வேண்டிய
பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 10

தொழிலாளர் மக்கள் பிரதிநிதிகளும்
பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசிய கட்சி (05)
காமினி அனுகோரனை 140,054
கசந்த புஞ்சி நிலமே 101,033
மகிந்த இரட்டணதிலக்க 58,265
ஏ.ஏ. விஜேதுங்க 43,081
அபேநாயக்க பியதாஸ 38,655
பொது சன ஐக்கிய முன்னணி (04)
பவித்ரா வன்னியாராச்சி 84,173
பிரேமலால் ஜயசேகர 79,742
ஜோன் செனவிரட்ன 64,693
அசோக ஜயவர்தன 37,442
மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)
அச்சல சுரங்க ஜாகோடகே 2,617

பொது சன ஐக்கிய முன்னணி

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி.

இரத்தியபுரி - 33,702 (45.73%)
பெல்மடுலை - 24,135 (49.31%)
கொலன்னா - 33,942 (42.56%)
பலன்கொடை - 30,982 (49.83%)
ஹெலியாகொட - 27,594 (45.95%)
ரக்வாணை - 30,637 (51.36%)

பொது சன ஐக்கிய முன்னணி

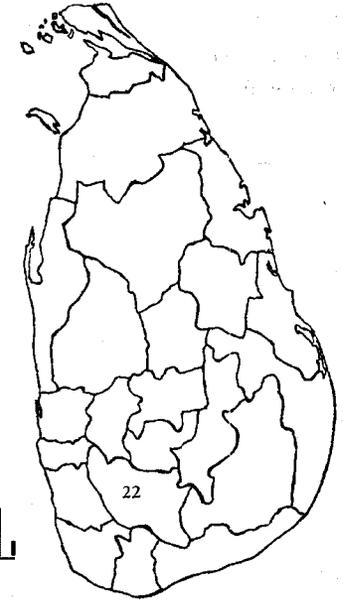
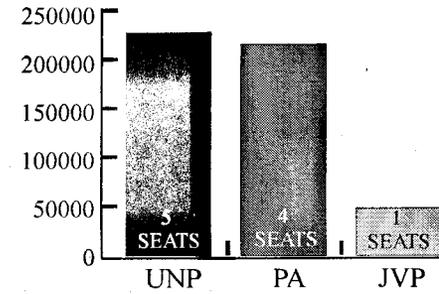
நிலித்திகலை - 28,833 (49.01%)
கலவாணை - 18,445 (48.03%)

ஒரே மாவட்டத்தில் வித்தியாசம் பெற்ற தேர்தல் முறையிலமைந்த பொது தேர்தல் முறைகள்

அரசியல் கட்சி / சுயேட்சைக்குழு	1989			1994			2000			2001		
	+	✖	*	+	✖	*	+	✖	*	+	✖	*
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	196,323	57.89%	06	200,750	47.95%	04	204,017	42.30%	04	227,202	46.40%	05
யூ.ல.சு.க. / பொ.ஜ.மு	123,360	36.38%	03	233,687	50.77%	06	244,142	50.62%	06	212,794	43.46%	04
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	-	-	01	2,330	0.50%	-	22,222	4.60%	-	40,377	8.24%	01
ஐ. சோசலிச முன்னணி	17,323	5.11%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
பதிப்பப்பட்ட வாக்குகள்	457,224	-	-	554,607	-	-	609,655	-	-	623,506	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	359,370	78.60%	-	483,896	87.25%	-	509,073	83.50%	-	520,061	83.40%	-
பிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	20,248	5.63%	-	23,611	4.87%	-	26,819	5.26%	-	30,438	5.86%	-
தொழிலாளர் வாக்குகள்	339,122	-	-	460,285	-	-	482,254	-	-	489,578	-	-

பெற்ற மொத்த வாக்குகள் / பெற்ற சராசரி வாக்குவீதம் / வெற்றி கொண்டு ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை.

FINAL DISTRICT RESULT - RATNAPURA



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	05	227,202	46.40%
People's Alliance (PA)	04	212,794	43.46%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	40,377	8.24%
New Left Front (NLF)		4,589	00.93%
United Socialist Party (USP)		1,556	00.31%
Sihala Urumaya (SU)		1,448	00.29%
Ind. Group - 5		270	00.05%
The Liberal Party (LP)		259	00.05%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		242	00.04%
Peoples Freedom Front (PFF)		231	00.04%
Ind Group - 4		173	00.03%
Ind Group - 2		167	00.03%
Ind Group - 1		100	00.02%
Sri Lanka National Front (SLNF)		58	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		57	00.01%
Ind. Group - 3		55	00.01%
TOTAL VALID VOTES		489,578	94.13%
REJECTED VOTES		30,483	05.86%
TOTAL POLLED		520,061	83.40%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		623,506	

இல 22

கேகாலை
தேர்தல் மாவட்டம்
பாராளுமன்றத் தேர்தல் 2001

தொரிவாக வேண்டிய பிரதிநிதிகள் எண்ணிக்கை 09

தொரிவான மக்கள் பிரதிநிதிகளும் பெற்ற விருப்பு வாக்குகளும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (05)

ருக்மன் சேனாநாயக்க 73,594
சம்பிக்க டி பிரேமதாச 57,243
கபீர் ஹலிம் 53,406
ஜெயதிலக பொடிநிலமே 46,769
ஆர். ஏ. டி. சிறிசேன 44,627

பிராக்ஷ சன ஐக்கிய முன்னணி (03)

மஹிபால ஹேரத் 70,934
அத்தாவுட செனவிர்தன 56,290
ரஞ்சித் சியம்பலபிற்றிய 40,290

மக்கள் விடுதலை முன்னணி (01)

காமினி ரத்நாயக்க 3,631

விடுதலை விடுதலை முன்னணி

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி.

மாவனெல்லை - 30,845 (57.15%)
கல்கமுன - 20,569 (47.32%)
ரம்புக்கவை - 19,972 (48.61%)
டெடிகமை - 29,252 (50.00%)
தரணியாகலை - 20,383 (49.98%)
யட்டியன்தோட்டை - 22,704 (49.86%)
ருவன்வெல்ல - 21,298 (45.89%)
அரநாயக்க - 18,044 (53.29%)

பிராக்ஷ சன ஐக்கிய முன்னணி

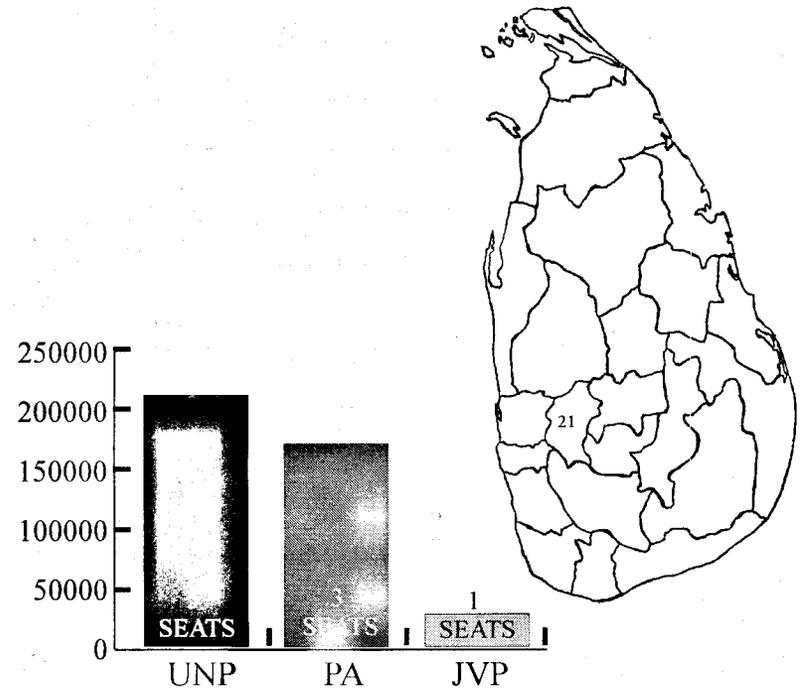
கேகாலை - 19,454 (43.33%)

2001
2000
1994
1989

அரசியல் கட்சி / சுயேட்சைக்குழு	2001			2000			1994			1989		
	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱	+	✱	✱
ஐக்கிய தேசியக் கட்சி	227,202	05	46.40%	175,627	05	51.24%	203,938	06	61.12%	174,334	06	61.12%
பீ.ல.ச.க. / பொ.ஐ.மு	212,794	04	43.46%	201,114	04	47.91%	190,689	02	28.28%	80,668	02	28.28%
மக்கள் விடுதலை முன்னணி	40,377	-	8.24%	22,028	-	0.85%	3,383	01	5.32%	15,168	-	5.32%
ஐ.சே.ச.லி.ச முன்னணி	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	623,506	-	-	545,238	-	-	500,947	-	-	437,134	-	-
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	520,061	-	83.40%	434,148	-	82.85%	415,053	-	69.46%	303,616	-	69.46%
பிராக்ஷிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	30,483	-	5.86%	22,728	-	4.10%	17,043	-	6.05%	18,362	-	6.05%
தள்ளுபடியான வாக்குகள்	489,578	-	-	411,412	-	-	398,010	-	-	285,254	-	-

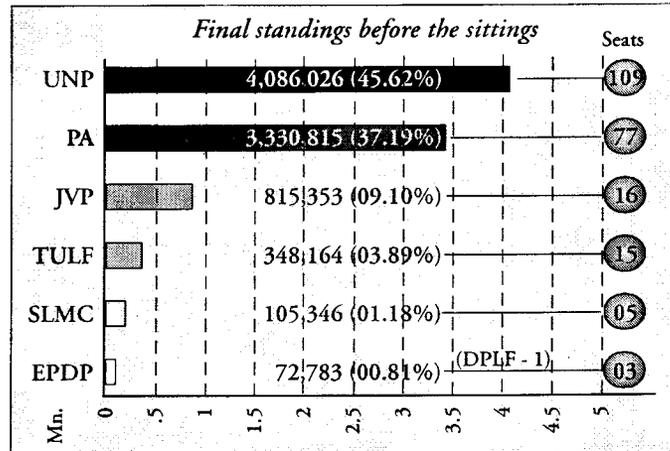
* வெற்றி கொண்ட ஆட்சனங்கள் எண்ணிக்கை. ✱ பெற்ற சார்பி வாக்குகள் ✱ பெற்ற மொத்த வாக்குகள் ✱ பெற்ற மொத்த வாக்குகள்

FINAL DISTRICT RESULT - KEGALLE



Political Party/Independent Group	Seats	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	05	208,104	49.35%
People's Alliance (PA)	03	170,901	40.53%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	01	36,711	08.70%
New Left Front (NLF)		2,514	00.59%
Sihala Urumaya (SU)		2,046	00.48%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)		399	00.09%
The Liberal Party (LP)		185	00.04%
Peoples Freedom Front (PFF)		161	00.03%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)		144	00.03%
Ind Group - 4		137	00.03%
Ind Group - 1		92	00.02%
Janatha Sangwardena Peramuna (JSP)		85	00.02%
Ind Group - 3		59	00.01%
Ind Group - 2		54	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)		48	00.01%
TOTAL VALID VOTES		421,640	94.89%
REJECTED VOTES		22,669	05.10%
TOTAL POLLED		444,309	80.09%
REGISTERED NO. OF ELECTORS		554,697	

PARLIAMENTARY GENERAL ELECTION - 2001 ALL ISLAND RESULTS



Political Party/Independent Group	Votes Obtained	Percentage
United National Party (UNP)	4,086,026	45.62%
People's Alliance (PA)	3,330,815	37.19%
Janatha Vimukthi Peramuna (JVP)	815,353	09.10%
Tamil United Liberation Front (TULF)	348,164	03.88%
Sri Lanka Muslim Congress (SLMC)	105,346	01.17%
Eelam People's Democratic Party (EPDP)	72,783	00.81%
Sihala Urumaya (SU)	50,665	00.56%
New Left Front (NLF)	45,901	00.51%
Dem. People's Liberation Front (DPLF)	16,669	00.18%
Ind. Group - 9 Digamadulla	14,808	00.16%
United Socialist Party (USP)	9,455	00.10%
National Democratic Party (NDP)	6,952	00.07%
Ind. Group - 4 Batticaloa	6,406	00.07%
Democratic Left Front (DLF)	6,214	00.06%
Ind. Group - 3 Badulla	5,065	00.05%
United Lalth Front (ULF)	3,851	00.04%
Ind. Group - 7 Vanni	2,810	00.03%
Eksath Sinhala Maha Sabha (ESMS)	2,771	00.03%
Ind. Group - 1 Jaffna	2,677	00.02%
Muslim United Liberation Front (MULF)	2,644	00.02%
Sinhala Mahasammatha Bhoomiputra (SMBP)	1,630	00.01%
Jathika Sangwardena Peramuna (JSP)	1,624	00.01%
People's Freedom Front (PFF)	1,361	00.01%
The Liberal Party (LP)	1,152	00.01%
Ruhunu Janatha Party (RJP)	1,089	00.01%
Democratic United National Front (DUNF)	978	00.01%
Sri Lanka Progressive Front (SLPF)	854	00.00%
Sri Lanka Muslim Katchi (SLMK)	802	00.00%
Sri Lanka National Front (SLNF)	719	00.00%
Ind. Group - 1 Vanni	705	00.00%
Ind. Group - 5 Galle	603	00.00%
Ind. Group - 6 Gampaha	317	00.00%
Ind. Group - 5 Ratnapura	270	00.00%

Political Party/Independent Group	Votes Obtained	Percentage
Ind. Group -7 Kurunegala	249	00.00%
Socialist Equality Party (SEP)	243	00.00%
Ind. Group -1 Matale	223	00.00%
Ind. Group -5 Matara	208	00.00%
Ind. Group -5 Badulla	203	00.00%
Ind. Group -5 Gampaha	194	00.00%
Ind. Group -6 N'Eliya	179	00.00%
Ind. Group -7 Kalutara	178	00.00%
Ind. Group -4 Ratnapura	173	00.00%
Ind. Group -1 Moneragala	171	00.00%
Ind. Group -2 Ratnapura	167	00.00%
Ind. Group -3 A'pura	163	00.00%
Ind. Group -1 Hambantota	143	00.00%
Ind. Group -2 Mahanuwara	141	00.00%
Ind. Group -4 Galle	139	00.00%
Ind. Group -4 Kegalle	137	00.00%
Ind. Group -3 Gampaha	136	00.00%
Ind. Group -3 Matara	128	00.00%
Ind. Group -1 Galle	117	00.00%
Ind. Group -4 Badulla	114	00.00%
Ind. Group -4 Gampaha	113	00.00%
Ind. Group -2 Kurunegala	112	00.00%
Ind. Group -6 Moneragala	112	00.00%
Ind. Group -2 Gampaha	107	00.00%
Ind. Group -1 Mahanuwara	105	00.00%
Ind. Group -1 Badulla	105	00.00%
Ind. Group -2 Colombo	102	00.00%
Ind. Group -3 Galle	101	00.00%
Ind. Group -1 Gampaha	100	00.00%
Ind. Group -1 Ratnapura	100	00.00%
Ind. Group -5 Kalutara	99	00.00%
Ind. Group -6 Mahanuwara	98	00.00%
Ind. Group -6 Kalutara	95	00.00%
Ind. Group -3 Hambantota	93	00.00%
Ind. Group -14 Digamadulla	93	00.00%
Ind. Group -1 Kegalle	92	00.00%
Ind. Group -1 Matara	91	00.00%
Ind. Group -2 Badulla	91	00.00%
Ind. Group -3 Kurunegala	80	00.00%
Ind. Group -4 Colombo	78	00.00%
Ind. Group -1 Colombo	77	00.00%
Ind. Group -4 Mahanuwara	77	00.00%
Ind. Group -3 Batticaloa	77	00.00%
Ind. Group -1 Batticaloa	76	00.00%
Ind. Group -8 Batticaloa	75	00.00%
Ind. Group -2 Kalutara	70	00.00%
Ind. Group -4 Polonnaruwa	70	00.00%
Ind. Group -1 A'pura	66	00.00%
Ind. Group -3 Mahanuwara	64	00.00%
Ind. Group -10 Batticaloa	64	00.00%
Ind. Group -1 N'Eliya	61	00.00%
Ind. Group -2 Matara	60	00.00%
Ind. Group -8 Vanni	60	00.00%
Ind. Group -8 Digamadulla	60	00.00%
Ind. Group -1 Kurunegala	60	00.00%
Ind. Group -4 Kalutara	59	00.00%
Ind. Group -3 Kegala	59	00.00%
Ind. Group -4 Matara	58	00.00%

Political Party/Independent Group	Votes Obtained	Percentage
Eksath Lanka Podujana Pakshaya (ELPP)	56	00.00%
Ind. Group -1 Puttalam	55	00.00%
Ind. Group -3 Ratnapura	55	00.00%
Ind. Group -2 Monaragala	54	00.00%
Ind. Group -2 Kegalla	54	00.00%
Ind. Group -2 Hambantota	53	00.00%
Ind. Group -6 Vanni	53	00.00%
Ind. Group -6 Kurunegala	53	00.00%
Ind. Group -3 Puttalam	53	00.00%
Ind. Group -2 Galle	50	00.00%
Ind. Group -2 A'pura	50	00.00%
Ind. Group -1 Kalutara	49	00.00%
Ind. Group -2 Puttalam	49	00.00%
Ind. Group -4 Kurunegala	48	00.00%
Ind. Group -6 Trincomalee	47	00.00%
Ind. Group -5 N'Elia	45	00.00%
Ind. Group -5 Mahanuwara	44	00.00%
Ind. Group -3 Colombo	43	00.00%
Ind. Group -3 Kalutara	43	00.00%
Ind. Group -9 Batticaloa	40	00.00%
Ind. Group -5 Kurunegala	39	00.00%
Ind. Group -4 N'Elia	36	00.00%
Ind. Group -1 Polonnaruwa	36	00.00%
Ind. Group -3 Monaragala	36	00.00%
Ind. Group -2 Batticaloa	35	00.00%
Ind. Group -10 Digamadulla	35	00.00%
Ind. Group -15 Digamadulla	35	00.00%
Ind. Group -5 Batticaloa	34	00.00%
Ind. Group -2 Polonnaruwa	34	00.00%
Ind. Group -3 Vanni	31	00.00%
Ind. Group -1 Digamadulla	30	00.00%
Ind. Group -3 N'Elia	29	00.00%
Ind. Group -3 Polonnaruwa	29	00.00%
Ind. Group -5 Monaragala	28	00.00%
Ind. Group -2 N'Elia	26	00.00%
Ind. Group -4 Digamadulla	25	00.00%
Ind. Group -1 Trincomalee	24	00.00%
Ind. Group -4 Monaragala	23	00.00%
Ind. Group -5 Trincomalee	22	00.00%
Ind. Group -7 Digamadulla	20	00.00%
Ind. Group -3 Trincomalee	20	00.00%
Ind. Group -4 Vanni	19	00.00%
Ind. Group -3 Digamadulla	19	00.00%
Ind. Group -5 Digamadulla	19	00.00%
Ind. Group -7 Batticaloa	18	00.00%
Ind. Group -2 Vanni	17	00.00%
Ind. Group -5 Vanni	17	00.00%
Ind. Group -6 Batticaloa	17	00.00%
Ind. Group -2 Digamadulla	16	00.00%
Ind. Group -12 Digamadulla	13	00.00%
Ind. Group -4 Trincomalee	13	00.00%
Ind. Group -2 Trincomalee	12	00.00%
Ind. Group -11 Digamadulla	10	00.00%
Ind. Group -13 Digamadulla	7	00.00%
Ind. Group -6 Digamadulla	6	00.00%
TOTAL VALID VOTES	8,955,869	94.77%
TOTAL REJECTED VOTES	493,944	05.22%
TOTAL POLLED	9,449,813	76.03%
TOTAL NO. OF REGISTERED ELECTORS	12,428,762	

மாவட்ட சீர்திருத்தக் கமிட்டிகள் / திருத்தக் கமிட்டிகள் / திருத்தக் கமிட்டிகள் / திருத்தக் கமிட்டிகள் : 196

மாவட்டம்	2000										2001										
	P	A	JNP	NDA	EPDP	TILE	ACTC	TELO	Ind 2	TOTAL	P	A	JNP	PA	UNP	TOTAL	TILE	EPDP	TELO	SLMC	TOTAL
1) கொழும்பு	08	10	02	-	-	-	-	-	-	20	12	07	02	02	01	06	02	-	-	-	21
2) கம்பஹா	10	07	01	-	-	-	-	-	-	18	09	07	02	02	01	03	-	-	-	-	18
3) கருண்துறை	05	04	01	-	-	-	-	-	-	10	05	04	01	01	01	03	-	-	-	-	10
4) கண்டி	06	05	-	01	-	-	-	-	-	12	07	04	01	01	01	06	02	-	-	-	12
5) மாத்தளை	03	02	-	-	-	-	-	-	-	05	03	02	-	-	01	03	-	-	-	-	05
6) நுவரெலிபார	04	03	-	-	-	-	-	-	-	07	05	02	-	-	01	03	-	-	-	-	07
7) காலி	05	04	01	-	-	-	-	-	-	10	05	04	01	01	01	06	02	-	-	-	10
8) மாத்தறை	05	02	01	-	-	-	-	-	-	08	04	03	01	01	01	03	-	-	-	-	08
9) ஹம்பாந்தோட்டை	02	04	01	-	-	-	-	-	-	07	04	02	01	01	01	06	02	-	-	-	07
10) யாழ்ப்பாணம்	-	01	-	-	04	01	-	03	-	09	01	-	-	01	01	06	02	-	-	-	09
11) வனிணி	01	01	-	01	-	-	-	-	-	06	02	-	-	02	01	03	-	-	-	-	06
12) மட்டக்களப்பு	01	01	-	01	-	-	-	-	-	05	-	-	-	01	01	03	-	-	-	01	05
13) திகாமடுல்லை	04	02	-	-	-	-	-	01	-	07	01	02	-	01	01	03	-	-	-	03	07
14) திருகோணமலை	03	03	01	-	-	-	-	-	-	04	02	01	-	01	01	01	-	-	-	-	04
15) குருநாகலை	08	06	01	-	-	-	-	-	-	15	08	06	01	01	01	01	-	-	-	-	15
16) புத்தளம்	05	03	-	-	-	-	-	-	-	08	04	03	-	01	01	01	-	-	-	-	07
17) அனுராதபுரம்	05	03	-	-	-	-	-	-	-	08	04	03	01	01	01	01	-	-	-	-	08
18) பொலன்னறுவை	02	03	-	-	-	-	-	-	-	05	03	02	-	01	01	01	-	-	-	-	05
19) பதுளை	03	05	-	-	-	-	-	-	-	08	05	03	-	01	01	01	-	-	-	-	08
20) மொனாராகலை	03	02	-	-	-	-	-	-	-	05	02	03	-	01	01	01	-	-	-	-	05
21) இரத்தினபுரி	06	04	-	-	-	-	-	-	-	10	05	04	01	01	01	01	-	-	-	-	10
22) கேகாலை	05	04	-	-	-	-	-	-	-	09	05	03	01	01	01	01	-	-	-	-	09
மொத்தம்	94	77	08	03	04	05	01	03	01	196	96	66	13	14	14	14	02	01	04	04	196

1994 இன் பின்னர் நடைபெற்ற தேர்தல்களில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் நிலை

மாவட்டம்	1994 சனாதிபதித் தேர்தல்	1999 மாகணசபைத் தேர்தல்	1999 சனாதிபதித் தேர்தல்	2000 பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தல்	2001 பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தல்	2002 உள்நாடகத் தேர்தல்.
கோமுகு	288,741	362,636	425,185	440,684	546,417	
கடலூர்	288,608	317,698	353,969	378,328	437,289	
கலித்தொழை	178,466	199,054	217,423	217,215	245,339	
கன்னிய	235,519	232,934	276,360	243,623	314,297	
மாத்தளை	73,324	70,705	91,944	91,836	109,991	
நுவலெலியா	116,928	88,020	152,836	126,486	215,157	
காவலி	173,282	188,921	195,906	212,055	238,989	
மாத்தளை	118,224	130,843	139,667	146,855	171,661	
ஹம்பாந்தோட்டை	77,735	82,786	95,088	119,074	112,520	
யாழ்ப்பாணம்	223		48,005	11,401	16,245	
வன்னி	4,493		43,803	11,545	26,575	
மட்டக்களப்பு	14,812		104,100	29,165	22,638	
திருமடுல்லை	59,074		92,509	101,628	58,468	
திருகோணமலை	28,006		63,351	46,700	62,930	
குடநாடுகலை	266,740		326,327	332,623	370,842	
புத்தளம்	95,211		121,617	118,566	146,873	
அனுராதபுரம்	107,342		139,180	144,662	165,055	
பொலன்னறுவை	59,287		72,598	82,399	86,788	
பதுளை	139,611		172,884	167,351	201,173	
பெரேராகலை	52,026		73,695	75,900	80,594	
இரத்தினபுரி	177,924		202,621	204,017	227,202	
கேகாலை	159,707		176,376	155,627	208,104	
பொரத்தம்	2,715,283		3,602,748	3,477,770	4,086,026	
சுவல்தம்.	35.91%		42.71%	40.21%	45.62%	

2001 / 2000 / 1994 / 1989 ஆண்டுகளில் பெரும்பான்மைக் கட்சிகள் UNP பெற்ற வாக்கு வீதம்

	2001	2000	1994	1989
1) கொழும்பு	51.62%	43.45%	41.77%	51.67%
2) கம்பஹா	45.93%	39.33%	41.91%	54.14%
3) களுத்துறை	45.94%	39.89%	43.75%	49.84%
4) கண்டி	52.77%	40.27%	52.35%	61.72%
5) மாத்தளை	50.43%	42.10%	48.61%	63.81%
6) நுவலெலியா	68.56%	46.04%	58.12%	63.34%
7) காவலி	44.10%	40.14%	41.23%	30.40%
8) மாத்தளை	42.49%	37.11%	37.43%	56.11%
9) ஹம்பாந்தோட்டை	40.01%	43.12%	38.67%	55.92%
10) யாழ்ப்பாணம்	8.70%	9.60%	-	02.28%
11) வன்னி	28.11%	13.88%	18.50%	19.74%
12) மட்டக்களப்பு	12.63%	15.64%	13.35%	7.28%
13) திருமடுல்லை	20.86%	38.09%	32.72%	29.29%
14) திருகோணமலை	39.05%	35.08%	29.16%	22.10%
15) குருநாகலை	48.59%	43.72%	47.01%	58.51%
16) புத்தளம்	50.60%	41.35%	45.47%	62.62%
17) அனுராதபுரம்	45.93%	41.26%	43.45%	56.19%
18) பொலன்னறுவை	47.81%	46.32%	47.62%	62.33%
19) பதுளை	53.81%	46.35%	54.03%	58.57%
20) மொரராகலை	42.99%	41.26%	43.80%	52.42%
21) இரத்தினபுரி	46.40%	42.30%	47.95%	57.89%
22) கேகாலை	49.35%	42.69%	51.24%	61.12%

1997ம் ஆண்டுமுதல் 1993 -ம் ஆண்டுவரை இலங்கையில் இடம்பெற்ற சகல தேர்தல்களிலும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சி வெற்றிவாய்க்கை சூடியது.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சி 1994ம் ஆண்டு பாராளுமன்றத் தேர்தலில் இருந்து 2001 டிசம்பர் மாதம் நடைபெற்ற பாராளுமன்றத் தேர்தல் வரை நடைபெற்ற சகல தேர்தல்களிலும் தேர்தலிழைத் தழுவி வந்தாலும் கூட 2001 டிசம்பர் தேர்தலில் மீண்டும் வெற்றிபெற்று அரசாங்க அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றிக் கொண்டது.

இன்று இலங்கையில் காணப்படும் இனப்பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துவைத்து சகல அரசாங்க மொன்றை ஸ்திரீப்படுத்தும் பாரிய பொறுப்பு இக்கட்சிக்குண்டு.

1994 இன் பின்னர் நடைபெற்ற தேர்தல்களில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் நிலை

மாவட்டம்	1994 சனாதிபதித் தேர்தல்	1999 மாகாணசபைத் தேர்தல்	1999 சனாதிபதித் தேர்தல்	2000 பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தல்	2001 பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தல்	2002 உள்ளூராட்சித் தேர்தல்
கொழும்பு	557,708	313,576	474,310	394,146	353,401	
கம்பஹா	550,654	376,176	532,796	470,018	428,780	
களுத்துறை	295,686	198,702	281,217	255,175	226,469	
கண்டி	320,110	247,250	308,187	282,282	233,637	
மாத்தளை	121,449	95,115	111,232	110,213	88,999	
நுவரெலிப்பா	168,929	79,264	147,210	158,018	232,931	
காலி	285,998	214,714	281,154	264,601	171,141	
மாத்தளை	227,865	157,762	205,685	203,690	105,175	
ஹம்பாந்தோட்டை	132,873	89,483	120,275	110,308	77,733	
யாழ்ப்பாணம்	16,934		52,043		7,837	
வன்னி	33,853		16,202		25,705	
மட்டக்களப்பு	144,725		58,975		65,246	
திகாமடுல்லை	168,289		118,499		32,997	
திருகோணமலை	77,943		56,691		332,775	
குருநாகலை	403,838	405,431	373,483	358,794	120,981	
புத்தளம்	165,795	160,722	141,725	138,747	149,393	
அலுவரதுபுரம்	200,146	156,291	189,073	169,424	73,679	
பொலன்னேறுவை	88,907	75,466	88,683	80,023	138,443	
புதுளை	182,810	140,293	167,000	154,172	81,805	
மொனாராகலை	96,620	66,870	92,049	91,404	212,794	
இரத்தினபுரி	257,265	191,502	250,409	244,142	170,901	
கேகாலை	211,676	165,041	210,185	201,114	3,330,815	
மொத்தம்	4,709,205	3,133,688	4,312,157	3,900,901	37,19%	
சதவீதம்.	62.28%	46.87%	51.12%	45.10%		

2001/2000 / 1994 / 1989 ஆண்டுகள் பொதுச் சந்தர்தல்களில் PA (S.L.F.P) பெற்ற வாக்கு வீதம்

மாவட்டம்	2001	2000	1994	1984
1) கொழும்பு	33.35%	38.86%	50.94%	28.29%
2) கம்பஹா	43.08%	48.87%	56.79%	41.34%
3) களுத்துறை	40.90%	46.86%	53.77%	40.94%
4) கண்டி	39.22%	46.66%	46.43%	31.91%
5) மாத்தளை	40.80%	50.53%	49.85%	32.82%
6) நுவரெலிப்பா	24.66%	52.53%	32.35%	27.18%
7) காலி	42.98%	50.08%	56.39%	41.87%
8) மாத்தளை	42.36%	51.47%	59.90%	35.28%
9) ஹம்பாந்தோட்டை	37.40%	39.94%	53.51%	39.70%
10) யாழ்ப்பாணம்	-	-	-	-
11) வன்னி	8.28%	09.42%	13.20%	03.63%
12) மட்டக்களப்பு	14.35%	08.86%	11.07%	02.66%
13) திகாமடுல்லை	23.28%	51.13%	22.49%	21.24%
14) திருகோணமலை	20.47%	40.46%	19.19%	22.61%
15) குருநாகலை	42.24%	47.16%	51.86%	36.35%
16) புத்தளம்	41.68%	48.39%	53.64%	32.22%
17) அலுவரதுபுரம்	40.59%	48.33%	55.18%	38.92%
18) பொலன்னேறுவை	37.03%	44.98%	51.17%	33.29%
19) புதுளை	37.81%	42.70%	43.47%	35.36%
20) மொனாராகலை	43.66%	49.69%	50.40%	43.73%
21) இரத்தினபுரி	43.46%	50.62%	50.77%	36.38%
22) கேகாலை	40.53%	48.88%	47.91%	28.28%

1989 -ம் ஆண்டு பொதுத்தேர்தலில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி தேர்தலும் பெற்றிருக்கவில்லை ஸ்ரீ. ல. சு. கட்சி தனித்தே போட்டியிட்டது.

1993ம் ஆண்டில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி தேர்தலும் பெற்றது.
ஸ்ரீலங்கா சந்திரக் கட்சியை பிரதானமாகக் கொண்ட பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி 1994 பாராளுமன்றத் தேர்தலில் வெற்றியீட்டியது.

இதிலிருந்து 2000 அக்டோபர் தேர்தல் வரை வெற்றியைச் சந்தித்துவந்த பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி முதல் தடவையாக 2001 டிசம்பர் தேர்தலில் தோல்வியடைந்துள்ளது.
1994 இல் இருந்து அவதானிக்கும் போது பரப்படியாக அதன் சரிவு இடம்பெற்று வந்ததை எதிரேயுள்ள புள்ளிவிபரங்கள் மூலம் அவதானிக்கலாம். இதன் உச்சமே 2001 தேர்தல் தோல்வியாகும்.

1994 இன் பின்னர் நடைபெற்ற தேர்தல்களில் மக்கள் விடுதலை முன்னணியின் நிலை

தேர்தல் மாவட்டம்	1994	1999	1999	2000	2001
கொழும்பு	1,819	55,361	44,009	78,133	117,404
கம்பஹா	1,832	58,277	40,742	73,110	113,990
களுத்துறை	1,388	28,347	23,770	38,373	60,451
கண்டி	1,370	16,065	15,512	21,565	37,146
மாத்தளை	680	8,010	7,922	10,673	16,063
நுவரெலியா	1,044	4,909	5,879	6,299	11,080
காலி	1,487	38,817	27,257	41,620	81,860
மாத்தளை	1,397	40,276	26,229	38,757	54,476
ஹம்பாந்தோட்டை	1,685	47,296	33,739	42,042	59,693
யாழ்ப்பாணம்	25	413	413	172	1,454
வன்னி	118	482	482	444	683
மட்டக்களப்பு	484	290	290	295	148
திக்காமடுல்லை	574	3,736	3,736	5,696	9,502
திருகோணமலை	324	2,307	2,307	3,301	6,095
குருநாகலை	1,842	31,221	27,354	40,780	63,627
புத்தளம்	625	10,759	7,770	11,256	18,095
அனுராதபுரம்	1,083	14,197	14,612	21,274	40,005
பொலன்னறுவை	469	8,498	8,020	11,161	18,956
புதுளை	1,372	12,106	12,025	16,414	26,280
மொனாராகலை	824	10,759	10,456	13,159	21,987
இரத்தினபுரி	1,279	17,200	16,482	22,222	40,377
கேகாலை	1,028	15,537	14,987	22,028	36,711
மொத்தம்	22,749	417,168	344,173	518,774	815,353
சதவீதம்	0.30%	6.24%	4.08%	5.99%	9.10%

1994 சனாதிபதித் தேர்தல்
1999 மாகாணசபைத் தேர்தல்
1999 சனாதிபதித் தேர்தல்
2000 பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தல்.
2001 பாராளுமன்றப் பொதுத் தேர்தல்.

2001 / 2000 / 1994 / 1989 ஆண்டில் பெற்ற தேர்தல்களில் J V P பெற்ற வாக்கு வீதம்

தேர்தல் மாவட்டம்	2001	2000	1994	1989
1) கொழும்பு	11.09%	7.70%	1.24%	-
2) கம்பஹா	11.45%	7.60%	1.30%	-
3) களுத்துறை	10.91%	7.04%	1.24%	-
4) கண்டி	6.23%	3.56%	0.53%	-
5) மாத்தளை	7.36%	4.89%	0.69%	-
6) நுவரெலியா	3.51%	2.09%	0.30%	-
7) காலி	11.40%	7.88%	1.46%	-
8) மாத்தளை	13.48%	9.79%	2.30%	-
9) ஹம்பாந்தோட்டை	21.23%	15.22%	6.21%	-
10) யாழ்ப்பாணம்	0.12%	0.14%	-	-
11) வன்னி	0.72%	0.53%	-	-
12) மட்டக்களப்பு	0.06%	0.16%	-	-
13) திக்காமடுல்லை	3.39%	2.13%	0.27%	-
14) திருகோணமலை	3.78%	2.82%	0.49%	-
15) குருநாகலை	8.08%	5.36%	0.7%	-
16) புத்தளம்	8.23%	3.92%	0.57%	-
17) அனுராதபுரம்	11.13%	6.07%	0.94%	-
18) பொலன்னறுவை	10.44%	6.27%	1.2%	-
19) புதுளை	7.17%	4.54%	1.05%	-
20) மொனாராகலை	11.73%	7.15%	1.22%	-
21) இரத்தினபுரி	8.24%	4.20%	0.50%	-
22) கேகாலை	8.70%	5.35%	0.85%	-

1989ம் ஆண்டில் நடைபெற்ற பாராளுமன்றத் தேர்தலில் மக்கள் விடுதலை முன்னணி போட்டியிடவில்லை. அத்தேர்தலை பகிஷ்கரிக்கும் வகையில் பாரிய வன்முறைகளைக் கட்டவிழ்த்திருந்தது.

1994 -ம் ஆண்டு பொதுத்தேர்தலில் மக்கள் விடுதலை முன்னணி (J V P) ஸ்ரீலங்கா முற்போக்கு முன்னணியுடன் இணைந்து போட்டியிட்டது.

இதைத் தொடர்ந்து வந்த தேர்தல்களில் J V P படிப்படியாக அகில இந்தியா முழுவதும் இருவகையில் ஒரு முன்னணிவது அரசியல் சக்தியாக மாறிவருவதையும் அவதானிக்க முடிகின்றது.

ஐக்கிய தேசிய முன்னணி அரசாங்கத்தின்

கொள்கைப் பிரகடனம்

ஐக்கிய தேசிய முன்னணி அரசாங்கத்தின் கொள்கைப் பிரகடன உரை 2002 - 01 - 22ம் திகதியன்று பிரதமர் ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களினால் பாராளுமன்றத்தில் நிகழ்த்தப்பட்டது. அவ்வுரை கீழே தொகுத்துத் தரப்பட்டுள்ளது.

சுதந்திரத்துக்குப் பின்னர் நாம் எதிர்கொண்டுள்ள முக்கியமான நெருக்கடிகள் பற்றி நேர்மையாகவும், உறுதியாகவும் பேசுவதற்கு நான் எண்ணியுள்ளேன். உண்மை எதுவென்பது பற்றி உறுதியாகவும், அச்சமின்றியும் பேசுவதற்குரிய காலம் இன்று கனிந்துள்ளது.

தற்போது எமக்கு முன்னால் இருக்கின்ற தீவிர நெருக்கடிகள் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்புகளைக் கொண்டவையாகும். அவ்வாறே அவற்றுக்குப் பல பரிமாணங்களும் காணப்படுகின்றன. இவற்றுள் முக்கியமானது வடக்கு, கிழக்குப் பிரச்சினையாகும். 1983ம் ஆண்டு ஆரம்பமான இந்த யுத்தம் 19 ஆண்டுகளாக நீடிக்கின்றது. அதன் நீண்ட கால பாதிப்புகள் பல தரப்புக்களிலும் சேதங்களை ஏற்படுத்தியுள்ளன. முப்படைகள், பொலிஸ் என்பவற்றைச் சேர்ந்த 20 ஆயிரத்திற்கும் அதிகமானோர் தமது உயிரை அர்ப்பணித்துள்ளார்கள். யுத்தத்தினால் 60 ஆயிரத்திற்கும் அதிகமானவர்கள் உயிரிழந்து விட்டதாக வெளிநாட்டு ஊடகங்கள் கூறுகின்றன. போரினால் அவயவங்களை இழந்து நிரக்கதியாக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை அதனை விட அதிகமானதாகும். 2001ஆம் ஆண்டில் மாத்திரம் யுத்தத்திற்காக 8,000 கோடி ரூபா செலவிடப்பட்டுள்ளது. இதன் ஒரு பகுதி வரவு செலவுத்திட்டத்தின் மூலமும், மறுபகுதி அரசாங்க வங்கிகள் மூலமாகவும் பெறப்பட்டுள்ளன. கடந்த 19 ஆண்டுகளில் யுத்தத்திற்காக செலவிடப்பட்ட தொகை 50,000 கோடி ரூபாவையும் தாண்டுகிறது. யுத்தத்தினால் வேலைவாய்ப்பின்மை அதிகரித்தது, நாட்டின் பொருளாதாரம் ஸ்தம்பிதமடைந்தது. பல நகரங்கள் அழிந்தன. கடைசியில் நாட்டின் விமானநிலையமும், துறைமுகமும் தற்காலிகமாக மூடப்பட வேண்டிய நிலை யுத்தத்தினால் உருவானது. இந்த யுத்தத்தினால் நாட்டின் மத்திய வர்க்கத்தைச் சேர்ந்த சிங்கள, தமிழ், முஸ்லிம் குடும்பங்களைச் சேர்ந்த பலர் நாட்டை விட்டு வெளியேறிச் சென்றனர்

வடக்கு, கிழக்கில் இருந்து பாதுகாப்புப் படைகளை வெளியேற்றி தனியான அரசை நிறுவிக் கொள்ளும் புலிகள் இயக்கத்தின் நோக்கங்கள் நிறைவேறவில்லை. புலிகள் என்ற ஆயுதக்குழுவை வேரோடு அழித்துவிட்டு யுத்தத்தின் மூலமான தீர்வைக் காணவும் நாம் தவறியுள்ளோம். யுத்தத்தின் உண்மையான தோற்றம் இதுவாகும்.

வடக்கு, கிழக்கு போர்க்களத்தின் மூலம் யுத்தத்திற்குத் தீர்வு காணமுடியாத காரணத்தால் தற்போது நாம் சர்வதேச கருத்துக்களை நோக்கித் திரும்ப நேரிட்டுள்ளது.

இந்தியாவும் எமக்கு உதவி செய்யும் நாடுகளும் முன்னரை விடத் தற்போது இந்த நெருக்கடி பற்றி அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தியுள்ளன. யுத்தத்திற்கு அரசியல் ரீதியான தீர்வு ஒன்றே அவசியம் என்பது அவற்றின் உறுதியான நிலைப்பாடாகக் காணப்படுகின்றது. அந்த நிலைப்பாட்டின் மத்தியில் இன்று யுத்தத்தின் கேந்திர ஸ்தலமாக அமைந்திருப்பது சர்வதேச கருத்துக்களாகும்.

சர்வதேசக் கண்ணோட்டங்களின் அடிப்படையிலேயே வடக்குக், கிழக்கு யுத்தத்திற்குத் தீர்வு காண முடியும் என்பதால் நாம் அதுபற்றிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இத்தகைய பின்னணியில் சர்வதேசக் கருத்துக்களை வெல்ல முடியுமானால் இலங்கையின் ஆட்புல ஒருமைப்பாட்டையும், ஐக்கியத்தையும் பேணிப் பாதுகாக்கக்கூடிய வாய்ப்பு எமக்குக் கிடைக்கும்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நாம் அனைவரும் ஒரே நோக்கத்தோடு செயற்படவேண்டுமானால், அது ஒரு தேசம் என்ற வகையில் சர்வதேச கருத்துக்களை அண்மிப்பதற்கு விசேட பலமாக அமையும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அதனை விடுத்து குறுகிய அரசியல் நோக்கங்களுக்காக வேறுபாட்டு நின்றோமானால், சர்வதேசக் கருத்துக்களுக்கு முன்னிலையில் நாம் தோல்வி அடைந்தவர்களாக மாறிவிடுவோம்.

இன்று சர்வதேசக் கருத்துக்கள், பயங்கரவாதம், யுத்தம் என்பவற்றுக்கு எதிரானவையாகக் காணப்படுகின்றன. யுத்தத்திற்கு அரசியல் தீர்வு காணப்படவேண்டும் என்ற நிலைப்பாட்டை அவை எடுத்துள்ளன. வடக்குக் கிழக்கு நெருக்கடிகளுக்கு அரசியல் தீர்வு காண்பதற்காக ஒரு மத்தியஸ்தராகச் செயற்படுமாறு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் நோர்வேஅரசாங்கத்திற்கு விடுத்த அழைப்பிற்கு இணங்க அரசாங்கமும் அந்த நிலைப்பாட்டையே எடுத்துள்ளது.

உலகின் பல நாடுகள் ஏற்கனவே சட்டங்களை உருவாக்கிப் பயங்கரவாத அமைப்புக்களைத் தடை செய்துள்ளன. இத்தகைய பின்னணியில் அரசியல் தீர்வு ஒன்றுக்காக அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை மிகவும் பொருத்தமானதாகும் என்று இந்த நாடுகள் கருதுகின்றன. அவ்வாறே அந்த அரசியல் தீர்வை நடைமுறைப்படுத்துமாறும் சர்வதேச ரீதியாக எமக்கு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

இலங்கையில் ஆள்புல ஒருமைப்பாட்டை அங்கீகரித்து அனைத்துச் சமூகங்களினதும் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படும் வண்ணம், ஜனநாயக ரீதியாக அதிகாரத்தைப் பரவலாக்கும் ஒரு தீர்வு அவசியம் என்பதை நாட்டின் அநேகமானோரின் கருத்தாகக் காணப்படுகின்றது. இதற்காகத்தான் கடந்த பொதுத் தேர்தலில் எமக்கு மக்கள் தெளிவான ஆணையை வழங்கியிருந்தார்கள். இத்தகைய அரசியல் தீர்வை நோக்கிச் செல்லும் வழியில் சர்வதேசக் கருத்துக்களும் எம்மீது ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றன. இந்த ஆதிக்கம் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு மட்டும் மட்டுப்படுத்தப்படுவதல்ல. புலிகள் இயக்கம் கூட இவ்வாறான சர்வதேச நிர்ப்பந்தங்களுக்கு அடிபணிய நேரிடுகின்றது.

கடந்த செப்டெம்பர் 11ஆம் திகதி நியூயோர்க் நகரில் மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதலின் பின்னர் ஆயுதப் போராட்டம், பயங்கரவாதம் என்பவற்றைக் கைவிட்டு அரசியல் தீர்வில் இணையுமாறு சர்வதேச சமூகம் புலிகள் இயக்கத்தின் மீது கொடுத்துவரும் நிர்ப்பந்தம் மேலும் மேலும் அதிகரித்து வருகின்றது. அரசியல் தீர்வில் இணையுமாறு சர்வதேச சமூகத்தின் நிர்ப்பந்தங்களும் இவ்வாறே வளர்கின்றன.

இத்தகைய நிலைமையில் நாம் இன்று ஒரு முக்கியமான தருணத்தை அடைந்துள்ளோம். வடக்கு, கிழக்கு பிரச்சினையை தீர்த்துக் கொள்ள எமக்குக் கிடைத்திருக்கும் இறுதி வாய்ப்பு இதுவாகும். இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு நாம் முன்னேற வேண்டும். அவ்வாறு செய்யாவிட்டால் சர்வதேச சமூகத்தின் ஆதரவு எமக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடும். அது மாத்திரமல்லாமல் சர்வதேசக் கண்ணோட்டத்திற்கு மத்தியில் நாம் தோல்வியடைந்துவிடுவோம்.

அரசாங்கம் போன்றே புலிகள் இயக்கமும் நேர்மையாக அந்த வழியில் பயணம் செய்தால், நாம் அனைவரும் எதிர்பார்க்கும் சமாதான இலக்குகளை அண்மித்துவிட முடியும். எவ்வாறேனும் இலங்கை அரசாங்கம் நேர்மையாக நடக்கின்றது என்பதைச் சர்வதேச சமூகம் அங்கீகரித்தால், புலிகள் இயக்கத்தின் போக்கு எவ்வாறு இருந்தாலும் கூட, ஒரு தேசம் என்ற வகையில் எமக்குச் சர்வதேச சமூகத்தின் பாதுகாப்புக் கிடைப்பது நிச்சயமானதாகும்.

அவ்வாறு இல்லாமல் இலங்கையின் அரசியல் கட்சிகள் நேர்மையானவை அல்ல என்ற உணர்வு தோன்றினால், எமக்கு சர்வதேச சமூகத்தின் ஆதரவு இல்லாமல் போய் விடும். அதாவது சர்வதேச கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையில் நாம் தோல்வி அடைந்தவர்களாக மாறிவிடுவோம். சர்வதேச சமூகத்தின் ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் ஒரு நாடு என்ற வகையில் நாம் நிலைத்திருக்க முடியாது.

தற்போதைய தீர்க்கமான தருணத்தில் நாம் குறுகிய அரசியல் வேறுபாடுகளில் தங்கியிருப்போமானால், போர் முடிக்கக்கூடாது என்ற அரசியல் இலாபங்களைப் பெற்றுக்கொள்ள முனைவோமானால் எமக்குக் கிடைத்திருக்கும் கடைசிச் சந்தர்ப்பத்தை நாமே இழக்கச் செய்தவர்களாகி விடுவோம்.

பொதுத்தேர்தல் சமயத்தில் வடக்கு மக்கள் அனுபவிக்கின்ற துயரங்களைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் போவதாக நாம் அறிவித்தோம். இயல்புநிலையை இழந்திருக்கும் வடக்குக் கிழக்கு மக்களுக்கு அன்றாட சமூக வாழ்க்கையை மீண்டும் பெற்றுத்தரப் போவதாக நாம் உறுதியளித்தோம். அந்தப் பிரஜைகளின் வாழ்க்கை நிலையை மேம்படுத்தும் நடைமுறையை, அரசாங்கத்திற்கும், புலிகள் இயக்கத்துக்குமிடையிலான போராட்டத்தில் சிறை வைக்க நாம் ஒரு போதும் தயாராக இல்லை. எம்மைப் போன்றே வடக்குக் கிழக்கில் வசிக்கும் அனைவரும் நாட்டின் பிரஜைகள் என்பதை நாம் ஒரு பொழுதேனும் மறந்துவிடக்கூடாது.

வடக்குக் கிழக்கு மக்களைப் பாதிக்கும் மனிதாபிமான நெருக்கடிகள் பற்றிய பல பிரச்சினைகளை நாம் இனங்கண்டுள்ளோம். அவை அனைத்தையும் 24 மணித்தியாலங்களுக்குள் தீர்த்துவிட முடியாது. இவற்றுடன் சம்பந்தப்பட்டவர்களின் மனப்பாங்கையும் 24 மணித்தியாலங்களுக்குள் மாற்றிவிட முடியாது. படிப்படியான நடவடிக்கைகளின் மூலம்தான் எல்லாவற்றையும் மாற்றமுடியும். தற்போது நிலவும் மோசமான சூழ்நிலையைச் சுமுகமாக மாற்ற வேண்டுமானால் 8 வாரகாலமாவது தேவைப்படும் என நாம் நம்புகின்றோம்.

வன்னிப் பிரதேசத்திற்குப் பொருட்களை அனுப்புவது என்பது அதில் உள்ளடங்கும் ஒரு நடவடிக்கை மாத்திரமேயாகும். அரசாங்கம் கடந்த ஏப்ரல் மாதத்தில் உருவாக்கிய திட்டமே இதன் அடித்தளமாக அமைந்தது. அதனை வெற்றிகரமாக அமுல் செய்த பின்னர் தேவையான திருத்தங்கள் பற்றிக் கவனம் செலுத்த முடியும்.

அவ்வாறே தமிழ் மக்கள் எதிர்நோக்குகின்ற கெடுபிடிகள், சிக்கல்கள், அழுத்தங்கள் போன்றவற்றை நீக்குவதற்குப் பல கட்டங்களில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இது தொடர்பான அறிக்கைகள் ஏற்கனவே எமக்குக் கிடைத்துள்ளன. வடக்குக் கிழக்கு மீனவர்களின் ஜீவனோபாயத்தைப் பாதிக்கும் வகையில் அமுல் செய்யப்பட்ட தடைகளைத் தளர்த்துவதற்கும், அவற்றைத் திருத்தியமைப்பதற்கும் நாம் நடவடிக்கைகளை எடுப்போம். இவை அனைத்தையும் நாட்டின் பிரஜைகளுக்காக நிறைவேற்றும் பொறுப்புக்களாகவே நான் கருதுகின்றேன். கடந்த 24 ஆம் திகதி மோதல்களை இடைநிறுத்தும் ஒரு தலைப்பட்ச யுத்த நிறுத்தம் ஒன்றைப் புலிகள் இயக்கம் பிரகடனப்படுத்தியது. அரசாங்கமும் மோதல் தவிர்ப்பை அறிவித்தது. தற்போது இரண்டு மோதல் தவிர்ப்புகள் வெவ்வேறாக நடைமுறையில் உள்ளன. இவை பொது உடன்பாட்டுக்கு அமைய நடைமுறைப் படுத்தப்படவில்லை. எனவே, மோதல் தவிர்ப்புகளுக்கு இடையில் வேறுபாடுகள் உள்ளன. இவற்றை பொதுமோதல் தவிர்ப்பாக மாற்றுவதற்கு நோர்வே அரசாங்கத்தின் ஊடாகப் புலிகள் இயக்கத்திற்குத் தகவல்கள் அனுப்பப்படுகின்றன.

மோதல் தவிர்ப்பின் அடிப்படையில் இராணுவ நடவடிக்கைகள், குண்டுத் தாக்குதல்கள் போன்ற செயல்களை மேற்கொள்ளாது இருப்பதற்குப் புலிகள் இணக்கம் தெரிவித்துள்ளனர். அவ்வாறே தரை வழி, கடல் வழி இராணுவ நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளாது, இருப்பதற்கு அரசாங்கமும் விருப்பம் தெரிவித்துள்ளது. புலிகள் இயக்கத்தின் ஆயுதக் குழுக்கள் தமது பிரதேசங்களுக்குள் மாத்திரமே இயங்குவதற்கும் இராணுவப் பிரதேசங்களுக்குள் செல்லாது இருப்பதற்கும் இணங்கியுள்ளன. இந்த மோதல் தவிர்ப்பு அமுலாகும் காலப்பகுதி யில் பொது இணக்கப்பாட்டு வரைமுறை ஒன்றை உருவாக்கிக் கொள்ள நாம் முயற்சி செய்ய வேண்டும். அவ்வாறான இணக்கப்பாட்டினால் உருவாக்கப்பட்ட நீடித்த மோதல் தவிர்ப்பின் மூலம் அரசின் பேச்சுவார்த்தைகளில் இணைவது எமது பிரதான நோக்கமாகும்.

இத்தகைய மோதல் தவிர்ப்பை மட்டக்களப்பு, அம்பாறை மாவட்டங்களில் நடைமுறைப் படுத்தும் போது முஸ்லிம் மக்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பது பற்றி நாம் லீசேட கவனத்தைச் செலுத்தவுள்ளோம். இது சம்பந்தமாக நோர்வே அரசாங்கத்துடனும் புலிகள் இயக்கத்துடனும் அடிக்கடி கருத்துகள் பரிமாறப்படுகின்றன. மோதல் தவிர்ப்பை நடைமுறைப்படுத்துவதன் மூலம் நாம் எதிர்பார்ப்புக்களை யதார்த்தங்களாக மாற்றிக் கொள்வதற்கு இடைஞ்சலாக உள்ள செயல்களைத் தடுப்பது எமது நோக்கமாகும். அதேவேளை, கிழக்குப் பிரதேச மக்கள் எதிர்பார்க்கும் பாதுகாப்பைப் படையினர் மூலம் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

நோர்வே அரசாங்கத்தின் மூலமாக தொடங்கிய அரசியல் தீர்வு நோக்கிய சமாதான முயற்சிகளை நாம் தொடர்ந்தும் முன்னெடுத்துச் செல்வோம். சமாதானப் பேச்சுவார்த்தைகளை ஆரம்பிப்பது தொடர்பாக நோர்வே அரசாங்கத்தின் ஊடாகக் கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்வது எமது நோக்கமாகும். அதன் பிரகாரம் பேச்சுவார்த்தைகளுக்குத் தொடர்புடைய அடிப்படைக் காரணங்கள் பற்றிப் பொது இணக்கப்பாட்டுக்கு வருவது முதல் நடவடிக்கை. அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகளில் சர்வதேச கருத்துக்களை "பாதுகாப்பு வலையாக" நாம் பேணிக் கொள்ளவேண்டும். சமாதானப் பேச்சுவார்த்தைகள் விடயத்தில் முன்னாள் ஜனாதிபதிகளான ஜே. ஆர். ஜயவர்தன, ரணசிங்க பிரேமதாச ஆகியோரின் அனுபவங்கள் பற்றிய விளக்கமும், தற்போதைய ஜனாதிபதி சந்திரிக்கா குமாரதுங்கவின் செயல்முறைகள் பற்றிய அறிவும் எமக்குண்டு.

சமாதானப் பேச்சுவார்த்தைகளை ஆரம்பிப்பதில் முக்கிய பிரச்சினையாகக் காணப்படுவது புலிகள் மீதான சர்வதேச, தேசியத் தடைகளாகும். பேச்சுவார்த்தைகளைத் தொடங்க வேண்டும். பேச்சுவார்த்தைகளைத் தொடங்க வேண்டுமானால் உள்ளூரில் விதிக்கப்பட்ட தடையை நீக்க வேண்டுமென்று புலிகள் இயக்கம் அறிவித்துள்ளது. மறுபுறத்தில் அரசியல் தீர்வு காணுவதற்காகப் பேச்சுவார்த்தைகளைத் தொடங்க வேண்டுமென்று சர்வதேச சமூகம் கூறுகிறது.

உள்ளூர் தடையின் காரணமாக சர்வதேச ரீதியில் காணப்படும் ஒத்துழைப்பை இழந்து விடுவது என்ற கருத்துப்பற்றி நாம் ஆழமாகச் சிந்திக்க வேண்டும். சர்வதேச ஒத்துழைப்பை கைவிடுவது புலிகள் இயக்கத்தின் நோக்கங்களுக்கு பாதைகளை அமைத்துக் கொடுக்கும் நடவடிக்கையாகவே நான் கருதுகின்றேன். ஆனாலும், சமாதானத்திற்குக் கிடைத்துள்ள இந்தக் கடைசிச் சந்தர்ப்பத்தை ஒரு போதும் கைவிடக்கூடாது.

புலிகள் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள தேசியத் தடைகள் பற்றி நாம் அனைவரும் இந்தப் பின்னணியிலே ஆழமாகச் சிந்திக்க வேண்டும். இங்கு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய இரண்டு முக்கிய விடயங்களை நான் காண்கின்றேன். அரசியல் பேச்சுவார்த்தைகள் தொடர்பாக புலிகள் காட்டு நேர்மையின் உத்தரவாதம் அதில் மூலவாதமாகும்.

உள்ளாட்டு நடவடிக்கைகளின் மூலம் சர்வதேச தடைகளுக்கு மோசமான தாக்கங்கள் ஏற்படாது இருப்பது இரண்டாவதாகும். இந்தக் காரணிகளின் அடிப்படையில் உருவான பாதுகாப்பு வலை என்ற காப்பின் மூலம் தேசியத் தடை பிரமாணங்களில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து சர்வதேச கருத்துக்களைப் பேணிப் பாதுகாத்து முன்னேறிச் செல்வது

எம்மிடம் இருக்கும் ஒரு மாற்று வழியாகும்.

நாம் சமாதானத்திற்காக எம்மை நேர்மையாகவே அர்ப்பணிக்கின்றோம். ஆனாலும், ஆரம்ப கட்டங்களில் புலிகள் தொடர்பாக எமது மத்தியில் சந்தேகம் நிலவ்வதும், அரசாங்கத்தை புலிகள் சந்தேகிப்பதும் இயற்கையான நிலைமைதான் என நாம் கருதுகின்றோம். இத்தகைய பின்னணியில் படைகளை உஷார் நிலையில் வைத்திருப்பது சாதுரியமான செயலாகும் என்றே நான் எண்ணுகின்றேன். இருந்தாலும் இரு தரப்பினருக்கும் மத்தியில் பரஸ்பர புரிந்துணர்வு உருவாவதோடு இந்த நிலைமை பெரிதும் மாற்றம் அடையக் கூடும்.

சமாதானப் பேச்சுவார்த்தைகள் மட்டில் பூர்வாங்க கருத்தொற்றுமை ஏற்பட்டதன் பின்னர் குறித்த கால வரையறைக்குள் அரசாங்கமும், புலிகள் இயக்கமும் பேச்சுவார்த்தைகளை நடத்த வேண்டும். இதன் போது எழும் பிரச்சினைகள் பற்றி விவாதிக்க வேண்டியது அரசாங்கமும், புலிகள் இயக்கமும் ஆகும். புலிகள் இயக்கம் கேட்பது என்ன? கலந்துரையாடும் விடயங்கள் எவை? பேச்சுவார்த்தைகள் தொடர்பாக அடிப்படைப் புரிந்துணர்வை ஏற்படுத்திக் கொள்ளாது இந்த விடயங்கள் பற்றி இப்போதே ஒரு நிலைப்பாட்டை எடுப்பதற்கு எமக்கு முடியாது. இந்த விடயங்களை அறிந்தவுடனேயே ஏனைய அரசியல் கட்சிகளுக்கு அவையற்றி அறிவிக்க நாம் நடவடிக்கை எடுப்போம். அந்தக் காரணிகள் வெளிப்படுவதற்கு முன்னர் குறுகிய அரசியல் இலாபம் கருதி வாதங்களை நடத்த காலத்தை விரயமாக்கினால் எமது நேர்மைத் தன்மை பற்றி எழும் சந்தேகத்தினால் சர்வதேச கண்ணோட்டத்தை மாற்றுவதைத் தவிர்க்க முடியாது போகும். இதன் பெறுபேறாக அமைவது சர்வதேச ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் போவதாகும். இதனால், கிடைக்கும் இலாபத்தை புலிகள் இயக்கத்திற்குப் பெற்றுக் கொடுப்பதா என்பதைப் பற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டும்.

இலங்கையில் சமாதானத்திற்காக கிடைத்திருக்கும் கடைசி சந்தர்ப்பத்தோடு விளையாடிக் கொண்டிருக்கும் உரிமைகள் எமக்குக் கிடையாது. அவ்வாறே தடை என்ற விடயத்தை எடுத்துக் கொண்டு குறுகிய அரசியலில் ஈடுபடும் உரிமைகளும் எமக்கு இல்லை.

யுத்தத்தைப் போன்ற நாடு எதிர்கொண்டுள்ள பொருளாதார வீழ்ச்சியும் மிகவும் மோசமானதாகும். மூன்று தசாப்தங்களில் முதல் தடவையாக இலங்கையின் பொருளாதாரம் தற்போது பின்னோக்கி நடைபயில்கின்றது. பொருளாதார வளர்ச்சியின் வேகம் தற்போது மறை பூச்சியம் தசம் 7 என்ற எண்ணிக்கைக்குக் கீழ் இறங்கியுள்ளது. நாடு வங்குரோத்து நிலையை அடைந்துள்ளது. நீண்ட காலமாக வெளிநாட்டு முதலீடுகள் கிடைக்காததால் உற்பத்தியுடைய வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது. ஏற்றுமதிக்கான கேள்விகள் குறைந்துள்ளன. சுகத் தொழில்கள் வீழ்ந்துள்ளன. விவசாயம் போன்றே கிராமியப் பொருளாதாரமும் அழிந்துள்ளது. உல்லாசப் பயணத்துறை, கட்டிட நிர்மாண கைத்தொழில்கள் என்பன ஸ்தம்பிதம் அடைந்துள்ளன. வர்த்தகம் வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது. வியாபாரங்கள் கடன் பளுக்களால் அவதிப்படுகின்றன. அரசாங்கத்தின் பொருளாதார முகாமைத்துவம் மீதான தனியார்துறையின் நம்பிக்கை வீழ்ச்சியடைந்ததே பொருளாதார மந்த நிலைக்குப் பெரிதும் காரணமாக அமைந்தது. பொருளாதார வீழ்ச்சி காரணமாக அரசாங்கம் எதிர்பார்த்த 26 ஆயிரத்து 400 கோடி ரூபா வருமானத்திற்குப் பதிலாக 23 ஆயிரத்து 400 கோடி ரூபா வருமானமே கிடைத்தது. ரூபாயிரம் கோடி ரூபா வருமானம் முற்றாக இழக்கப்பட்டது.

இத்தகைய நிலையில் வரவு செலவுத் திட்ட இடைவெளி 12 ஆயிரத்து 300 கோடியில் இருந்து 14 ஆயிரத்து 800 கோடியாக, இரண்டாயிரத்து 500 கோடி ரூபாவால் அதிகரித்தது. அரசாங்கத்தின் வருமானம் குறைந்ததால் எற்பட்ட பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு 11 ஆயிரத்து 800 கோடி ரூபா வரையில் கடன்கள் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. வரவு செலவுத்திட்டத்தின் மூலம் 6,900 கோடி ரூபாவை உள்ளூர் கடனாகப் பெற்றுக் கொள்ள இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டு இருந்தாலும் பொருளாதார வீழ்ச்சி காரணமாக இந்தத் தொகை 4,500 கோடி ரூபாவால் அதிகரித்தது. இதன் கடைசிப் பெறுபேறாக அமைந்தது சிறிய மற்றும் பெரிய ரக வர்த்தக நடவடிக்கைகளுக்காக செலவிடப்பட இருந்த பணம் இல்லாமல் போனதேயாகும்.

கடந்த காலங்களில் நாட்டின் தேசியக் கடன் தொகை பெருமளவு அதிகரித்தது. 1994 ஆம் ஆண்டு 55,090 கோடியாக இருந்த தேசியக் கடன் தொகை, 7 ஆண்டுகளில் 143,020 கோடி ரூபாவாக அதிகரித்தது. அது நூற்றுக்கு 159.6 சதவீத அதிகரிப்பைக் காட்டுகின்றது. அவ்வாறே இதற்கான வட்டி இக்காலப்பகுதியில் 6700 கோடி ரூபாவில் இருந்து 18,420 கோடி ரூபாவுக்கு உயர்ந்தது. இத்தகைய நிலைமைகள் இலங்கையில் ஒவ்வொரு பிரஜையுமும் செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகை 7 ஆண்டுகளில் 30,000 ரூபாவில் இருந்து 79,000 ரூபா வரை அதிகரித்தது. நாட்டில் தேசியக் கடன் வட்டி என்பன இவ்வாறு வளர்ச்சி பெற்றுள்ள போதிலும் பொருளாதார அபிவிருத்தி வீதம் மறை பெறுமானத்தை எடுத்துள்ளதால் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட கடன்களை மீள்செலுத்துவது இன்று அரசாங்கத்திற்குப் பெரும் பிரச்சினையாக மாறியுள்ளது. ஆனாலும், பெற்றுக்கொண்ட கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத ஒரு தேசமாக அழிந்து போக எம்மால் முடியாது.

தற்போது நிலவும் சூழ்நிலையில் பயங்கரமான தன்மை அதனுடன் முடிவடைவதாகவும் இல்லை. அரசாங்கத்தின் சில கூட்டுத்தாபனங்கள், நிறுவனங்கள் என்பன மீது திருப்பிச் செலுத்த முடியாத அளவு கடன் பளுக்கள் சுமத்தப்பட்டுள்ளன. இலங்கை மின்சார சபையின் கடன் 1560 கோடி ரூபாவாகும். அது மாதாந்தம் 62 கோடி ரூபாவை நஷ்டமாக எதிர்கொள்கின்றது. பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்தின் கடன்களும் 2300 கோடி ரூபா அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளது. கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை நிலையம் 800 கோடி ரூபா வைக் கடனாகச் செலுத்த வேண்டும். மேலும் சில கூட்டுத்தாபனங்களும் இவ்வாறே திருப்பிச் செலுத்த முடியாத அளவுக்கு கடன் பட்டுள்ளன.

அரசாங்க கூட்டுத்தாபனங்கள், நிறுவனங்கள் என்பன இவ்வாறு அதிக கடன்களைப் பெற்றுக் கொள்வது மக்கள் வங்கி, இலங்கை வங்கி போன்ற அரசாங்க வங்கிகள் இரண்டுக்கும் பெரும் பிரச்சினையாக மாறியுள்ளது. அது மாதிரியில்லை. நாட்டின் உழைக்கும் மக்கள் ஓய்வு பெறும்போது பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டிய சேமலாப நிதியம், நம்பிக்கை நிதியம் என்பவற்றில் இருந்தும் அரசாங்கம் பெருந்தொகை சேக் கடனாகப் பெற்றுள்ளது.

அதிக கடன்களைப் பெற்றுக்கொண்ட பிரச்சினைகளுக்கு மேலதிகமாக சில பொருளாதார நெருக்கடிகளையும் சந்திக்க நேரிட்டுள்ளது. G1A உடன்படிக்கைக்கு அமைய தைக்கப்பட்ட ஆடைகளுக்காக உலக சந்தையில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட கோட்டா முறை 2004 ஆம் ஆண்டு முற்றாக நீக்கப்பட உள்ளது. அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நாம் ஏனைய நாடுகளோடு போட்டியிட நேரிடும். இந்தியா, சீனா, பங்களாதேஷ், வடக்கு ஆபிரிக்கா மற்றும் மத்திய அமெரிக்க நாடுகளுடன் ஒப்பிடும் போது இலங்கையின் ஆடை உற்பத்தி தொழிற்புறத்தில் போட்டித் தன்மை குறைந்த மட்டத்திலே காணப்படுகின்றது. இத்தகைய பின்னணியில் எமது ஆடை உற்பத்தி ஏற்றுமதி 2005 ஆம் ஆண்டளவில் 50 சதவீதத்தால் குறையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. அதன் பலனாக அமைவது எமக்குக் கிடைக்கும் அந்நிய நாட்டுச்செலாவணி பெருமளவு குறைவதாகும். அத்துடன் ஆடை உற்பத்தித்துறையில் வேலை வாய்ப்புக்களைப் பெற்றிருக்கும் இளைஞர், யுவதிகளில் 40க்கும் 50க்கும் இடைப்பட்ட சதவீதமானோர் தமது வேலை வாய்ப்புக்களை இழக்கக் கூடிய நிலைமையும் தோன்றும்.

நாட்டின் தேசிய கல்விக்காக அரசாங்கம் செலவிடும் பணத்தைத் தேசிய உற்பத்தி சதவீதத்தின் அடிப்படையில் கூறுவதானால் அது 2.9 சதவீதமாகக் காணப்படுகின்றது. பொதுவாக நோக்கும் இடத்து அநேகமான வளர்ச்சி குன்றிய நாடுகள் கூட இதனைவிட அதிகமான தொகையை அதாவது 3.2 இல் இருந்து 4 சதவீதம் வரையிலான தொகையை தேசியக் கல்விக்காகச் செலவிடுகின்றன. அரசாங்க செலவினங்களைக் குறைப்பது என்ற காரணத்தின் அடிப்படையில் குறிப்பாக உயர் கல்வி தொழில்நுட்பக் கல்வி என்பனவற்றில் மந்தநிலை தோன்றுவதைத் தவிர்க்க முடியாது.

21ஆம் நூற்றாண்டில் காலடி எடுத்து வைத்திருக்கும் ஒரு நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சி, அறிவு சார்ந்த சமூகத்திலேயே தங்கியுள்ளது. உலகத்தில் பல நாடுகளில் அறிவு சார் சமூகத்தை உருவாக்குவதற்காக தேசிய கல்வியில் செலவிடப்படும் பணம் மிகவும் அதிகரிக்கப்பட்டு வருவதை நாம் காண்கின்றோம். கல்விக்கான செலவினங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதன் மூலம் அறிவு சார் சமுதாயத்தை நாம் இழக்க நேரிடும். இதனால், 21 ஆம் நூற்றாண்டின் இரண்டாவது தசாப்தத்தில் காலடி எடுத்து வைக்கும் போதுமிகவும் மோசமான பொருளாதாரப் பின்னடைவைச் சந்திக்க நேரிடும் என்பதை மறக்க முடியாது.

நாட்டின் முதியோர் சனத்தொகை காணும் வளர்ச்சியோடு நீரிழிவு, இருதய நோய்கள் போன்றவையும் அதிகரிக்கும் என்பதால், அரசாங்கம் சுகாதாரத்திற்காக ஏற்க வேண்டிய தொகையையும் அதிகரிக்கும். நாளுக்கு நாள் மந்தமடையும் பொருளாதாரத்தில் மக்களின் சுகாதாரத்தைப் பேணிப் பாதுகாப்பதற்கு பணத்தைப் பெறவும் முடியாமல் போகும்.

தற்போது இலங்கையில் பாரிய மின்சார நெருக்கடி காணப்படுகின்றது. தேசிய மின் வலு உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு நீண்ட காலத்திட்டத்தைத் தயார் செய்யாதுஇந்த நெருக்கடிக்குப் பிரதான காரணமாகும். தமது வீட்டில் இருட்டில் இருந்து கொண்டு பெறும் அனுபவங்களின் மூலம் பெண்கள் கூட இந்த நெருக்கடிகளில் பாதிக்கப்படுகின்றீர்கள். கைத்தொழில் வியாபாரத்துறைகள் ஸ்தம்பிதம் அடைவதோடு முதலீட்டாளர்கள் காலடி எடுத்து வைக்காததன் மூலம் மின்சார நெருக்கடி பொருளாதாரத்தில் ஏற்படுத்தும் பாதிப்பை உணர முடியும்.

நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சியை எதிர்பார்ப்போமானால், முதலாவதாக நாம் இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தொட வேண்டும். மின்சார நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்காக பல நீண்ட கால, குறுகிய காலத்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்த நாம் ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்துள்ளோம். பல ஆண்டுகளுக்குள் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சில மாதங்களுக்குள் அமுல் செய்வது எமது நோக்கமாகும்.

குறுகிய கால நடவடிக்கைகளில் தனியார் துறையினரின் ஒத்துழைப்போடு எரிபொருளின் மூலம் மின்சாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்கின்ற செயல்முறையில் நாம் இணைய இருக்கின்றோம். நீண்ட கால நடவடிக்கைகளாவன, நீர்மின்வலு, நிலக்கரிவலு என்பவற்றின் மூலம் மின்சாரத்தைப் பெறுவதாகும். அவ்வாறே இயற்கை வாயுவின் மூலம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வது பற்றியும் நாம் கவனம் செலுத்தியுள்ளோம். இனிமேல் “காலநிலையின் கைதிகளாக” மாறாமல் தொடர்ச்சியாக மின்வலுவை நாட்டிற்குப் பெற்றுக் கொடுப்பது எமது நோக்கமாகும் என்பதை நான் இங்கு விசேடமாகக் கூற விரும்புகின்றேன். எத்தகைய நெருக்கடிகள் தோன்றினாலும் நாட்டின் பொருளாதார வீழ்ச்சியைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை இந்த வருடத்திற்குள் மேற்கொள்ள நாம் எண்ணியுள்ளோம். இந்தச் செயல்களின் மூலம் 2002 ஆம் ஆண்டிலே மீண்டும் பலமான பொருளாதார வளர்ச்சியைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு நாம் நடவடிக்கை எடுப்போம். இது சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளை விரைவாக ஆரம்பிக்காவிட்டால் அடுத்த சில ஆண்டுகளுக்கு நாட்டில் பாரிய பின்னடைவு ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க முடியாது போகும். இது சம்பந்தமாக நாம் மேற்கொள்வதற்கு எதிர்பார்த்துள்ள நடவடிக்கைகளை நிதியமைச்சர் வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மூலம் பிரகடனப்படுத்துவார். நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் மாத்திரம் திருப்தியடையக் கூடிய நிலையில் நாம் இல்லை. அதிக கமையாக இருக்கும் கடன்களை மீள்செலுத்தி மக்களது வருவாயை உயர்த்தி இளைஞர், யுவதிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பைப் பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டுமானால் நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சியை 10சத வீதத்திற்காவது துரிதமாக அதிகரிக்க வேண்டும். அவ்வாறே அந்த வளர்ச்சியை 10 ஆண்டுகளுக்காவது தொடர்ச்சியாகப் பேண வேண்டும்.

இதற்குத் தனியார் வர்த்தகத் துறையில் விரைவில் வேலை வாய்ப்புக்களை உருவாக்கக் கூடியதே ஒரே மார்க்கமாகும். எனவே, சிறிய, பெரிய ரக தனியார் வர்த்தகங்களை அதிகமாக உருவாக்கி அவற்றை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், ஊக்குவிப்பதற்கும் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இந்த வர்த்தகங்களுக்குச் சர்வதேச மட்டத்தில் போட்டித் தன்மையைப் பெற்றுக் கொடுத்து அவற்றை உலக சந்தையில் சேர்க்க நடவடிக்கை எடுப்பது எமது பொருளாதார தந்திரோபாயமாகும். அதற்கான பொருளாதார வரையறையை நாம் தயாரிக்க உள்ளோம்.

இந்த நடவடிக்கையின் மூலம் பெறப்படும் பொருளாதார வளர்ச்சி மேல் மாகாணத்திற்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட மாட்டாது. இலங்கையை 22 மாவட்டங்கள், ஐந்து வலயங்களாகப் பிரித்துத் தேசிய வெளிநாட்டு முதலீடுகளை ஊக்குவிப்பதற்காக வலயப் பொருளாதார ஆணைக்குழுக்கள் ஐந்தினை உருவாக்குவோம். சம்பந்தப்பட்ட வலயங்களுக்குள் கைத்தொழில், உல்லாசப்பயணத்துறை, வர்த்தக, மீன்பிடி மற்றும், விவசாயக் கைத்தொழில், வியாபார ஊக்குவிப்பு நிகழ்ச்சிகளையும் இந்த ஆணைக்குழுக்கள் மூலம் தொடங்குவோம். இது சம்பந்தமான நகல் சட்ட மூலங்களை விரைவில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பது எமது ஆரம்ப கட்ட நடவடிக்கையாகக் காணப்படுகின்றது. இதன் முதல் கட்டமாக அம்பாந்தோட்டை துறைமுகத்தை நிர்மானிப்பது சம்பந்தமான முன் சாத்தியக்கூற்று அறிக்கையை நாம் உடனடியாகப் பெற்றுக்கொள்வோம்.

கிராமியப் பொருளாதாரத்தைத் துரிதமாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். தேசிய விவசாயக் கொள்கைகள் மூலம் விவசாயத்துறையில் வளர்ச்சி, சர்வதேசப் போட்டித் தன்மை என்பவற்றைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் வேலைத்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்த நேரிடும். கைத்தொழில், உல்லாசப் பயணத்துறை என்பவற்றை கிராமப்புறங்களுக்கு விஸ்தரிப்பது எமது அடுத்த நோக்கமாகும். இதன் மூலம் கிராமியப் பொருளாதாரத்தை மீண்டெழுச் செய்யக்கூடிய வாய்ப்புக்கிடைக்கும்.

வங்கி நிதிச் சேவைகள், தொலைத் தொடர்பாடல், தகவல் தொழினுட்பம், கப்பல் மற்றும் விமான சேவைகள், பொறியியல் துறைகள் போன்ற புதிய கைத்தொழில் துறைகளை அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலம் பொருளாதாரத்தைப் பலப்படுத்தி அதன் மூலம் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு 10 சதவீத பங்களிப்பையாவது பெற்றுக் கொடுக்க நாம் முயற்சி செய்வோம்.

அறிவுசார் சமூகத்தை உருவாக்க வேண்டுமானால் நாட்டின் தேசிய கல்விக்காகச் செலவிடும் பணத்தை அதிகரித்து மனிதவள அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். அதற்காக இளைஞர், யுவதிகளுக்கு உயர் கல்வி, தொழினுட்பக் கல்வி என்பவற்றை வழங்கக் கூடிய நிதியுதவிகளைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் முறைகளையும் நாம் இணங்கண்டுள்ளோம், கணினிக் கல்வியைப் போன்ற ஆங்கில அறிவையும் வளர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

நாட்டின் பொருளாதாரத்தைத் திருத்தியமைக்கும் காலப் பகுதியிலும் இளைஞர், யுவதிகளுக்கு வேலைவாய்ப்பு வருவாய் மார்க்கங்களை உருவாக்க நாம் திடீராகக் கற்பம் பூண்டுள்ளோம். இந்த வருடத்திலேயே இளைஞர் செயலணியை உருவாக்குவது அந்த நோக்கிலேயாகும்.

இளைஞர் செயலணியின் மூலம் இளைஞர், யுவதிகளுக்கு அறிவையும், பயிற்சியையும் பெற்றுக் கொடுக்க அரசாங்கம் எண்ணியுள்ளது. வேலைவாய்ப்புக்களின் மூலம் இளைஞர், யுவதிகளுக்கு சம்பளம் மாத்திரம் கிடைப்பதில்லை. சுய கௌரவம், சொந்த பலத்தில் எதிர்கால சவால்களை எதிர்கொள்ளக்கூடிய பின்னணி, பெற்றோரில் தங்கியிருக்காது சுயாதீனமான முடிவுகளை எடுக்கக் கூடிய உரிமைகள் என்பனவும் அவர்களைச் சேறுகின்றன. பெற்றோர் தமது பிள்ளைகளுக்குச் சிறந்த எதிர் காலத்தைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்காகத் தமது ஆபரணங்களை ஈடு வைத்து காணி நிலங்களை விற்கின்றார்கள். பெற்றோரைப் போன்றே எமது அரசாங்கமும் பல வழிகளிலும் பணத்தைத் தேடி இளைஞர், யுவதிகளின் எதிர்காலத்திற்காக முதலீடு செய்யும்.

இளைஞர், யுவதிகளின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதே எமது நோக்கமாகும். பாரிய அரசாங்கத்தை அமைத்துச் சலுகைகளைப் பெறுவது அல்ல எமது நோக்கம். இளைஞர், யுவதிகளின் எதிர்காலத்திற்காகப் பணத்தைச் செலவிடுவதற்கே நாம் முன்னுரிமை அளிப்போம். கூட்டுத்தாபனங்கள் மற்றும் ஏனைய நிறுவனங்களில் ஏற்படும் நஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்கு அந்தப் பணத்தில் ஒரு சதத்தையேனும் செலவிட நாம் தயாராக இல்லை.

மக்கள் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குச் சேவையாற்றுவதற்கா? அல்லது அரசாங்கம் இருப்பது மக்களுக்குச் சேவையாற்றுவதற்கா? என்ற கேள்விக்கு நாம் இப்போதாவது பதிலளிக்க வேண்டும். இந்தப் பிரச்சினையை நிரந்தரமாகத் தீர்க்க வேண்டுமானால் மேலும் மேலும் ஜனநாயகத்தைப் பலப்படுத்த வேண்டும். ஜனநாயகத்தை உறுதிப்படுத்துவது நாம் சந்திக்கும் பிரச்சினைகளின் மூன்றாவது பரிமாணமாகும்.

பாராளுமன்றத்தின் அனைத்து அரசியல் கட்சிகளுடனும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி கடந்த ஆண்டில் அங்கீகரித்த 17ஆவது அரசியல் யாப்புச் சீர்திருத்தத்தை அமுல் செய்வதற்காக அரசியல் அமைப்புச் சபையை நாம் உடனடியாக நியமிப்போம். அதற்கு அமைய மூன்று சுயாதீன ஆணைக்குழுக்களை நிறுவுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் ஏற்கனவே பூர்த்தியாகிவிட்டன. அந்த ஆணைக்குழுக்கள் அமுலாக்குவதற்குத் தேவையான மேலதிக சட்டமூலங்கள் விரைவில் சமர்ப்பிக்கப்படும். அவற்றோடு 17ஆவது அரசியல் யாப்புச் சீர்திருத்தத்தில் காணப்படும் குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்குச் சட்டங்களை உருவாக்கப்போவதாகவும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

நாட்டில் ஜனநாயகம் உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டுமானால் சுதந்திர ஊடகங்கள் காணப்பட வேண்டும். ஊடக சுதந்திரத்தை மட்டுப்படுத்தும் பல சட்டங்களை நாம் நீக்கியுள்ளோம் இந்த வருடத்திலும் இத்தகைய அநேக சட்டங்களை நாம் நீக்கவுள்ளோம் அவற்றுள் அவதூறு குற்றச்சாட்டு சட்டமும் அடங்கும் என்பதை நான் விசேடமாக நினைவு கூர விரும்புகின்றேன். அவ்வாறே தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்ளும் உரிமையை பாதுகாக்கின்ற சட்டங்களை நாம் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்போம். அரசாங்க ஊடகங்கள் பாரபட்சம் இல்லாமல் நடந்து கொள்ளும் கொள்கைகளையும் நாம் கடைப்பிடிப்போம்.

அத்துடன் பாராளுமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளையும் பலப்படுத்த வேண்டும். அதற்காகப் பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவின் அதிகாரங்களையும், பாராளுமன்றத்தின் மூலம் அரசாங்கத்தின் நிதியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் நாம் நடவடிக்கை எடுப்போம். அவ்வாறே பாராளுமன்ற விவாதங்களை நேரடியாக ஊடகங்கள் மூலம் ஒலிபரப்புவதற்கும் திட்டங்களை முன்வைப்போம். புத்தாக ஆய்வுப் பரிவு ஒன்றை ஆரம்பித்து அதற்குத் தேவையான ஆளணியைப் பெற்றுக்கொடுக்கும் புதிய யோசனைகளையும் பாராளுமன்றத்தில் அறிமுகப்படுத்துவோம். கட்சி பேதம் இன்றிப் பாராளுமன்றத்தில் சகல உறுப்பினர்களும் நாட்டின் அபிவிருத்திக்காகப் பணியாற்ற இணைத்துக்கொள்ளும் புதிய வேலைத்திட்டத்தையும் நாம் அறிமுகப்படுத்துவோம்.

நாட்டின் ஜனநாயகத்தைப் பலப்படுத்த வேண்டுமானால் பெரும்பான்மையாகக் காணப்படும் பெண்களது உரிமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டியது அவசியமானதாகும். ஆண்களுக்கு சமமாகப் பெண்களுக்கு உரிமைகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்காக "வனிதா திரிமக" தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தைக் கடந்த தேர்தல் சமயத்தில் நாம் முன்வைத்தோம். இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பான யோசனைகளை மகளிர் விவகார அமைச்சர் எதிர்காலத்தில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிப்பார்.

அரசாங்கத்தின் மற்றும் ஒரு பொறுப்பையும், இத்தருணத்தில் நான் நினைவு கூர விரும்புகின்றேன். புத்தபெருமானின் புனித தந்தம் வைக்கப்பட்டு இருக்கும் தலதா மாளிகை, ஸ்ரீமகாயோதி, அதனைச் சூழவுள்ள மஹாமெவ்னா பூங்கா என்பவற்றை அபிவிருத்தி செய்யும் பணிகள் அநுராதபுர யுகத்தில் இருந்து மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்தன. மன்னர்கள் காலம் தொட்டு மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்த அந்த நடவடிக்கைகளை மீண்டும் ஆரம்பிப்பதற்கு நான் நடவடிக்கை எடுப்பேன்.

குறிப்பாக தேரவாத பௌத்த கோட்பாடுகள் கடைப்பிடிக்கப்படும் தாய்லாந்து, மியன்மார், இலங்கை போன்ற நாடுகளின் கூட்டு நடவடிக்கையாக தேரவாத பௌத்த கோட்பாடுகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்காகத் தயாரிக்கப்படும் நிறுவன செயற்றிட்டம் சம்பந்தமாக மகா சங்கத்தினருக்கும், அரசாங்கத்திற்கும், இடையில் கருத்துக்களைப் பரிமாறிக்கொள்ள நாம் எண்ணியுள்ளோம்.

100நாள் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் மூலம் நாம் அரசு இயந்திரத்தை உயிர்ப்பித்தோம். அதனைச் சரியான வழியில் செலுத்த நடவடிக்கைகளை எடுப்போம்.

யுத்தம், வறுமை ஜனநாயகம் போன்ற முக்கிய மூன்று பிரச்சினைகள் சம்பந்தமாக நேரடியான, கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு இலங்கை மக்கள் எமக்கு ஆணை வழங்கியுள்ளார்கள். அதனை நாம் ஏற்றுக்கொள்கின்றோம். ஒரு கோடி 80 இலட்சம் சனத்தொகையைக் கொண்ட இந்தநாட்டில், மக்கள் தமது வியா்வையைச் சீந்தி சம்பாதித்த பணத்தின் மூலம் எனக்கு சம்பளம் கொடுப்பது இந்த நெருக்கடிகளைத் தீர்த்து இன்றை விட நாளை நல்லதொரு நாளைப் பெற்றுக் கொடுப்பேன் என்ற நம்பிக்கையில் தான். அந்த நம்பிக்கைகளை நான் நிறைவேற்றவேன். அதற்காகவே இந்தச் சபைக்கு வந்து தற்போதைய நெருக்கடிகள் பற்றிய உண்மைகளை உரைத்தேன். இத்தகைய நெருக்கடியான சூழ்நிலைக்கு மத்தியிலும் கூட அச்சம் இல்லாமல் செயற்படக்கூடிய உரிமை பெளத்த தத்துவத்தின் மூலம் எமக்குக் கிடைத்துள்ளது.

புத்த பெருமான் அன்று விசாலா நகரில் பரவியிருந்த பஞ்சம், நோய்க்கொடுமைகள், தீய சக்திகள் என்ற மூன்று அச்சங்களைக் களைவதற்காக இரத்தின குத்திரத்தைப் போதித்தார். தமது சத்திய மொழிகளின் மூலம் உலகின் அனைத்து உயிரினங்களும் சிறந்த வாழ்க்கையைப் பெறவேண்டும் என்று பிரார்த்தனை செய்ததால் இதன் மூலம் விசாலா நகரில் மூன்று அச்சங்கள் களையப்பட்டன.

நான் இன்று உண்மையை உரைத்ததும், பிரதமையான மூன்று பிரச்சினைகளின் தீவிரத் தன்மை பற்றி விளக்கியதும், பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காகக் காணப்படும் வழிகள் பற்றிச் சுட்டிக்காட்டியதும் பௌத்த கோட்பாட்டின் மூலம் பெற்ற பாதிப்புகள் மூலமாகத் தான். ஒரு நாடு என்ற நிலையிலும் தேசத்தின் மக்கள் என்ற நிலையிலும் சுதந்திரத்திற்குப் பின்னர் நாம் ஒரு போதும் எதிர் கொண்டிருக்காத இந்தத் தீவிர சவால்களுக்குத் தீர்வு பெற்றுக்கொடுத்து அவற்றில் இருந்து மீண்டு எழக்கூடிய உறுதி க்கடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் தான் நான் உண்மைகளை வெளிப்படுத்தினேன்.

நாம் அனைவரும் ஒன்றுபடுவோம். சவால்களை எதிர்கொள்வோம். ஒன்றாக மீண்டெழுவோம்.

சுதந்திர தின உரையில் ...

ஜனாதிபதி

கடந்த 2002 - 02 - 04ம் திகதி இலங்கையின் 54வது சுதந்திரதினத்தை முன்னிட்டு ஜனாதிபதி சந்திரிக்கா குமாரதுங்க அவர்கள் ரூபவாஹினி தொலைக்காட்சியில் நிகழ்த்திய உரையிலிருந்து..

சுதந்திரத்தின் பின்னர், நாம் இதுவரை பயணம் செய்த பாதையைத் திரும்பிப் பார்ப்பதற்கும், எமது தவறுகள் பற்றியறிந்து அவற்றைத் திருத்திக்கொள்வது பற்றிச் சிந்தித்துப் பார்ப்பதற்கும் இன்று மிகவும் ஒரு பொருத்தமான நாளாகும்.

கடந்த 50 ஆண்டுகளுக்கும் மேற்பட்ட காலப்பகுதியில் நாம் பல்வேறு துறைகளில் வெற்றிகளைப் பெற்றுள்ளோம். கல்வி, சுகாதாரம், விவசாயம், கைத்தொழில் மற்றும்

பல்வேறு துறைகளில் நாம் விரிவான சீர்திருத்தத் திட்டங்களை அமுல் செய்துள்ளோம். அவற்றின் வெற்றி குறித்து நாம் ஓரளவு திருப்தி கொள்ள முடியும். ஆயினும் நாட்டைக் கட்டியெழுப்பும் அத்தியவசிய பணியில் வெற்றிகாண நாம் தவறியுள்ளோம். இத்துறையில் நாம் பின்னடைவு கண்டுள்ளதான், சில தவறுகளையும் விட்டுள்ளோம். பல்வேறு இனத்த வர்கள் வாழும், பல்வேறு மொழிகள் பேசும் மக்கள் வாழும் அநேக நாடுகளில், மக்கள் ஐக்கியத்துடன் பலமடைந்து தலை நிமிர்ந்து நிற்கும் வேளையில் நாம் பெரும் பிரச்சினைகளுக்கு முகம் கொடுத்து வருகின்றோம்.

எமது பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்கு எமது வரலாற்று ரீதியான அனுபவங்களையோ, தேசிய மத கலாசார பாரம்பரியங்களையோ நாம் உரிய முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை. பலம்வாய்ந்த ஒன்றுபட்ட ஐக்கியமுடைய நாடு ஒன்றைக் கட்டியெழுப்புவது தொடர்பாக எமது சுதந்திரப் போராட்டவீரர்களும், எமது முதாதையர்களும் கண்ட கனவை நனவாக்க நாம் தவறியுள்ளோம்.

எமது நாட்டில் உலகின் உன்னதமான மதங்கள் பின்பற்றப்படுகின்றன. பௌத்த மதம், இந்து மதம், இஸ்லாம், கிறிஸ்தவம் ஆகிய மதங்களைப் பின்பற்றும் மக்கள் எமது நாட்டில் உள்ளனர். ஆயினும் வரலாறு மூலம் எமக்கு உரித்தான உன்னத கலாசாரம், மதக் கோட்பாடுகள், பொறுமை, அன்பு, பழிவாங்காமை ஆகிய அரிய பண்புகளை நாம் உரிய முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளத் தவறிவிட்டோம்.

இதன் பலனான இரண்டு முக்கிய அரசியல் மற்றும் சமூகப் பிரச்சினைகள் தோன்றியுள்ளன. முதலாவதாக தேசிய பிரச்சினையின் பிரதிபலனாகக் கொடுர யுத்தம் ஒன்றுக்கு நாம் முகம் கொடுக்க வேண்டியுள்ளது. இன்று எதிர் நோக்கப்படும் தேசிய பிரச்சினைக்குத் தெளிவான அரசியல் காரணம் உண்டு என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்கின்றோம். யுத்தம் அதன் எதிர்விளைவு மாத்திரமே.

சிறுபான்மை மக்களுக்கு நீதியான முறையில், அரசியல், சமூக பொருளாதார அதிகாரத்தில் பங்குகொள்வதற்கு வாய்ப்புக்கிடைக்காமையே நாட்டின் தேசிய பிரச்சினைக்கு அடிப்படைக் காரணமாகும். இது எனதோ, உங்களதோ, இந்த நாட்டின் சிங்கள, தமிழ், முஸ்லிம் மக்களினதோ பிரச்சினையல்ல. எமது நாட்டில் அமுலில் இருந்துவரும் அரசாங்க ஆட்சிமுறையின் பிரச்சினையாகும். காலனித்துவ ஆட்சிக்குப் பின்னர் நாட்டைக் கட்டியெழுப்புவதில் பல்லின சமுதாயத்துக்கும் பொருத்தமான முறையில் அதனை நிறைவேற்ற எம்மால் முடியவில்லை.

500 ஆண்டுகளுக்கும் மேற்பட்ட காலனித்துவ ஆட்சியின்போது நாட்டின் சமூகமுறை குறிப்பாக இவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட சமூக முறை முற்றாக மாறுபட்டிருந்தது. இதனால் சுதந்திரம் பெற்ற பின்னர் ஒரு நாடு என்ற வகையில் இந்த மாற்றமடைந்திருந்த சமூக அமைப்புக்குப் பொருத்தமான ஜனநாயக நாடு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதே எம்மை எதிர்நோக்கிய முக்கிய சவாலாக இருந்தது.

இதன்படி சகல இன மக்களின் உரிமைகளையும் சட்டபூர்வமாகவும், அரசியல் யாப்புக்கு அமைவாகவும் நிலைநாட்டிப் புதிய நாடு ஒன்றைக் கட்டியெழுப்புவதே இன்று நாம் எதிர்நோக்கும் முக்கிய சவாலாகும்.

1994ஆம் ஆண்டு எனது தலைமையிலான முதலாவது அரசாங்கம், இந்தப் பிரச்சினைக்குப் பேச்சு வார்த்தை மூலம் அரசியல் தீர்வு காண்பதற்கான தெளிவான திட்டங்களை செயற்படுத்தியது. யுத்தத்திற்குப் பதிலாக அரசியல் நடவடிக்கை மூலம் சமாதானத்தை நிலைநாட்டுவது எமது நோக்கமாக இருந்தது. இலங்கையில் தமிழ் மக்களும் ஏனைய சிறுபான்மை மக்களும் புறக்கணிக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்ட பிரச்சினைக் கான காரணங்களைக் கண்டறிந்து, அவற்றுக்குத் தீர்வு காண நாம் நடவடிக்கை எடுத்தோம். நிரந்தர சமாதானத்தைக் கொண்டு வருவதில் நாம் இன்னும் வெற்றியடையவில்லை. ஆயினும், சமாதானத்துக்கான பயணத்தில் பெரும் முன்னேற்றம் காண எம்மால் முடிந்துள்ளது.

அன்று எனது அரசாங்கம் ஆரம்பித்து வைத்த இந்தச் சமாதான நடவடிக்கைகளை அண்மையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தற்போதைய அரசாங்கமும் முன்னெடுத்துச் செல்ல நடவடிக்கை எடுத்து வருவது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒரு வட்டமாகும். 7 வருடங்களுக்கு முன்னர் நாம் அடித்தளம் அமைத்த இந்த நடவடிக்கையைத் தொடர்ந்தும் முன்னெடுத்துச் செல்வதில் அரசாங்கத்துக்கு தலைமைத்துவம் வழங்கவும், வழிகாட்டவும் ஜனாதிபதி என்ற வகையில் நான் திடசங்கற்பம் கொண்டுள்ளேன்.

எவ்வாறாயினும் இனப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண நாம் மேற்கொண்டுவரும் இந்தப் பயணம் இலகுவான ஒன்றல்ல. அதில் பெரும் கஷ்டங்களையும், பல்வேறு இடையூறுகளையும், சவால்களையும் எதிர்கொள்ள வேண்டியிருக்கும். அவ்வாறே சமாதானத்தை நோக்கிய எமது முயற்சியில் நாம் முன்பு எதிர்கொண்ட சவால்கள், பிரச்சினைகள், நிகழ்ந்த தவறுகள் ஆகியவற்றை நாம் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டும். சகல இன மக்களினதும் சமத்துவம், தனித்துவம் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்தும் ஐக்கிய தேசம் ஒன்றுக்குள்ளே இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணப்பட வேண்டும்.

யுத்தத்தை முடிவுக்குக் கொண்டு வந்து, தேசிய பிரச்சினைக்கு அரசியல் தீர்வு காணும் சவாலுடன், சமூகத்தில் பூரண ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டும் மற்றொரு சவாலையும் நாம் எதிர்கொள்கின்றோம். ஜனநாயகம் என்பது தேர்தலை நடத்தி அரசாங்கத்தை அதிகாரத்துக்குக் கொண்டு வருவது மாத்திரமல்ல, அது அரசியலுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட ஒரு விஷயமும்ல்ல, ஒரு சமூகத்தின் அனைத்துப் பிரஜைகளும், சொல்லில் மாத்திரமல்ல, செயல்முறையிலும் ஜனநாயகத்தை அனுபவிப்பதே ஜனநாயக சமுதாயம் என்பதன் பொருளாகும். இந்த வகையில் சமூகம் என்ற ரீதியில் நாம் பல பின்னடைவுகளை எதிர் நோக்கியுள்ளோம் என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

அரசியல் வன்முறைகளை நாங்கள் தொடர்ந்தும் அனுபவிக்கின்றோம். எமது அரசியல் கலாசாரத்தில் முற்றாக புறங்காணப்பட்டிருந்த தேர்தலுக்குப் பின்னரான வன்முறைகள், மீண்டும் தலைநாடுக்கியூர்எனமை சம்பந்தமாக தேசிய ரீதியில் நாங்கள் கவலையடைகின்றோம். வரலாற்றுக் காலம் தொடக்கம் புத்திஜீவிகளும், தத்துவஞானிகளும் எமக்குப் பல அறிவுரைகளை வழங்கியுள்ளார்கள். சட்டத்தின் கடமைப்பாடு சம்பந்தமாக அவர்கள் விளக்கிக் கூறியுள்ளார்கள். மனித உயிர்கள், சொத்துகள், மனித உரிமைகள் என்பவற்றை உறுதிப்படுத்தும் வரை ஜனநாயக ஆட்சிமுறை பூரணமாகாது என்று அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியுள்ளனர்.

இந்த உரிமைகளை அரசியல் யாப்பில் மாத்திரம் உள்ளடக்குதல் போதுமானதன்று. அந்த உரிமைகளை மக்கள் தமது அன்றாட வாழ்க்கையில் அனுபவித்தல் வேண்டும். அதற்கான வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும். வன்முறைகளை ஒழித்தல், நீதி நியாயத்தை நிலைநாட்டுதல் என்பன இந்த ஜனநாயக கட்டுக்கோப்புக்குள் உள்ளடங்குதல் வேண்டும். இவற்றின் மூலம் நாம் எதிர்பார்க்கும், பொருளாதார அபிவிருத்தியையும், பொருளாதார சுதந்திரத்தையும் பெற்றுக் கொள்ள முடியும் என்பது உறுதி.

முன்னொரு போதும் இல்லாத அரசியல் பின்னணியில் இம்முறை சுதந்திரதின் விழாவைக் கொண்டாடுகின்றோம். அண்மைக்கால வரலாற்றில் முதல் தடவையாக அரசியல் ரீதியில் நாங்கள் ஒரு புது அத்தியாயத்தை ஆரம்பித்துள்ளோம். எதிர்த்தரப்பு அரசியல் சக்திகள் மற்றும் குழுவினருடன் புரிந்துணர்வு ரீதியில் ஆட்சியை நடத்தும் யுகம் தற்போது உருவாகியுள்ளது. ஜனாதிபதி பதவியின் ஊடாகவும், அமைச்சரவை ஊடாகவும், நாட்டில் இருக்கும் இரு பிரதான அரசியல் கட்சிகளும் தற்போது ஒரு அரசாங்கமாக பரிணமித்துள்ளது. இது புதிய கலாசாரமொன்றைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு இலங்கை மக்களுக்குக் கிடைத்த அரும்பெரும் வாய்ப்பாகும். தேசிய ரீதியில் எதிர்நோக்கும் யுத்தத்திற்கும், இனப்பிரச்சினைக்கும் தீர்வு காணும் விடயத்தில் முன்னெண்பது செயற்பட இது சிறந்த சந்தர்ப்பமாக விளங்குகின்றது.

அண்மைய பாராளுமன்றத் தேர்தலையடுத்து அரசியல் யாப்பு ரீதியாகவும், அரசியல் ரீதியாகவும் ஏற்பட்டுள்ள புதியதோர் பரிணாமத்தை இங்கு உங்களுக்கு விளக்கிக்

கூற விரும்புகின்றேன். நடைமுறையிலிருக்கும் அரசியல் யாப்புக்கமைய, அதன் மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ள மக்கள் ஆணைக்கு அமைய ஜனாதிபதியும், அமைச்சரவையும், அரசியல் அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்து கொள்ளல் வேண்டும்.

1978 ஆம் ஆண்டின் அரசியல் யாப்பின்படி இன்று, முதல் தடவையாக இருபிரதான அரசியல் கட்சி ஒன்றின் தலைவராக ஜனாதிபதி விளங்குகின்றார். ஆளும் கட்சித் தலைவர் பிரதமர் ஆவார். இதன் ஊடாக பரஸ்பர புரிந்துணர்வினை அடிப்படையாகக் கொண்ட அரசியல் யுகம் ஆரம்பித்துள்ளது.

புரிந்துணர்வுடன் கூடிய புதிய கலாசாரத்திற்கான பணிகளை முன்னெடுத்துச் செல்லும் பொறுப்பு ஜனாதிபதிக்கும் - பிரதமருக்கும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. இதனை மற்றுமொரு வகையில் பார்க்கும் போது அந்தப் பொறுப்புகள் பிரதமருக்கும், அமைச்சரவைக்கும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன எனலாம். நாட்டின் தலைவர் ஜனாதிபதி ஆவார். அவர் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட தலைவராவார். அரசின் தலைவரும் அவராவார். அமைச்சரவையின் தலைவராகவும் ஜனாதிபதி விளங்குவார். முப்படைகளின் பிரதான கட்டளை அதிகாரியும் ஜனாதிபதி ஆவார். அரசியல் யாப்பின்படி ஜனாதிபதிக்கு அளப்பரிய அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன.

மக்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் அதியுயர் பொறுப்பு ஜனாதிபதியைச் சார்ந்துள்ளது. அரசின் சிறந்த ஆட்சிக்கான அரசியல் யாப்பின் மூலம் எனக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த அதிகாரங்களின் ஒரு பகுதியை அமைச்சரவைக்கும், பிரதமருக்கும் கையளித்துள்ளேன். அரசியல் யாப்புக்கு அமையவும், அதன் சட்டங்களின் ஏற்பாடுகளுக்கமையவும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் பொறுப்பு பிரதமரையும், அமைச்சரவையையும் சார்ந்ததாக உள்ளது.

நீண்டகாலமாக அரசியல் துறையில் நிலவிய மோதல்கள் காரணமாக, புரிந்துணர்வுடன் கூடிய ஆட்சிமுறை தொடர்பாக அது சம்பந்தமான சிந்தனைகளை ஏற்றுக்கொள்வதில் சிலர் சிரமப்படுகின்றார்கள். தற்போது நிலவும் அந்தப் பாதகமான அரசியல் கலாசார சிந்தனைப் போக்குகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கும் பொறுப்பு இரு அரசியல் கட்சிகளினதும் தலைமைத்துவத்தைச் சார்ந்துள்ளது.

இந்தப் பயணத்தின் போது குறுகிய அரசியல் இலாபங்களையும், தனிப்பட்ட தேவைகளையும் புறக்கணித்து நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு முன்னுரிமை அளித்துச் செயற்படுவது பிரதான அரசியல் கட்சிகள் இரண்டினதும், ஏனைய அரசியல் கட்சிகளினதும் பொறுப்பாகும். மோதல்களை உண்டுபண்ணும் அரசியல் கலாசாரத்திற்குப் பதிலாக ஏகமனதாக கௌரவப்படுத்தும் புதிய கலாசாரமொன்றை நாங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும்.

சுயநலத்துடன் செயற்படும் அரசியல்வாதிகளுக்கு பதிலாக நேர்மை, புத்திசூர்மை, அறிவு மற்றும் சிறந்த ராஜதந்திரம் என்பவற்றைத் தன்னகத்தே கொண்டுள்ள அரசியல் தலைவர்களே எமது நாட்டுக்குத் தேவைப்படுகின்றார்கள். அரசியல் யாப்பின் மூலம் எமக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள ஜனாதிபதி பதவியின் நற்பெயரைத் தொடர்ந்தும் பாதுகாப்பதற்காகவும், மற்றும் நாட்டின் ஐக்கியம், இறைமை ஒருமைப்பாடு என்பவற்றைப் பாதுகாப்பதற்காகவும், இலங்கை மக்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்காகவும், அரசியல் யாப்பின் மூலம் எனக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களையும், கடமைப் பொறுப்புக்களையும் செவ்வனே ஆற்றுவதாக நான் இன்று மீண்டும் ஒருமுறை உறுதியளிக்கின்றேன். நாட்டில் வாழும் சகல இன,மத மக்களையும் ஒருங்கிணைத்து மிகவும் பலம்பொருந்திய தேசமொன்றைக் கட்டியெழுப்புவதற்கு நாம் அனைவரும் ஒற்றுமையுடனும், மன உறுதியுடனும் செயற்படுதல் வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளையும் நாம் அனைவரும் மனம் தளராது முன்னெடுக்க வேண்டும்.

கவர் மூன்புறம்: சிகளரவ ரகிஸ் விக்கிரமசிங்க

கவர் ரின்புறம்: மடவளையில் ஸ்ரீசிகாகலை சிசய்யப்பட்ட தியாகிகள்.



**ஜனநாயகம் காக்க
உயர் நீத்த தியாகிகள்**