

94 சனாதிபதித் தேர்தலும் சிறுபான்மை இனங்களும்

(ஓர் மதிப்பீடு)



324
4ண்ணி
SL/PR

புன்னியாமீன்

1994
சனாதிபதித் தேர்தலும்
சீறுபாண்டியை கிணங்கிடும்

(ஸ்ரீ ஆர்வ)

இந்நூல் -
அரசறிவியல் மாணவர்களுக்கும்,
அரசியலைத் தெரிந்துகொள்ள
ஆர்வமுள்ள அனைவருக்கும்
ஏற்புடையது.

பி. எம். புன்னியாமீன் B.A (S.L)

வெளியீடு

**EPI புத்தகாலயம்
64 2/2 Hinni Appuhamy Mwa
Colombo-13 T.P 01- 335363**

ஏக விநியோகம்:

**Poobalasingham Book Depot
340, Sea Street, Colombo-11
T.P. 01- 422321**

ஆசிரியருடன் தொடர்புகளுக்கு:

**P.M.PUNYAMEEN,
14, Udatalawinna Madige
(Via) Katugastota, Sri Lanka.**

1994 சனாதிபதித் தேர்தலும் சிறுபான்மை இனங்களும்

(வ் ஆம்ல)

ஆசிரியர்: - பி.எம். புன்னியாயின் B.A (S.L)
முதலாம்பதிப்பு: 1994 நவம்பர்
மீள்பதிப்பு: 1995 ஜனவரி
பதிப்புரிமை: Mrs Mazeeda Purtyameen,

விலை: 70.00

இப்புத்தகத்தில் இடம்பெற்றுள்ள
கட்டுரை மடல்கள் "ரஷ்ய"
பத்திரிகையிலிருந்து பெறப்பட்டவைகளாகும்.

கனனிப்பதிவுப் பதிப்பும்.

जेवुवास.
A225/33, Maligawatha Flats,
Colombo - 10
T.P. 440023

புத்தக அமைப்பு: V.கிருஷ்ணமூர்த்தி

வெளியீட்டுரை:-

பிரியத்திற்குரிய மாணவர்களே, அன்புள்ள வாசகர்களே.

கடந்த பதினாறு ஆண்டுகளாக நாடளாவிய ரீதியில் தனித்துவ கல்விச் சேவையை வழங்கிவரும் எமது EPI கல்விநிலையம் தனது சேவையைப் பலதுறைகளிலும் வியாபித்து வருவதை நீங்கள் அறிவீர்கள்.

21ம் நூற்றாண்டுக்கு காஷ்ட எடுத்துவைக்க ஆயத்தமாகிக் கொண்டிருக்கும் எமது இளம் சந்ததியினருக்கு நவீன தொழில்நுட்ப அறிவை வழங்குகமாத பல செயற்திட்டங்களை ஆரம்பிக்கவுள்ளோம். இதன் முதற்படியாகத் தலைநகரிலும், மலைநகரிலும் அவைநதுள்ள எமது கிளைகளில் கணினிப்பயிற்சி நெறியினை மகிழ்வுடன் ஆரம்பித்துள்ளோம்.

மறுபுறமாக எமது சிறார்களினதும், வாசகர்களினதும் அறிவுத்தாகத்தை உணர்ந்த நாம் 'EPI வெளியீட்டுப் பணியகம்' ஒன்றினையும் ஆரம்பித்துள்ளோம். மாணவர்களது பாடப்பயினை உள்ளடக்கிய நூல்களை மட்டுமன்றி இலக்கியம், அறிவியல் சார்ந்த பல நூல்களையும் எதிர்காலங்களில் வெளியிடத்திட்டமிட்டு வருகின்றோம். உலகசார் அறிவு, இலங்கையின் நிகழ்கால அரசியல், சமூக, கலாசார, பொருளாதார நிலைப்பாடுகள் என்பனவற்றையும் அவ்வப்போது நூலுருப்படுத்தி வெளியிடவும் திட்டசங்கற்பம் பூண்டுள்ளோம்.

இலங்கையின் அரசியல் நிலைப்பாடுகளை மாணவர்களுக்கும், வாசகர்களுக்கும் தரவேண்டும் என்ற நோக்கில் கடந்த மாதங்களில் இலங்கையில் தேர்தல்கள் அன்றும்- இன்றும், 94 பொதுத்தேர்தலும் சிறுபான்மை இனங்களும் ஆகிய நூல்களை வெளியிட்டோம். அதற்கு நீங்கள் வழங்கிய ஆதரவினைத் தொடர்ந்து தங்கள் கரங்களில் தவறும் "94 சனாதிபதித் தேர்தலும் சிறுபான்மை இனங்களும்" எனும் நூலினை வெளியிட்டுள்ளோம். இதற்கும் தங்களது ஆதரவு என்றும் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை எமக்குண்டு.

எனது அன்பான வேண்டுகோளை ஏற்று இந்நூலை அசரமாத எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் எனது இனிய நண்பரும், பிரபல நூலாசிரியரும், முன்னணி உயர்தர அரசறிவியல் விரிவுரையாளரும், EPI இன் அரசறிவியற் போதகருமான திரு P.M புன்னியாயின் B.A(S.L) அவர்களுக்கு எனது மனமார்ந்த நன்றிகள்.

அன்புடன்

W.L.ராஜரட்னம்
(பணிப்பாளர் - EPI கல்விக்கம்)

64 2/2 Hinni Appuhamy Mawatha,
Colombo-13
1994-11.20

மீள்பதிப்பு: -

பிரியத்துக்குரிய மாணவர்களே,
அன்பு வாசகர்களே,

94 சனாதிபதித் தேர்தலும், சிறுபான்மை இனங்களும் எனும் இந்நூலுக்கு நாம் எதிர்பார்த்ததைவிட அமோக ஆதரவினை நீங்கள் காட்டியமையினால் 1ம் பதிப்பு வெளிவந்து சில வாரங்களுக்குள் அனைத்துப்பிரதிகளும் விற்பனையாகிவிட்டன.

இருந்தாலும் தொடர்ந்தும் மாணவர்களினதும், வாசகர்களினதும் கேள்விகள் எத்தனையோ இதை மீள்பதிப்பை மகிழ்வுடன் வெளியிட்டு வைக்கிறோம்.

உங்கள் ஆதரவுக்கு எமது உளமார்த்த நன்றிகள்.

94 சனாதிபதித் தேர்தலும் சிறுபான்மை இனங்களும் எனும் இந்நூல் நூலாசிரியர் முன்னியாயின் அவர்களின் 25வது நூலாகும்.

மீள் பதிப்பிற்கும் வாசகர்களின் ஆதரவு கிடைக்குமென்ற நம்பிக்கை எமக்குண்டு.

- வெளியீட்டாளர் -

1995.01.30

சனாதிபதித் தேர்தலும் சிறுபான்மை இனங்களும்

நூற்று கம்



3வது சனாதிபதித் தேர்தல் நடந்து முடிந்துவிட்டது. இலங்கை அரசியல் வரலாற்றிலே சாதனைகள் பல படைத்துவிட்ட 3 வது சனாதிபதித் தேர்வானது இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் நடைபெற்ற இறுதி சனாதிபதித் தேர்தலாகவும் இருக்கலாம். இத்தேர்தலில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிகளின் சார்பாக நான்கு வேட்பாளர்களும் சுவீடசையாக இரண்டு வேட்பாளர்களும் களத்தில் குதித்திருந்தனர். வெற்றிபெறாத சுகிய முன்னணி வேட்பாளர் திருமதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்கா குமாரனதுங்க அவர்களைவிட சாந்திரிந்தது. அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 62.28 சதவீதவாக்குகளையும், சனாதிபதியாகத் தெரிவாக (அரசியலமைப்பு விதிகளின் படி) குறைந்தபட்சமாகப் பெறவேண்டிய வாக்குகளைவிட 9,28,442 மேலதிக வாக்குகளையும், தேர்தலில்

இரண்டாமிடத்தைப் பெற்ற திருமதி வஜிரா பூர்மதி திசாநாயக்கா (ஐ. தே. க) அவர்களைவிட 19,93,922 அதிகப்படியான வாக்குகளையும் பெற்று இலங்கை சனநாயக சோசலிஸ்ட் குடியரசின் நான்காவது நிறுவனற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதியாக திருமதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்கா குமாரனதுங்க அவர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டார்கள். சாதனை மிகு இவ்வெற்றியானது இலங்கை அரசியல் வரலாற்றிலே போல் எழுத்துக்களால் பதியப்படக்கூடியது.

1994 ஆகஸ்டில் நடைபெற்ற பத்தாவது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தல் பிரச்சாரங்களில் சிறுபான்மையினரைப் புண்படுத்தும் வகையில், இலங்கையில் சிங்கள பெளத்தப் பேரினவாதத்தை நிலைநிறுத்த சில பேரினவாதக்கட்சிகள் அங்கீகாரம் கோரியதைப் போலவே, சில கட்சிகள் சனாதிபதித் தேர்தல் களத்தைப் பயன்படுத்தின. இனங்களுக்கிடையிலான ஒற்றுமை, அமைதி, சமாதானம், சுபீட்சம், சகவாழ்வு என்றெல்லாம் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டு வரும் இந்நிலையில் இனவாதத்தையும், இனவெறியையும்

நானும் இத்தகைய நடவடிக்கைகள் ஜனநாயக உரிமை என்றால்....? இலங்கைத் திருநாட்டில் இவ்வாறும், இவ்வெறியும் கலைக்கப்படுமென்பது கானத்தீர்தான்.

பொதுத்தேர்தலைப்போலவே சனாதிபதித்தேர்தலும் இவ்வாதம் நிராகரிக்கப்பட்டது. 93 மாகாசபைத் தேர்தல், 94 தேன்மாசபை இடைத்தேர்தல், 94, பொதுத்தேர்தல், 94 சனாதிபதித்தேர்தல் அனைத்திலும் இலங்கையில் இனப்பிரச்சினை உண்டு. இனப்பிரச்சினை பேச்சுவார்த்தை மூலம் தீர்க்கப்படல் வேண்டும் என்று எத்தனை எதிர்ப்புக்கள் வந்தபோதிலும் கூட தனது கொள்கையில் சற்றும மாற்றமடையாது உறுதியாக நின்ற பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வேட்பாளர் திருமதி சந்திரிக்கா குமாரனாதங்க அவர்களுக்கு 62.28 சதவீதமான வாக்காளர்களின் ஆதரவு கிடைத்தது. அப்படியான பரிசீலனாத்தேர்தல் நிராகரித்த சிங்களவர்களின் அப்படியான எதிர்பார்ப்புகள்....?

இலங்கை அரசியல் வரலாற்றிலே சிறுபான்மையினர் 70 சதவீதத்துக்கு மேல் ஓடுமித்து ஓரே கட்சிக்கு வாக்களித்த முத்தி சந்தர்ப்பம்

இங்கு -

- சிறுபான்மையினரின் எதிர்பார்ப்புக்கள் நிறைவேற்றப்படுதல் வேண்டும்?

- பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவினைத் தொடர்ந்தும் தக்கவைத்துக் கொள்ளல்வேண்டும்?

- இவைதவிர அரசியல் அரங்கில் எதிர்நோக்கப்படும் பொருளாதார சமூக, உரிமைப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு பெறப்படுதல் வேண்டும்?

இதுமட்டுமா....?

தேர்தலில் படைத்த சாதனைகளை.... திருமதி சந்திரிக்கா குமாரனாதங்க அவர்களின் செயற்பாடுகளிலும் சாதனையாக அமையுமா?

ஆம் -

- பலதரப்பட்ட சவால்களை எதிர்நோக்க வேண்டியுள்ள ஓர் மகத்தான வெற்றியினை வழங்கிய சனாதிபதித்தேர்தல் ஆராயப்படல் வேண்டியதே. . .

சனாதிபதி ஆட்சிமுறையும், வேஸ்டிமினிஸ்டர் ஆட்சிமுறையும்

கோட்பாட்டு விளக்கம்.

இன்றைய ஜனநாயக உலகில் காணப்படும் ஆட்சி முறைகளைப் பிரதானமாக இரண்டாக வகைப்படுத்தலாம்.

- 1) சனாதிபதி ஆட்சிமுறை
- 2) மந்திரிசபை ஆட்சிமுறை (வேஸ்டிமினிஸ்டர் ஆட்சிமுறை)

ஓர் நாட்டின் நிர்வாகத்துறை சட்டத்துறையினின்றும் தெரிவு செய்யப்படாது, சட்டத்துறையின் நெருங்கிய தொடர்புற்றுக் காணப்படுமாயின் அத்தகைய ஆட்சி முறையினை சனாதிபதி ஆட்சிமுறை என்கின்றோம். (சனாதிபதி ஆட்சி முறைக்கு உதாரணமாக 1978ம் ஆண்டின் பின்னர் இலங்கையைக் குறிப்பிடலாம்)

ஓர் நாட்டின் நிர்வாகத்துறை சட்டத்துறையோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டு சட்டத்துறையினின்றும் தெரிவு செய்யப்படுமாயின் அத்தகைய ஆட்சிமுறையினை மந்திரிசபை ஆட்சிமுறை என்று அழைக்கின்றோம் (உதாரணமாக 1978ம் ஆண்டின் முன்னர் இலங்கையைக் குறிப்பிடலாம்)

பொதுவாக இன்றைய உலகில் ஒவ்வொரு நாட்டினதும் நிர்வாகத்தின்மையே அடிப்படையாகக் கொண்ட அரசாங்கமுறை வியாபிட்டு அழைக்கப்படுவது வழக்கமாகிவிட்டது. சனாதிபதி ஆட்சி முறைக்கும் மந்திரிசபை ஆட்சி முறைக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாடுகளைப் பின்வரும் தலைப்புக்களின் கீழ் சுருக்கமாகக் குறிப்பிடலாம்.

1) தேரிவுமுறை

மந்திரிசபை ஆட்சி முறையின் தெரிவானது சட்டத்துறைக்குள்ளே இருந்து இடம்பெறும் பொதுவாக மந்திரிசபையின் தலைவரான பிரதமமந்திரி சட்டத்துறையின் உறுப்பினர்களிடமிருந்தே தெரிவு செய்யப்படுவார். (அனைகமாக ஆளும் கட்சியின் தலைவர்) நிர்வாகத்துறைக்கு பொறுப்பான இந்த மந்திரிசபை, சட்டத்துறையினுள்ளிருந்தே பிரதமரால் அமைக்கப்படும். எனவே மந்திரிசபை சட்டத்துறைக்குப் பொறுப்புச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கும். ஆனால் சனாதிபதி ஆட்சிமுறையினை எடுத்து நோக்குகையில் நிர்வாகத்திற்குப் பொறுப்பான சனாதிபதி சட்டத்துறையினிடையே தனிப்பட்ட அகலாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார். உதாரணமாக இலங்கையின் சனாதிபதியை இலங்கை மக்கள் நிரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பர். எனவே சட்டத்துறைக்கு இவர் எவ்விதத்திலும் பொறுப்புச் சொல்லவேண்டியதில்லை.

2) அதிகாரப்பிரிவினை

சனாதிபதி ஆட்சி முறைக்கும், மந்திரிசபை ஆட்சிமுறைக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டிற்கு மற்றொரு முடி காரணி சனாதிபதி ஆட்சிமுறை அதிகாரங்கள் பிரிக்கப்படுவதை அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதேயாகும். சனாதிபதி ஆட்சிமுறையில் நிர்வாகத்துறை, சட்டத்துறையில் இருந்து பிரிக்கப்படுவதால் நிர்வாகத்துறை தனி அகலாகப் பரிணமிக்கின்றது. ஆனால் மந்திரிசபை ஆட்சி முறையில் நிர்வாகத்துறை

சட்டத்துறைக்குள்ளே அமைந்திருப்பதனால் சனாதிபதி ஆட்சிமுறை போன்று தனி அலகாகப் பரிணமிப்பதில்லை. அதாவது மந்திரிசபை ஆட்சிமுறையில் நிர்வாகத்துறையின் வாழ்வும், சாவும் சட்டத்துறையானேயே தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. ஏனெனில் சட்டத்துறை கலைந்தால் நிர்வாகத்துறையும் கலைந்துவிடும். ஆனால் சனாதிபதி ஆட்சி முறையில் சட்டத்துறை கலைந்தாலும், நிர்வாகத்துறை கலைய வேண்டும் என்ற என்வித கட்டாயப்பாடும் கிடையாது.

3) சட்டங்களின் தன்மை

மந்திரிசபை ஆட்சிமுறையில் சட்டத்துறையும், நிர்வாகத்துறையும் இணைந்திருப்பதனால் சட்டங்கள் ஓரிடத்திலிருந்தே (சட்டசபையிலிருந்தே) பிறப்பிக்கக்கூடிய நிகழ்தகவு உண்டு. ஆனால் சனாதிபதி ஆட்சி முறையில் சட்டங்கள் பல திசைகளிலிருந்தும் பிறப்பிக்கப்படலாம். இத்தகைய சட்டங்கள் தொடர்பற்றதாகவும், இயல்பற்றதாகவும் காணப்படவும் முடியும்.

4) நிர்வாகத் துறையின் ஆயுள்காலம்

இன்னிடுவகையான ஆட்சி முறையிலுமுள்ள வேறுபாடு நிர்வாகத்துறையின் ஆயுள்காலம் சம்பந்தமாகவும் காணப்படுகின்றது. சனாதிபதி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கால எல்லை வரை பதவி வகிக்கின்றார். (உதாரணமாக இலங்கையில் 6 ஆண்டுகள், ஐக்கிய அமெரிக்காவில் 4 ஆண்டுகள்) ஆனால் மந்திரி சபை ஆட்சிமுறையான சட்டசபையின் நம்பிக்கை இழந்ததும் பதவியிலிருந்து நீக்கப்படலாம். நிர்வாகத்துறை, சட்டத்துறை என்பவற்றின் பதவிக்காலம் யாப்பளவில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும் கூட சட்டத்துறையின் நம்பிக்கையைப் பொறுத்தே நிர்வாகத்துறை உள்ளதென்பது புலனாகின்றது.

மேலும் சனாதிபதி ஆட்சி நிலவும் சில நாட்களில் இரண்டு தடவைக்கு மேல் ஓடுவருக்குப் பதவி வகிக்க முடியாதிருக்கும். (இதன்படி கூடிய யட்சம் ஐக்கிய அமெரிக்க சனாதிபதி 8 ஆண்டு களுக்கும், இலங்கை சனாதிபதி 12 ஆண்டுகளுக்கும் பதவி வகிக்கலாம்) ஆனால் மந்திரிசபை ஆட்சிமுறையில் இத்தகைய கட்டுப்பாட்டைக் காணமுடியாது.

மேலும் சனாதிபதி அரசியல் திட்டத்தினால் தனக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் காரணமாகவும் தனது பதவியின் உறுதி காரணமாகவும், தனது அமைச்சரவையின் சமாளனாகக் காணப்படுவார். ஆனால் பிரதமருக்கும், அமைச்சரவைக்கு மிகுதியே பாரிய வேறுபாடு காரணப்படுவதில்லை - காரணம் மந்திரியும், அவரது சகாக்களும் மக்களிடமிருந்து ஓரே விதமான அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுப்பதனால் அவர்கள் சம அந்தஸ்துடையவர்களாகவே கருதப்படுவர்.

மந்திரிசபை ஆட்சிமுறையில் இலங்கையில் சனாதிபதிப் பதவி

பிரித்தானியர் ஆட்சியிலிருந்த எழுது இலங்கை 1948ம் ஆண்டில் சுதந்திரமடைந்தது முதல் மந்திரிசபை ஆட்சிமுறையையே பின்பற்றிவந்தது. 1948இல் டொமினியன் அந்தஸ்துடன் கூடிய சுதந்திரத்தினைப் பெற்றமையினால் இலங்கையின் தலைவராக பிரித்தானிய மகாராணி அல்லது மகாராஜா விளங்கினார். 1947 முதல் 1972 வரை மகாராணியின் நேரடிப் பிரதிநிதியாக மகாதேசாதிபதி

எனும் பதவி அலங்காரத் தலைமையாக அமைக்கப்பட்டிருந்தது.

மகாதேசாதிபதி இலங்கைப் பிரதமரின் ஆலோசனைப்படி பிரித்தானிய முடியால் நியமனம் வழங்கப்பட்ட போதிலும் இவரின் கடமைகளும் அதிகாரங்களும் பிரதமராலும், அமைச்சரவையினாலும் தீர்மானிக்கப்பட்டன. எனவே மகாதேசாதிபதி எனும் பதவியானது இலங்கையில் பெயரளவு நிர்வாகமாகக் (நாம நிர்வாகம்) காணப்பட்டது.

1972ம் ஆண்டு மே மாதம் 22ம் திகதி இலங்கைக்குடியரசின் அரசியல்திட்டம் முன்வைக்கப்பட்டது. இப்புதிய அரசியல் திட்டம் முன்வைக்கப்பட்டது முதல் ஏற்கனவே காணப்பட்ட அரசியல்திட்டத்தில் கூறப்பட்டிருந்த பிரித்தானியருடனான யாப்புரீதியான தொடர்புகள் முழுமையாக இல்லாமலாக்கப்பட்டன. இலங்கையின் தலைவராக இலங்கைப் பிரதமர் ஓடுவரே விளங்கினார், இவரே சனாதிபதியாவார். (பிரித்தானிய முடியின் சார்பில் செயல்பட்ட நாமநிர்வாகமான மகாதேசாதிபதிப்பதவிக்குப் பதிலாக முதலாம் குடியரசு அரசியல் அமைப்பில் நாமநிர்வாகமாக சனாதிபதிப்பதவி ஏற்படுத்தப்பட்டது) இவர் பூரண நிறைவேற்று அதிகாரமிக்கவரல்ல. சனாதிபதியின் கடமைகளும், அதிகாரங்களும் இலங்கையின் பிரதமராலும் அமைச்சரவையினாலும் தீர்மானிக்கப் பட்டமையினால் - சனாதிபதி அலங்காரத்தலைவராக, பெயரளவு நிர்வாகியாகக் காணப்பட்டார்.

1972ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் கீழ் அலங்காரத் தலைவரான சனாதிபதியின் தலைமைகள், தத்துவங்கள் என்பன பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

அ) 7ம் அத்தியாயம் - 19ம் உறுப்புரை

இலங்கைக் குடியரசின் சனாதிபதி ஓடுவர் இருந்தல் வேண்டும். அவரே அரசின் தலைவராவார்.

ஆ) 7ம் அத்தியாயம் - 20ம் உறுப்புரை

சனாதிபதி ஆட்சித்துறைத் தலைவரும், ஆயுதம் தாங்கிய படைகளின் படைத்தலைவருமாவார்.

இ) 7ம் அத்தியாயம் - 21ம் உறுப்புரை

அவர் போர், சமாதானம் என்பவற்றைப் பிரகடனம் செய்யவும், தேசிய அரசுப் பேரவையைக் கூட்டவும், கூட்டத்தொடர்களை நிறுத்தவும், கலைக்கவும் அதிகாரமிக்கவர். முதலமைச்சரையும், அமைச்சரவைக்கான ஏனைய அமைச்சர்களையும், பிரதியமைச்சர்களையும் அவரே நியமிப்பார். மேலும் இலங்கைக் குடியரசின் பலிங்க இலச்சனையைக் காப்பில் வைத்து இருப்பார்.

குடியரசின் சனாதிபதியின் நியமனம், அவர் பதவியேற்றலும் அரசியலமைப்பின் 25 ஆவது உறுப்புரையில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. "தேசிய அரசுப் பேரவையின் உறுப்பினரைத் தேர்வு செய்யும் நோக்கத்திற்கான தேர்தல் ஒன்றில் தேர்வுரொடுவராவதற்குத் தகுதியுடைய பிரதமர் என்றும் இலங்கைக் குடியரசின் சனாதிபதிப்பதவிக்கு முதலமைச்சரால் பெயர் குறிப்பிடலாம். (இதன்படி சனாதிபதியைப் பிரதமர் மந்திரியே தேர்வு செய்வார் என்பது புலனாகின்றது. இலங்கையின் முதலாவது சனாதிபதியாகத் தேர்வு செய்யப்பட்டவர் திரு விஸ்வியம் கோபல்லாவை அங்களாவார்)

சனாதிபதியின் பதவிக்காலம் பற்றி அரசியலமைப்பின் 26ம் உறுப்புரை பின்வருமாறு கூறுகின்றது. "சனாதிபதியின் பதவிக்காலம் 4 ஆண்டுகளாகும் ஆயினும் அக்கால எல்லை கழிவிலும் கூட அருத்துவரும் சனாதிபதி அவரது பதவியை ஏற்கும்வரை தொடர்ந்து சனாதிபதி பதவியிலிருந்து வரூதல்வேண்டும்.

தேசிய அரசுப் பேரவை ஆக்கும் சட்டங்களுக்கு சனாதிபதியின் அங்கீகாரம் பெறப்படவேண்டியதில்லை. அவர் நிறைவேற்றிய, நிறைவேற்றாது விட்ட எந்தவொரு விடயம் சம்பந்தமாகவும் கேள்வி கேட்க

முடியாது. இவரின் செயற்பாடு தொடர்பாக இவருக்கெதிராக வழக்குத் தொடரமுடியாது. இவ் அமைச்சரவரின் ஆலோசனைப்படி செயலாற்றுவதால் அமைச்சரவரையே இறுதிப் பொறுப்புக் கூறும்.

1ம் குடியரசு சனாதிபதியின் கடமைகளையும் அதிகாரங்களையும் 2) சட்டத்துறை சார்ந்தவை 3) நிர்வாகத்துறை சார்ந்தவை 4) நீதித்துறை சார்ந்தவை என பிரித்து ஆளாற்றினார். பிரதமரின் (கேபினட்டின்) ஆலோசனைப்படியே புதிய வேண்டியிருந்தவை அவதானிக்கத் தக்கதாகும். ஆகவேதான் சனாதிபதி நாம் நிர்வாகியாகக் கருதப்படுகின்றார்.

இலங்கையில் சனாதிபதித்தேர்வு ஆட்சிமுறை

1977 ஜூலை 21ம் திகதி இலங்கையில் நடைபெற்ற எட்டாவது பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்வில் முன்னெப்போதும் இடம்பெறாத வகையில் 168 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுள் 140 உறுப்பினர்களை வென்றெடுத்து ஐக்கிய தேசியக்கட்சி வெற்றியீட்டியது. ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் தலைவர் திரு ஜாவியர் ரிச்சட் ஜயவர்த்தனா அவர்கள் இலங்கையின் ஏழாவது பிரதமராகத் தேர்வுசெய்யப்பட்டார்.

ஜே.ஆர். அரசாங்கம் முதலாம் குடியரசு (1972) அரசியலமைப்பின் மாற்றியமைத்து 1978 பெப்ரவரி 04 ம் திகதி இரண்டாவது குடியரசு அரசியலமைப்பினை முன்வைத்தது. இந்த அரசியலமைப்பில் பல புதிய அம்சங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருந்தன.

இதில் மிகவும் முக்கியத்துவம் பெற்ற அம்சமாவது, இலங்கையில் 1947 முதல் காணப்பட்டு வந்த மந்திரிசபை (வெஸ்ட்மினிஸ்டர்) ஆட்சிமுறை நீக்கப்பட்டு நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட சனாதிபதித்துவ ஆட்சிமுறை அறிமுகப்படுத்தப் பட்டமையாகும்.

1977 பொதுத்தேர்வில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி தனது தேர்தல் விஞ்ஞானத்தில் சனாதிபதித்துவ ஆட்சிமுறையினை இலங்கையில் ஏற்படுத்துவதற்கான அங்கீகாரத்தைக் கோரிக்கொடுத்தது. 1994 செப்டம்பர் மாதத்தில் பூர்ணக்கா ரூபவாஷிவினிட் கூட்டுத்தாபனத்தால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்டிருந்த பேட்டி நிகழ்ச்சி ஒன்றில் கலந்து கொண்ட திரு காமலி திசாநாயக்கா (முன்னைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்) அவர்கள் இலங்கையில் சனாதிபதி ஆட்சி முறை 2ம் குடியரசுயாப்பில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டமைக்குக் காரணத்தினை விளக்குகையில் "1970-1977 வரை அரசாங்கம் இலங்கையில் கடைப்பிடித்த அரசியல், பொருளாதாரக் கொள்கையினால் இலங்கையில் சீர்குலைந்திருந்த பொருளாதாரத்தைக் கட்டிவெடும்பு ஒட்டு படைசை நிர்வாகம் தேவை என்பதையும் கருத்திற்கொண்டே ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் தேர்தல் விஞ்ஞானத்தில் சனாதிபதித்துவ முறைக்கான அனுமதி கோரப்பட்டது" என்ற கருத்துப்படக் குறிப்பிட்டார்.

ஆனால் "இலங்கையில் சனாதிபதித்துவ ஆட்சிமுறை ஒன்று ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும் என்ற கருத்து நீண்டகாலமாகளுக்கு முன்பே திரு.ஜே.ஆர்.ஜயவர்த்தனா அவர்களினால் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டுவந்ததை அவதானிக்க முடிகின்றது. 1966இல் இராஜாங்க அமைச்சராகக் கடமையாற்றிய திரு ஜே. ஆர் ஜயவர்த்தனா அவர்கள் விஞ்ஞான அபிவிருத்திக்கான இலங்கை சங்கத்தின் (Ceylon Association for the Advancement of Science) 22 வது வருடாந்த மகாநாட்டில் உரையாற்றுகையில், மக்கள் வாக்குகளின் மூலம் நிர்வாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய ஆட்சிமுறையொன்று ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும்" என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். (J.R. Jayawardana Hon. Minister of State. Inaugural Address; Ceylon Association for the Advancement of Science. Twenty Second Annual Session 14th December 1966. An-

nual Publication for 1966 Page 61) இதன் அடிப்படை இலங்கை வெஸ்ட்மினிஸ்டர் முறை மாற்றியமைக்கப்பட்டு சனாதிபதித்துவ முறைவாய்ந்து ஏற்படுத்தப்படல் வேண்டும் என்பதாகும்.

இதுமாதிரியன்றி 1972 இல் 1ம் குடியரசுயாப்பு விவாதத்தின் போது திரு. ஜயவர்த்தனா அவர்களினால் இக்கருத்து பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டிருப்பதையும் அவதானிக்கலாம். மேலும் 1973 இல் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் தலைமைத்துவத்தை ஏற்றுமின்னர் இலங்கையில் நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதித்துவ முறைக்கான அரசியலமைப்பு மாற்றியமைக்கப்படல் வேண்டும் என்ற கருத்தில் உறுதியாக இருந்ததுடன் 1977 ஐ.தே. கட்சியின் தேர்தல் விஞ்ஞானத்திலும் சேர்க்கப்பட்டமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

2ம் குடியரசு யாப்பு
7வது அத்தியாயம் 30வது உறுப்புரை 1ம் பந்தி
"இலங்கைக் குடியரசிற்கு சனாதிபதி ஒருவர் இருத்தல் வேண்டும். அவரே அரசின் தலைவரும், ஆட்சித்துறையினதும், அரசாங்கத்தினதும் தலைவரும், ஆயுதம் தாங்கிய படைகளின் தலைவருமாவார்."
30வது உறுப்புரை 2ம் பந்தி
"குடியரசின் சனாதிபதியை 6 ஆண்டுகளைக் கொண்ட பதவிக்காலத்திற்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படல் வேண்டும்.

1977ம் ஆண்டு ஐ.தே. கட்சி தேர்தல் விஞ்ஞானத்தில் "புதிய அரசியலமைப்பொன்றை (அரசியலமைப்புத்திருத்தம்) முன்வைப்பதற்கும் செயற்படுத்துவதற்கும்" மக்களின் அனுமதி கோரப்பட்டதுடன், மக்களின் விருப்பத்துக்கான நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதிக்கு அதிகாரங்களை வழங்குவதற்கான அனுமதியும் கோரப்பட்டிருந்தது.

1977 பொதுத்தேர்வில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி (5/6) பெரும்பான்மை ஆசனங்களைப் பெற்றமையினால் இக்குவான முறையில், குறுகிய காலத்தினுள் முதலாம் குடியரசு யாப்பினை மாற்றியமைத்து புதிய அரசியலமைப்பினை முன்வைத்தது. 1978. 02. 04ம் திகதி முதல் அருவக்கு வந்த இந்த புதிய அரசியலமைப்பின் படி (மக்களின் ஏற்கனவே பெற்ற அனுமதிக்கான) திரு ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா அவர்கள் 1978. 02. 04 திகதி முதல் இலங்கையின் முதலாவது நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட சனாதிபதியாகப் பதவிப்பிரமாணம் செய்துகொண்டார்.

சனாதிபதித் தேர்தல்கள்

இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் முதலாவது சனாதிபதித்தேர்தல் 1982. 10. 20 ம்திகதி நடைபெற்றது. இத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி அபேட்சகராக திரு.ஜே.ஆர். ஜயவர்த்தனா அவர்களும் பூர்ணக்கா சுதந்திரக்கட்சியின் அபேட்சகராக திரு ஹெட்ரீ கோப்பேகருவை அவர்களும் மக்கள் விருதவை முன்னணி அபேட்சகராக திரு. ரோஷன விஜேவீர அவர்களும், தமிழ் காங்கிரஸ் அபேட்சகராக கமாநிதி கொல்விள் ஆ. டி. சிவா அவர்களும், நவசமசமாஜக்கட்சி வேட்பாளராக திரு வாசுதேவ நானாயக்கார அவர்களும் போட்டியிட்டனர்.

3வது சனாதிபதித்தேர்தல்

இத்தேர்தலின்போது இலங்கை முழுவதும் ஒரு தேர்தல் தொகுதியாகக் கொள்ளப்பட்டது. அகில இலங்கைநீதியில் 81,84,015 வாக்காளர்கள் வாக்களிக்கத் தகுதிபெற்றிருந்தனர். இவர்களுள் 66,02,617 வாக்காளர்களே (81.06%) வாக்களிப்பில் கலந்துகொண்டனர். இருப்பினும் சேல்லுபடியான வாக்குகள் 65,22,147 ஆகும்.

ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் வேட்பாளர் திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா அவர்கள் 34,50,811 வாக்குகளைப் பெற்று இலங்கையில் மக்களால் தேர்வு செய்யப்பட்ட முதலாவது நிறைவேற்று அதிகாரமிக் சனாதிபதி என்ற பெருமையையும் பெற்றுக்கொண்டார்.

இத்தேர்தலில் இரண்டாமிடத்தைப்பெற்ற திரு. ஹெக்டர் கோப்பேகருவை பெற்ற வாக்குகள் 25,48,438(39.07%) ஆகும். திரு. ஹெக்டர் கோப்பேகருவை அவர்களைவிட திரு. ஜே.ஆர். ஜயவர்த்தனா அவர்கள் 9,02,373 வாக்குகளைப் பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இரண்டாவது சனாதிபதித்தேர்தல் 1988. 12.19 மிகதி நடைபெற்றது. இத்தேர்தலில் ஐக்கியதேசியக்கட்சி அபேட்சகராக திரு. ரணசிங்க பிரேமதாச அவர்களும் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி அபேட்சகராக திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்கா அவர்களும், ஸ்ரீலங்கா மக்கள் கட்சி அபேட்சகராக திரு. ஓளி அபேகனவர்த்தனா அவர்களும் போட்டியிட்டனர்.

இத்தேர்தலில் வாக்களிக்க அகில இலங்கை ரீதியாக 93,75,742 வாக்காளர்கள் தகுதிபெற்றிருந்தனர். இவர்களுள் 51,86,223 வாக்காளர்களே (55.32%) வாக்களிப்பில் கலந்துகொண்டனர். இருப்பினும் சேல்லுபடியான வாக்குகள் 50,94,778 ஆகும்.

ஐக்கிய தேசியக்கட்சி வேட்பாளர் திரு. ரணசிங்க பிரேமதாச அவர்கள் 25,69,199 வாக்குகளைப் பெற்று (50.43%) இலங்கையின் இரண்டாவது நிறைவேற்று அதிகாரமிக் சனாதிபதியாக இவர் தெரிவானார்.

இத்தேர்தலில் இரண்டாமிடத்தைப் பெற்ற திருமதி சிறிமாவோ பண்டார நாயக்கா பெற்ற வாக்குகள் 22,89,860 (44.94%) ஆகும். திருமதி பண்டாரநாயக்காவை விட திரு. பிரேமதாச அவர்கள் மேலதிகமாக 2,79,339 வாக்குகளைப் பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.



இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் 3வது சனாதிபதித்தேர்தலானது 1994 நவம்பர் மாதம் 79ம் திகதி முதல்குடியை கால 700 மணிமுதல் 400 மணிவரை நாடு பூ ராவும் நடைபெற்றது.

இத்தேர்தலில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிகளின் சார்பில் 4 வேட்பாளர்களும், சுயேட்சகராக 2 வேட்பாளர்களும் போட்டியிட்டனர். இவர்களுள் திருமதி சுதந்திரிக்கா குமாரதுங்க அவர்கள் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 62.28% வாக்குகளைப் பெற்று (47,09,205) அமோகமான வெற்றியினைப் பெற்றுக்கொண்டார்.

21ம் நூற்றாண்டை நோக்கிய பயணத்தில்---

இலங்கையில் இலங்கைக்கிடையே ஒற்றுமை,ஐக்கியம், சமாதானம் ஏற்பட்டு புரிந்துணர்வுமிக்க ஒரு சமூக அமைப்பு உருவாக வேண்டும் என்று அங்கமையுக்கும் இந்நிலையில்--- இனவாதத்தையும், இனவெறியையும் கிளறி அரசியல் இலாபம் தேட எத்தனித்த ஒரு சிலரின் பிரசாரக்களமாக அமைந்த 3வது சனாதிபதித்தேர்தலானது-

மக்கள் சனநாயகத்துக்குக் கிடைத்த வெற்றியாக ஆராயப்படல் வேண்டுமா?

அல்லது-

மகத்தான ஜனநாயகத்தின் பெயரால்- இனவாதங்களைக்கிளறிய துவேஷ அரசர்கள ஆராயப்பட வேண்டுமா?

தூர்பாக்கியமான முறையில் இந்த வினாக்களை மனதிற்கொண்டு சனாதிபதித்தேர்தல் பிரசாரங்கள், முடிவுகள், முடிவுகளைத்தொடர்ந்து எதிர்நோக்கப்படும் சவால்கள் போன்றவற்றின்மீது கண்ணோட்டத்தைச் செலுத்துவது ஏற்புடையதாக இருக்கும்.

இனவாதப் பிரசாரங்கள்

21ம் நூற்றாண்டின் காலடி எடுத்துவைக்க ஆயத்தமாகிக்கொண்டிருக்கின்றோம்.

மேற்கூறிய நாடுகள் விஞ்ஞானத்தின் உச்சநிலையை எட்டிய பிடிக்க ஆயத்தமாகிக் கொண்டிருக்கும் இவ்வேளையிலே இன்றாம் உலக நாடுகளோ மதம், இனவாதம் என்ற போர்வையில் குறுகிய வயத்திற்காக அரசியல் அரங்கைப் பயன்படுத்த விழைவது - இன்றாம் உலகங்களின் பிற்போக்கு நிலைக்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது குறிப்பாக தெற்காசிய நாடுகளை எடுத்து நோக்கும் போது இந்த நிலையானது மேலும் வலியுறுத்தப்படுகின்றது.

20ம் நூற்றாண்டின் இறுதித்தசாத்தத்தில் எமது இலங்கைத் திரு. நாட்டிலும் நவீன தொழில்நுட்ப மாற்றங்களுக்கிடையே பல்வேறுபட்ட திரும்பங்களுக்கு முகங்கொடுத்து வருகின்றோம் என்பது உண்மைதான். ஆனாலும் கடந்த நான்கு தசாந்தங்களாகத் தலைவிரித்துத் தூண்டவமாரும் இனவாதப் பிரச்சினைகள் முற்றுப்பெறுதற்குப் பதிலாக மேலும் மேலும் தூண்டப்படுவது இந்த இறுதித் தசாத்தத்திலும் இடம் பெறுவது வேதனைக்கிடமாகாதே. இலங்கை பர இனமக்கள் வாழும் ஒரு நாடு. ஒவ்வொரு இனங்களுக்கும் வாழக்கூடிய உரிமை உண்டு. ஆனால் சிறுபான்மை இனங்களின் அடிப்படை உரிமைகளை மறுத்துரைப்பதைப்போல 94 பொதுத்தேர்தலை ஒத்தமுறையிலே 94 சனாதிபதித்தேர்தலிலும் பிரசாரங்கள் இடம் பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்க விடயமாகும்.

இந்த இனவெறிய் பிரசாரத்தில் முதன்மை பெற்றிருந்த வேட்பாளர் திரு. ஹரிச்சந்திர விஜேதுங்க

அவர்களாவார். இவர் சிங்கள மகாசபை யூபுத்திர கட்சியின் வேட்பாளராவார்.

யூபுத்திர ஜெம்போது மன்றின் உறுத்திகள் என்று பொருள் கொள்ளப்படுகின்றது. அதாவது வரலாற்றுக் காலம் முதல் இவ்வகை மன்றப் பேரவையானவையே, ஆகவே இவ்வகை மன்றங்கள் உறுத்திகள் பேரவையாகவே, புத்தகவாசல் இவ்வகைக்கு முன்று துவகைகள் விஜயம் செய்துள்ளனர். இதில் ஒருவகை அவர் நாகரீபத்திற்கு (யாழ்ப்பாணத்தின் புறநகர வெயர் நாகரீபம்) விஜயம் செய்துள்ளார். எனவே வடபகுதியின் புரவிக உரிமை பேரவையாகவே, யூபுத்திர கட்சியின் அடிப்படைமாகவே, இது விளங்கியது.

இவ்வகையில் வாழக்கூடிய தமிழ், இந்தியத்தமிழ், முஸ்லிம்களை ஆக்கிரமிப்பாளர்களாக கருதும் யூபுத்திர கட்சியினர் 1815ஆம் ஆண்டிலேயே பேரவையாக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வகையை ஆக்கிரமித்தாலும், 1948ம் ஆண்டில் சுதந்திரம் வழங்கும்போது முழு இவ்வகையாக்குகிய வழங்கிச்சென்றனர். என்று கூறியதுடன் பேரவையின், பேரவையாதம் போன்றவையே இவ்வகையின் ஏகபோகமாக இருக்கவேண்டும் என்ற நிலையிலும் பிரசாரத்தைத் தொடர்ந்து வந்தனர்.

இதனை ஒரு சிறு உதாரணம் மூலமாகத் தெளிவு படுத்தலாம். யூபுத்திர கட்சி, அரசியல் கொள்கைகள், அரசியல் திட்டமாற்றம் போன்றவற்றை சமய கலாச்சாரக் கொள்கைகள் கல்விக்கொள்கைகள் போன்ற சில அம்சங்களை முன்வைத்திருந்தது.

யூபுத்திர கட்சி அரசியல் திட்டமாற்றம் பற்றிக் குறிப்பிட்டுப்போது, இவ்வகையில் மலர்ச்சை ஒன்று அமைக்கப்படல் வேண்டும் எனவும், இந்தமேல் சமயமானது மிகுக்கவள மட்டுமே கொண்டுநடக்க இருக்கவேண்டும் எனவும், இவ்வகையில் சுமார் 31,000 மிகுக்கவள இருப்பதாகவும், இதில் இருவகையு மிகுக்கவளக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்ற அடிப்படையில் அமைக்கவள இடம்பெறவேண்டும் எனவும், மிகுக்கவள மாத்திரம் உள்ளடக்கிய இந்தமேல் சமயமைய மிகுக்கவள மாத்திரமே அமைக்கவேண்டும் எனவும், இவ்வகையில் சட்டவாக்கத்துறை, நிர்வாகத்துறை அமைத்துக்கும் வேறான சமயமாகவே இந்த மலர்ச்சைய இருக்கவேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டனர். அவ்வாறாயின் தான் சட்டவாக்கத்துறை, நிர்வாகத்துறை என்பன பேரவையாகவைய மாதிக்கும் முறையில் செயற்படமாட்டாது என்பதை இவர்கள் வற்புறுத்தியுள்ளனர்.

கல்விக்கொள்கையை எடுத்து நோக்கும்போது, முஸ்லிம்கள் தமிய் பொழி முயற்சிக்கவே கற்கின்றனர். எனவே இவ்வகையில் வழித்துத் தமிழர்கள், முஸ்லிம்கள் தமியர்கள், கிறித்தவத் தமிழர்கள் என்ற நிலையில் பிரிக்கப்படுகின்றனர். இவர்கள் அனைவரும் தமிழ்ப்பொழி உரிமை பற்றியே பேசுகின்றனர். இதுமட்டுமல்ல இந்திய வம்சாவழியினருக்கு வாக்குரிமையை வழங்கியதை வன்மையாகக் கண்டிக்கும் யூபுத்திரகட்சியினர் இவ்வகைத் தமிழருக்கு மாத்திரமன்றி சிறுபான்மையினருக்கே வாக்குரிமையை வழங்கியது தவறு என்பதை வலியுறுத்திவந்தனர்.

கடந்தகால அரசியல் வரலாற்றின், தேர்தல் பிரசாரங்களை நோக்குவகையில் 94 பொதுத்தேர்தலிலும் யூபுத்திரகட்சியினரின் இத்தேர்தல் பிரசாரக் கொள்கைகள், கல்விக்கொள்கைகள் அரசியல் கொள்கைகள் அனைத்துமே பேரவையாதத்தைவே வலியுறுத்தியமையும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

யூபுத்திரகட்சியின் கொள்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையிலேயே சனாதிபதி வேட்பாளர் திரு ஹரிச்சந்திர விஜேநங்கவின் பேச்சுகள் அமைந்திருந்தன. சனாதிபதித் தேர்தல் பிரசாரங்களுக்கு பூர்வமக்கா நியமன்கள் வானொலி போன்றவற்றில் இடம்பெறும்படி பட்டிபெற்றமையினால் இவ்வாதத்தைத் தூண்டக்கூடிய இத்தகைய உரைகளை நாட்டுமக்கள் அனைவருக்கும்

கேட்டுக் கொள்ளக்கூடியதாகவே இருந்தது.

1987 இல் இந்திய இவ்வகை ஒப்பந்தம் உட்காத்தப்பட்டபோது மாத்திரமே ஒரு ராஜ்யமாந்தி அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட இராஜ்ய அமைதியைத் தேர்தல் மூலக்கி அடிப்படத்தியல் காத்தியை தாக்க முற்பட்ட போகன வீரமுனி இக்கட்சியின் பிரதானமானதேய் செய்திரு சம்பந்தவரைய். 1994ம் ஆண்டு தேர்தலாகவான இடைத்தேர்தலில் காலி மலர்ச்சத்தில் வெட்டப்பட்ட இக்கட்சியின் 1,725 வாக்குகள்(0.39%) மாத்திரமே பெற்றுக்கொள்ள முடிந்தது. 1994 பொதுத்தேர்தலில் ஹம்பாண்டுமே மலர்ச்சத்தில் மாத்திரம் இக்கட்சி பெட்டியிட்டு 267 வாக்குகள் (0.11%) பெற்றுக் கொண்டது. இவ்வீடு தேர்தல்களுடன் ஒப்பிடுகக்கும் பெறு 94 சனாதிபதித்தேர்தலில் பெற்றுவாக்குகள் அதிகமாகும். அகில இவ்வகை நிலையில் இக்கட்சி 32,651 வாக்குகள் (அதாவது 0.43%) பெற்றது. எனவே ஒப்பிட்டளவில் 3 தேர்தல்களிலும், சனாதிபதித்தேர்தலில் கூடுதலான வாக்கு வித்தத்தைப் பெற்றுள்ளதைக் கவனிக்கலாம். அதாவது தேசியநிலைய இவ்வகையத் மூலக்க கூடிய இக்கட்சியின் சேல்வாக்கு அதிகரித்து வருகின்றதென்பே பொருள் கொள்ள வேண்டியவையது.

இவ்வகைக்குவகையே அக்கியம், புரிந்துணர்வு, சகலாங்க ஒப்பிடுகக்கும் என்றும், இவ்வகையில் வாழக்கூடிய மக்கள் அனைவரும் ஒளிதமயின் பின்வகைகள் என்றும், ஒற்றுமையையும், சமாதானத்தையும் எடுத்துரைத்துவரும் இன்றியமையின் - சிறுபான்மைய இவ்வகையப் புலக்கவித்து அவர்களை உரிமையற்றவர்களாக எடுத்துக்காட்ட விடையும் இதுபோன்ற தகையப் பேரவையின் கட்சிகள் இருக்கும் என்ற இவ்வகையில் சமாதானம், ஒற்றுமை ஏற்படுமா? என்பது கேள்விக்குரியது.

மக்களமயங்கள் வாழக்கூடிய ஒரு தேர்தலில் இவ்வகையையும், இவ்வகையையும், மூலக்க இதுபோன்ற கட்சிகள் அநாநாயகத்தின் உரிமையாகக் கருதப்படுவாயின் - மக்களமயங்கள் வரும் மூன்றாம் உரை நாடுகளுக்கு, அநாநாயகம் ஒரு விவாசனமா? அல்லது சமயமைய என்ற விவக அடிப்படையில்தே.

இந்த அடிப்படையிலே வைத்துக்கொண்டு தேர்தல் காலக்காலில் குறிப்பிடப்படும் இவ்வகையத் தூண்டி எத்தனிக்கும் இக்கட்சிகள் குறித்து தேர்தல் சட்டமூலக்காலில் திருத்தங்கள் தேர்தலின் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியது அவசியமானதென்பதைக் கருத்திடுகவேண்டிய வேண்டும்.

அநாநாயகத்தைப் பற்றி வரைவிலக்கணப்படுத்தும் "சீர்த்" என்றும் அறிவித்திடு "வெட்டுக்கும் அவர்கள் உரிமைகளை உறுதிப்படுத்தும் ஆட்சிமுறையே அநாநாயகம்" என்பதில், கல்வி அமைக்கவின் சுதந்திரம் பிரகடனத்தை எடுத்து நோக்குமிடத்து "சகலரும் சம உரிமைகளுடன் மலக்கப்பட்டவர்கள் என்பதை ஒப்புக் கொள்கின்றோம்" என்றும் 1789 பிரான்சிய உரிமைப் பிரகடனத்தின் "மலிதன் பிறந்தது முதல் இறக்கும்வரை சம உரிமைகளுடையவன்" என்றும் ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

அநாநாயகம் இவ்வாறு வரைவிலக்கணப்படுத்தப் படுவகையில் மல இவ்வகைகள் வரும் ஒரு நாட்டில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடைத்தவரின் உரிமைக்கு மாத்திரம் குறல் கொடுப்பதென்று --?

அநாநாயகத்தின் விச்சுக்கத்திரம், கருத்துக்களியிட்டு சுதந்திரம், எடுத்துக்கத்திரம் பெற்று சுதந்திரங்கள் வழங்கப்பட்ட போதிலும் கூட ஒருவாறு சுதந்திரம் பற்றிவருவின் சுதந்திரத்தைப் பற்றிக்க கூடியதாக இருக்கக்கூடியது. பிரான்சிய அறிஞரான "ஜீன் லாக்டெயின் சீலா" என்பவர் கூறிய "அது கைத்தடியை விக்கக்கொண்டு நடப்பதற்கு அனக்குள்ள சுதந்திரம் பற்றிவருவதுமே மூக்கு முக்கியமில் முடிந்துவரும்" என்பதிலிருந்து ஒருவருடைய (அல்லது ஒரு சமூக, இடைத்தவறு) சுதந்திரம், உரிமையே மற்றவரை (அல்லது ஒரு சமூக, இடைத்தவறு) பற்றிக்க கூடியது என்பதை உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும்.

கவியட்சை வேட்பாளர்

ஹட்சன் சமரசிங்க

94 சனாதிபதித்தேர்தலில் கவியட்சை வேட்பாளராக திரு. ஹட்சன் சமரசிங்க போட்டியிட்டார். சனாதிபதி தேர்தல் சட்ட விதிகளுக்கு இணங்க கவியட்சையாகப் போட்டியிடக் கூடியவர் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக அல்லது ஏற்கனவே பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவரையிருத்தல் வேண்டும். இவர் அரசாங்க காலத்தில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

இவர் வேட்புமனு தாக்கல் செய்ததும் (இவர். ஐ. தே. கட்சி உறுப்பினராகையால்) ஐக்கிய தேசியக்கட்சிக்கு எதிரான முறையிலேயே செயற்படுவார் என எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இருப்பினும் வேட்புமனு தாக்கல் செய்யப்பட்டதையடுத்து பத்திரிகையாளர்களினால் கேட்கப்பட்ட வினாக்களுக்குப் பதில் அளித்த முறையையும் இவரால் நிகழ்த்தப்பட்ட (வானொலி, ரூபவாஹினி) பிரசார உரைகளையும் அவதானிக்கையில் மேற்படி கூற்று பிழையானது என்பதை உணரக்கூடியதாக இருந்தது.

ஹட்சன் சமரசிங்க அவர்கள் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணிக்கு எதிரான பிரசாரங்களை நிகழ்த்திய அதேநேரம் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி வேட்பாளர் காமினி திசாநாயக்கா அவர்களுக்குத் தனது பகிரங்க ஆதரவைத் தெரிவித்து வந்தார்.

சனாதிபதித் தேர்தல் ஐக்கிய தேசியக் கட்சி வேட்பாளர் திரு. காமினி திசாநாயக்கா அவர்களின் தேர்தல் பிரசாரங்களில் இம்முறை நிதானப்போக்குகள் பெண்பட்டன. ஏனைய வேட்பாளர்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் சாடாது கட்சித்தலைவர் உ. பி. விஜேதுங்கவின் கனவாகக் காணப்பட்ட "கனவான்களின் அரசியல்" (Gentiment Politics) தன்மையைப் பிரதிபலிக்கும் போக்கே காமினியினால் பின்பற்றப்பட்டது.

அதேநேரத்தில் காமினியின் சார்பாக பிரசாரங்களை மேற்கொண்டுவந்த கவியட்சை வேட்பாளர் ஹட்சன் சமரசிங்க அவர்களின் பிரசாரங்களில் இவ்வாதத்தைத் தடைக்கூடிய முறையில் சில கருத்துகள் இடம்பெற்றமை அவதானிக்கத்தக்கதாகும். காமினியின் மறைவை அடுத்து இந்நிலை தீவிரமடையாமலிற்று. காமினியின் பூதவுடல் தகனம் செய்யப்பட்ட நேரத்தில் (காமினியின் இறுதிக்கிரியைகள் ஸ்ரீலங்கா ரூபவாஹினியில் ஒளிபரப்பப்பட்டவிடம். ETVதொலைக்காட்சி இந்நிகழ்ச்சியை ஒளிபரப்பியது. ETVஒளிபரப்பு முடிந்ததும் ரூபவாஹினியை பார்க்கும்படிக்கு ஹட்சனின் உரைதான் எதிர்கொண்டிருக்கும்) இவரால் நிகழ்த்தப்பட்ட ரூபவாஹினி உரை மிகவும் ஆவேசமாகவும், வெறியைத்தூண்டித்தக் வகையிலுமே அமைந்தது. சந்திரிக்காவுக்கு வாக்களிப்பது பிரபாகரனுக்கு வாக்களிப்பதற்கு (அதாவது நாடாளுப் பிடித்துக் கொடுப்பதற்கு) சமனானதாகும் என்றவகையிலே பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. தொடர்ந்தும் இக்கருத்தே வலியுறுத்தப்பட்டுவந்தது.

கவியட்சை வேட்பாளர்

ஏ. ஜே. ரணசிங்க

கவியட்சை வேட்பாளர் ஹட்சன் அவர்கள் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி வேட்பாளர்களுக்குச் சார்பாக பிரசாரம் செய்து வந்த அதே நேரத்தில் முன்னைய அரசாங்கத்தில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி பாராளுமன்ற உறுப்பினராகவும், இராஜாங்க அமைச்சராகவும் கடமையாற்றிய திரு. ஏ. ஜே. ரணசிங்க அவர்கள் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி அபேட்சகருக்கு எதிரான முறையிலே பிரசார நடவடிக்கைகளில்

ஈடுபட்டுவந்தார். (இப்பிரசாரமானது பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வேட்பாளர் திருமதி சந்திரிகா குமாரனதுங்க அவர்களுக்கு மறைமுக ஆதரவையே வழங்கியது)

குறிப்பாக யானையின (ஐக்கிய தேசிய கட்சியின் சின்னம்) கழுகள் (ஐசுநாயக ஐக்கிய முன்னணியின் சின்னம்) ஆக்கிரமித்துக் கொண்டுள்ளதென்றும், பிரேமதாசாவின் கொள்கைகள் புறக்கணிக்கப்பட்டுவருகின்றதென்றும் தற்போதைய ஐக்கிய தேசியக்கட்சியை கழுகுகள் ஆக்கிரமித்துள்ளமையினால் பழைய ஐக்கிய தேசியக்கட்சியினருக்கு கட்சியில் இடம் மறுக்கப்பட்டு வருகின்ற தென்றும் பகிரங்கமாகப் பிரசாரம் செய்து வந்தார்.

தான்தான் உண்மையான ஐக்கியதேசியக் கட்சியின் என்றும் தனக்கே ஐக்கிய தேசியக்கட்சியினர் வாக்களிக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார். சனாதிபதி வேட்பாளர்களுள் நகைச்சுவையாளராகக் கருதப்பட்டபோதிலும் கூட இவரின் சில கருத்துக்கள் வாக்காளர்மத்தியில் சில தூக்கங்களை ஏற்படுத்தியதென்பதை மறுக்கமுடியாது.

நிகாஜ் கலபுதி

தேசத்தை பீடும் முன்னணி (ஸ்ரீலங்கா முற்போக்கு முன்னணி) வேட்பாளர் திரு. நிகாஜ் கலபுதி அவர்கள் நியமனப்பத்திரம் தாக்கல் செய்தது முதல் தான் போட்டியிலிருந்து நீங்கிக்கொள்ள வேண்டுமெனில் இலங்கையில் நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதித்துவ முறை நீக்கப்படவேண்டும் என்பதிலே உறுதியான போக்கு மிக்கவராகக் காணப்பட்டார்.

1988/89 ம் ஆண்டுகளில் JVP போராளிகளை அடக்கியான திரு. பிரேமதாச அவர்கள் கையாண்ட அறகுமுறை இளைஞர்கள் மத்தியில் பலத்த விமர்சனத்துக்குட்பட்டது உண்மையே. மனித உரிமை மீறல்கள் இடம்பெற இலங்கையில் செயற்பட்ட சனாதிபதித்துவமுறையே (குனிநபர் அதிகாரம்) காரணமென இவர்கள் நம்பியிருந்தனர். ஐசுநாயக வழி முறைக்குத் திரும்பிய இந்த JVPயினர் இலங்கையில் சனாதிபதித்துவ முறை ஒழிக்கப்படவேண்டும் எனவும், பாராளுமன்றத்துக்குப் போரூப்புக் கூடக்கூடிய முறையில் நிர்வாகத்துறை அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதையுமே தமது தேர்தல் பிரசாரங்களில் வலியுறுத்தி வந்தனர்.

இருமுனைப்போட்டி

3வது சனாதிபதித் தேர்தலில் மொத்தமாக 6 வேட்பாளர்கள் போட்டியிட்ட போதிலும் கூட தீவிரமான போட்டி ஐக்கியதேசியக்கட்சிக்கும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணிக்கும் இடையே தான் இடம்பெற்றது.

எனது இலங்கையானது பல கட்சிமுறையின உடைய ஓர் நாடாகும் இருப்பினும் இலங்கையின் கட்சிமுறை வரலாறு மிகக்குறுகியது.

1935ம் ஆண்டில் இதுசார்பு போக்குமிக்க லங்கா சமசமாஜக்கட்சியின் தோற்றத்துடன் இலங்கையில் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட கட்சி வரலாறு ஆரம்பமாகியது. 1935-1945வரை இலங்கையில் பல்வேறுபட்ட இடதுசாரிகட்சிகள் தோற்றம் பெற்றிருந்த போதிலும் இலங்கையில் அரசாங்கமமைக்கக் கூடிய அளவிற்கு அவை மக்கள் மத்தியில் பிரபலம் பெற்றிருக்கவில்லை. இக்கட்சிகளின் போராட்டம், புரட்சி போன்ற வாக்குறைகள் பாரம மக்களுக்கு ஓர் புதிதாகவே இருந்து வந்தன.

1946ம் ஆண்டில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியும், 1951ஆம் ஆண்டில் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியும் தோற்றுவிக்கப்பட்ட பின் இவ்விருக்கட்சிகளுமே மக்கள் மத்தியில் பிரபலமடையாமலிற்று 1947முதல்

இன்றுவரை இவ்விருக்கட்சிகளுமே (தனித்தோ அல்லது கூட்டுக்கட்சியாகவோ) அரசாங்கமமைக்கும் உறுதிய்பாட்டினைக் கொண்டுள்ள அதே நேரத்தில் ஒப்பீட்டளவில் (சராசரியாக) சுமார் 89 சதவீதமான வாக்காளர்கள் இவ்விரு கட்சிகளுக்குமே வாக்களித்தும் வந்துள்ளனர்.

இவ்விருக்கட்சிகளும் இலங்கையில் இருக்கட்சிமுறைப் போக்கினைப் பிரதியளித்தாலும் கூட அரசியல் அலாதினிகள் இலங்கையின் கட்சிமுறையினை இருக்கட்சிமுறை என அழைப்பதில்லை. காரணம் - இலங்கையில் அரசாங்கமமைப்பதில் இவ்விருக்கட்சிகளும் பிரதான பங்குதாரிகளாகத் திகழ்ந்த போதிலும் கூட இவை பிறக்கட்சிகளுடன் இணைந்து கூட்டு அரசாங்கங்களைவே அமைத்துவந்துள்ளமையினால் இலங்கையில் இருக்கட்சி முறையே இடம் பெறுகின்ற தேர்தல்கள்.

1994 பொதுத்தேர்தல், சனாதிபதித்தேர்தல் இரண்டிலும் இதேபோக்கின் தொடர்ச்சியினைவே அவதானிக்கமுடிகிறது.

ஐக்கிய தேசியக்கட்சிப்பிரசாரங்கள்

திரு காமினி திசாநாயக்கா ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் வேட்பாளராக மிகவும் நினைத்துள்ள, மத்தியதர, படித்த வாக்காளர்களின் வாக்குகளைக் கவரக்கூடிய வகையில் தனது பிரசாரங்களை அமைத்துக்கொண்டிருந்தார். பொதுப்பலையாக நோக்குமிடத்து இவரது பொதுக்கூட்ட பிரசாரங்கள், வானொலி, தொலைக்காட்சிப் பிரசாரங்கள் பிறவேட்பாளர்களை நிர்த்திக்காதவகையில் தமது கொள்கைகளை மட்டுமே மக்கள் முன்வைப்பதாக இருந்தமை கோடிட்டுக்காட்டக்கூடிய ஒரு விடயமாகும்.

காமினி திசாநாயக்கா அவர்கள் நடைபிந்த நல்ல பேச்சாளர். 1977ம் ஆண்டு பொதுத்தேர்தல் பிரசாரங்களில் கதிர்காம அழகுராணி மனம்பேறியின் கொலைச்சம்பவத்தை நேர்முக வர்ணனையைப்போல எடுத்துக்கூறி பார்வையாளர்களின் கவனத்தை வரவழைத்ததை மறந்திருக்கமாட்டோம். 1994 பொதுத்தேர்தலில் சில கட்டங்களில் இவ்வாறும் பிரசாரங்களை நிகழ்த்திய போதிலும் கூட, 1970-1977 க்கிடையிட்ட காலங்களில் ஸ்ரீ. ல. சு. கட்சியின் வறுமையுக்கத்தை எடுத்துரைத்து ஸ்ரீ. ல. சு. கட்சியினரைச் சாடி வந்த போதிலும் கூட 94 சனாதிபதித்தேர்தலில் இந்நிலையைப் பெரிதும் குறைத்துக் கொண்டிருந்தமை காமினியின் பால் மத்திய தரவர்க்கத்தினரினதும் பார்வையை ஈர்க்க வைத்தது.

தூறடிவட்டவசமாக தேர்தல் பிரசாரத்தில் ஈடுபட்டிருந்த வேளையில் இவர் படுகொலை செய்யப்பட்டதும் நிலைமை தலைகீழாக மாற்றமடையத் தொடங்கியது.

காமினியின் சார்பாளர்கள் காமினியின் கொலைக்கு முககாரணம் LTTE யினரே என பகிரங்கமாகப் பறைசாடினர். ஐக்கியதேசியக்கட்சி அரசாங்கத்தில் பொறுப்பு வாய்ந்த அமைச்சர்களையும், பாராளுமன்றத்தில் பொறுப்பு வாய்ந்த பதவியையும் வகித்த தற்போதைய ஐ. தே. கட்சி பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் காமினியின் கொலைக்கு LTTE யும், பொதுசன ஐக்கிய முன்னணிமே காரணம் என்றார். பொதுவாக பெரும்பான்மை மக்களின் ஆதரவினைத் திரட்டிக்கொள்ளுமுகமாக இவ்வாறான தூண்டக்கூடிய வகையில் நிகழ்த்தப்பட்ட பிரசாரங்கள் ஐக்கியதேசியக்கட்சியின் வரலாற்றில் இதுகாலவரை இடம் பெறாததொன்று என விமர்சகர்களால் விமர்சிக்கப்பட்டுகின்றது. காமினியின் மறைவினை அடுத்து ஐக்கிய தேசியக்கட்சி வேட்பாளராக நியமிக்கப்பட்ட திருமதி சிரிமணி திசாநாயக்கா தொலைக்காட்சி, வானொலி பிரசாரங்களில் ஈடுபட்ட போதிலும் கூட இவர் பகிரங்க பொதுக்கூட்டங்களைத் தனித்துக்கொண்டார்.

எமது இலங்கையில் இன்று இலக்ஷோனிக் தொடர்பு சாதனங்களின் பங்களிப்பானது கணிசமான அளவிற்கு அதிகரித்துள்ளது. தேர்தல் காலங்களில் வானொலியிலும் ஸ்ரீலங்கா ரூபவாழ்வணியிலும்

பிரசாரங்களுக்காக நேரம் ஒதுக்கப்பட்டது. அதேநேரம் தனியார் தொலைக்காட்சிச் சேவைகளான TNL, ETV போன்றனவும் தேர்தல் விளம்பரங்களுக்கும், செய்திகளுக்கும், முக்கியத்துவத்தைக் கொடுத்து வந்தன. அனேகமாக வாக்காளரைப் பொறுத்தமட்டில் இலக்ஷோனிக் தொடர்பு சாதனங்கள் மூலம் ஒலி(ளி) பரப்பப்பட்ட தேர்தல்கால பிரசாரங்களையும் செய்திகளையும் அறிந்து கொள்வதில் காட்டிய ஆர்வமானது கடந்தகால தேர்தல்களைவிட அதிகரித்திருந்தமையே இத்தகைய அவதானிக்கமுடிந்தது.

பொதுக்கூட்டங்களில் கூடும் சனஅவைகள் மானசீகமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தலாம் என இதுகாலவரை கருதப்பட்டுவந்தபோதிலும் கூட, இம்முறை நடைபெற்ற பொதுக்கூட்டங்கள் இந்நிலையை எவ்வளவு தூரம் மெய்பித்திருக்கும் என்பது கேள்விக்குரியே. எதிர்க்கட்சிகளில் இந்த பொதுக்கூட்டங்கள் அவசியமானதா? என்பது சிந்திக்கற்பாலது.

திருமதி வஜிரா திசாநாயக்காவின் இலக்ஷோனிக் தொடர்புசாதன உரைகள் வாக்காளர் மத்தியில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தவில்லை. விசேடமாக தான் சனாதிபதியாகத் தெரிவானால் எந்தவகைய கொள்கையினைக் கடைப்பிடிப்பேன் என்ற விளக்கங்கள் இடம் பெறவில்லை. காமினியின் திட்டங்களை முன்வைத்துச் சேல்ல அனுமதி கோரப்பட்ட போதிலும் கூட காமினியின் திட்டங்கள் பற்றி வாக்காளர் மத்தியில் போதிய தெளிவிருக்கவில்லை.



திருமதி. ஜேமா திசாநாயக்கா



பொதுத்தேர்தலும் சனாதிபதித்தேர்தலும்

1994 பாராளுமன்றப் பொதுத்தேர்தலும், 1994 சனாதிபதித் தேர்தலும் நடைபெற்ற சூழலில் ஓடுவதை பொதுப்படைவாள ஹழ்மை உண்டு. பொதுவாக இவ்விரு தேர்தல்களும் சுமார் மூன்று மாத இடைவெளியில் நடந்து முடிந்தமையினால் இவ்விரு தேர்தல்களிலும் வாக்களிக்கும் தகுதி பெற்றிருந்தோர் எண்ணிக்கை ஓரே அளவானதாகவே இருந்தனர்.

இருப்பினும் இலங்கையின் 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் யாழ்ப்பாண மாவட்டம் தவிர ஏனைய அனைத்து மாவட்டங்களிலும் 94 பொதுத்தேர்தலைவிட 94 சனாதிபதித் தேர்தலில் வாக்களிப்பு விகிதம் குறைவாகவே உள்ளதை அவதானிக்கலாம். (பொதுத்தேர்தலில் யாழ் மாவட்டத்தில் 2.32% வாக்காளர் வாக்களித்திருந்தனர். சனாதிபதித்தேர்தலில் இவ்விகிதம் 2.97% ஆக அதிகரித்திருந்தது)

அகில இலங்கை ரிதியாக நோக்குமிடத்து பொதுத்தேர்தலில் 76.24% வாக்குகள் அளிக்கப்பட்டன. சனாதிபதித்தேர்தலில் இவ்விகிதம் 70.52% ஆக குறைந்துள்ளது. (இது 5.72% குறைவாகும்)

வடமாகாணம் தவிர இலங்கையின் ஏனைய 21 மாகாணங்களிலும் வாக்களிப்பதில் அச்சுறுத்தல்களோ அல்லது இடையூறுகளோ காரணமாக அல்லவென்றால் வாக்களிப்பு விகிதம் ஏன் குறைந்தது என்பது அவதானிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

குறிப்பாக 94 பொதுத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் தோல்வியானது கட்சி ஆதரவாளர்களுக்கு ஓடுவதை அதிர்ச்சியையே கொடுத்திருக்கும் என்பது வெளிப்படலாம். பொதுத்தேர்தல் முடிவானதே தொடர்ந்து ஐக்கிய தேசியக்கட்சியில் ஏற்பட்ட சில உட்புசல்கள் சில ஆதரவாளர்கள் மத்தியில் ஓடு வித அதிருப்தியின ஏற்படுத்தியது என்றால் பிழையாகாது.

விசேடமாக எதிர்க்கட்சித் தலைவராக திரு காமநி திசாநாயக்கா தேரிவானமை, மேலும் சனாதிபதி வேட்பாளராக அவர் நின்றமை என்பன முன்னையநாள் பிரதமர் ரணில் விக்கிரம சிங்க அவர்களது ஆதரவாளர்களிடையே அதிருப்தி நிலையைத் தோற்றுவித்திருந்தது.

தொடர்ந்து திரு காமநி திசாநாயக்காவின் மறைவான அடுத்து சனாதிபதி வேட்பாளராக திருமதி வஜிரா பூநிமதி திசாநாயக்கா நியமிக்கப்பட்டமை இந்நிலையை மேலும் தீவிரப்படுத்தியது.

எனவே சனாதிபதித்தேர்தலில் வாக்காளர் எண்ணிக்கை குறைவையே அதிருப்தியடைந்த ஐக்கிய தேசியக்கட்சி ஆதரவாளர்கள் வாக்களிப்பில் கலந்து கொள்ளாமையே ஓடு பிரதான காரணமாக கட்டிக்கொட்டலாம். இதனை இரண்டு தேர்தல்களிலும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி பெற்ற வாக்கினையும் சனாதிபதித்தேர்தலில் மாவட்டரீதியாக வாக்களிப்பில் கலந்துகொள்ளாத வாக்காளர் விகிதத்தையும் ஒப்பு நோக்கும்போது ஓரளவு உணர்ந்து கொள்ளலாம்.

TOTAL POLLED AT THE GENERAL AND PRESIDENTIAL ELECTION

DNo	District	94 GE	94 PE	Difference
1	COLOMBO	77.56%	70.91%	6.65%
2	GAMPAHA	81.51%	75.71%	5.80%
3	KALUTARA	82.14%	75.57%	6.57%
4	MAHANUWARA	83.67%	79.77%	3.90%
5	MATALE	84.32%	81.53%	2.79%
6	NUWARA-ELIYA	83.67%	79.52%	4.15%
7	GALLE	81.22%	74.62%	6.60%
8	MATARA	78.78%	71.10%	7.68%
9	HAMBANTOTA	79.60%	67.30%	12.30%
10	JAFFNA	2.32%	2.97%	- 0.65%
11	VANNI	25.34%	22.41%	2.93%
12	BATTICALOA	72.40%	64.32%	8.08%
13	DIGAMADULLA	81.25%	75.70%	5.55%
14	TRINCOMALEE	68.78%	60.05%	8.73%
15	KURUNEGALA	84.12%	78.81%	5.31%
16	PUTALAMA	77.30%	70.71%	6.59%
17	ANURADHAPURA	83.95%	78.39%	5.56%
18	POLONNARUWA	83.68%	77.15%	6.53%
19	BADULLA	84.00%	79.23%	4.77%
20	MONERAGALA	85.75%	78.66%	7.09%
21	RATNAPURA	87.85%	81.25%	6.00%
22	KEGALLE	82.85%	76.80%	6.05%
	ALL ISLAND	76.24%	70.52%	5.72%

(PREPARED BY THE COMPUTING SERVICES CENTRE

UNIVERSITY OF COLOMBO

அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினதும்,

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியினதும் நிலை

94 பொதுத்தேர்தலைவிட 94 சனாதிபதித்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி பெற்ற வாக்குகள் கணிசமான அளவில் குறைந்துள்ளன. 94 பொதுத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி தேசிய கட்சி தேசிய ரீதியில் 34,98,370 வாக்குகளைப் பெற்றது. இது அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் 44.03% வாக்குகளாகும்.

94 பொதுத்தேர்தலில் 22 தேர்தல் மாவட்டங்களில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி 8 மாவட்டங்களில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியை விட அதிகப்படியான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டியது. இம்முடிவின் படி வன்னி மாவட்டத்தில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியை

மாவட்டம்	மேலதிகமாகப் பெற்ற வாக்குகள்
கண்டி	34,141
நுவரெலியா	77,820
வன்னி	2,267
மட்டக்களப்பு	3,366
திசாமடுல்லை	24,617
திருகோணமலை	11,100
பதுளை	35,582
கேகாலை	13,249

விட (5,583 அல்லது 13.2%) ஐக்கிய தேசியக்கட்சி அதிக வாக்குகளைப் பெற்ற போதிலும் கூட (7850 அல்லது 18.50%) வன்னிமாவட்டத்தை புனொட் அணியை வெற்றி கொண்டது. (புனொட் அணி 11,567 வாக்குகளை அல்லது 27.36% வாக்குகளை பெற்று மாவட்டத்தில் முன்னணிவில் திகழ்ந்தது)

இதேபோல மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியை விட (19,278 அதாவது 11.07%) ஐக்கிய தேசியக்கட்சி அதிக வாக்குகளைப் பெற்ற போதிலும் கூட (23,244 அதாவது 13.35%) மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தை தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியை வெற்றி கொண்டது. (தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி 78,516 வாக்குகளை அதாவது 43.95% வாக்குகளைப் பெற்று மாவட்டத்தில் முன்னணியில் திகழ்ந்தது)

இவ் விடு மாவட்டங்களும் தவிர மீதமான 6 மாவட்டங்களிலும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியை வெற்றியீட்டியது.

மறுமுமாக தொகுதி வாரியாக நோக்குமிடத்து 94 பொதுத் தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியால் 160 தேர்தல் தொகுதிகளுள் 43 தொகுதிகளை வெற்றிகொள்ள முடிந்தது. உதாரணமாக

மாவட்டம்	மொத்தத் தொகுதிகள்	ஐக்கிய தேசியக்கட்சியால் வெற்றிபெறமுடிந்த தொகுதிகள்
கொழும்பு	15	04
கண்டி	13	11
மாத்தளை	04	02
நுவரெலியா	04	03
திசாமடுல்லை	04	01
திருமலை	03	01
குருநாகலை	14	03
அனுராதபுரம்	07	01
பதுளை	09	09
இரத்தினபுரி	08	03
கேகாலை	09	06

ஆனால் 94 சனாதிபதித் தேர்தலை 94 பொதுத் தேர்தலுடன் ஒப்பு நோக்கும் போது 22 தேர்தல் மாவட்டத்தில் ஒரு மாவட்டத்தையேனும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியால் வெற்றி கொள்ள முடியவில்லை. அதேபோல தொகுதி ரீதியில் நோக்குமிடத்து 160 தொகுதிகளுள் 1 தொகுதியில் மாத்திரமே ஐக்கிய தேசியக்கட்சியினால் வெற்றியடைய முடிந்தது. பதுளை தேர்தல் மாவட்டத்தில் மலையங்களை தேர்தல் தொகுதியில் மாத்திரமே ஐ. தே. கட்சியால் வெற்றியடைய முடிந்தது. ஐக்கிய தேசியக்கட்சி ஏறாற்றில் இதுபோன்றதேர் பரிதோல்களை இதுவரை அனுபவிக்கவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.



1994' பொதுத்தேர்தல்

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியும், ஐக்கிய தேசியக்கட்சியும் பெற்ற வாக்குகள்

மாவட்டம்	பொ.ஐ.மு	ஐ.தே.க	ஐதேகட்சியைவிட பொ. ச. ஐ. மு மேலதிகமாகப் பெற்ற வாக்குகள்	பொ. ச. மு மய விட ஐ. தே. கட்சி மேலதிகமாகப் பெற்ற வாக்குகள்
கொழும்பு	4,69,642	3,85,100	84,542	-
கம்பஹா	5,09,030	3,75,631	1,33,399	-
களுத்துறை	2,71,754	2,21,115	50,639	-
கண்டி	2,67,683	3,01,824	-	34,141
மாத்தளை	1,02,680	1,00,121	2,559	-
நுவரெலியா	97,658	1,75,478	-	77,820
காலி	2,77,956	2,03,268	74,688	-
மாத்தறை	2,27,285	1,42,024	85,261	-
ஹம்பாந்தோட்டை	1,32,008	95,382	36,626	-
யாழ்ப்பாணம்	-	-	-	-
வன்னி	5,583	7,850	-	2,267
மட்டக்களப்பு	19,278	23,244	-	3,966
திகாமடுவலை	54,150	78,787	-	24,637
திருகோணமலை	23,886	34,986	-	11,100
குருநாகலை	3,66,856	3,32,547	34,309	-
புத்தளம்	1,50,605	1,27,671	22,934	-
அனுராதபுரம்	1,80,454	1,42,084	38,370	-
பொலநறுவை	82,438	76,706	5,732	-
பதுவை	1,46,546	1,82,131	-	35,585
மொனராகலை	77,955	67,753	10,202	-
இரத்தினபுரி	2,33,687	2,20,750	12,937	-
கேகாலை	1,90,689	2,03,938	-	13,249
மொத்தம்	38,87,823	34,98,370	3,89,453	-

1994' சனநாயகத்தேர்தல்

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியும், ஐக்கிய தேசியக்கட்சியும் பெற்ற வாக்குகள்

மாவட்டம்	பொ.ஐ.மு	ஐ.தே.க	ஐக்கிய தேசியக்கட்சியை விட பொ.ஐ.மு மேலதிகமாகப் பெற்றவாக்குகள்
கொழும்பு	5,57,708	2,88,741	2,68,967
கம்பஹா	5,50,654	2,88,608	2,62,046
களுத்துறை	2,95,686	1,78,466	1,17,220
கண்டி	3,20,110	2,35,519	84,591
மாத்தளை	1,21,449	73,324	48,125
நுவரெலியா	1,68,929	1,16,928	52,001
காலி	2,85,398	1,73,282	1,12,116
மாத்தறை	2,27,865	1,18,224	1,09,641
ஹம்பாந்தோட்டை	1,32,873	77,735	55,138
யாழ்ப்பாணம்	16,934	223	16,711
வன்னி	33,585	4,493	29,092
மட்டக்களப்பு	1,44,725	14,812	1,29,913
திகாமடுவலை	1,68,289	59,074	1,09,215
திருகோணமலை	77,943	28,006	49,937
குருநாகலை	4,03,838	2,66,740	1,37,098
புத்தளம்	1,65,795	95,211	70,584
அனுராதபுரம்	2,00,146	1,07,342	92,804
பொலநறுவை	88,907	59,287	29,620
பதுவை	1,82,810	1,39,611	43,199
மொனராகலை	96,620	52,026	44,594
இரத்தினபுரி	2,57,265	1,77,924	79,341
கேகாலை	2,11,676	1,59,707	51,969
மொத்தம்	47,09,205	27,15,283	19,93,922

மாண்புமிகு

மாண்புமிகு	பொதுத்தேர்தலில் பெற்ற வாக்குகளை விட 94 சனாதிபதித்தேர்தலில் பொ. ஊ முன்னணி மேலதிகமாகப் பெற்ற வாக்குகள்	94 பொதுத்தேர்தலில் பெற்ற வாக்குகளை விட 94 சனாதிபதித்தேர்தலில் ஊ. தே. கட்சி இழந்த வாக்குகள்.
கொழும்பு	88,066	96,359
கம்பஹா	41,624	87,023
களுத்துறை	23,932	42,649
கண்டி	52,427	66,305
மாத்தளை	18,769	26,797
நுவரெலியா	71,271	58,550
காலி	7,442	29,986
மாத்தறை	580	23,800
ஹம்பந்தோட்டை	865	17,647
யாழ்ப்பாணம்	16,934	-
வன்னி	28,002	3,357
மட்டக்களப்பு	1,25,447	8,432
திகாமடுவிலை	1,14,139	19,713
திருகோணமலை	54,057	6,980
குருநாகலை	36,982	65,807
புத்தளம்	15,190	32,460
அனுராதபுரம்	19,692	34,742
பொலநறுவை	6,469	17,419
பதுளை	36,264	42,520
மொனராகலை	18,665	15,727
இரத்தினபுரி	23,578	42,826
கேகாலை	20,987	44,231

சனாதிபதித்தேர்தலில்

ஊக்கிய தேசியக் கட்சியின் தோல்விக்கான காரணங்கள்.

மக்களாட்சியின் வெற்றியோ- தோல்வியோ, கோட்பாட்டு விளக்கங்களை விடவும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அரசாங்கங்களின் போக்கிலேயே தங்கியுள்ளன. நவீன அரசுகளில் மக்களாட்சியைப் பிரதிபலிப்பது பிரதிநிதித்துவமே. எனவே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படக் கூடிய பிரதிநிதிகள் ஜனநாயகத் தூதர்யங்களைப் பேணி - மக்களுக்காக சேவை செய்யக் கடமைப்பட்டவர்கள்.

சில அரசாங்கங்கள் - மக்கள் பிரதிநிதிகள் இத்தன்மையை ஏற்று செயற்படாமல். சில அரசாங்கங்கள் - மக்கள் பிரதிநிதிகள் மக்கள் தமக்கு வழங்கிய அதிகாரங்களைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யவும் ஆகவே அரசாங்க செயற்பாடுகளின் வெளிப்பாடுகள் பிரதிநிதிகளினாலேயே தீர்மானிக்கப்படுகின்றன என்பதை மறப்பதற்கு இயலாது.

மக்களாட்சி அரசாங்கமானது இரண்டு அடிப்படைகளை மையமாக்கக்கொண்டிருக்க வேண்டும்.

அ) பொருளாதாரத்தைக் கட்டியெழுப்பக்கூடிய சிறந்த முகாமலத்துவம்

ஆ) பக்க சார்பற்ற நடுநிலைமை கொண்ட நிர்வாகம்.

1977 முதல் 1994 வரை ஜயவர்த்தனா, பிரேமதாச, விஜயதுங்க ஆகியோரின் ஆட்சியை அவதானிக்கையில் மக்களின் அபிமானங்களுக்கான சிறந்த பொருளாதாரக்கொள்கை கட்டியெழுப்பப்பட்டது. 70-77 வரை சிறிமாவோ ஆட்சிக்காலத்தில் இலங்கையில் நடைமுறைப் படுத்தப்பட்ட பொருளாதாரக்கொள்கைகளை மக்களால் ஒரேயடியாகச் சீரணித்துக் கொள்ள முடியவில்லை. 1970 இல் சிறிமாவோ அரசாங்கம் இடதுசாரிகளுடன் கூட்டணைத்திருந்தமையினாலும், என். எம். பெரேரா கொள்வின் ஆர். டி. சில்வா, பீட்டர்கேமன் போன்ற தீவிர இடதுசாரிகளுக்கு நிதி அமைச்சு உட்பட பிரதான அமைச்சுகள் வழங்கப்பட்டமையினாலும் சோசலிச பொருளாதார முறை அமுல் படுத்தப்படுவது தவிர்க்கமுடியாததாயிருந்தது. சடுதியான பொருளாதார மாற்றத்திற்கு ஈடுகொடுக்கமுடியாமல் மக்கள் கணிசமான இன்னல்களை எதிர் கொண்டனர். இறக்குமதிக்கட்டுப்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட அதேநேரம் உள்ளூர் உற்பத்திப் பெருக்கம் ஏற்படவில்லை இதனால் 70-77 யுகத்தில் பஞ்சநவாஷன் ஏற்பட்டது.

இத்தகைய நிலையில் தான் 77ம் ஆண்டில் ஊக்கிய தேசியக்கட்சி அரசாங்கம் அமைந்தது. இக்கட்சியின் சிறந்த பொருளாதாரக்கொள்கையானது இன்னவற்ற மக்களுக்கு ஓர் வரம்பிசாதமாகவே அமைந்தது. இதன் எதிரொலியாக 77 முதல் 93 வரை ஊக்கியதேசியக்கட்சி எதிர்க்கொண்ட அமைத்துத்தேர்தலிலும் 50 வீதத்துக்கு மேற்பட்ட வாக்குகளைப் பெற்று வந்ததேனாலும்.

பொருளாதார ரீதியாக மக்களின் ஆதரவினை இக்கட்சி பெற்றிருந்தபோதிலும், நிர்வாக நடவடிக்கைகளால் படிப்படியாக மத்தியதர வர்க்கத்தினர் மத்தியிலும் புத்திஜீவிகள் மத்தியிலும் கட்சியின் சேவாக்கு குறைந்து வரலாயிற்று. 77 ஜூலையில் பிரதமத்திரியாக அரசாங்கத்தை திரு ஜயவர்த்தனா ஏற்றுக்கொள்ளும் போது இலங்கையின் 9 மாகாணங்களிலும் பாலைமன் அவருக்குச் சார்பாகவே இருந்தது. ஆனால் 88ம் ஆண்டில் ஜயவர்த்தனா பதவியிலிருந்து விலகும்போது இரண்டு மாகாணங்களின் (வடக்கு- கிழக்கு) அதிகாரமானது ஊக்கிய தேசியக்கட்சியின் பாலனத்தில் இருந்து விலகி இருந்தது.

ஆனால் ஜனாதிபதித்தேர்தலின் பின்பு ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா அவர்களின்

நிர்வாகப் போக்கில் படிப்படியான மாற்றங்கள் ஏற்படலாயிற்று. உதாரணமாக 83ம் ஆண்டில் இலங்கையில் நடக்கவிருந்த பொதுத்தேர்தலை நடத்தாமல் மக்கள் தீர்ப்பின் மூலமாக பாராளுமன்றத்தின் பதவிக்காலத்தை நீடித்தமை திகழியிடப்படாத இராஜினாமா கடிதங்களை ஈ. தே. கட்சிப் பாராளுமன்றப் பிரதிநிதிகளிடமிருந்து பெற்றிருந்தமை 83 இலக்கவரலாற்றின் போது அவரின் போக்குகளும், தொடர்ந்து இனப்பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கும்படி அவரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகளும், 1987 இலங்கை- இந்திய உடன்படிக்கையின் போது அவரின் நடவடிக்கைகள் --- இவற்றைத் தொகுத்து நோக்கும்போது மக்களால் வழங்கப்பட்ட அதிகாரமையது தனிமனித அதிகாரத்தைப் பெருக்கிக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு நிலைப்பாடாகவே கருதப்பட்டது. புத்திஜீவிகள் மத்தியில் ஒருவித வெறுப்பு நிலை ஏற்பட இது மூலகாரணமாயிற்று.

தொடர்ந்து 88ம் ஆண்டில் சனாதிபதியாகப் பதவியேற்ற ரணசிங்க பிரேமதாச அவர்களின் தனித்துவப்போக்கும் (One man Show) இன்றிகையை மேலும் வலியுறுத்தியது. இந்நிலையில் 93 இல் சனாதிபதியாகப் பதவியேற்ற விஜேதுங்கவின் நடவடிக்கைகள் வெறுப்பலைகளை மக்கள் வெளிப்படுத்த வேண்டிய நிலையை உருவாக்கிற்று எனலாம்.

உ. பி. யின் ஆட்சிக்காலம்

இலங்கையின் இரண்டாது நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதி திரு. பிரேமதாச அவர்கள் 1993 மே 01ம் திகதி (ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் மெய்தின உள்வரை ஏற்பாடுகளைக் கண்காணித்துவரும் நேரத்தில் கொடும்பு - ஆர்வீதிச்சந்தியில் இடம்பெற்ற குண்டுவெடிப்பின் போது) படுகொலை செய்யப்பட்டதையடுத்து அரசியலமைப்பு மற்றும் சனாதிபதித்தேர்தல் பாராளுமன்ற சட்ட விதிகளுக்கமைய திரு. உ. பி. விஜேதுங்க அவர்கள் இலங்கையின் மூன்றாவது சனாதிபதியாக (பாராளுமன்றத்தால்) தெரிவானார்.

சனாதிபதி பிரேமதாசாவின் எஞ்சிய பதவிக்காலத்திற்கெனத் தெரிவு செய்யப்பட்ட சனாதிபதி விஜேதுங்கவின் பதவிக்காலம் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் எதிர்நீர்த்தன்மையில் ஒருவித நளர்விலை ஏற்படுத்தியதென்றால் பிழையாகாது. "கனவான்களின் அரசியல்" (Gentlemen's Politics) என்பதை அடிப்படையாக மாற்றி உச்சரித்துவந்த விஜேதுங்கவின் அரசியல் செயற்பாடுகளில் கனவான்களின் தன்மையைக் காணமுடிந்ததா? இவ்விலைவினாக்கான விடையை இருபக்கமாக ஆராய வேண்டியுள்ளது.

விசேடமாக 1977 இல் பின்னர் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி தொடர்ந்து எதிர்க்கொண்ட அனைத்துத் தேர்தல்களிலும் அமோக வெற்றியினைப் பெற்றுவந்த போதிலும் கூட கட்சியின் சரிவு நிலையானது உ. பி. யின் பதவிக்காலத்திலேயே (1993-94 மாதத்திலிருந்து) இடம் பெறுவதனால் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியினரின் பார்வையில் உ. பி. தோல்விக்குரிய ஒரு தலைவராகக் கருதப்பட்டன.

இவரின் தலைமைத்துவத்தில் ஏற்பட்ட தோல்விக்கான காரணிகளைப் பின்வருமாறு சுருக்கமாகத் தொகுத்து நோக்கலாம்.

1. பிரேமதாச காலத்தில் One Man Show (தனிமனிதக்கட்சி) யாகத் திகழ்ந்த நிர்வாகத் தன்மையை One Party Show (தனிக் கட்சிக் காட்சி) யாக மாற்ற எத்தனித்தமை விசேடமாக கட்சியில் எந்த தன்மையைப் பேணிக்கொள்ள துரதிருஷ்டியற்ற முறையில் செயல்பட்டமை.

2. பிரேமதாசாவுடன் மிகநெருக்கமாக இருந்த இவர் (பிரேமதாசாவின் ஆட்சிக்காலத்திலே பிரதமமந்திரியாகவும், நிதி அமைச்சராகவும் பொறுப்பு வாய்ந்த பதவிகள் இவருக்கு வழங்கப்பட்டன) பிரேமதாசாவின் மறைவின் பிறகு பிரேமதாசாவின் கொள்கைகளை நிராகரித்த அதே நேரத்தில், பிரேமதாசாவுடன் நெருக்கமான அரசியல் தொடர்பாளிகளை நிராகரித்தமை. (1989-1993 வரை பிரேமதாசாவின் One Man Show காரணமாக மக்களின் அதிருப்திப் போக்கினால் இவர் உணர்ந்திருந்தமை இதற்குக் காரணமாக இருந்திருக்கலாம். இரும்பிறும் இதைவிட மாறுபட்ட, நெகிழ்வான ஒரு போக்கினால் இவர் கவட்பிடித்திருந்தால் பிரேமதாசா ஆதரவாளர்களின் அதிருப்தியை ஓரளவிற்குத் தணித்திருக்கலாம்)

3. கட்டமான குற்றங்களைக் கட்சிச் செயற்பாடுகளில் கண்டு ஒத்துழைத்த ரணசிங்கவின் போன்ற தலைவர்களை (இறுதிக்காலங்களில்) உதாரணப்படுத்தியமை.

4. பிரேமதாசவுக்கு எதிராகக் குற்றப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்தமைக்காக கட்சியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட ஜனநாயக ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் பிரதான உறுப்பினர்களான காமினி திசாநாயக்கா, பிரேமச்சந்திர போன்றோரை பின்னும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சிக்குள் உட்படுத்திக் கொண்ட தோடு மாத்திரமன்றி, இவர்களை முக்கிய ஆலோசகர்களாகவும், முக்கியத்துவமிக்க பதவிகளையும், வழங்கியமை (இச்சம்பவம் கட்சியினுள் உள்ளூர்ப் பூசல்கள் உக்கிரமடைய ஏதுவாயிற்று).

5. சிறுபான்மையினரின் ஆதரவைப் பெறத்தவறியமை. இதனைப் பின்வரும் உதாரணங்கள் மூலமாகத் தெளிவுபடுத்தலாம்.

அ) இலங்கையில் இனப்பிரச்சினையின்மை என்றும், இலங்கையில் பயங்கரவாதப் பிரச்சினையே உண்டு என்றும் பகிரங்கமாகப் பிரஸ்தாபித்தமை.

ஆ) பெரும்பான்மையினரான பெருமரத்தைச் சுற்றிப் படரும் சிறுகொடிகளைப் போல சிறுபான்மையினரை அமைதித்தமை (இப்பிரசாரங்கள் மூலம் சிறுபான்மையினரின் தனித்துவத்தை நிராகரித்த அதே நேரத்தில் சிறுபான்மையினர் பெரும்பான்மையினரை அண்டி வாழவேண்டும் என்ற தன்மை வலியுறுத்தப்பட்டமை)

இ) பொதுத்தேர்தல் பிரசாரங்களில் வெளத்தமக்களின் வாக்குகளைப் பெறுக்கொள்ளும்படி மக்கள் அன்பு- சந்திரிக்கா ஓய்ந்ததை திரிபு படுத்தி பிரசாரங்களை முன்னெடுத்துச் சென்றமை.

ஈ) தோண்டமாறுடன் ஏற்படுத்திக் கொண்ட பகைமை உறவுகள்.

இதுபோன்ற விடயங்களில் தமிழ், மூலம், இந்தியத்தமிழ் வாக்காளர்களின் வாக்குகளை ஐக்கிய தேசியக்கட்சியினால் இழக்க வேண்டியிருந்தது.

6. 1993 இல் தென்மாதானசபை கலைக்கப்படுவதற்கு தந்திர நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டமை (உதாரணமாக பிரான்சிஸ் கூ சம்பவம்) இவரின் தலைமையின் கீழ் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினரினால் இந்நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டமையினால் தென்மாதான மக்கள் மத்தியில் அதிருப்தி அலைகள் உச்சநிலையை அடையலாயிற்று.

7. அலுவலப்பாடநாயக்காவை ஐக்கிய தேசியக்கட்சியில் சேர்த்துக்கொண்டமை. (பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் தலைமைத்துவ எதிரணத்தன்மைக்கு இது அத்திவாரத்தை வழங்கியது)

8. சனாதிபதித் தேர்தலுக்கு முன்னர் பொதுத்தேர்தலை நடாத்தியமை.

9. பொதுத்தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி தோல்வியைத் தடுவியதையடுத்து எதிர்க்கட்சித் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க கட்சியினுள் போட்டியை ஏற்படுத்தியமை (இலங்கையில் பேணப்பட்டிருந்த

சம்பிரதாயமானது இதனால் மீறப்பட்டது. ஆளும்கட்சியில் பிரதமராக இருப்பவரே எதிர்க்கட்சித்தலைவராக வருவது சம்பிரதாயமாகப் பேணப்படுவதன்று. இதனடிப்படையில் நோக்குமிடத்து ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களே எதிர்க்கட்சித் தலைவராக வந்திருக்க வேண்டும். கட்சியினுள் மேற்கொள்ளப்பட்ட வாக்கெடுப்பின் விளைவாக காமியி எதிர்க்கட்சித்தலைவராக நியமிக்கப்பட்டமை ரணில் ஆதரவாளர்கள் மத்தியில் ஐக்கியதேசியக்கட்சியின் பால் அதிருப்தி ஏற்படவாயிற்று.)

மேற்கூறியபேரறிவு நிலையினால் கட்சிக்குள் பிளவுகள், யூசல்கள், ஏற்பட்டமையை மறுக்கமுடியாது. பொதுவாக சனாதிபதித்தேர்தலில் ஐ.தே. கட்சி அடைந்த படு தோல்விகளுக்கு விஜேதுங்க பங்காபியாகக் கருதப்படுகின்றமையினால் இவரை தோல்விக்குரிய ஒரு தலைவராக ஐக்கிய தேசியக்கட்சியினரின் கணியில் இருப்பதில் ஆச்சரியப்படக்கூடிய விடயமல்ல.

ஒரு நாட்டின் தலைமைத்துவம் என்பது மாபெரும் விசாலமானதொரு பொறுப்பாகும். தூரநிர்ஷ்டி நோக்குடன் தீர்மானங்களை எடுத்தல், செயற்படுத்தல் அத்தலைமைத்துவத்தின் வெற்றிக்கு இன்றியமையாத அடிப்படையாகும். உ. பி. யின் செயற்பாடுகளை அவதானிக்கையில் அவரை முழுமையாகக் குறைகூறிவிட முடியாது. ஏனெனில் அவரைச் சூழ்ந்து காணப்பட்ட அவரின் ஆலோசகர்களும் இத்தோல்விக்குப் பொறுப்புச் சொல்லல் வேண்டும்.

இவ்விடத்தில் மறுமலர்ச்சிக்கால முக்கிய அரசியல் சிந்தனையாளரான "மக்கியாவலி" என்பவரின் கருத்தொன்று ஞாபகத்திற்கு வருகின்றது. "அனேகரின் ஆலோசனைகளைப்" பெற்றுச் செயற்படுகையில் நிச்சயமாக ஒரு நேரத்தில் ஏகோபித்த முடிவுகள் பெறப்படமாட்டாது. ஒவ்வொரு ஆலோசனைகளும் தனிப்பட்ட நல உரிமைகளைப் பேணத்தலைப்படுமே தவிர பொதுநல நோக்குடையதாக இருக்குமா? என்பது கேள்விக்குறியே" நிச்சயமாக உ. பி.யின் செயற்பாடுகளுக்கு இக்கூற்றுடன் நெருக்கமான தொடர்புண்டு.

உ. பி. யின் 18 மாத நிர்வாக காலத்தை எடுத்து நோக்குகையில் சில நல்ல பக்கங்களையும் காணமுடியாமலில்லை. (உ. பி.யின் பாதையில் கூறுவதாமின் கனவான்களின் அரசியல் போக்குகளையும் நோக்கலாம்.)

உதாரணமாக -

1977 முதல் ஐக்கிய தேசிய கட்சியின் சர்வாதிகார செயற்பாடுகளை அதுவது ஜே. ஆர். காலத்திலும், பிரேமதாசா காலத்திலும் காட்டப்பட்ட தனி மனித அதிகாரங்களை (One Man Show) மாற்றமுறச்செய்து ஜனநாயக அடிப்படைக்கு வழிகோலியமை. குறிப்பாக இவரது காலங்களில் நடத்தப்பட்ட தேர்தல்கள் எதிர்க்கட்சியினரையும் பாராட்டுக்களைப் பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். மேலும் 1989 இல் பின்னர் பிரேமதாசாவின் கடைப்பிடிக்கப்பட்ட இரும்புப்பிடிவையத் தளர்த்தியமை, பாதுகாப்புக் கொலைகளுக்கு அழிவுப்பாதையை இட்டமை, பிறகட்சிகளின் லேபலில் மறைந்திருந்த உளவாளிகளை பகிரங்கமாக ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் ஆதரவாளர்களாக மக்களுக்கு இனக்காட்டியமை (உதாரணமாக, ஸ்ரீலங்கா மக்கள் கட்சியின் தலைவர் ஓபி அபேயகுணவர்த்தனா) போன்றன உ. பி. யின் துணிகரச் செயல்களாகும்.

"94 பொதுத்தேர்தலின் பின்னர் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியினர் கூட்டு அரசாங்கமமைக்க எத்தனிக்கையில், பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் பிரதம அபேட்சகர் சந்திரிக்கா குமாரதுங்கவினை அரசாங்கமமைக்க அழைத்தமை, தொடர்ந்து பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கத்துடன் ஒத்துச்செல்லும்

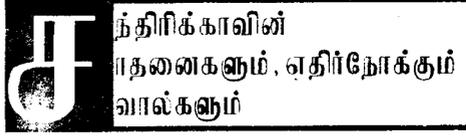
போக்குடன் நடந்து கொண்டமை போன்றன அவருடைய "கனவான்" தன்மையை எடுத்துக்காட்டியது. உ. பி. யின் செயற்பாடுகள் குறித்து அரசியல் அவதானியாள திரு உபுல் யோசப் பெர்னாண்டோ என்பவர் குறிப்பிட்ட சில கருத்துக்களை, இவ்விடத்தில் குறித்துக் காட்டுவது பொருத்தமானதாயிருக்கும்.

"உ. பி. விஜேதுங்க, இவ்வகை வரலாற்றில் பெறப் போகின்ற இடம்பற்றி தற்போதே தீர்மானிப்பது கடினம். இருப்பினும் சில தராய்தங்களின் பின்னர் இவரின் குறிப்பிட்ட சேவைகள் சந்திரிக்கா அது எதிர்க்கால சந்ததியினருக்கு ஒரு படிப்பினையைப் புகட்டும். பிரேமதாச அரசின் கீழ் பிரதமர் பதவியை வகிக்கும் போது D.B.விஜேதுங்க (D) துள்ளோத் (B) பாரகன்னம் (கோருத்தால் பெற்றுக் கொள்வேன்) என்ற ரீதியில் சிறால் அழைக்கப்பட்டார். அப்படியே 1993. மே. 01ம் திகதியின் பின்னர் சிறப்பாகச் சேவையாற்றக் கூடியவர் (Doing Bloody Well) எனப் பெயர் பெற்றார். அது ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினர் மத்தியில் மாத்திரமே.

ஆனாலும் D.B.யின் இறுதிக்காலங்களில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி மாத்திரமன்றி பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியினர் கூட இவர் சிறப்பாக சேவையாற்றியவர் என்று (Done Bloody Well) போற்றினார்.

ஆம் DB-(D) துள்ளோத் (B) பாரகன்னம் (கோருத்தால் பெற்றுக்கொள்வேன்) அல்ல, (D) துள்ளோத் (B) பாரகன்னம் (வெற்றியடைந்தால் தந்துவிடுவேன்) என்ற அடிப்படையில் சனாதிபதித் தேர்தலில் சந்திரிக்கா வெற்றியடைந்ததும், அவர் அரசியலில் இருந்து ஓய்வெற்றுக்கொண்டமை அவர் ஒரு ஜென்ரல்மேன் (கனவான்) என்பதை எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

சனாதிபதித் தேர்தல் '94



1994.11.09 ம் திகதி நடவட்பெற்ற இலங்கையில் இன்றாவது சனாதிபதித் தேர்தலில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வேட்பாளர் திருமதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்க அவர்கள் சாதனை மிகு வெற்றியை அடைந்தார்.

இலங்கைத் தேர்தலில் என் மனதில் எழும் வினா -

சாதனைக்கு மறுபெயர் சந்திரிக்காவா?

ஏனெனில் -

சந்திரிக்கா எதிர்க்கொண்ட சாதனைகளைத் தேர்தல்களிலும் ஏதோ சாதனைகள் நிகழ்த்தப்பட்டிருக்கின்றன.

சந்திரிக்காவின் அரசியல் வாழ்வகையில் இவர் ஓர் அபேட்சகராக போட்டியிட்ட முதலாவது தேர்தல் '93 மாகாணசபைத் தேர்தலாகும். கம்பஹா தேர்தல் மாவட்டத்தில் போட்டியிட்ட இவர், விருப்பத் தெரிவு வாக்குகளாக சுமார் 3 இலட்சம் வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொண்டார். இது மாகாணசபைத் தேர்தலொன்றில் அபேட்சகர் ஒருவர் பெற்ற அதிகப்படியான சாதனை மிகு வாக்குகளாகும். மேலும் இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் முதல் பெற்றியிலே முதலமைச்சராகத் தெரிவான சாதனையும் இவரையே சார்ந்து நிகழியது.

'94 பொதுத்தேர்தல் -

இது சந்திரிக்கா எதிர்க்கொண்ட இரண்டாவது தேர்தலும், அதேதேர்தலில் முதலாவது பொதுத்தேர்தலுமாகும். இத்தேர்தலில் கம்பஹா மாவட்டத்தில் போட்டியிட்ட இவரால் 4,64,588 விருப்ப வாக்குகளைப் பெற்றுடித்தது. இலங்கைத் தேர்தல் வரலாற்றிலே பொதுத் தேர்தலொன்றில் நவீனப்பட்ட ஒரு வேட்பாளருக்கு ஆகக் கூடுதலான விருப்பவாக்குகள் பதிவாக்கப்பட்ட முதலாவது சந்தர்ப்பமும் இதுவேயாகும். அதுமட்டுமல்ல ஒரு பொதுத்தேர்தலின் மின்னர் ஒரு பிரதமராக (அதற்கு முன்னர் ஒரு பிரதமரன்ற உறுப்பினராக இருந்திராமல்) பரமநாமன்றத்துக்கு காலடி எடுத்து வைத்த சாதனையும் சந்திரிக்காவையே சார்ந்திருக்கின்றது.

94 சனாதிபதித்தேர்தல் -

"அப்பன் ஓடிப் பாய்ந்தால், மின்னளியோ பத்தடிபாய்வான்" என்று கதைவழக்கில் கூறுவார்கள். சந்திரிக்காவின் சாதனைப்பாய்ச்சலுக்கு மற்றுமொரு களத்திலான 94 சனாதிபதித் தேர்தல் ஏற்படுத்திக்கொடுத்தது.

ஆய் -

தான் எதிர்க்கொண்ட முதலாவது மாகாண சபைத்தேர்தலில் படைத்த சாதனையைப் போல, தான் எதிர்க்கொண்ட முதலாவது பரமநாமன்றத் தேர்தலில் படைத்த சாதனையைப் போல, தான் எதிர்க்கொண்ட முதலாவது சனாதிபதித் தேர்தலிலும் இவர் சாதனையைப் படைத்துவிட்டார்.

இலங்கை சனாதிபதித் தேர்தல்களில்

1) ஒரு வேட்பாளர் பெற்ற ஆகக் கூடுதலான வாக்குகளான வாக்குகள் சந்திரிக்காவையே பெறப்பட்டது.

2) ஒரு வேட்பாளர் பெற்ற ஆகக் கூடுதலான வாக்கு விவரம் (62.28%) சந்திரிக்காவையே பெறப்பட்டது.

3) இலங்கையில் மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட்ட முதலாவது பெண் சனாதிபதி என்ற பெருமையும் இவருக்கே உரித்தாக்கப்பட்டது.

பெண்கள் அரசியல் வரலாற்றில் மக்கள் வாக்குகளினால் தெரிவு செய்யப்பட்ட முதலாவது சனாதிபதி திருமதி விக்கிஸ் பின்போகா டொட்கன் ஆவார். 63 வயதான இவர் ஐக்கியத்தின் சனாதிபதியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டமை 1980 இலாகும். 1992ம் ஆண்டில் நான்காவது தடவையாகவும் அவரே சனாதிபதியாகத் தெரிவுசெய்யப்பட்டுள்ளார்.

1974 இல் ஆர்ஜனானா வில் சனாதிபதிப் பதவியை ஏற்ற திருமதி இசபேவ்னா பொரோன் அவர்களே உலகில் முதலாவது பெண் சனாதிபதியாவார். இருப்பினும் இவர் மக்கள் வாக்குகளினால் தெரிவுசெய்யப்பட்டவர் அல்ல. 1974.07.01ம் திகதி சனாதிபதி ஜான் பொரோன் மரணமடைந்ததைத் தொடர்ந்தே ஆர்ஜனானாவின் சனாதிபதியான திருமதி இசபேவ்னா பொரோன் நியமிக்கப்பட்டார்.

ஆசியாவிலே முதல் பெண் சனாதிபதி பிவிபிஎன் சனாதிபதி திருமதி கோரோன் அக்கினோ அவர்கள். 1933 ஜனவரி 25ம் திகதி மலியாவில் பிறந்த இவர் இருந்த சனாதிபதி மாகோன்ஸ்டன் போட்டியிட்டு அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 64,99,817 வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டினார். (இத்தேர்தலில் மாகோனினால் 57,85,348 வாக்குகளையே பெற்றுடித்தது)

மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உலகில் இன்றாவது பெண் சனாதிபதி திருமதி ஸிபி ரொபின்சன் அவர்களாவார். 1990 இல் அயர்லாந்துக் குடியரசின் சனாதிபதியாக இவர் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

இந்த வரிசையில் உலகிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நான்காவது நிறுவனத்து அதிகாரமிக் பெண் சனாதிபதியாகவும், அதே நேரத்தில் இலங்கையில் முதலாவது பெண் சனாதிபதியாகவும் தெரிவான பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வேட்பாளர் சந்திரிக்கா குமாரதுங்க, இலங்கையை ஏற்கனவே ஆட்சிபுரிந்த பிரதமர் தம்பதியின் புதல்வியாக (தந்தை SWRD பண்டாரநாயக்கா, தாய் சிபிமோனா பண்டாரநாயக்கா) இருக்கின்றமை சாதனைப் பதிவின் மற்றுமொரு பக்கமாகும்.

1945 ஜூன் 29ம் திகதி பிறந்த சந்திரிக்கா பிந்திராவிய ஓக்ஸ்போர்ட் பல்கலைக்கழகத்தில் பிளாஸ்திராபி பட்டம் பெற்றவர். மேலும் பிரான்சின் கோலோன் பல்கலைக்கழகத்தில் அரசியல் துறையில் பட்டம் பெற்று அதே பல்கலைக்கழகத்தில் டாக்டரேட் படிப்பையும் தொடர்ந்துகொண்டிருப்பவர்.

அண்மைக்காலங்களில் ஆசியாக்கண்டத்திலே இந்நாட்ட அரசியல் நிலைப்பாடுகளைத் தோற்றுவித்து கொண்டுவருவதற்கு இட்டுச்சென்ற ஆட்சிக்கூறுகளான மக்கள் அமைதி நகரம் சார்பாக்கிக் கொண்ட பங்களாதேஷ் காலிதா சியா, ஷேக் ஹசீனா வைசாவை, பிவிபிஎன் மாகோனின் என்வெற்றை, சுயநல நோக்குமிக்க ஆட்சிக்கேதிராக மக்களுக்குத் தலைமைத்துவத்தை வழங்கிய பொரோனோ அக்கினோவைப் போல, பாயிய ஆக்கிரமிப்பு இராணுவ நிர்வாகத்துக்கு எதிராக நிறுவியிருந்து போராடி வரும் அஷன்-சா-சூகியைப் போல, பாக்கிஸ்தானின் பெனாசீர் யூட்டோவைப்போல. . இலங்கையில் சந்திரிக்கா உலக வரலாற்றில் இவ்வளவு - மனித உரிமைகள் பிறப்பட்டு, இலஞ்ச அழிப்பு பிறந்த

சிவாதிக்கார ஆட்சிக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்த ஓடு தலைவி என்ற அகசயமிடே இருக்கவேண்டும்.

“பாய்ந்தோடக்கொண்டிருக்கும் ஓடு நதி ஓடு காணும் பின்னோக்கிப் பாயமாட்டாது” 1956 இல் மக்கள் வெற்றியைத் தொடர்ந்து திரு மண்டலநாயக்கா ஆற்றிய உரையை மெய்ப்பிக்கும் வகையில் 1994 ஆகஸ்டில் பெற்ற வெற்றியை அடுத்து 1994 நவம்பர் சனாதிபதித் தேர்தலிலும் சந்திரிக்கா பெற்ற வெற்றி அமைய விடுகின்றது.

மாகாணசபை முதலமைச்சராக

நாட்டின் பிரதமராக

நாட்டின் சனாதிபதியாக -

சாதனைபடைத்துவிட்ட சந்திரிக்காவின் ஆட்சிக்காலத்தில் எதிர்நோக்கும் சவால்களும் அளப்பரியவை. சவால்களை சாதனையாக்குவதில் இதுவரை வெற்றிகளையே தழுவி வந்த இவர் சுதந்திரத்தின் பின்னர் ஆட்சியுரிந்த தலைவர்களுக்கு சவால்விரும் வகையில் கவ்வியறிவு பெற்றுள்ளதினால் இனிவரும் சவால்களை எவ்வாறு எதிர்கொள்ளப் போகின்றார்?

சந்திரிக்காவுக்கு வாக்களித்த 47 இலட்சம் வாக்காளர்களினதும் எதிர்பார்ப்பு -

ஊழல்களற்ற, சர்வாதிகாரமற்ற, இலங்கையின் நிர்வாகமே!

இந்த நிர்வாகத்தை மேற்கொள்வதில் எதிர்நோக்கப்படும் சவால்களை சாணக்கியமான முறையில் எதிர்கொண்டு வெற்றிகண்டால் 20ம் நூற்றாண்டில் மகத்தான அரசியல் தலைவியாக பரிணமிப்பதில் ஆச்சரியமில்லை. அதேநேரத்தில் இச்சவால்களை எதிர்நோக்குவதில் தோல்வியைத் தடுவ நேரிட்டால் மக்களால் சமீகப்படப்போகும் 20ம் நூற்றாண்டின் ஓர் அரசியல் தலைவியாக சந்திரிக்கா மாறுவதிலும் சந்தேகமில்லை.

ஆம் -

20ம் நூற்றாண்டின் இறுதிக்கட்டத்தில் பயணம் செய்து கொண்டிருக்கும் எமது வாக்காளர்கள் படித்தவர்களே. . .

இலங்கையின்

இனப்பிரச்சினைக்கான

தீர்வைக் காணல்

21^{ம்} நூற்றாண்டின் நோக்கிய பயணத்தில் சந்திரிக்கா எதிர்நோக்கியுள்ள மிகப்பிரதானமான சவால், இலங்கையின் தலைவிரிந்துத் தான்டவமாளும் இனப்பிரச்சினைக்கு நிரந்தரத் தீர்வினைப் பெற்றுக்கொடுப்பதாகும்.

இலங்கை பல இன மக்கள் வாழும் ஓடு நாடு. சுமார் 72% சிங்கள மக்கள் பெரும்பான்மையினராக வாழ, 28% மான மக்கள் சிறுபான்மை மினத்தவர்களாக வாழ்ந்துவருகின்றனர். 20ம் நூற்றாண்டின் மத்திய பகுதியில் கட்டவிழ்த்து விடப்பட்ட இனவாத நடவடிக்கைகள் இன்று உச்சநிலையை அடைந்திருப்பதை முழு உலகமே அறியும்.

இலங்கையின் சிறுபான்மையினரைப் பெறுத்தமட்டில் -

- * இலங்கையில் வாழும் தமிழ்மக்களின் பிரச்சினைகள்
- * இலங்கையில் வாழும் முஸ்லிம்களின் பிரச்சினைகள்
- * இலங்கையில் வாழும் இந்திய வம்சாவழியினரின் பிரச்சினைகள். .

இவ்வாறாக வகைப்படுத்த முடிந்தபோதிலும் கூட இவற்றுள் முதன்மை பெறுவது வடக்கு - கிழக்கு தமிழ்பிரச்சினைவே. இன்று வடக்கு - கிழக்கில் ஓடு சிவில் யுத்தத்தினை அரசு எதிர்நோக்கிவருவதினால் பாதுகாப்பு சேலவினங்களுக்காக வரும் தோறும் 2500 கோடி ரூபாய்களைச் செலவிடவேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் வடக்கில் சிவில் நிர்வாகத்தினை அரசு முழுமையாக இழந்துவிட்டது.

ஓரினத்தின் உரிமைகள் பறிக்கப்படும் போது, ஓரினம் ஓடுக்கப்படும் போது அவ்வினம் உரிமைகளுக்காக குரல் கொடுத்து - போர்க்கொடி தூக்குவது உலக அரவாற்றில் புதிய அம்சமல்ல. வடக்கு - கிழக்கு தமிழ்சேகம் மக்களின் உரிமைக்குரல்களை செலவிடுத்து இழந்துள்ள உரிமைகளை வழங்கி, நிரந்தரத் தீர்வினை வழங்க வேண்டிய பரிசிய பெறுப்பு சந்திரிக்காவுக்கு உண்டு.

சனாதிபதித் தேர்தலில் வடக்கில் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள் மிகவும் குறைவாகவே காணப்பட்ட போதிலும் கூட அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் 96.35 சதவீதவாக்குகளையும் வன்னி மாவட்டத்தில் 85.30 சதவீதவாக்குகளையும், சந்திரிக்கா பெற்றுள்ளார். கிழக்கு மாகாணத்தில் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் 87.36 சதவீதவாக்குகளும், திகாயுடுவலை மாவட்டத்தில் 72.36 சதவீதவாக்குகளும் திருமலை மாவட்டத்தில் 71.62 சதவீதவாக்குகளும் சந்திரிக்காவிடமிருந்து கிடைத்துள்ளன.

இம்முடிவுகளை அவதானிக்கையில் வடக்கு - கிழக்கு தமிழ், முஸ்லிம் மக்கள் சந்திரிக்கா மீது வைத்துள்ள நம்பிக்கைக்கு முகையான இலங்கையின் இனப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வினைப் பெற வேண்டும் என்பதை.

ஊடகம் மற்றும் ஹரிச்சந்திர போன்ற சனாதிபதி வேட்பாளர்கள் “ சந்திரிக்காவிடமிருந்து வாக்களிப்பது, பிரபாகரனிடமிருந்து நாட்டைப்பிரித்து வழங்குவதற்கு சமய அளதாகும்” என்ற கருத்தினை தீவிரமாக முன்வைத்து, சிங்கள வாக்காளர்களின் வாக்குகளைப் பெற பிரயத்தனம் பட்டனர். இருப்பினும் முன்னெப்போதும் இன்னாதவகையில் சிங்கள வாக்காளர்கள் ஒன்றினைந்து சந்திரிக்காவிடமிருந்து வாக்களித்தமை இனப்பிரச்சினைக்கு நிரந்தர தீர்வொன்றினை பெறவிழையும் அபிமானையாகவே இருத்தல் வேண்டும்.

தேர்தல் பிரச்சாரங்களின் போது, சந்திரிக்காவின் கொள்கைகள் கடைசிலை மறாமல், பிரச்சாரங்களை முன்னெடுத்துச் சென்றமை அமைய விடும்படி மக்களுக்கு பக்கபலமாயிற்று.

அதாவது இலங்கையில் இனப்பிரச்சினை உண்டு என்றும், இந்தப் பிரச்சினை பேச்சுவார்த்தைகள் மூலமே தீர்க்கப்படல் வேண்டும் என்பதில் எவ்விதமாற்றமும் இல்லாமல் இருந்தமை சந்திரிக்காவின் அரசியல் பயணத்தில் கோடிட்டுக் காட்ட வேண்டிய துணிகர செயலாகும்.

1993 மாகாணசபைத்தேர்தல்.

1994 தென்மாகாணசபைஇடைத்தேர்தல்.

1994 பொதுத்தேர்தல்.

1994 சனாதிபதித்தேர்தல்.

இந்நாளுக்கு தேர்தல்களிலும் சந்திரிக்காவின் பிரச்சாரங்களில் "இப்பிரச்சினைக்கு பேச்சுவார்த்தை மூலம் தீர்வினைக்கான வேண்டும்" என்ற கருத்தே பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டு வந்தது.

1994 அக்டோபர் 24ம் திகதி UNP வேட்பாளர் காமனி கொவை செய்யப்பட்ட நேரத்தில், இக்கொவைக்கு தமிழ் ஈழ விடுதலைப் புலியினரே காரணமென்றும், இதனால் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வுகான எத்தனிப்பது அரித்தமற்ற செயலென்றும் (இந்நேரத்தில் விடுதலைப்புலிகளுடன் முதலாம் கட்ட பேச்சுவார்த்தைகளை பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கம் முடித்திருந்தது. இரண்டாம் கட்டப் பேச்சுவார்த்தைகள் 1994 அக்டோபர் 25ம் திகதி யாழ்ப்பாணத்தில் நடைபெற இருந்தமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.) யுத்த நடவடிக்கை மூலமே வடக்கில் பயங்கரவாதத்தை முடிவுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று விசமத்தனப் பிரச்சாரங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஒரு நெருக்கமான சூழ்நிலையில் சிங்கள மக்களின் மன அழுத்திகளைத் தூண்டி இலாபம் தேட சிலர் முயன்ற நேரத்தில் கூட சந்திரிக்கா தனது கொள்கையினை மாற்றிக்கொள்ள வில்லை.

தேர்தல் பிரச்சாரங்களின் போது உறுதியான போக்கில் நின்ற சந்திரிக்கா தேர்தல் வெற்றியின் பின்னர் இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் எதிர்நோக்கும் சவால்கள் என்ன?

1) வடக்குப்பிரச்சினையில் தீர்வு என்னும்போது சந்திரிக்காவின் முயற்சி தேவைப்படும், அதேநேரத்தில் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் இணக்கம் பிரதானமாகின்றது. 83 முதல் இன்று வரை பல இழப்புகளைச் சந்தித்து தியாகத்தின் மத்தியில் கட்டியெழுப்பப்பட்ட போராட்ட நிலைகளை தமது குறிக்கோளை அடையாமல் புலிகள் விட்டுக் கொடுப்பார்களா?

2) அவ்வாறாக புலிகள் ஒரு இணக்கப்பாட்டிற்கு வந்தாலும் கூட தமிழ்மக்கள் பூனை உரிமைகளைப் பெற்றுக்கொள்ளவே விழைவர். இந்நிலையில் சிங்கள மக்களின் நிலைப்பாடுகளை சந்திரிக்கா எவ்வாறு எதிர்கொள்ளப்போகிறார்?

சந்திரிக்காவின் சாணக்கியத்தை அனைவருமே எதிர்பார்த்திருக்கின்றனர்.

சனாதிபதி நிர்வாக முறையை ஒழித்தல்

சந்திரிக்கா எதிர்கொண்ட அனைத்துத் தேர்தல்களிலும் இலங்கையில் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட சனாதிபதித்துவமுறை ஒழிக்கப்படல் வேண்டும். என்பதை மிகவும் ஆணித்தரமான முறையில் வலியுறுத்தி வந்தார்.

ஐயவார்த்தனா, பிரேமநாசா, விஜேதுங்க ஆகியோரின் நிர்வாக காலத்தில் அவர்கள் தனித்துவப்போக்களைக் கடைப்பிடிக்கவும், மறைமுகமாக சர்வாதிகாரப்போக்கில் நிர்வாகங்களை மேற்கொள்ளவும் இந்த சனாதிபதித்துவ முறையை காரணமென்பது அனேகரின் கருத்தாகும்.

1994 பொதுத்தேர்தல் பிரச்சாரங்களில் சனாதிபதித்துவ முறை ஒழிக்கப்பட்டு பாராளுமன்றத்துக்குப் பொறுப்புச் சொல்லக் கூடிய படி (பழையபடி) வென்டமினிஸ்டர் ஆட்சிமுறையை இலங்கையில் மீண்டும் நிலைநாட்ட - பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியால் பொதுமக்களிடம் அனுமதிக்காரப்பட்டது.

பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வெற்றியீட்டியதும் (சந்திரிக்கா பிரதமரானதும்) ஒரு சில வாரங்களுக்குள் சனாதிபதித் தேர்தலுக்கான நியமனப் பத்திரங்கள் கோரப்பட்டதும் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் சந்திரிக்காவிற்கு சனாதிபதித்தேர்தலில் போட்டியிட வேண்டிய நிர்ணயம் ஏற்பட்டது. (குறுகிய காலத்தினுள் யாப்பினை மாற்றியமைப்பது இயலாத காரியம் என்பதை மக்களும் ஏற்றிநின்றனர்)

சனாதிபதித் தேர்தல் பிரச்சாரங்களிலும் சந்திரிக்கா, தான் சனாதிபதியாகத் தெரிவுசெய்யப்பட்டால் இலங்கையில் சனாதிபதித்துவ நிர்வாக முறை ஒழிக்கப்படுமென கூறியிருந்தார்.

இந்நிலையில்

" நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க, அதாவது தனி அதிகாரம் கொண்டிருக்காத ஒழிக்கப்படுமெனவும், அதேநேரம் தனிப்பட்ட ஒரு நபருக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படுவதைத் தடுத்துப் பாராளுமன்றத்துக்குப் பூனைப்பொறுப்புச்சொல்லக்கூடிய ஒரு நிர்வாக முறை ஏற்படுத்தப்படுமெனவும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வேட்பாளர் சந்திரிக்கா குமாரனத்துங்க அவர்கள் ஒதுக்கீட்டின்மீது தம் அடையின் மக்களுக்கு உறுதியளித்து எழுத்து மூலமாக அறிவிப்பாராயின் தான் போட்டியிடுத்து விடக்கூடியதாக சனாதிபதி வேட்பாளர் நிறுவல் கமிட்டி அவர்கள் 1994-10-20ம் திகதி முன்வைப்பில் உடையுள்ள போது சந்திரிக்காவிற்கு சவால் விடுத்தார்.

இச்சவாலை சந்திரிக்கா பகிர்வாயான முறையில் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு 1994-10-27ம் திகதி நிறுவல் கமிட்டி சனாதிபதித்தேர்தல் அபேச்சகரிவிடுத்து விடக்கூடியதாக அறிவித்தார். சனாதிபதியாக சந்திரிக்கா தெரிவுசெய்யப்பட்டுவிட்டார். அவரால் ஒழிக்கப்பட்ட அபேச்சகரின் மாற்றியமைக்கும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுவருகின்றன. 1995 ஈழ் மறுத்தேர்தல் வென்டமினிஸ்டர் முறையிலமைந்த இந்த அரசியலமைப்பு சேர நடவடிக் கை எடுக்கப்படும்.

எப்படியோ -

சனாதிபதித்துவ ஆட்சிமுறை நீக்கப்பட்டு வென்டமினிஸ்டர் ஆட்சிமுறை ஏற்படுத்தப்பட்டது. பாராளுமன்றத்தில் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணியின் நிலை என்னவாகும்? அவ்வாறு ஏற்படுத்தப்பட்ட 225 ஆசனங்களில், கூட்டரசாங்கமான பொதுசன ஐக்கிய முன்னணிக்கு 113 ஆசனங்கள் உண்டாக

PA=105

SLMC=07

Ind=1

சிறுபான்மைக்கட்சிகள் P.A அரசுக்கு ஒத்துவழிப்பு வழங்கும் என அறிவிக்கப்பட்ட போதிலும் இந்நிலையை உறுதிப்படுத்திக்கொள்ள முடியுமா?

வென்டமினிஸ்டர் ஆட்சிமுறை ஏற்படுத்தப்படுமாயின் இப்பிரச்சினையை சந்திரிக்கா எவ்வாறு எதிர்கொள்ளப் போகிறார்?

தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகள்

1980 ஈழை வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்களை அகலுக்கு அழைத்து நடவடிக்கையை அன்று ஜே. ஆர் அரசாங்கம் மேற்கொண்டவையினால் தீவிரவாதங்களாக தொழிலாளர் உணர்வுகள் அடக்கப்பட்டு வந்தமையை அனைவரும் அறிந்ததே. 1994 ஆய்வுக் குழுவை ஐக்கிய முன்னணியின் வெற்றியைத் தொடர்ந்து "பதவிக்கு வந்ததன் சற்று அரசாங்கம்" என்ற நினைவில் அடக்கப்பட்ட தொழிலாளர் உணர்வுகள் - தமது உரிமைகளை வென்றெடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்பது இயற்கையே. (PA அரசாங்கம் பதவிக்கு வந்த பின்னர் இந்நிலையினை நாம் அவதானித்தோம்)

இன்று சந்திரிக்காவின் மகத்தான வெற்றியினை அடுத்து இந்த நிலைமை மேலும் விவரமாகவும் மிக்கட்டின் நடவடிக்கைகள், வேலைநிறுத்தங்கள் என்பன தொடரலாம். தொழிலாளர் நடவடிக்கைகளை சந்திரிக்கா எவ்வாறு எதிர்நோக்கப் போகின்றார்?

ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினரால், அரசாங்க காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தங்களை இல்லாமல் செய்தல்.

போதுசன ஐக்கிய முன்னணி 94 போதுத் தேர்தலில் வெற்றியொன்றினையே இலக்காகக் கொண்டு பலதரப்பட்ட வாக்குறுதிகளையும், பிரச்சாரங்களையும் நிகழ்த்தியமை அறிந்ததே, ஆனால் தாம் பதவிக்கு வந்தால் சில பிரச்சினைகளை எவ்வாறு எதிர்கொள்ள முடியும் என்பதை அவர்கள் திட்டமிடாமல் கதைத்துவந்தமை நிச்சயமாக சந்திரிக்காவிற்கு மாபெரும் சவாலாகவே அமையும்.

உதாரணமாக ஏயர் பஸ் விவகாரம் -

இவ் வொப்பந்தம் தாம் பதவிக்கு வந்தால் கிழித்தெறியப்படும் என்று பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட போதிலும் அவ்வாறு செய்யமுடியவில்லை.

மேலும் இரணவிலை "வொய்ஸ் ஒப் அமெரிக்கா" விவகாரத்தக்கு முற்றுப்புள்ளி வைப்பதாக போதுசன ஐக்கிய முன்னணி தேர்தல் காலங்களில் வாக்குறுதி வழங்கிவந்தது. ஆனால் இது சாத்தியமாகக் கூடியதா என்பது கேள்விக்குறியே.

எனவே இதுபோன்ற சவால்களை சந்திரிக்கா எவ்வாறு எதிர்கொள்ளப்போகின்றார்?

இலஞ்சம் ஊழல்களை ஒழித்தல்

கடந்த 17 ஆண்டு ஆட்சிக்காலத்தில் அரசாங்கத் திணைக்களங்களிலும், அரசாங்க நிறுவனங்களிலும் உயர்மட்டம் முதல், கீழ்மட்டம்வரை மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்த இலஞ்சம், ஊழல், அடாவடித்தன நடவடிக்கைகளும், ஒரு குறிப்பிட்ட சாராருக்குமட்டும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சொகுசு நிலைகளும் ஒழிக்கப்படும் எனவும், இலஞ்சம், ஊழல்களற்ற ஒரு நடுநிலையான ஆட்சியை அமைப்பதே தமது இலக்கு என்றும் போதுசன ஐக்கிய முன்னணியினர் தேர்தல் காலங்களில் பலரங்கமாக பிரஸ்தாபித்து வந்தனர்.

பாராட்டக்கூடிய விடயம் -

ஆனால் அரசியல் வாதிகளைப் பொறுத்தமட்டில் நடைமுறைக்கு இது சாத்தியப்படுமா?

ஆரம்பக்கட்டங்களில் இந்நிலை பேணப்பட்டாலும் கூட போகப் போக அரசியல்வாதிகளாலே இந்நிலை மறைமுகமாக மீறப்படும் போது சந்திரிக்காவின் எதிர்நடவடிக்கை என்னவாயிருக்கும்?

ஈ. தே. கட்சி அரசாங்க காலத்தில் அமைச்சர்களும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் பாவித்த சொகுசு வாகனங்கள் ஏதெனில் விடப்பட்டமை நல்லவிடயம். ஆனால் போகப் போக போதுசன ஐக்கிய முன்னணி அமைச்சர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இது போன்ற வாகனங்களை கொள்வனவு செய்ய முன்வரமாட்டார்கள் என்பதில் என்ன உத்தரவாதம்?

இது போன்ற பிரச்சினைகள் எதிர்கொள்ளப்படுமாயின் சந்திரிக்கா எவ்வாறு சமாளிக்கப்போகின்றார்?

இவைகள் மட்டுமல்ல -

திறந்த பொருளாதாரக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கும் போது எதிர்கொள்ளக் கூடிய நடைமுறை சிக்கல்கள்.

உலக வங்கியின் ஆலோசனைகளை ஏற்கவேண்டிய நிலை, வேலையில்லாப்

பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கும் நடவடிக்கை, தேர்தல்கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாதல்.

இவ்வாறாக சந்திரிக்காவின் பயணத்தில் எதிர்கொள்ளப்படும் பலவிதமான சவால்களையும் முகம் கொடுத்து, எவ்வகையில் வெற்றிகரமாக முன்னேற்றிச் செல்லப்போகிறார் என்பதை அனைவரும் ஆவனடன் எதிர்பார்க்கின்றார்கள்.

இலங்கையில் சனாதிபதித் தேர்தல்கள்

முதலாவது சனாதிபதித்தேர்தல்

இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் முதலாவது சனாதிபதித்தேர்தல் 1982.10.20 ம் திகதி நடைபெற்றது.

இத்தேர்தலின் நியமனப்பத்திரங்கள் 1982 செப்டெம்பர் 17ம் திகதி கொழும்பு மாநகர சபை மண்டபத்தில் காலை 8.00 மணிமுதல் 11 மணிவரை தேர்தல் ஆணையாளர் திரு சந்திரானந்த - டி - சில்வா அவர்களினால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன. அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிகளினூடாக 6 வேட்பாளர்கள் நியமனப்பத்திரங்களைத் தாக்கல் செய்தனர்.

- 1) திரு J.R. ஜயவர்த்தனா (ஐக்கிய தேசியக் கட்சி)
- 2) திரு ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ (ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி)
- 3) திரு ரோஹன விஜேவீர (மக்கள் விடுதலை முன்னணி)
- 4) கலாநிதி கொல்வின் ஆர்-டி- சில்வா (லங்கா சமசமாஜக்கட்சி)
- 5) திரு வாசுதேவ நாணயக்கார (நவ சமசமாஜக்கட்சி)
- 6) திரு குமார் பொன்னம்பலம் (அகில இலங்கை தமிழ்காங்கிரஸ்)

இத்தேர்தலில் 1) ஹேவாலயாகே கீர்த்திரத்தின 2) முதியான்சே தென்னகோண் 3) திருமதி நீனா கெதரின் ஏஞ்சலா பெரேரா விஜேகுரிய ஆகியோரும் சுயேட்சை வேட்பாளர்களாக நியமனப்பத்திரங்களைத் தாக்கல் செய்தனர். இருப்பினும் சட்டஏற்பாடுகளுக்கமைய இவர்களின் நியமனப் பத்திரங்கள் தேர்தல் ஆணையாளரினால் நிராகரிக்கப்பட்டன.

1982ம் ஆண்டு சனாதிபதித் தேர்தலின் போது ஐக்கியதேசியக்கட்சி, ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி ஆகியவற்றுக்கிடையே போட்டி நிலவியபோதிலும் கூட மக்கள் மத்தியில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி சார்பு நிலையே மிகைத்திருந்தது.

காரணம் -

1) ஸ்ரீலக கட்சியின் தலைவியும் முன்னாள் பிரதமருமான திருமதி சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்காவின் குடியரிமை நீக்கப்பட்டிருந்தது. இதனால் சுதந்திரக்கட்சி வேட்பாளராக ஹெக்டர் கொப்பேகடுவ நிறுத்தப்பட்ட போதிலும் தேசிய ரீதியில் மக்கள் மத்தியில் பரிச்சயமற்றவராகவே, இவர் இருந்தார்.

2) 1970-77க் கிடைப்பட்ட சுதந்திரக்கட்சியின் ஆட்சிக்காலத்தில் கடைப்பிடிக்கப்பட்ட சோஷலிஸப் பொருளாதாரக் கொள்கையினால் நாட்டில் எதிர்நோக்கப்பட்ட பஞ்சநிலையின்போது பாதிப்புற்ற மக்கள் சுதந்திரக்கட்சியின் மீது அதிருப்தி நிலையில் இருந்தமையும், 77ம் ஆண்டில் பதவிக்கு வந்த J.R.அரசாங்கம் இலங்கையில் முன்வைத்திருந்த திறந்த பொருளாதாரக் கொள்கையினால் மக்கள் மத்தில் ஏற்பட்ட கவர்ச்சி நிலைமையும், சுதந்திரக்கட்சி மீண்டும் பதவிக்கு வரும் போது 70-77க்கு இடைப்பட்ட கால பஞ்ச நிலை மீண்டும் தொடரலாம் என்ற மக்களின் பய உணர்வும் (1982-சனாதிபதித்தேர்தலில் சுதந்திரக்கட்சியினர் தமது பொருளாதாரக் கொள்கைகளை திட்டவட்டமான முறையில் முன்வைக்காமையையும் ஒரு குறையாகவே கூறல் வேண்டும்.)

1982-10-20ம் திகதி நடைபெற்ற முதலாவது சனாதிபதித்தேர்தலில் அகில இலங்கை ரீதியாக வாக்களிக்கத் தகுதி பெற்றிருந்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 81,44,995 ஆகும்.(சனாதிபதித்தேர்தலின் போது இலங்கை பூராவும் ஒரு தொகுதியாகவே கருதப்படும்) இவர்களுள் 66,02,612(81.06%) வாக்காளர்கள் வாக்களித்த போதிலும் கூட 65,22,147(79.84%) வாக்குகளை செல்லுபடியான வாக்குகளாக இருந்தன. யாப்பு விதிகளுக்கிணங்க சனாதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கூடியவர் செல்லுபடியான வாக்குகளில் 50%த்துக்கு மேற்பட்டவாக்குகளைப் பெற்றாக வேண்டும். அதாவது இத்தேர்தலில் 32,61,074 வாக்குகளுக்கு மேல் பெறுபவரே சனாதிபதியாக தெரிவு செய்யப்படுவர். திரு J.R. ஜயவர்த்தனா அவர்கள் 34,50,811 வாக்குகளை அதாவது 52.91% வாக்குகளை பெற்றதினால் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதியாக 1983 பெப்பிரவரி 04ம் திகதி மீளவும் சத்தியப்பிரமாணம் செய்து கொண்டார்.

1982 சனாதிபதித்தேர்தலில் 50% மான வாக்குகளை விட(32,61,074) மேலதிகமான 1,89,737 வாக்குகளையும், தேர்தலில் 2ம் இடத்தைப் பெற்ற திரு ஹெக்டர் கொப்பேக்கடுவையை விட 9,02,373 மேலதிக வாக்குகளையும் திரு ஜயவர்த்தனா அவர்கள் பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

இலங்கையின் 2வது சனாதிபதித் தேர்தலுக்கான நியமனப்பத்திரங்கள் 1988 நவம்பர் 10ஆம் திகதி காலை 9.00 மணி முதல் 11 மணி வரை கொழும்பு மாநகரசபை மண்டபத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமென தேர்தல் ஆணையாளர் திரு சந்திரானந்த டி சில்வா அவர்களினால் அறிவிக்கப்பட்டது.

இதற்கிணங்க 3 அபேட்சகர்கள் தமது வேட்புமனுக்களைத் தாக்கல் செய்தனர்.

- 1) திரு ரணசிங்க பிரேமதாச (ஐக்கியதேசியக் கட்சி)
- 2) திருமதி சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்க (ஸ்ரீலகந்திரக்கட்சி)
- 3) திரு ஓஸி அபயகுணவர்த்தனா (ஸ்ரீலங்கா மக்கள் கட்சி)

தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளினால் வடக்கு-கிழக்கு பகுதிகளில் நடாத்தப்பட்டு வந்த யுத்தத்தினாலும், தென்பகுதியில் மக்கள் விடுதலை முன்னணி(JVP) யினரால் நடாத்தப்பட்டு வந்த கலவரங்களினாலும் தேசத்திலே ஓர் அமைதியற்ற சூழ்நிலையே இடம் பெற்றுவந்ததெனலாம்.

பல ஆண்டுகளாக வடக்குப்பகுதியிலும், 1987 இலங்கை -இந்திய ஒப்பந்தத்தை அடுத்து தென்பகுதியிலும் வன்முறைகள் தொடர்ந்துகொண்டிருந்தன. இருப்பினும் 88இல் நடைபெற்ற மாகாணசபைத்தேர்தல்கள் பிரச்சினைகளின் மத்தியிலேனும் நடாத்தமுடிந்தமையினால் ஜனாதிபதித்தேர்தலையும், தொடர்ந்து பொதுத்தேர்தலையும் நடாத்துவதில் அரசு உறுதியாகச் செயற்பட்டது (மறுபுறமாக யாப்பு விதிகளின்படி ஜனாதிபதியினதும், பாராளுமன்றத்தினதும் பதவிக்காலங்களை நீடிக்க முடியாத நிலையும் இருந்தது)

1988ம் ஆண்டின் இறுதி அரைப்பகுதிகளில் நிலைமை மிகமிக மோசமான முறையிலே இருந்தது. மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கை நிலை பெரும்பாதிப்புக்குள்ளாகியிருந்தது. போக்குவரத்து, தபால், தந்தித்தொலைத்தொடர்புகள் சீர்குலைந்தன. அடிக்கடி தூண்டப்பட்ட வேலை நிறுத்தங்கள், ஹர்த்தால் நடவடிக்கைகள், அரசாங்கத்தினாலும், தீவிரவாதிகளினாலும் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஊரடங்கு உத்தரவுகள் அரசாங்க இயந்திரத்தை ஸ்தம்பிதமடையச் செய்திருந்தன. இலங்கை பூராவும் மக்கள் மத்தியில் ஒருவித நம்பிக்கையற்ற நிலையையே காணமுடிந்தது.

1988-டிசம்பர் 19ம் திகதியன்று தேர்தல் நடைபெறுமென அறிவிக்கப்பட்டபோதிலும் கூட, தேர்தலை நடாத்துவதில் அரசாங்கமும் பாரிய இடர்பாடுகளை எதிர்நோக்கியது. தேர்தல் அதிகாரிகளை சில வாக்கெடுப்பு நிலையங்களுக்கு அனுப்ப முடியாத நிலை கூட ஏற்பட்டன. மறுபுறமாக பல பகுதிகளில் வாக்காளர்களும் அச்சுறுத்தப்பட்டனர். வாக்களிக்கச்சென்றால் கொலை செய்யப்படுவர் என்ற பகிரங்க அறிவித்தல்களும் விடுக்கப்பட்டன.

பொலிஸ் அறிக்கைகளின் படி ஜனாதிபதித்தேர்தலுக்கு நியமனப்பத்திரம் கோரப்பட்ட தினத்தில் இருந்து தேர்தல் நடைபெற்ற திகதி வரை 500க்கு மேற்பட்ட கொலைச்சம்பவங்கள் இடம்பெற்றுள்ளதைக் காணமுடிகின்றது. இவர்களுள் மாகாணசபை உறுப்பினர்கள் நால்வரும், அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் மூவரும், 360க்கு மேற்பட்ட பொதுமக்களும் கொலை செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

ஆர்.துடன் 100க்கு மேற்பட்ட காவல், பாதுகாப்பு படையினரும் கொலை செய்யப்பட்டனர். இக்காலகட்டத்தில் நாளொன்றுக்கு சராசரியாக 12கொலைகள் இடம்பெற்றதாக அரசாங்கப் புள்ளி விபரங்கள் தெரிவிக்கின்றன.

இலங்கை அரசியல் வரலாற்றிலே இதுவரை நிகழாத நிகழ்வாக சில வாக்கெடுப்பு நிலையங்களுக்கு ஒரு தேர்தல் அதிகாரியையாவது அனுப்பிக்கொள்ள முடியவில்லை. உதாரணமாக மொனராகலை தேர்தல் மாவட்டத்தில் 49 வாக்களிப்பு நிலையங்களில் இந்நிலை ஏற்பட்டதுடன் வாக்கெடுப்பு ஆரம்பிக்கப்பட்ட பின் ஏற்பட்ட துப்பாக்கிச் சூட்டுச் சம்பவங்களினால் ஒரு வாக்களிப்பு நிலையத்தில் கடமைக்குச் சென்ற அதிகாரிகளினால் கடமையாற்றக் கூடிய வாய்ப்பு உருவாக வில்லை. இதனால் 50 வாக்கெடுப்பு நிலையங்களையும் இரத்துச் செய்யும் நிலை தேர்தல் ஆணையாளருக்கு ஏற்பட்டது. போக்குவரத்து சீர்குலைவுக் காரணங்களினால் 800 வாக்கெடுப்புநிலையங்களில் வாக்களிப்பு நீண்டநேரம் தாமதித்தே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

கருத்துறை, கண்டி, மாத்தளை, காலி, மாத்தறை, ஹம்பந்தோட்ட, மட்டக்களப்பு, திருகோணமலை, குருனாகலை, அனுராதபுரம், பொலநறுவை, பதுளை, மொனராகலை ஆகிய தேர்தல் மாவட்டங்களில் 207 வாக்களிப்பு நிலையங்களில் ஒரு வாக்காவது பதியப்படாததையும், கருத்துறை, கண்டி, மாத்தளை, காலி, மாத்தறை, ஹம்பந்தோட்ட, மட்டக்களப்பு, திருகோணமலை, குருனாகலை, அனுராதபுரம், பொலநறுவை, பதுளை, மொனராகலை, இரத்தினபுரி, கேகாலை ஆகிய மாவட்டங்களில் 375 வாக்களிப்பு நிலையங்களில் 100க்கும் குறைவான வாக்குகள் பதிவாகியுள்ளதையும் தேர்தல் ஆணையாளரின் அறிக்கை மூலமாகக் காணமுடிகின்றது.

இத்தகைய சூழ்நிலைகளில் 1988 டிசம்பர் 19ம் திகதி நடைபெற்ற இரண்டாவது ஜனாதிபதித்தேர்தலில் அகில இலங்கை ரீதியாக வாக்களிக்கத்தகுதி பெற்றிருந்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 93,75,742 ஆகும். இவர்களுள் 51,86,223 (55.32%)வாக்காளர்கள் வாக்களித்த போதிலும் கூட 50,94,778 வாக்குகளே செல்லுபடியான வாக்குகளாக இருந்தன. யாப்பு விதிகளுக்கு இணங்க சனாதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படக் கூடியவர் செல்லுபடியான வாக்குகளில் 50%த்துக்கு மேற்பட்ட வாக்குகளைப் பெற்றாகவேண்டும். அதாவது இத் தேர்தலில் 25,47,389 வாக்குகளுக்கு மேல் பெறுபவரே சனாதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார். திரு ஆர். பிரேமதாச அவர்கள் 25,69,199வாக்குகளை அதாவது 50.43%வாக்குகளைப் பெற்றதினால் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரண்டாவது நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதியாக 1989.01.02ம் திகதி பதவியேற்றானம் செய்து கொண்டார்.

1988 சனாதிபதித் தேர்தலில் 50%மான வாக்குகளை விட (25,47,389)மேலதிகமாக 21,810 வாக்குகளையும், தேர்தலில் 2ம் இடத்தைப்

பெற்ற திருமதி சிரிமாவோ பண்டார நாயக்காவை விட 2,79,339 மேலதிக வாக்குகளையும் திரு பிரேமதாச பெற்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

சனாதிபதித் தேர்தல் ஆட்சேபணை மனு

2வதுசனாதிபதித் தேர்தல் முடிவுகள் வெளியாகி 19 நாட்களின் பின்னர் ஸ்ரீலக்ஷ்சி வேட்பாளர் திருமதி பண்டாரநாயக்கா அவர்கள் தேர்தல் முடிவினை ஆட்சேபித்து இலக்கம் 1/89 கொண்ட தேர்தல் ஆட்சேபணை மனுவொன்றைத் தாக்கல் செய்தார்.

1989.06.19ம் திகதியன்று விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட இம் மனுவானது சுமார் 3 வருடங்களும் 11 மாதங்களும் உயர் நீதி மன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்டு 1992.09.01ம் திகதி தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. பிரதம நீதியரசர் திரு ஜி.பி.எஸ்.த சில்வா மற்றும் உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர்கள் திரு.பி.இராமநாதன், திரு.எஸ்.பி.குணவர்த்தனா, திரு.பி.ஆர்.பி.பெரேரா, மற்றும் திரு.ஏ.எஸ். விஜேதுங்க ஆகியோர் தேர்தல் ஆட்சேபணை மனுவை தள்ளுபடி செய்ததுடன் ஜனாதிபதித்தேர்வு சரியானதென தீர்ப்பு வழங்கினர்.

குற்றப்பிரேரணை

ஜனாதிபதித் தேர்தல் ஆட்சேபணை மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதையடுத்து ஜனாதிபதியின் செயற்பாடுகளுக்கு சவால் விடுக்கும் வகையில் எதிர்க்கட்சியாலும், ஆளும்கட்சியில் பிரேமதாசா செயற்பாடுகளுக்கு ஆதரவு தெரிவிக்காத சில பிரதிநிதிகளினாலும் கையொப்பமிடப்பட்ட குற்றப்பிரேரணை யொன்று 1991 ஆகஸ்ட் 28ம் திகதி பாராளுமன்றச் சபாநாயகரிடம் கையளிக்கப் பட்டது. இலங்கை அரசியல் வரலாற்றில் சனாதிபதியொருவருக்கு எதிராகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முதலாவது குற்றப் பிரேரணை இதுவாகும்

1978ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் 38ம் உறுப்புரை 2ம் பந்தி சனாதிபதிக்கெதிரான குற்றப்பிரேரணையைக் கொண்டு வரக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களாகப் பின்வரும் காரணிகளை வரையறைசெய்கின்றது.

- அ) அரசியலமைப்பினை வேண்டுமென்றே மீறிய குற்றம்.
- ஆ) தேசத்துரோகம் புரிந்த குற்றம்.
- இ) இலஞ்சம் பெற்ற குற்றம்.
- ஈ) தமது பதவிக்குரிய அதிகாரங்களைத் துர்ப்பிரயோகம் செய்தமையை உள்ளடக்கிய துர்நடத்தைக்கான அல்லது ஊழலுக்கான குற்றம்.
- உ) ஒழுக்கக்கேட்டை உட்படுத்தும், ஏதேனும் சட்டத்தின் கீழான ஏதேனும் தவறு.

1991 ஆகஸ்ட் 23ம் திகதி சபாநாயகருக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட குற்றப்பிரேரணையில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியைச் சேர்ந்த (பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், அமைச்சர்களும்) 49 பிரதிநிதிகளும், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த 78 பாராளுமன்றப் பிரதிநிதிகளும் கையொப்பமிட்டதாகக் கூறப்படுகின்றது. (இத்தகவல் 1991 செப்டெம்பர் 09ம் திகதி கூட்டப்பட்ட பத்திரிகையாளர் மாநாடொன்றில் திரு லலித் அத்துலத்து முதலி அவர்களினால் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது) திரு லலித் அத்துலத்து முதலி, திரு காமினி திஸாநாயக்க, திரு ஜீனம் பிரேமசந்திர ஆகிய ஆளும்கட்சி அமைச்சர்கள் இக்குற்றப்பிரேரணைக்கு மூல காரணமாக இருந்தவர்களாகவும் கூறப்படுகின்றது.

இக்குற்றப் பிரேரணையின் எதிரொலியாக பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடர் சனாதிபதி அவர்களினால் அவசரமாக ஒத்திவைக்கப்பட்டது. இவ்வாறு ஒத்திவைக்கப்பட்ட பாராளுமன்றத்தின் புதிய கூட்டத்தொடர் 1991 செப்டம்பர் 24ம் திகதி செவ்வாய்கிழமை முய10.45 மணிக்கு மீண்டும் கூட்டப்பட்டது.

புதிய கூட்டத்தொடரை ஆரம்பித்து சனாதிபதி உரை நிகழ்த்துகையில் எதிர்க்கட்சிப் பிரதிநிதிகள் உரைக்குச் செவிமடுக்காமல் கூக்குரலிட்டனர் பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடர் ஒன்றினை ஆரம்பித்து வைக்குமுடிகமாக சனாதிபதியொருவரினால் நிகழ்த்தப்பட்ட உரை குழப்பமிகு ஒரு சூழ்நிலையின் மத்தியில் நிகழ்த்தப்பட்ட முதல் சந்தர்ப்பம் இதுவாகும்.

சுமார் 42 நாட்கள் நீடித்த சனாதிபதிக்கெதிரான குற்றப்பிரேரணை பற்றிய நிலைப்பாடுகள் முடிவுக்கு கொண்டுவரப்பட்டன. குற்றப்பிரேரணையில் கையொப்பமிடப்பட்டுள்ள கையொப்பங்களில் செல்லுபடியாகக் கூடிய கையொப்பங்கள் குறைவாக உள்ளதாகையால் தமக்கு யாப்பு விதிகளுக்கிணங்க மேலதிகமாக நடவடிக்கை எடுக்கமுடியாதென சபாநாயகர் அல்ஹாஜ் எம்.எச் மொஹம்மட் அவர்களினால் 1991 அக்டோபர் 08ம் திகதி பாராளுமன்றம் கூட்டப்பட்டபோது அறிவித்ததையடுத்து குற்றப்பிரேரணை கைவிடப்பட்டது.

சனாதிபதிப்பதவி வெற்றிடமாதல்

நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட சனாதிபதிப்பதவி அவரது பதவிக்காலம் முடிவதற்கு முன்னர் வறிகாசினால் அடுத்து வரும் சனாதிபதியைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் இலங்கைச் சனநாயக சோசலிஸக் குடியரசு அரசியலமைப்பில் 37ஆம் உறுப்புரை, 40ஆம் உறுப்புரை, போன்றவற்றிலும் 1981ஆம் ஆண்டு இரண்டாம் இலக்க சனாதிபதியைத் தெரிவு செய்வது

தொடர்பான(விசேட ஏற்பாடு) சட்ட மூலத்தின் மூலமும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

1993 மே மாதம் முதலாம் திகதி ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் மே தின கூட்ட நிகழ்ச்சிகளை ஒழுங்கு செய்து கொண்டிருக்கையில் நண்பகல் 12.48 மணியளவில் கொழும்பு ஆமர் வீதி பொலிஸ் நிலையத்திற்கு முன்னாலுள்ள சந்தியில் இடம்பெற்ற குண்டுவெடிப்பினால் இலங்கையின் இரண்டாவது நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதி திரு ரணசிங்க பிரேமதாச அவர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டார்.

இலங்கை சனாதிபதி அவர்களின் மறைவை அடுத்து அரசியலமைப்பின் 37(2),40(1)(இ) உறுப்புரைகளுக்கமைய 1993 மே முதலாம் திகதி இலங்கையின் முதலமைச்சராக இருந்த திரு விஜேதுங்க முதியான்சவாகே டிங்கிரி பண்டா விஜேதுங்க அவர்கள் பதில் சனாதிபதியாகப் பதவிப் பரிமாணம் செய்து கொண்டார்.

அரசியலமைப்பின் படி பதில் சனாதிபதி ஒருவருக்கு ஒரு மாதம் மட்டுமே கடமையாற்ற முடியும். இதற்கிடையில் 40ம் உறுப்புரைப்படி பாராளுமன்றம் தமது உறுப்பினர் ஒருவரை சனாதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். இவ்வாறான நிலையில் சனாதிபதியைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான வழிமுறைகள் 1981 இரண்டாம் இலக்க சனாதிபதியைத் தெரிவு செய்வது தொடர்பான (விசேட ஏற்பாடு) பாராளுமன்றச் சட்ட மூலத்தில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

“சனாதிபதிப் பதவி வெற்றிடமாகி மூன்று தினங்களுக்குள் பாராளுமன்றம் கூட்டப்படுதல் வேண்டும். இவ்வாறு பாராளுமன்றம் கூட்டப்பட்டதும் 48 மணி நேரத்திற்குள் பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகத்தின் விசேட பிரகடனத்தின்படி சனாதிபதி பதவிக்கான வேட்பு மனுக்கள் (பாராளுமன்ற அங்கத்தவர்களிடமிருந்து) கோரப்படுவதுடன், வேட்புமனு பெறும் காலம், நேரம் என்பனவும் அறிவிக்கப்படுதல் வேண்டும்.

பாராளுமன்றத்தினுள் சனாதிபதியைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான தேர்தலை நடாத்துவதற்குப் பொறுப்பாக பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகமே இருப்பார்.

இத்தகைய தேர்தலின்போது கடைப்பிடிக்கப்படும் ஒழுங்கு முறை சாதாரண தேர்தல் முறைகளை ஒத்ததாகும். வேட்புமனு கோரப்படுதல் எனும்போது இங்கு வேட்பாளரின் அனுமதியுடன் ஒரு அங்கத்தவர் அவரின் பெயரைப் பிரேரித்து மற்றொருவர் ஆமோதிக்க வேண்டும். எதிர்ப்போட்டிகள் இல்லாதிருப்பின் பிரேரிக்கப்பட்ட வேட்பாளர் ஏகமனதாக இலங்கையின் அடுத்து நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார் என பாராளுமன்றச்

செயலாளர் நாயகம் அறிவிப்பார். அதையடுத்து சனாதிபதி உயர்நீதிமன்ற நீதியரசர் முன்னிலையில் பதவிப்பிரமாணம் செய்து ஏற்கனவே பதவி வறிதான சனாதிபதியின் பதவிக் காலத்தில் முடிவுறாதெஞ்சியுள்ள காலகட்டத்திற்கு சனாதிபதியாகப் பதவியேற்றுக் கொள்வார்.

இதன்படி 1993-05-07ம் திகதி பாராளுமன்றம் கூட்டப்பட்டபோது பதில் சனாதிபதி திரு D.B விஜயதுங்க அவர்களின் பெயர் முன் மொழியப்பட்டு(திரு விஜயபால மெண்டிஸ் முன் மொழிந்தார்) வழிமொழியப் பட்டு(திரு A.C.S ஹமீட் வழிமொழிந்தார்) எதிர்ப்பிரேரணைகள் இல்லாதிருந்தமையினால் சனாதிபதியாக ஏகமனதாக தெரிவு செய்யப்பட்டார். இவரின் பதவிக் காலம் 1995-01-02 உடன் முடிவடையும்(1989-01-02ம் திகதியன்று திரு ரணசிங்க பிரேமதாச பதவியேற்றமை குறிப்பிடத்தக்கது. முன்னைய சனாதிபதியின் பதவிக் காலம் முடிவடைவது 1995-01-02 இல் ஆகும்)

முன்றாவது சனாதிபதித்தேர்தல்

முன்றாவது சனாதிபதித் தேர்தலுக்கான வேட்புமனுக்கள் 1994 அக்டோபர் மாதம் 07ம் திகதி ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமெனவும், 1994 நவம்பர் மாதம் 09ம் திகதி தேர்தல் நடைபெறுமெனவும் உத்தியோகபூர்வமான அறிவித்தல் சனாதிபதி திரு விஜயதுங்க அவர்களின் பணிப்புரையின் படி தேர்தல் ஆணையாளர் திரு ஆர்கே. சந்திரானந்த டி சிவா அவர்களினால் 1994 செப்டம்பர் 17ம் திகதி விடுக்கப்பட்டது.

இந்த அறிவித்தலின்படி ஸ்ரீலங்கா சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் நான்காவது நிறைவேற்று அக்காரணிக் சனாதிபதியைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான முன்றாவது சனாதிபதித் தேர்தலில் பின்வரு (1) அபேட்சகர்கள் நியமணப்பத்திரங்களைத் தாக்கல் செய்தனர்.

1. திருமதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரசுவாங்க (பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி)
2. திரு நிஷாட் கலப்பதி (ஸ்ரீலங்கா முற்போக்கு முன்னணி)
3. திரு காயினி திசாநாயக்கா (ஐக்கிய தேசியக்கட்சி)
4. திரு ஏ கே ரணசிங்க (சுயேட்சை)
5. திரு ஹரிச்சந்திர விஜேதுங்க (சிங்களே மகாசம்மத யூபுத்திர பக்ஷை)
6. திரு ஹட்சன் சமரசிங்க (சுயேட்சை)

தேர்தலின் போது இவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட சின்னங்கள் முறையே:

- 1 நாகாலி
- 2 மலர்ச்சாடி
- 3 யானை
- 4 அன்னப்பறவை
- 5 விமானம்
- 6 மேசை

நியமணப்பத்திரம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதிலிருந்து தேர்தல் நடைபெறும் தினம் வரை முக்கிய நிகழ்வுகள்

1 அபேட்சகர் கொடை

தேர்தல் பிரசாரங்களில் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருந்த திரு காயினி திசாநாயக்கா அவர்கள் 1994 அக்டோபர் 23ம் திகதி நள்ளிரவு 12.17 அளவில் கொடும்பு தொடலன்க (பாலத்தோட்டை) நாகலகம் வீதியில் அமைந்துள்ள பொதுச் சந்தை மைதானத்தில் நடைபெற்ற பிரசாரக் கூட்டமொன்றில் உரையாற்றிவட்டு தமது இருக்கையை நோக்கி செங்கையில் இடம்பெற்ற குண்டு வெடிப்பினால் கொடை செய்யப்பட்டார். இக்குண்டு வெடிப்பின் போது மூன்று குழந்தைகளுக்குத் தந்தையான 52 வயது மிக்க திரு காயினி திசாநாயக்காவின், ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் செயலாளர் நாயகம் டாக்டர் காயினி விஜேசேகர, முன்னாள் அமைச்சர்களான திரு வீரசிங்க மல்லியராட்சி, திரு ஜி. எம் பிரேமசந்திர உட்பட சுமார் 62 மனித உயிர்கள் பலியாக்கப்பட்டன (பலத்த காயங்களுக்கு உட்பட்டு கொடும்பு வைத்தியசாலையில் சிகிச்சைபெற்றுவந்தவரும் இவர்களாவது சனாதிபதித்தேர்தலில் ஸ்ரீலங்கா மக்கள் கட்சியின் சார்பில் போட்டியிட்டவரும் ஸ்ரீலங்கா மக்கள் கட்சியின் தலைவரும், முன்னைய மெல்மகானா எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியின் தேசியப்பட்டியல் பாராளுமன்ற உறுப்பினரான திரு லாமி அபேகுணவர்த்தனா அவர்கள் 1994 நவம்பர் 09ம் திகதி காலமானார்) இத்துக்கமரான சம்பவத்தையடுத்து சனாதிபதியைத் தேர்ந்தெடுத்தல் தொடர்பான 1981ம் ஆண்டு 15ம் இலக்க பாராளுமன்ற சட்டமூலத்தின் 22ம் உறுப்புளாயின் (1), (2), (3) உட்பிரிவுகளுக்கையே மூன்று தினங்களுக்குள் சனாதிபதி வேட்பாளர் ஒருவரை நியமிக்குமாறு தேர்தல் ஆணையாளர் 1994 அக்டோபர் 24ம் திகதி ஐக்கிய தேசியக்கட்சியைக் கேட்டுக்கொண்டார்.

இதையடுத்து 1994 அக்டோபர் மாதம் 25ம் திகதி சனாதிபதி திரு பி விஜயதுங்க தலைமையில் ஸ்ரீ ஜயவர்த்தனாபுர கோட்டையில் அமைந்துள்ள கட்சியின் தலைமையகமாகான "சிகிகோத்" வில் அவசரக்கூட்டமொன்று பிப் 4.30 மணிக்கு கூட்டப்பட்டது.

கட்சியின் 42 பிரதானிகள் கண்டுபிடிக்க இடம் கிடைத்தது. சனாதிபதி அபேட்சகர்களாக திரு காமனி திசாநாயக்கா அவர்களின் மனைவியான திருமதி வஜிரா சிரிமனி திசாநாயக்கா அவர்களின் பெயரும், முன்னைய பிரதம மந்திரி திரு ரவிக் விக்கிரமசிங்க அவர்களின் பெயரும் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டன.

இரண்டு பெயர்கள் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டமையினால் ஏற்பட்ட வாதம் பிரதிவாதங்களையடுத்து சனாதிபதி வேட்பாளரைத் தீர்மானிக்கும் பொறுப்பு ஒரு விசேடக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டது. இந்த விசேடக் கமிட்டியில் தலைவராக டி. பி. விஜேநாயக்க, மற்றும் உறுப்பினர்களாகத் திருவாளர்கள் விஜேபால மென்னன், பெய்லன்செரிரா, எம் எச் மொகமட் டிரிபாள், பெர்னான்டோ, டி.என். ஸ்ரீமதி கசித் முனசிங்க தஹம் விமலசேன, அனுராதா நாயக்கா, ஹெரல்ட் ஹேரத், ஹென்ரி ஜயமஹ, கே என் சோக்ஷி ஆகிய பன்னிரண்டு உறுப்பினர்கள் இடம்பெற்றனர்.

இவ்விசேடக் குழு திருமதி வஜிரா சிரிமனி திசாநாயக்காவை சனாதிபதி வேட்பாளராக நிறுத்துவது எனத் தீர்மானித்ததுடன் இத்தீர்மானத்தை கட்சியின் நிர்வாகக் குழு ஏகமனதாக அனுமதித்துள்ளதேன கொடும்பு-7, ஸ்ரீமத் மாக்கல் பெர்னான்டோ மாவத்தையில் அமைந்துள்ள எதிர்க்கட்சித்தலைவர் காநியாலத்தின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு கசித் முனசிங்க அவர்களினால் 1994 10 26ம் திகதி காவலில் கூட்டப்பட்ட பத்திரிகையாளர் மகாநாட்டில் அறிவிக்கப்பட்டது.

இதையடுத்து இம்முடிவினை கட்சியின் தற்காலிக செயலாளர் திரு தஹம் விமலசேனா அவர்களினால் அதேதினத்தில் தேர்தல் ஆணையாளர் அவர்களுக்கும் அறிவிக்கப்பட்டது.

1981ம் ஆண்டு 15ம் இலக்க பாராளுமன்ற சட்டமுறத்தின் 22 (2) உறுப்புரைமீன்படி தேர்தல் ஆணையாளர் பெற்றுள்ள அதிகாரங்களுக்கமைய திருமதி வஜிரா ஸ்ரீமனி திசாநாயக்கா அவர்கள் ஐக்கியதேசியக் கட்சியின் வேட்பாளராக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டார். இந்த உத்தியோக பூர்வமான அறிவித்தல் 1994 ஓக்டோபர் 27ம் திகதி தேர்தல் ஆணையாளரினால் விடுக்கப்பட்டது. அத்துடன் திட்டமிட்ட படி 1994 நவம்பர் 09ம் திகதி நாடுபூராவும் காவலில் 700 மணி தொடக்கம் 400 மணி வரை தேர்தல் நடாத்தப்படுமெனவும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

2) அபேட்சகர்கள் போட்டியிலிருந்து விலகிக்கொள்ளல்

முன்னாவு சனாதிபதி தேர்தலில் அபேட்சகர் திரு நஹால் கல்பதி அவர்கள் போட்டியிலிருந்து விலகிக் கொண்டமை இத்தேர்தலின் மற்றுமொரு முக்கிய சம்பவமாகும்.

நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க, அநாவது தனிஅதிகாரமிக்க சனாதிபதித்துவமுறை ஒழிக்கப்படுமெனவும், அதேநேரம் தனிப்பட்ட ஒரு நபருக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படுவதைத் தடுத்தது பாராளுமன்றத்துக்கும் யூனியோனியம் சோஷலிசக் கூடிய ஒரு நிர்வாக முறை அறிமுகப்படுமெனவும், பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வேட்பாளரும், பிரதம மந்திரியுமான திருமதி சந்திரிகா குமாரதாங்கா அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வகையில் மக்களுக்கு உறுதியளித்து எடுத்துமுடமாக அறிவிப்பாயின் தான் போட்டியிலிருந்து விலகிக் கொள்வதாக ஸ்ரீலங்கா முற்போக்கு முன்னணி வேட்பாளர் திரு நிஷாட் கல்பதி அவர்கள் 1994-10-20ம் திகதியன்று பொதுசனத்தொடர்பு சாதனங்களினூடாக பகிரங்கமாக அறிவித்தல் விடுத்தார்.

இந்த சவாலை திருமதி சந்திரிகா குமாரதாங்கா அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார். 1995ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 15ம் திகதிக்கு தற்போதைய அரசியலமைப்பு மாற்றியமைக்கப்படுமெனவும், மாற்றியமைக்கப்படும் அரசியலமைப்பின் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட சனாதிபதியுடைய ஒழிக்கப்படுமெனவும் 1994-10-21ம் திகதி இலங்கை ரூபவாழினியில் இடம்பெற்ற ஒரு விசேடக் பேட்டியில் குறிப்பிட்டிருந்தார்.

1994 10 19ம் திகதி பதுளை சேனாநாயக்கா விளையாட்டரங்கில் நடைபெற்ற பொதுக்கூட்டமொன்றில் நிறைவேற்று அதிகாரமிக்க சனாதிபதியுடைய ஒழிக்கப்படுமெனவும் அவசியத்தை விரிவான முறையில் இவர் விளக்கினார்.

சந்திரிகா குமாரதாங்காவின் இந்நிலைப்பாட்டால் திருப்தியடைந்த கல்பதி அவர்கள் 1994-10-27ம் திகதி யன்று தான் போட்டியிலிருந்து விலகிக் கொள்வதாக அறிவித்தல் விடுத்தார்.



ஒரே பார்வையில்

இலங்கையில் சனாதிபதித் தேர்தல் முடிவுகள்

இலங்கையில் இதுகாலவரை நடைபெற்ற 3 சனாதிபதித் தேர்தல் முடிவுகளும் மாகாணரீதியில் கீழே தொகுத்துரைப்பட்டுள்ளன.

மேல்மாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	கொழும்பு மாவட்டம்	கம்பஹா மாவட்டம்	களுத்தறை மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	4,36,290 (57.71%)	3,65,838 (52.50%)	2,11,592 (50.15%)
ஹெக்டர் கொப்பேகடுவை (SLFP)	2,76,476 (36.57%)	3,01,808 (43.31%)	1,85,874 (44.06%)
ரோஹன விஜேவீர (JVP)	28,580 (3.78%)	23,701 (3.40%)	14,499 (3.44%)
குமாரபொன்னம்பலம் (TC)	3,022 (0.40%)	534 (0.08%)	443 (0.11%)
கொல்வினி ஆர்.டி.சிவ்வா (LSSP)	9,655 (1.28%)	3,835 (0.55%)	8,613 (2.04%)
வாகதேவ நாணயக்கார (NSSP)	2,008 (0.26%)	1,122 (0.16%)	871 (0.20%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	9,72,196	8,35,265	4,99,215
செல்லுபடியான வாக்குகள்	7,56,031 (99.06%)	6,96,838 (99.15%)	4,21,892 (99.03%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	7,990 (1.04%)	5,992 (0.85%)	4,548 (1.07%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	7,64,021 (78.59%)	7,02,830 (84.14%)	4,26,440 (85.42%)

1வது சனாதிபதித் தேர்தலில் கொழும்பு, கம்பஹா, களுத்துறை ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களிலும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி 50% த்துக்கும் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டியது.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	கொழும்பு மாவட்டம்	கம்பஹா மாவட்டம்	களுத்தறை மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	3,61,337 (49.14%)	3,50,092 (48.08%)	1,69,510 (46.74%)
சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்க (SLFP)	3,39,958 (46.23%)	3,55,553 (48.83%)	1,79,761 (49.57%)
ஓஸி- அபேகுணவர்தனா (SLMP)	34,020 (4.63%)	22,467 (3.09%)	13,375 (3.69%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	10,88,780	9,69,735	5,70,118
செல்லுபடியான வாக்குகள்	7,35,315	7,28,112	3,62,646
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	11,295 (1.51%)	10,054 (1.36%)	6,537 (1.77%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	7,46,610 (68.57%)	7,38,166 (76.12%)	3,69,183 (64.76%)

இரண்டாவது சனாதிபதித் தேர்தலில் கம்பஹா, களுத்துறை இரண்டு தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் திருமதி சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்கா வெற்றியீட்டியிருந்தார். கொழும்பு மாவட்டத்தின் வெற்றி திரு ரணசிங்க பிரேமதாசாவுக்குக் கிடைத்திருந்தது.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	கொழும்பு மாவட்டம்	கம்பஹா மாவட்டம்	களுத்தறை மாவட்டம்
சந்திரிகா குமாரணத்தங்க (P.A)	5,57,708 (64.82%)	5,50,654 (64.74%)	2,95,686 (61.47%)
நிகால்கலப்பதி (SLPF)	1,819 (0.21%)	1,832 (0.22%)	1,388 (0.29%)
வஜ்ஜிமா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா (UNP)	2,88,741 (33.56%)	2,88,608 (33.93%)	1,78,466 (37.10%)
எ.ஜே. ரணசிங்க (சமீட்சை1)	3,533 (0.41%)	2,711 (0.32%)	1,398 (0.39%)
ஹரிசந்திர விஜேதங்க (SMBPP)	6,059 (0.70%)	3,694 (0.43%)	1,868 (0.39%)

ஹட்சன் சமரசிங்க (சமீட்சை)	2,526 (0.29%)	3,019 (0.35%)	2,213 (0.46%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	12,35,959	11,40,808	6,46,199
செல்லுபடியான வாக்குகள்	8,60,386 (98.17%)	8,50,518 (98.48%)	4,81,019 (98.50%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	16,060 (1.83%)	13,137 (1.52%)	7,309 (1.50%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	8,76,446 (70.91%)	8,63,655 (75.71%)	4,88,328 (75.57%)

கோடும்பு கம்பனா, கனத்தலை ஆகிய இன்று மாவட்டங்களிலும் 60% த்துக்கு அதிகமான வாக்குகள் பெறுவது சர்க்கார் இன்னணி அபேட்சகர் திருமதி சந்திரிக்கா குமாரனதுங்க அளிக்களுக்கே கிடைத்திருந்தது. அநாவது மீட மாகாணத்தின் 63.68% வாக்காளிகள் பெறுவது சர்க்கார் இன்னணிக்கே வாக்களித்திருந்தனர்.

மத்திய மாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	கண் டி மாவட்டம்	மாத்தளை மாவட்டம்	நவரெலியா மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜாவிதா (UNP)	2,89,621 (59.82%)	94,031 (58.11%)	1,09,017 (63.10%)
ஹெக்டர் கோப்பேசுடுவை (SLFP)	1,78,493 (36.87%)	59,299 (36.66%)	57,093 (33.05%)
ரோஷன விஜேவர் (JVP)	12,493 (2.58%)	7,169 (4.43%)	4,069 (2.35%)
குமாரியொன்னம்பலம் (TC)	562 (0.12%)	253 (0.16%)	558 (0.32%)
கொவ்வின் ஆர்.டி.சிவ்வா (LSSP)	2,256 (0.46%)	866 (0.54%)	1,201 (0.70%)
வாகதேவ நாயக்கர் (NSSP)	718 (0.15%)	196 (0.12%)	831 (0.48%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	5,64,767	1,87,276	2,01,878
செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,84,143 (99.04%)	1,61,814 (99.13%)	1,72,769 (98.83%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4702 (0.96%)	1,414 (0.87%)	2,048 (1.17%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,88,845 (86.6%)	1,63,228 (87.1%)	1,74,817 (86.6%)

இந்நேரத்தில் கண்டி, மாத்தளை, நுவரெலியா ஆகிய இன்று மாவட்டங்களிலும் 58% க்கும் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டியது.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	கண் டி மாவட்டம்	மாத்தளை மாவட்டம்	நவரெலியா மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	2,34,124 (54.88%)	37,007 (57.85%)	1,12,135 (62.15%)
சிரிமாவோ பண்டார நாயக்கா (SLFP)	1,86,187 (43.65%)	25,825 (40.38%)	64,907 (35.98%)
ஒலி- அபேருணவர்த்தனா (SLMP)	6,266 (1.47%)	1,135 (1.77%)	3,371 (1.87%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	6,28,240	2,14,938	2,29,769
செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,26,577 (98.57%)	63,967 (98.29%)	1,80,413 (98.19%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	6,167 (1.43%)	1,110 (1.71%)	3,320 (1.81%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,32,744 (68.88%)	65,077 (30.28%)	1,83,733 (79.96%)

இந்நேரத்தில் கண்டி, மாத்தளை, நுவரெலியா ஆகிய 3 மாவட்டங்களிலும் சர்க்கார் தேசியக்கட்சி 50% த்துக்கு அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டியது.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	கண் டி மாவட்டம்	மாத்தளை மாவட்டம்	நவரெலியா மாவட்டம்
சத்திரிக்கா குமாரனதுங்க (PA)	3,20110 (56.64%)	1,21,449 (60.98%)	1,68,929 (57.14%)
நிறால் கல்ப்பதி (SLPF)	1,370 (0.24%)	680 (0.34%)	1,044 (0.35%)
வஜிர மூர்மதி திராநாயக்கா (UNP)	2,35,519 (41.68%)	73,324 (36.82%)	1,16,928 (39.55%)
ஏ.ஜே.ரணசிங்க கடேட்சை I (0.31%)	1,752 (0.31%)	608 (0.31%)	1,083 (0.37%)
ஹரிச்சந்திர விஜேநதுங்க (SMBPP)	2,618 (0.46%)	992 (0.50%)	1,332 (0.45%)
ஹட்சன் சமரசிங்க கடேட்சை II (0.66%)	3,748 (0.66%)	2,111 (1.06%)	6,314 (2.14%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	7,26,192	2,50,816	3,86,668
செல்லுபடியான வாக்குகள்	5,65,117 (97.55%)	1,99,164 (97.40%)	2,95,630 (96.15%)

நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	14,179 (2.45%)	5,317 (2.60%)	11,840 (3.85%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	5,79,296 (79.77%)	2,04,481 (81.53)	3,07,470 (79.52%)

இத்தேர்தலில் திருமதி சந்திரிக்கா குமாரனாதங்க அவர்கள் கணி, மாத்தறை, நுவலேரியா ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களிலும் 50 சதவீதத்துக்கும் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டினார். மத்தியமாகானத்தில் 58.25 சதவீத வாக்குகள் சந்திரிக்கா குமாரனாதங்கவிற்கு கிடைத்தன.

தென்மாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	காலி மாவட்டம்	மாத்தறை மாவட்டம்	ஹம்பந்தோட்டை மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	2,11,544 (50.23%)	1,64,725 (49.32%)	90,545 (45.90%)
ஹெக்டர் கொப்பேகடுவை (SLFP)	1,80,925 (42.96%)	1,44,587 (43.29%)	76,402 (38.73%)
ரோஹன விஜேவீர (JVP)	20,962 (4.98%)	22,117 (6.63%)	28,835 (14.62%)
குமாரியோன்னம்பலம் (TC)	425 (0.10%)	474 (0.14%)	275 (0.14%)
கொல்வின் ஆர்.டி.சிவ்வா (LSSP)	6,301 (1.50%)	1,571 (0.47%)	877 (0.44%)
வாகதேவ நாயக்கார (NSSP)	981 (0.23%)	509 (0.15%)	344 (0.17%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	5,12,489	3,99,888	2,41,956
செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,21,138 (98.78%)	3,33,983 (99.08%)	1,97,278 (99.09%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	5,198 (1.22%)	3,091 (0.92%)	1,804 (0.91%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,26,336 (83.19%)	3,37,074 (84.29%)	1,99,082 (82.28%)

தென்மாகாணத்தில் காலி, மாத்தறை, ஹம்பந்தோட்டை ஆகிய மூன்று மாவட்டத்திலும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியே வெற்றியீட்டியது. இருப்பினும் மாத்தறை, ஹம்பந்தோட்டை ஆகிய மாவட்டங்களில் 50% த்துக்கும் குறைவான வாக்கினை ஐக்கிய தேசியக் கட்சியினால் பெறமுடிந்தது.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	காலி மாவட்டம்	மாத்தறை மாவட்டம்	ஹம்பந்தோட்டை மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	1,24,912 (44.62%)	45,399 (42.93%)	41,198 (49.62%)
சிபிமாவோ பண்டார நாயக்கா (SLFP)	1,48,615 (53.09%)	57,424 (54.30%)	39,343 (47.39%)
ஒஸி- அபேகுணவர்த்தனா (SLMP)	6,417 (2.29%)	2,922 (2.76%)	2,478 (2.98%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	5,71,303	4,51,934	2,95,180
செல்லுபடியான வாக்குகள்	2,79,944 (98.43%)	1,05,745 (98.14%)	83,019 (95.56%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,461 (1.57%)	2,003 (1.86%)	3,855 (4.44%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,84,405 (49.78%)	1,07,748 (23.84%)	86,874 (29.43%)

இத்தேர்தலில் காலி, மாத்தறை மாவட்டங்களை சிபிமாவோ பண்டார நாயக்கா அவர்களினால் வெற்றிக்கொள்ள முடிந்தது. ஹம்பந்தோட்டை மாவட்டத்தில் பிரேமதாசா வெற்றியீட்டினார். தென்மாகாணத்தில் சராசரியாக 34.35% வாக்குகள் மட்டுமே பதிவானமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	காலி மாவட்டம்	மாத்தறை மாவட்டம்	ஹம்பந்தோட்டை மாவட்டம்
சந்திரிகா குமாரனாதங்க (P.A)	2,85,398 (61.40%)	2,27,865 (64.69%)	1,32,873 (61.52%)
நிகால்கலப்பதி (SLPF)	1,487 (0.32%)	1,397 (0.40%)	1,685 (0.78%)
வஜிரா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா (UNP)	1,73,282 (37.28%)	1,18,224 (33.56%)	77,735 (35.99%)
ஏ.ஜே. ரணசிங்க (கவீதசை1)	1,179 (0.25%)	1,134 (0.32%)	750 (0.35%)
ஹரிச்சந்திர விஜேநாயக்க (SMBPP)	1,584 (0.34%)	1,564 (0.44%)	1,538 (0.71%)

ஹட்சன் சமரசிங்ஹ (சுயேட்சை)	1,885 (0.41%)	2,055 (0.58%)	1,414 (0.65%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	6,32,412	5,03,470	3,26,913
செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,64,815 (98.49%)	3,52,239 (98.40%)	2,15,995 (98.18%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	7,112 (1.51%)	5,731 (1.60%)	4,013 (1.82%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,71,927 (74.62%)	3,57,970 (71.10%)	2,20,008 (67.30%)

காலிமாத்தறை, ஹம்பாந்தோட்டை ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களிலும் 62.53% வாக்குகளைப் பெற்று திருமதி சந்திரிக்கா குமாரணதுங்க அவர்கள் வெற்றியீட்டினார்.

வடமாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	யாழ்ப்பாண மாவட்டம்	வன்னி மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	44,780 (20.54%)	32,834 (46.42%)
ஹெக்டர் கொப்பேகடுவை (SLFP)	77,300 (35.46%)	23,221 (32.83%)
ரோஹன விஜேவிர (JVP)	3,098 (1.42%)	2,286 (3.23%)
குமாரிபொன்னம்பலம் (TC)	87,263 (40.03%)	11,521 (16.29%)
கொல்வின் ஆர்பி.சிவா (LSSP)	3,376 (1.55%)	584 (0.82%)
வாகதேவ நாயகக்கார (NSSP)	2,186 (1.00%)	292 (0.41%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	4,93,705	1,19,093
செல்லுபடியான வாக்குகள்	2,18,003 (95.36%)	70,739 (96.66%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	10,610 (4.64%)	2,447 (3.34%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,28,613 (46.30%)	73,186 (61.5%)

யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் ஐக்கியதேசியக்கட்சி படுதோல்வியை அடைந்தாலும் வன்னி மாவட்டத்தில் ஐக்கியதேசியக்கட்சியே வெற்றியீட்டியது. யாழ் மாவட்டத்தில் குமாரிபொன்னம்பலம் 40.03% வாக்குகளைப் பெற்று முன்னணியில் திகழ்ந்தார்.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	யாழ்ப்பாண மாவட்டம்	வன்னி மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	33,650 (28.03%)	10,580 (55.78%)
சிர்மாவோ பண்டார நாயக்கா (SLFP)	44,197 (36.82%)	4,889 (25.77%)
ஒளி- அபேகுணவரத்தனா (SLMP)	42,198 (35.15%)	3500 (18.45%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	5,91,782	1,42,723
செல்லுபடியான வாக்குகள்	1,20,045 (93.38%)	18,969 (96.40%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	8,517 (6.62%)	708 (3.60%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	1,28,562 (21.72%)	19,677 (13.79%)

யாழ்மாவட்டத்தில் ஹெக்டர் கொப்பேகடுவை, வன்னி மாவட்டத்தில் ரணசிங்க பிரேமதாசவும் வெற்றியீட்டினார். வன்னி மாவட்டத்தில் 13.79% வாக்குகளை அளிக்கப்பட்டமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	யாழ்ப்பாண மாவட்டம்	வன்னி மாவட்டம்
சந்திரிகா குமாரணதுங்க (P.A)	16,934 (96.35%)	33,585 (85.30%)
நிகால்கலப்பதி (SLPF)	25 (0.14%)	118 (0.30%)
வஜிரா ஸ்ரீமதி திசநாயக்கா (UNP)	223 (1.27%)	4,493 (11.41%)
ஏ.ஜே. ரணசிங்க (சுயேட்சை1)	16 (0.09%)	77 (0.20%)
ஹரிச்சந்திர விஜேதங்க (SMBPP)	36 (0.20%)	96 (0.24%)

ஹட்சன் சமரசிவ்ஹ (சுயேட்சை2)	341 (1.94%)	1,003 (2.55%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	5,96,366	1,78,697
செல்லுபடியான வாக்குகள்	17,575 (99.20%)	39,372 (98.30%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	141 (0.80%)	681 (1.70%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	17,716 (2.97%)	40,053 (22.41%)

1994 சனாதிபதித் தேர்தலில் யாழ்ப்பாணத்தில் 2.97% வாக்குகள் மாத்திரமே வழங்கப்பட்டமை, சனாதிபதித் தேர்தல் சரித்திரத்தில் ஒரு முக்கிய நிகழ்வாகும். இவ்வாக்குகளில் 96.35% வாக்குகளை சந்திரிக்கா குமாரதுங்க பெற்றிருந்தார். வன்னி மாவட்டத்திலும் இவரால் 85.30% வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொள்ள முடிந்தது.

கிழக்கு மாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	மட்டக்களப்பு மாவட்டம்	தீகாமடுல்லை மாவட்டம்	திருகோணமலை மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	48,094 (40.05%)	90,772 (56.39%)	45,522 (48.63%)
ஹெக்டர் கொப்பேகடுவை (SLFP)	21,688 (18.06%)	53,096 (32.98%)	31,700 (33.87%)
ரோஹன விஜேவீர (JVP)	1,287 (1.07%)	7,679 (4.78%)	5,395 (5.76%)
குமார்பொன்னம்பலம் (TC)	47,095 (39.22%)	8,079 (5.02%)	10,068 (10.76%)
கொல்வின் ஆர்பி.சில்வா (LSSP)	1,294 (1.08%)	967 (0.60%)	635 (0.69%)
வாகதேவ நாணயக்கார (NSSP)	618 (0.52%)	377 (0.23%)	276 (0.29%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	1,72,480	2,04,268	1,33,646
செல்லுபடியான வாக்குகள்	1,20,076 (97.66%)	1,60,970 (98.71%)	93,596 (98.12%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,876 (2.34%)	2,101 (1.29%)	1,795 (1.88%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	1,22,955 (71.29%)	1,63,071 (79.83%)	95,391 (71.37%)

கிழக்கு மாகாணத்தின் முன்பு தேர்தல் மாவட்டங்களிலுமே ஜே. ஆர். ஜயவர்தனா அவர்கள் வெற்றியீட்டினார். இருப்பினும் மட்டக்களப்பு, திருகோணமலை ஆகிய மாவட்டங்களில் இவரால் 50% த்துக்கும் குறைவான வாக்குகளையே பெற முடிந்தது.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	மட்டக்களப்பு மாவட்டம்	தீகாமடுல்லை மாவட்டம்	திருகோணமலை மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	61,657 (50.99%)	96,420 (50.77%)	36,841 (45.70%)
சிபிமாவோ பண்டாரநாயக்க (SLFP)	21,018 (17.38%)	83,137 (43.78%)	29,679 (36.81%)
ஒளி- அபேகுணவர்த்தனா (SLMP)	38,243 (31.63%)	10,352 (5.45%)	14,103 (17.49%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	2,15,585	2,65,768	1,52,289
செல்லுபடியான வாக்குகள்	1,20,918 (95.91%)	1,89,909 (98.08%)	80,623 (98.38%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	5,163 (4.09%)	3,802 (1.92%)	1,326 (1.62%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	1,26,081 (58.48%)	1,93,711 (72.89%)	81,949 (53.81%)

கிழக்கு மாகாணத்தின் முன்பு தொகுக்கப்பட்ட இவற்றில் கிழக்கு மாவட்டத்தில் மாத்திரம் 50% த்துக்கும் குறைவான வாக்குகளையே ஜ. தே. கட்சியால் பெற்றுக்கொள்ள முடிந்தது.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	மட்டக்களப்பு மாவட்டம்	தீகாமடுல்லை மாவட்டம்	திருகோணமலை மாவட்டம்
சந்திரிக்கா குமாரணத்தங்க (P.A)	1,44,275 (87.30%)	1,68,289 (72.36%)	77,943 (71.62%)
நிகால்கலப்பதி (SLPF)	484 (0.29%)	574 (0.25%)	324 (0.30%)
வஜிரா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா (UNP)	14,812 (8.93%)	59,074 (25.40%)	28,006 (25.74%)
எ.ஜே. ரணசிங்க (சுயேட்சை1)	381 (0.23%)	496 (0.21%)	195 (0.18%)
ஹரிநாதிர விஜேதங்க (SMBPP)	349 (0.21%)	471 (0.20%)	279 (0.26%)

ஹட்சன் சமரசிங்ஹ (சயேட்சை2)	5,028 (3.03%)	3,677 (1.58%)	2,074 (1.91%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	2,61,897	3,12,006	1,84,090
செல்லுபடியான வாக்குகள்	1,65,779 (98.42%)	2,32,581 (98.47%)	1,08,821 (98.44%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,664 (1.58%)	3,621 (1.53%)	1,726 (1.56%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	1,68,443 (64.32%)	2,36,202 (75.70%)	1,105,47 (60.05%)

கிழக்குமாகாணத்தில் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி வேட்பாளர் சந்திரிக்கா குமாரசுந்தரங்க அவர்களால் 70 சதவீதத்துக்கு அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொள்ள முடிந்தது.

வட - திமல் மாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	குருளாகலை மாவட்டம்	புத்தளம் மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	3,45,769 (55.77%)	1,28,877 (59.12%)
ஹெக்டர் கொப்பேடுவை (SLFP)	2,48,479 (40.08%)	80,006 (36.70%)
ரோஹன விஜேவிர (JVP)	21,835 (3.52%)	7,001 (3.22%)
குமார்பொன்னம்பலம் (TC)	509 (0.08%)	817 (0.37%)
கொல்வின ஆரிடிசில்வா (LSSP)	2,594 (0.42%)	1,040 (0.48%)
வாகதேவ நானயக்கார (NSSP)	792 (0.13%)	239 (0.11%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	7,17,505	2,67,675
செல்லுபடியான வாக்குகள்	6,19,978 (99.13%)	2,17,980 (99.09%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	5,431 (0.87%)	1,995 (0.91%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	6,25,409 (87.16%)	2,19,975 (82.18%)

வடபேல் மாகாணத்தில் குருளாகலை, புத்தளம் ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களிலும் 50% தூங்கு அதிகமாக வாக்குகளைப் பெற்று ஐக்கிய தேசியக்கட்சியே வெற்றியீட்டியது.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	குருளாகலை மாவட்டம்	புத்தளம் மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	1,98,662 (51.12%)	1,25,339 (55.89%)
சிறிமாவோ பண்டார நாயக்கா (SLFP)	1,82,223 (46.89%)	94,823 (42.28%)
ஓளி - அபேதுணவரத்தனா (SLMP)	7,717 (1.99%)	4,093 (1.83%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	7,84,986	3,19,003
செல்லுபடியான வாக்குகள்	3,88,602 (98.91%)	2,24,255 (98.70%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,281 (1.09%)	2,965 (1.30%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,92,883 (50.05%)	2,27,220 (71.23%)

குருளாகலை, புத்தளம், இரண்டு மாவட்டங்களிலும் 50% தூங்கு அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று ஐக்கிய தேசியக்கட்சியே வெற்றியீட்டியது.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	குருளாகலை மாவட்டம்	புத்தளம் மாவட்டம்
சந்திரிகா குமாரசுந்தரங்க (P.A)	4,03,838 (59.36%)	1,65,795 (62.65%)
நிகால்கலப்பதி (SLPF)	1,842 (0.27%)	625 (0.24%)
வஜிரா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா (UNP)	2,66,740 (39.21%)	95,211 (35.98%)
ஏ.ஜே. ரணசிங்க (சயேட்சை1)	1,714 (0.25%)	591 (0.22%)
ஹரிச சந்திர விஜேதுங்க (SMBPP)	2,211 (0.32%)	617 (0.23%)

ஊட்சன் சமரசிங்ஷ (சுயேட்சை)	3,999 (0.59%)	1,796 (0.68%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள் செல்லுபடியான வாக்குகள்	8,76,591 (98.48%)	3,80,872 (98.26%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	10,511 (1.52%)	4,689 (1.74%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	6,90,855 (78.81%)	2,69,324 (70.71%)

வடமேல்மாகாணத்தில் குடுனாகலை புத்தளம் இரண்டு தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் 50 சதவீதத்துக்கும் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று சந்திரிக்கா குமாரனதுங்க அவர்கள் வெற்றியீட்டினார்.

வட-மத்திய மாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	அவராதபுர மாவட்டம்	பொலநறுவை மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	1,17,873 (49.84%)	59,414 (56.24%)
ஹெக்டர் கொம்பேகடுவை (SLFP)	1,02,973 (43.54%)	37,243 (35.26%)
ரோஹன விஜேவீர (JVP)	13,911 (5.88%)	8,138 (7.70%)
குமாரிபொன்னம்பலம் (TC)	222 (0.09%)	228 (0.22%)
கொல்வின் ஆர்.டி.சிவா (LSSP)	1,148 (0.48%)	451 (0.43%)
வாசுதேவ நாயக்கார (NSSP)	396 (0.17%)	141 (0.13%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள் செல்லுபடியான வாக்குகள்	2,78,594 (99.04%)	1,27,624 (99.00%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,294 (0.96%)	1,064 (1.00%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,38,817 (85.72%)	1,06,679 (83.59%)

வடமத்திய மாகாணத்தில் அலுராதபுரம், பொலநறுவை இருமாவட்டங்களிலும் ஐக்கேட்சி வேட்பாளர்கள் ஜே. ஆர். ஜயவர்தனா அவர்களினால் வெற்றியீட்ட முடிந்தது. இருப்பினும் அலுராதபுர மாவட்டத்தில் 50 சதவீதத்துக்கும் குறைவான வாக்குகளைவே இவரால் பெறமுடிந்தது.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	அவராதபுர மாவட்டம்	பொலநறுவை மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	56,951 (42.94%)	26,392 (55.54%)
சிறிமாவோ பண்டார நாயக்கா (SLFP)	73,154 (55.15%)	20,173 (42.45%)
ஒளி- அபேகுணவர்த்தனா (SLMP)	2,529 (1.91%)	957 (2.01%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள் செல்லுபடியான வாக்குகள்	3,34,074 (98.36%)	1,63,741 (97.62%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,027 (1.64%)	1,157 (2.38%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	1,34,841 (40.36%)	48,679 (29.73%)

அலுராதபுர மாவட்டத்தில் ஸ்ரீ. ஐ. ச. கட்சி வேட்பாளர் திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்கா அவர்களினால் வெல்லப்பட்ட அதேநேரம் பொலநறுவை மாவட்டம் திரு ரணசிங்கபிரேமதாசவினால் வெல்லப்பட்டது.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	அவராதபுர மாவட்டம்	பொலநறுவை மாவட்டம்
சந்திரிக்கா குமாரணத்துங்க (P.A)	2,00,146 (63.99%)	88,907 (59.08%)
நிகால்கலப்பதி (SLPF)	1,083 (0.35%)	469 (0.31%)
வஜிரா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா (UNP)	1,07,342 (34.32%)	59,287 (39.40%)
ஏ.ஜே. ரணசிங்க (சுயேட்சை)	678 (0.22%)	258 (0.17%)
ஹரிச்சந்திர விஜேதுங்க (SMBPP)	1,014 (0.32%)	428 (0.28%)

ஹட்சன் சமரசிங்ஹ (சுயேட்சை)	2,534 (0.81%)	1,126 (0.75%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	4,06,926	2,00,192
செல்லுபடியான வாக்குகள்	3,21,797 (98.05%)	1,50,475 (97.43%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	6,205 (1.95%)	3,966 (2.57%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,19,002 (78.39%)	1,54,441 (77.15%)

3வது சனாதிபதித் தேர்தலில் திருமதி சந்திரிக்கா குமாரணதுங்க அவர்களினால் அனூராதபுரம், பொலநறுவை இம்மாவட்டங்களிலும் 50 சதவீதத்துக்கும் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியடைய முடிந்தது.

2வது - மாகாணம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	பதனை மாவட்டம்	மொனராகலை மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	1,41,062 (58.62%)	51,264 (49.38%)
ஹெக்டர் கொப்பேகடுவை (SLFP)	88,642 (36.84%)	44,115 (42.49%)
ரோஹன விஜேவீர (JVP)	7,713 (3.20%)	7,171 (6.91%)
குமார்பொன்னம்பலம் (TC)	625 (0.26%)	163 (0.16%)
கொல்வின் ஆரிடி.சிவ்வா (LSSP)	2,115 (0.89%)	882 (0.84%)
வாசுதேவ நாயகக்கார (NSSP)	463 (0.19%)	226 (0.22%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	2,80,187	1,26,558
செல்லுபடியான வாக்குகள்	2,40,620 (98.85%)	1,03,821 (98.53%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,802 (1.15%)	1,553 (1.47%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	2,43,422 (86.88%)	1,05,374 (83.26%)

பதுவை, மொனராகலை இவற்று மாவட்டங்களிலும் ஜே. ஆர் ஜயவர்தனாவினால் வெற்றியிட்ட முடிந்தது. இரும்பிலும் மொனராகலை மாவட்டத்தில் இவரால் 50% த்துக்கு அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று முடியவில்லை.

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	பதனை மாவட்டம்	மொனராகலை மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	80,779 (60.08%)	16,872 (63.21%)
சிமாவோ பண்டார நாயக்கா (SLFP)	50,223 (37.36%)	9,123 (34.18%)
ஒஸி- அபேகுணவர்த்தனா (SLMP)	3,440 (2.56%)	697 (2.61%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	3,29,462	1,61,927
செல்லுபடியான வாக்குகள்	1,34,442	26,692
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,276 (2.38%)	851 (3.09%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	1,37,718 (41.80%)	27,543 (17.01%)

2வது மாகாணத்தில் திரு ஆர் பிரேமதாசா அவர்களினால் பதுவை, மொனராகலை இவற்று தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் 60 சதவீதத்துக்கு அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியிட்ட முடிந்தது. இரும்பிலும் மொனராகலை மாவட்டத்தில் 17.01% வாக்குகள் மட்டுமே அளிக்கப்பட்டன.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	பதனை மாவட்டம்	மொனராகலை மாவட்டம்
சந்திரிகா குமாரணதுங்க (P.A)	1,82,810 (55.27%)	96,620 (63.20%)
நிகால்கலப்பதி (SLPF)	1,372 (0.41%)	824 (0.54%)
வஜிராமுமதி திசாநாயக்கா (UNP)	1,39,611 (42.21%)	52,026 (34.03%)
ஏ.ஜே. ரணசிங்க (சுயேட்சை)	1,387 (0.42%)	556 (0.36%)
ஹரிச சந்திர விஜேதுங்க (SMBPP)	1,745 (0.53%)	877 (0.57%)

சப்பிரகமுவ மாவட்டத்தில் இரண்டு மாவட்டங்களிலும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி 50% த்துக்கும் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டியது

ஹட்சன் சமரசிங்ஹ (சயேதசை2)	3,847 (1.16%)	1,966 (1.27%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள் செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,35,260 3,30,772 (95.91%)	1,99,391 1,52,867 (97.46%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	14,093 (4.09%)	3,977 (2.54%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,44,865 (79.23%)	1,56,846 (78.66%)

பதுவை, மொராகவை இரண்டு தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் சந்திக்கா குமாரதுங்க அவர்களினால் 55% அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்ட முடிந்தது. இவ்வகையிலுள்ள 160 தேர்தல் தொகுதிகளுள் 159 தேர்தல் தொகுதிகளிலும் திருமதி சந்திரிக்காவனாள் வெற்றிகொள்ள முடிந்த போதிலும்கூட பதுவை மாவட்டத்தில் அவமந்துள்ள "மலையங்கனை" தேர்தல் தொகுதியில் மாத்நிரம் தோல்வியடைய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டமை குறிப்பிடத்தக்க ஓடு அம்சமாகும்.

சப்பிரகமுவை - மாவட்டம்

1வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	இரத்தினபுரி மாவட்டம்	கேகலை மாவட்டம்
ஜே.ஆர். ஜயவர்தனா (UNP)	1,75,903 (50.90%)	1,95,444 (57.02%)
ஹெக்டர் கொப்பேகடுவை (SLFP)	1,52,506 (44.13%)	1,26,538 (36.92%)
ரோஹன விஜேவீர (JVP)	11,283 (3.26%)	13,706 (4.00%)
குமார்பொன்னம்பலம் (TC)	422 (0.12%)	376 (0.11%)
கொல்வின் ஆர்.டி.சில்வா (LSSP)	1,996 (0.58%)	6,184 (1.80%)
வாகதேவ நாணயக்கார (NSSP)	3,494 (1.01%)	514 (0.15%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள் செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,02,202 3,45,604 (99.02%)	4,06,548 3,42,762 (98.69%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,407 (0.98%)	4,537 (1.31%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,49,011 (86.8%)	3,47,299 (85.4%)

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	இரத்தினபுரி மாவட்டம்	கேகலை மாவட்டம்
ரணசிங்க பிரேமதாச (UNP)	1,80,622 (51.75%)	1,68,720 (57.11%)
சீரீமாவோ பண்டார நாயக்கா (SLFP)	1,59,879 (45.81%)	1,19,769 (40.54%)
ஒலி- அபேகுணவர்த்தனா (SLMP)	8,516 (2.44%)	6,923 (2.34%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள் செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,57,224 3,49,017 (98.84%)	4,37,178 2,95,412 (98.57%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,113 (1.16%)	4,277 (1.43%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	3,93,130 (77.23%)	2,99,689 (68.55%)

சப்பிரகமுவ மாவட்டத்தில் இரண்டு மாவட்டங்களிலும் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி 50% த்துக்கும் அதிகமான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றியீட்டியது.

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்

அபேட்சகர்கள்	இரத்தினபுரி மாவட்டம்	கேகலை மாவட்டம்
சந்திரிகா குமாரணத்தங்க (P.A.)	2,57,265 (58.07%)	2,11,676 (56.06%)
நிகால்கம்பதி (SLFP)	1,279 (0.29%)	1,028 (0.27%)
வஜிரா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா (UNP)	1,77,924 (40.16%)	1,59,707 (42.30%)
ஏ.ஜே. ரணசிங்க (சயேதசை1)	1,235 (0.28%)	1,020 (0.27%)
ஹரிச்சந்திர விஜேதுங்க (SMBPP)	1,877 (0.42%)	1,402 (0.37%)

ஊடகச் சமரசிவ்ற (அபீட்சகர்)	3,451 (0.78%)	2,759 (0.73%)
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	5,54,607	5,00,947
செல்லுபடியான வாக்குகள்	4,43,031 (98.31%)	3,77,592 (98.14%)
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	7,595 (1.69%)	7,139 (1.86%)
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	4,50,626 (81.25%)	3,84,731 (76.80%)

முன்றாவது சனாதிபதித் தேர்தலில் திருமதி சந்திரிக்கா குமாரதாசுங்க அவர்கள் இத்தியாபி, கைகாலை ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களிலும் 50சதவீதமான வாக்குகளுக்கு மேல் பெற்று வெற்றியிடிபயவம் குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.



1வது சனாதிபதித்தேர்தல்- 1982

இறதீ தேர்தல் முடிவு

அபீட்சகர்	பெற்ற மொத்த வாக்குகள்	பெற்ற வாக்கு விகிதம்
திரு ஜே. ஆர். ஜயவர்தனா (ஐக்கிய தேசியக்கட்சி)	34,50,811	52.91%
திரு. ஹெக்டர் கோபேகருவா (முன்னகா சுதந்திரக்கட்சி)	25,48,438	39.07%
திரு ரோஹன விஜேவீர (மக்கள் விடுதலை முன்னணி)	2,73,428	4.19%
திரு குமார் பொன்னம்பலம் (நாடிக் காங்கிரஸ்)	1,73,934	2.67%
கலாநிதி கோவ்வீர் ஆர்.இ.டி. சின்னா (சன்கா சமசமாஜக்கட்சி)	58,531	0.90%
திரு வாசுதேவ நாயகக்கார (சமசமாஜக்கட்சி)	17,005	0.26%
பதியப்பட்ட மொத்த வாக்குகள்	81,44,995	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	65,22,147	98.78%
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	80,470	1.22%
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	66,02,617	81.06%

இப்படிவெண்டிடி சனாதிபதியாகத் தேர்வாக குறைந்தபட்சமாகப் பெறவேண்டிய வாக்குகள் (செல்லுபடியான வாக்குகளில் 50% தற்குக்கும்அதிகமான வாக்குகள்)

32,61,074

குறைந்தபட்ச வாக்குகளை விட திரு ஜே. ஆர். ஜயவர்தனா அவர்கள் பெற்ற வேதிக வாக்குகள்

1,89,737

இரண்டாமிடத்தைப் பெற்ற திரு ஹெக்டர் கோபேகருவா அவர்களைவிட திரு ஜே. ஆர். அவர்கள் பெற்ற வேதிக வாக்குகள்.

9,02,373

2வது சனாதிபதித் தேர்தல்- 1988

இறதி தேர்தல் முடிவு

அபேட்சகர்	பெற்ற மொத்த வாக்குகள்	பெற்ற வாக்கு விகிதம்
திரு ரணசிங்க பிரேமதாச (ஐக்கிய தேசியக்கட்சி)	25,69,199	50.43%
திருமதி சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்கா (முன்னங்கா சுதந்திரக்கட்சி)	22,89,860	44.94%
திரு. ஓலி அபேயகுணவர்த்தனா (முன்னங்கா மக்கள் கட்சி)	2,35,719	4.63%
பதியப்பட்ட மொத்த வாக்குகள்	93,75,742	98.24%
செல்லுபடியான வாக்குகள்	50,94,778	1.76%
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	91,445	55.32%
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	51,86,223	

இம்முடிவின்படி சனாதிபதியாகத் தெரிவாக குறைந்தபட்சமாகப் பெறவேண்டிய வாக்குகள் (செல்லுபடியான வாக்குகளில் 50வீதத்துக்கும் அதிகமான வாக்குகள்)

25,47,389

குறைந்தபட்ச வாக்குகளை விட திரு ரணசிங்க பிரேமதாச அவர்கள் பெற்ற மேலதிக வாக்குகள்.

21,810

இரண்டாமிடத்தைப் பெற்ற திருமதி சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்கா அவர்களைவிட திரு ரணசிங்க பிரேமதாச அவர்கள் பெற்ற மேலதிக வாக்குகள்.

2,79,339

3வது சனாதிபதித் தேர்தல்- 1994

இறதி தேர்தல் முடிவு

அபேட்சகர்	பெற்ற மொத்த வாக்குகள்	பெற்ற வாக்கு விகிதம்
திருமதி சந்திரிக்கா குமாரனதுங்க (பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி)	47,09,205	62.28%
திருமதி வஜிரா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா (ஐக்கிய தேசியக்கட்சி)	27,15,283	35.91%
திரு ஹட்சன் சமரசிங்க (சுயேட்சை)	58,886	0.78%
திரு ஹரிச்சந்திர விஜேநுங்க (சிங்கள மகாசம்பத பூமிபுத்திரகட்சி)	32,651	0.43%
திரு ஏ. ஜே. ரணசிங்க (சுயேட்சை)	22,752	0.30%
திரு நிஹால் கலப்பதி (முன்னங்கா முற்போக்கு முன்னணி)	22,749	0.30%
பதியப்பட்ட வாக்குகள்	1,09,37,279	-
செல்லுபடியான வாக்குகள்	75,61,526	98.03%
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	1,51,706	1.97%
அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	77,13,232	70.52%

இம்முடிவின்படி சனாதிபதியாகத் தெரிவாக குறைந்தபட்சமாகப் பெறவேண்டிய வாக்குகள் (செல்லுபடியான வாக்குகளில் 50% த்துக்கு அதிகமாக வாக்குகள்)

37,80,763

குறைந்தபட்ச வாக்குகளை விட திருமதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரனதுங்க அவர்கள் பெற்ற மேலதிக வாக்குகள்

9,28,442

இரண்டாமிடத்தைப் பெற்ற திருமதி வஜிரா ஸ்ரீமதி திசாநாயக்கா அவர்களைவிட திருமதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரனதுங்க அவர்கள் பெற்ற மேலதிக வாக்குகள்

19,93,922

சனாதிபதிக் தேர்தல் '94 தொகுதிகளியான தேர்தல் முடிவுகள்

இலக்கம் 01

மாநாட்டம் கொழும்பு

இலக் கொகுதியும்பரிமயிட்ட. கொஜ்ஜு முடிமுழு ஐதேக சவாட்சை I சிமயூபக சவாட்சை II செல்லு நிராகரிக்க சலிக்கல்
கொத்தகாக்ககூழம் மடியானவை மாட்டவை மட்டவை

01	Colombo-North	26,250	75	15,924	103	118	138	42,608	947	43,555
02	Colombo-Central	56,219	149	33,824	291	245	271	90,999	2020	93,019
03	Borella	20,837	57	13,162	124	236	98	34,512	617	35,129
04	Colombo-East	23,867	72	12,806	182	373	115	37,415	843	38,258
05	Colombo-North	14,329	19	8557	180	179	68	23,332	460	23,792
06	Demawala	23,977	78	12,783	196	326	111	37,470	614	38,084
07	Ratmalana	28,666	71	12,275	151	273	83	41,519	887	42,406
08	Kolonnawa	40,296	156	21,313	201	330	202	62,498	1120	63,618
09	Kotte	31,646	97	16,331	232	521	118	48,945	762	49,707
10	Kaduwal a	51,876	205	23,475	521	599	241	76,917	1,445	78,362
11	Avissawala	31,132	163	23,126	230	787	290	55,728	1,313	57,041
12	Homagama	45,072	171	22,369	284	444	379	68,619	1,102	69,721
	1,06,536	(65.68%)	(0.25%)	(32.60%)	(0.41%)	(0.65%)	(0.41%)	(98.42%)	(1.58%)	(65.47%)

13	Maharagama	47,818	153	19,514	240	638	158	68,521	1,328	69,849
14	Kesbawa	54,327	178	22,130	268	484	210	77,578	1,159	78,737
15	Moratuwa	45,403	118	24,483	234	280	127	70,655	988	71,643
	Postal Votes	15,993	56	6,659	97	246	19	23,070	455	23,525
	Total	5,57,708	1819	2,88,741	3,533	6,059	2,526	8,60,386	16,060	8,76,446
	1,235,956	(64.82%)	(0.21%)	(33.56%)	(0.41%)	(0.70%)	(0.29%)	(98.13%)	(1.83%)	(70.91%)

இலக்கம் 02

மாநாட்டம் கம்பஹா

16	Wittala	37,373	99	23,671	214	183	180	61,720	922	62,642
17	Negombo	31,648	80	22,131	172	133	184	54,348	761	55,109
18	Katana	42,916	128	24,637	187	184	251	68,303	864	69,167
19	Divulapitiya	35,220	115	23,749	149	169	235	59,637	832	60,469
20	Mirigama	40,288	222	22,585	208	270	248	63,821	1,446	65,267
21	Minuwangoda	42,041	121	22,839	233	299	252	65,785	892	66,677
22	Attanagalla	51,923	175	17,437	206	374	396	70,511	1,065	71,576
23	Gampaha	51,197	147	20,094	246	403	215	72,302	958	73,260
24	Ja-Ela	44,166	150	24,260	236	266	152	69,230	1,141	70,371
	97,305	(63.80%)	(0.22%)	(35.04%)	(0.34%)	(0.38%)	(0.22%)	(98.38%)	(1.62%)	(72.32%)

இல	செய்திபுறப்பதிப்புட்பட்ட மொத்தவாக்குகளும்		மொ.ஐ.மு		மு.உ.மு.மு		ஐ.கே.க		கமோட்சை I		கமோட்சை II		செய்தி மொ.ஐ.மு		திராவிடக் கூட்டமைப்பு		அதிகம் மூட்டமைப்பு		
	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	வாக்குகள்	சதவீதம்	
25	Mahara	46,494	(66.98%)	188	(0.27%)	21,935	(31.60%)	235	(0.34%)	311	(0.45%)	251	(0.36%)	65,414	(98.49%)	1,064	(1.51%)	70,478	(71.85%)
26	Dompe	39,151	(65.42%)	116	(0.19%)	19,920	(33.28%)	152	(0.25%)	228	(0.38%)	283	(0.47%)	59,850	(98.57%)	867	(1.43%)	60,717	(75.50%)
27	Piyagama	36,459	(63.92%)	127	(0.22%)	19,678	(34.50%)	235	(0.41%)	340	(0.60%)	201	(0.35%)	57,040	(98.40%)	930	(1.60%)	57,970	(71.92%)
28	Kalaniya	35,601	(64.48%)	107	(0.19%)	18,825	(34.09%)	187	(0.34%)	344	(0.62%)	151	(0.27%)	55,215	(98.36%)	920	(1.64%)	56,135	(71.79%)
	Postal Votes	16,177	(69.30%)	57	(0.24%)	6,847	(29.30%)	51	(0.22%)	190	(0.81%)	20	(0.09%)	23,342	(98.01%)	475	(1.99%)	23,817	(95.67%)
	Total	5,50,654	(64.74%)	1,832	(0.22%)	2,88,608	(33.93%)	2,711	(0.32%)	3,694	(0.43%)	3,019	(0.35%)	850,518	(98.48%)	13,137	(1.52%)	863,655	(75.71%)
	11,40,808																		

இலக்கம் 03

**மாநிலப்
சமூகத்தொ**

29	Panadura	42,951	(67.27%)	161	(0.25%)	20,032	(31.37%)	198	(0.31%)	340	(0.53%)	166	(0.26%)	63,848	(98.58%)	922	(1.42%)	64,770	(72.33%)
30	Bandaragama	40,503	(62.22%)	177	(0.27%)	23,655	(36.34%)	187	(0.29%)	263	(0.40%)	315	(0.48%)	65,100	(98.59%)	929	(1.41%)	66,029	(76.18%)
31	Horana	36,064	(61.21%)	147	(0.25%)	21,886	(37.14%)	121	(0.36%)	262	(0.44%)	351	(0.60%)	58,922	(98.44%)	932	(1.56%)	59,854	(76.86%)
32	Bulathsinhala	27,072	(56.52%)	145	(0.30%)	20,094	(41.95%)	131	(0.27%)	172	(0.36%)	281	(0.59%)	47,895	(98.41%)	772	(1.59%)	48,667	(77.09%)
	63,131																		

33	Matugama	33,726	(61.04%)	201	(0.36%)	20,667	(37.41%)	168	(0.30%)	202	(0.37%)	286	(0.52%)	55,250	(98.14%)	1,045	(1.86%)	56,295	(70.25%)
3	Kalutara	37,490	(61.97%)	161	(0.27%)	22,209	(36.71%)	170	(0.28%)	226	(0.37%)	237	(0.39%)	60,493	(98.49%)	929	(1.51%)	61,422	(71.06%)
	Beruwala	36,364	(60.11%)	153	(0.25%)	23,487	(38.82%)	135	(0.22%)	115	(0.19%)	246	(0.41%)	60,500	(98.92%)	660	(1.08%)	61,160	(72.94%)
36	Agalawatta	32,467	(58.77%)	201	(0.36%)	21,903	(39.65%)	163	(0.30%)	190	(0.34%)	322	(0.58%)	55,246	(98.41%)	893	(1.59%)	56,139	(71.48%)
	Postal Vote	9049	(65.74%)	42	(0.31%)	4,533	(32.93%)	34	(0.25%)	98	(0.71%)	09	(0.07%)	13,765	(98.38%)	227	(1.62%)	13,992	(95.79%)
	Total	2,95,686	(61.47%)	1,388	(0.29%)	1,78,466	(37.10%)	1,398	(0.29%)	1,868	(0.39%)	2,213	(0.46%)	481,019	(98.50%)	7,309	(1.50%)	488,328	(75.57%)
	6,46,199																		

இலக்கம் 04

**மாநிலப்
சமூக**

37	Galagedara	172,88	(52.99%)	61	(0.19%)	14,862	(45.55%)	95	(0.29%)	118	(0.36%)	201	(0.62%)	32,625	(98.44%)	517	(1.56%)	33,142	(76.26%)
38	Harispatluwa	48,134	(58.36%)	219	(0.27%)	33,007	(40.02%)	228	(0.28%)	303	(0.37%)	582	(0.71%)	82,473	(97.85%)	1,809	(2.15%)	84,282	(77.15%)
39	Patha Dumbara	23,082	(52.61%)	109	(0.25%)	19,995	(45.57%)	167	(0.38%)	175	(0.40%)	349	(0.80%)	43,877	(96.37%)	1,652	(3.63%)	45,529	(79.21%)
40	UdaDumbara	22,944	(64.75%)	126	(0.36%)	11,906	(33.60%)	96	(0.27%)	86	(0.24%)	277	(0.78%)	35,435	(97.54%)	892	(2.46%)	36,327	(85.07%)
41	Teldeniya	14,309	(55.99%)	85	(0.33%)	10,742	(42.03%)	90	(0.35%)	92	(0.36%)	238	(0.93%)	25,556	(97.61%)	625	(2.39%)	26,181	(79.36%)
42	Kundasala	24,150	(55.98%)	102	(0.24%)	18,243	(42.29%)	122	(0.28%)	238	(0.55%)	285	(0.66%)	43,140	(97.56%)	1,081	(2.44%)	44,221	(77.68%)
	56,925																		

இல	மொத்தவாக்குகளின்	மொ.ஜ.மு	மு.க.மு	ஜ.த.க	கோட்டை I	சியூப்பக	கோட்டை II	செவ்வூ	நிர்வாகிக்	அலகிய
					பி.பி.வை	பி.பி.வை	பி.பி.வை	பி.பி.வை	பி.பி.வை	பி.பி.வை
43	Hevaheta	19,303	74	18,076	119	107	318	37,997	921	38,918
	50,376	(50.80%)	(0.19%)	(47.57%)	(0.31%)	(0.28%)	(0.84%)	(97.63%)	(2.37%)	(77.26%)
44	Senkadagala	22,323	62	17,152	123	335	172	40,167	912	41,079
	55,740	(55.58%)	(0.15%)	(42.70%)	(0.31%)	(0.83%)	(0.43%)	(97.78%)	(2.22%)	(73.70%)
45	Kandy	12,339	41	10,477	78	258	98	23,291	583	23,874
	32,335	(52.98%)	(0.18%)	(44.98%)	(0.33%)	(1.11%)	(0.42%)	(97.56%)	(2.44%)	(73.83%)
46	Yatinuwara	25,099	130	17,621	103	220	226	43,399	934	44,333
	58,455	(57.83%)	(0.30%)	(40.60%)	(0.24%)	(0.51%)	(0.52%)	(97.89%)	(2.11%)	(75.84%)
47	Udunuwara	24,199	101	17,442	155	215	287	42,399	945	43,344
	56,671	(57.07%)	(0.24%)	(41.14%)	(0.37%)	(0.51%)	(0.68%)	(97.82%)	(2.18%)	(76.48%)
48	Gampola	29,558	105	19,692	169	193	350	50,067	1524	51,591
	66,812	(59.04%)	(0.21%)	(39.33%)	(0.34%)	(0.39%)	(0.70%)	(97.05%)	(2.95%)	(77.22%)
49	Nawalapitiya	26,785	110	19,423	169	176	344	47,007	1509	48,516
	62,996	(56.98%)	(0.23%)	(41.32%)	(0.36%)	(0.37%)	(0.73%)	(96.89%)	(3.11%)	(77.01%)
	Postal Votes	10,597	45	6881	38	102	21	17,684	275	17,959
	Total	(59.92%)	(0.25%)	(38.91%)	(0.21%)	(0.58%)	(0.12%)	(98.47%)	(1.53%)	(95.58%)
	7,26,192	3,20,110	1,370	2,35,519	1752	2618	3748	5,65,117	14,179	5,79,296
		(56.64%)	(0.24%)	(41.68%)	(0.31%)	(0.46%)	(0.66%)	(97.55%)	(2.45%)	(79.77%)

மாண்புமிகு மாநாட்டம்

50	Dambulla	37,869	229	23,746	187	273	602	62,906	1458	64,364
	85,870	(60.70%)	(0.36%)	(37.75%)	(0.30%)	(0.43%)	(0.96%)	(97.73%)	(2.27%)	(83.79%)
51	Laggala	26,092	143	13,013	119	137	507	40,011	897	40,908
	48,525	(65.21%)	(0.36%)	(32.52%)	(0.30%)	(0.34%)	(1.27%)	(97.81%)	(2.19%)	(84.30%)

52	Matale	25,234	137	16,006	126	288	379	42,170	1,253	43,423
	58,638	(59.84%)	(0.32%)	(37.96%)	(0.30%)	(0.68%)	(0.90%)	(97.11%)	(2.89%)	(73.30%)
53	Rattota	28,300	154	18,187	169	250	618	47,678	1636	49,314
	66,238	(59.36%)	(0.32%)	(38.15%)	(0.35%)	(0.52%)	(1.30%)	(96.68%)	(3.32%)	(74.45%)
	Postal Votes	3,954	17	2372	07	44	05	6399	73	6472
	Total	(61.79%)	(0.27%)	(37.07%)	(0.11%)	(0.69%)	(0.08%)	(98.87%)	(1.13%)	(95.05%)
	2,59,271	1,21,449	680	73,324	608	992	2,111	1,99,164	5,317	2,04,481
		(60.98%)	(0.34%)	(36.82%)	(0.31%)	(0.50%)	(1.06%)	(97.40%)	(2.60%)	(81.53%)

மாண்புமிகு மாநாட்டம்

54	Nuwara-Eliya, Maskeliya	94262	618	53,949	590	775	4897	1,55,091	7412	162,503
	2,12,690	(60.78%)	(0.40%)	(34.79%)	(0.38%)	(0.50%)	(3.16%)	(95.44%)	(4.56%)	(76.40%)
55	Kothmale	22,034	142	19,708	140	137	555	42,716	1651	44,367
	56,977	(51.58%)	(0.33%)	(46.14%)	(0.33%)	(0.32%)	(1.30%)	(96.28%)	(3.72%)	(77.87%)
56	Hanguranketha	22,917	96	19,609	153	162	350	43,287	1,202	44,489
	54,001	(52.94%)	(0.22%)	(45.30%)	(0.35%)	(0.37%)	(0.81%)	(97.30%)	(2.70%)	(82.39%)
57	Walapane	26,020	178	20,955	190	226	509	48,078	1,480	49,558
	63000	54.12%	0.37%	43.59%	0.40%	0.47%	1.06%	97.01%	2.99%	79.66%
	Postal Votes	3,696	10	2707	10	32	03	6458	96	6553
	Total	(57.23%)	(0.15%)	(41.92%)	(0.15%)	(0.50%)	(0.05%)	(98.55%)	(1.41%)	(96.29%)
	3,86,668	1,68,929	1044	1,16,928	1083	1332	6314	2,96,630	11,840	3,07,470
		(57.14%)	(0.35%)	(39.55%)	(0.37%)	(0.45%)	(2.14%)	(96.15%)	(3.85%)	(79.52%)

இலக்கம் 07

ம.பி.சை

58	Balapitiya	17,307	70	12,087	83	59	108	25,714	375	30,089
	43,988	(58.25%)	(0.24%)	(40.68%)	(0.28%)	(0.20%)	(0.36%)	(98.75%)	(1.25%)	(68.40%)
59	Ambalangoda	25,258	116	13,735	101	140	163	39,513	514	40,027
	56,041	(63.92%)	(0.29%)	(34.76%)	(0.26%)	(0.35%)	(0.41%)	(98.72%)	(1.28%)	(71.42%)
60	Karandeniya	22,470	173	11,934	81	127	244	34,029	583	35,612
	53,066	(64.15%)	(0.49%)	(34.37%)	(0.23%)	(0.36%)	(0.70%)	(98.36%)	(1.64%)	(67.11%)
61	Bentara-Elpitiya	32,213	132	18,747	124	160	224	51,600	773	52,373
	71,765	(62.43%)	(0.26%)	(36.33%)	(0.24%)	(0.31%)	(0.43%)	(98.52%)	(1.48%)	(72.98%)
62	Hiniduma	34,003	208	23,216	172	157	282	58,038	1,059	59,097
	74,337	(58.59%)	(0.36%)	(40.00%)	(0.30%)	(0.27%)	(0.49%)	(98.21%)	(1.79%)	(79.50%)
63	Baddegama	33,932	185	20,785	131	174	272	55,479	952	56,431
	74,331	(61.16%)	(0.33%)	(37.46%)	(0.24%)	(0.31%)	(0.49%)	(98.31%)	(1.62%)	(75.92%)
64	Ratgama	28,618	156	17,406	81	138	164	46,563	660	47,223
	66,221	(61.46%)	(0.34%)	(37.38%)	(0.17%)	(0.30%)	(0.35%)	(98.60%)	(1.40%)	(71.31%)
65	Galle	23,587	98	17,258	127	185	83	41,338	615	41,953
	62,011	(57.04%)	(0.24%)	(41.75%)	(0.31%)	(0.45%)	(0.20%)	(98.53%)	(1.47%)	(67.65%)
66	Akmeemana	29,135	128	17,679	117	190	111	47,360	672	48,032
	64,320	(61.52%)	(0.27%)	(37.33%)	(0.25%)	(0.40%)	(0.23%)	(98.60%)	(1.40%)	(74.68%)
67	Habaraduwa	29,689	158	16,115	129	172	220	46,483	656	47,139
	66,342	(63.87%)	(0.34%)	(34.67%)	(0.28%)	(0.37%)	(0.47%)	(98.61%)	(1.39%)	(71.07%)
	Postal Votes	9,186	63	4,320	33	82	14	13,698	253	13,951
		(67.06%)	(0.46%)	(31.54%)	(0.24%)	(0.62%)	(0.10%)	(98.19%)	(1.81%)	(95.25%)

Total 2,85,398 1,487 1,73,282 1,179 1,584 1,885 4,64,815 7,112 4,71,927
(61.40%) (0.32%) (37.28%) (0.25%) (0.34%) (0.41%) (98.49%) (1.51%) (74.62%)

இலக்கம் 08

யாழ்ப்பாண மாநகரம்

68	Deniyaya	30,662	290	18,819	213	316	465	50,765	1,293	52,058
	71,106	(60.42%)	(0.57%)	(37.07%)	(0.42%)	(0.62%)	(0.92%)	(97.52%)	(2.48%)	(73.21%)
69	Hakmana	29,756	207	17,473	163	240	407	48,246	828	49,074
	70,889	(61.68%)	(0.43%)	(36.22%)	(0.34%)	(0.50%)	(0.84%)	(98.31%)	(1.69%)	(69.23%)
70	Akuressa	32,632	211	18,165	145	175	327	51,655	903	52,558
	74,562	(62.63%)	(0.41%)	(35.17%)	(0.28%)	(0.34%)	(0.63%)	(98.28%)	(1.72%)	(70.49%)
71	Kamburupitiya	31,038	167	14,133	128	213	305	45,984	655	46,639
	69,050	(67.50%)	(0.36%)	(30.73%)	(0.28%)	(0.46%)	(0.66%)	(98.60%)	(1.40%)	(67.54%)
72	Pevelnuwara	30,817	197	14,824	169	185	185	46,377	624	47,001
	66,923	(66.45%)	(0.42%)	(31.96%)	(0.36%)	(0.40%)	(0.40%)	(98.67%)	(1.33%)	(70.23%)
73	Matalara	32,503	123	15,751	138	205	152	48,872	648	49,520
	73,461	(66.51%)	(0.25%)	(32.23%)	(0.28%)	(0.42%)	(0.31%)	(98.69%)	(1.31%)	(67.71%)
74	Weligama	34,583	172	16,708	145	173	201	51,982	675	52,657
	77,479	(66.53%)	(0.33%)	(34.14%)	(0.28%)	(0.33%)	(0.39%)	(98.72%)	(1.28%)	(67.96%)
	Postal Votes	5,874	30	2,351	33	57	13	8,358	105	8,463
	Total	2,27,865	1,397	1,18,224	1,134	1,564	2,055	3,52,239	5,731	3,57,970
	5,03,470	(64.69%)	(0.40%)	(33.56%)	(0.32%)	(0.44%)	(0.58%)	(98.40%)	(1.60%)	(71.10%)

இலக்கம் 09

மாநிலம் - வறும்பாளத்தூர்

75	Mulkingala	26,535	389	17,983	194	389	419	45,909	1010	46,919
		(57.80%)	(0.85%)	(39.17%)	(0.42%)	(0.85%)	(0.91%)	(97.85%)	(2.15%)	(64.07%)
76	Belliatta	26,335	285	16,150	165	294	273	43,502	652	44,154
		(60.54%)	(0.66%)	(37.12%)	(0.38%)	(0.68%)	(0.63%)	(98.52%)	(1.48%)	(66.81%)
77	Tangale	33,442	462	18,680	170	332	319	53,405	789	54,194
		(62.62%)	(0.87%)	(34.98%)	(0.32%)	(0.62%)	(0.60%)	(98.54%)	(1.49%)	(66.97%)
78	Tissamaharama	42,523	478	23,102	197	478	390	67,169	1432	68,600
		(63.31%)	(0.71%)	(34.39%)	(0.29%)	(0.71%)	(0.58%)	(97.91%)	(2.09%)	(64.31%)
	Postal Votes	4038	71	1820	24	45	13	6011	130	6141
		(67.18%)	(1.18%)	(30.28%)	(-0.40%)	(0.75%)	(0.22%)	(97.88%)	(2.12%)	(95.17%)
	Total	1,32,873	1,685	77,735	750	1538	1414	2,15,995	4013	2,20,008
		(61.52%)	(0.78%)	(35.99%)	(0.35%)	(0.71%)	(0.65%)	(98.18%)	(1.82%)	(67.30%)

இலக்கம் 10

மாநிலம் - யாழ்ப்பாணம்

79	Kayts	14,761	17	83	14	27	291	15,193	120	15,313
		(97.16%)	(0.11%)	(0.55%)	(0.09%)	(0.18%)	(1.92%)	(99.22%)	(0.78%)	(30.93%)
80	Vaddukkoddi	539	02	06	00	06	31	584	04	588
		(92.29%)	(0.34%)	(0.03%)	(0.00%)	(1.03%)	(5.31%)	(99.32%)	(0.632%)	(1.00%)
81	Kankesanthurai	116	00	06	01	01	03	127	00	127
		(91.34%)	(0.00%)	(4.72%)	(0.79%)	(0.79%)	(2.36%)	(100.00%)	(0.00%)	(0.21%)
82	Manipay	18	00	00	00	00	00	18	00	18
		(100%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100%)	(0.0%)	(0.03%)

இலக்கம் 11

மாநிலம் - வலயூர்

83	Kopay	11	00	01	00	0	00	12	00	12
		(91.67%)	(0.0%)	(8.33%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100%)	(0.0%)	(0.02%)
84	Uduppity	24	00	02	00	00	00	26	0	26
		(92.31%)	(0.00%)	(7.69%)	(7.69%)	(0.0%)	(0.0%)	(100%)	(0.0%)	(0.05%)
85	Point Pedro	08	00	00	00	00	00	08	00	08
		(100%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100%)	(0.0%)	(0.02%)
86	Chavakachche ri	63	00	06	00	00	01	70	3	73
		(90.00%)	(0.0%)	(8.57%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.43%)	(95.89%)	(4.11%)	(0.14%)
87	Nallur	21	00	02	00	00	00	23	00	23
		(91.30%)	(0.0%)	(8.70%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100%)	(0.0%)	(0.04%)
88	Jaffna	1143	04	108	01	01	15	1272	07	1279
		(89.86%)	(0.31%)	(8.49%)	(0.08%)	(0.08%)	(1.18%)	(99.45%)	(0.55%)	(2.56%)
89	Kilinochchi	174	02	09	00	01	00	186	07	193
		(93.55%)	(1.08%)	(4.84%)	(0.0%)	(0.54%)	(0.0%)	(96.37%)	(3.63%)	(0.34%)
	Postal Votes	56	00	00	00	00	00	56	00	56
		(100%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100%)	(0.0%)	(90.32%)
	Total	16,934	25	223	16	36	341	17,575	141	17,716
		(96.35%)	(0.14%)	(1.27%)	(0.09%)	(0.20%)	(1.94%)	(98.20%)	(0.80%)	(2.97%)

இலக்கம் 12

90	Mannar	14,607	35	981	12	24	490	16,149	199	16,348
		(90.45%)	(0.22%)	(6.07%)	(0.07%)	(0.15%)	(3.03%)	(98.78%)	(1.22%)	(30.24%)
91	Vavuniya	16,861	78	3026	63	68	499	20,595	444	21,039
		(81.87%)	(0.38%)	(14.69%)	(0.31%)	(0.33%)	(2.42%)	(97.89%)	(2.11%)	(29.05%)

இல	தொகுதியும் பதியப்பட்ட கொந்தகாக்களும்	கொள்து முடிவு	ஐந்தாம் கட்டை I	சமூக கட்டை II	சென்ற முடிவு		மொத்தம்		
					முடிவு	முடிவு			
92	Mullativu 52,197 Postal Votes Total 1,78,678	1128 (76.32%) 989 (86.00%) 33,585 (85.30%)	04 (0.27%) 01 (0.09%) 118 (0.30%)	330 (22.33%) 156 (13.57%) 4,493 (11.41%)	00 (0.0%) 02 (0.17%) 77 (0.20%)	03 (0.20%) 01 (0.09%) 1003 (2.55%)	13 (0.88%) 01 (0.09%) 39,372 (98.30%)	27 (1.79%) 11 (0.95%) 681 (1.70%)	1505 (2.88%) 1161 (92.81%) 40,053 (22.41%)

மாநிலம் மட்டக்களப்பு										
93	Kalkudah 73,640 Batticaloa 1,23,893 Panaddiruppu 64,365 Postal Votes Total 2,61,898	41,821 (87.42%) 59,814 (83.21%) 40,489 (94.16%) 2601 (85.22%) 1,44,725 (87.30%)	183 (0.38%) 194 (0.27%) 107 (0.25%) 00 (0.0%) 484 (0.29%)	3930 (8.21%) 9812 (13.65%) 631 (1.47%) 439 (14.38%) 14,812 (8.93%)	77 (0.16%) 239 (0.33%) 59 (0.14%) 06 (0.20%) 381 (0.23%)	99 (0.21%) 145 (0.20%) 102 (0.24%) 03 (0.10%) 349 (0.21%)	1731 (3.62%) 1683 (2.34%) 1611 (3.75%) 03 (0.10%) 5028 (3.03%)	47,841 (98.50%) 71,887 (98.55%) 42,999 (98.07%) 3052 (99.19%) 1,65,779 (98.42%)	730 (1.50%) 1061 (1.45%) 848 (1.93%) 25 (0.81%) 2664 (1.58%)	48,571 (65.96%) 72,948 (58.88%) 43,847 (68.12%) 3077 (96.04%) 1,68,443 (64.32%)

மாநிலம் திருவாரூர்										
96	Amparai 1,12,046 Sammanthurai 51,991	44,423 (55.11%) 30,890 (81.11%)	246 (0.31%) 79 (0.21%)	34,832 (43.21%) 6056 (15.90%)	231 (0.29%) 89 (0.23%)	236 (0.29%) 50 (0.13%)	640 (0.79%) 918 (2.41%)	80,608 (97.87%) 38,082 (98.76%)	1751 (2.13%) 480 (1.24%)	82,359 (73.50%) 38,562 (74.17%)

98	Kalmunai 50,248 Pottuvil 97,721 Postal Votes Total 3,12,006	31,511 (86.3%) 56,780 (80.76%) 4635 (66.26%) 1,68,289 (72.36%)	78 (0.21%) 147 (0.21%) 24 (0.34%) 574 (0.25%)	4092 (11.21%) 11,774 (16.75%) 2320 (32.81%) 59,074 (25.40%)	70 (0.19%) 88 (0.13%) 18 (0.25%) 496 (0.21%)	58 (0.16%) 114 (0.16%) 13 (0.18%) 471 (0.20%)	791 (1.92%) 1407 (2.00%) 11 (0.16%) 3677 (1.58%)	36,510 (99.05%) 70,310 (98.67%) 7071 (98.76%) 2,32,581 (98.47%)	352 (0.95%) 949 (1.33%) 89 (1.74%) 3621 (1.53%)	36,862 (73.36%) 71,259 (72.92%) 7160 (93.62%) 2,36,202 (75.70%)
----	---	---	--	--	---	--	---	--	--	--

மாநிலம் திருச்சிராப்பள்ளி										
100	Seruvilla 54,632 Trincomalee 67,509 Muttur 61,949 Postal Votes Total 1,84,090	20,621 (62.45%) 28,900 (85.58%) 25,721 (67.42%) 2701 (69.60%) 77,943 (71.62%)	111 (0.34%) 85 (0.25%) 120 (0.31%) 08 (0.21%) 324 (0.30%)	11,726 (35.51%) 3925 (11.62%) 11,209 (29.38%) 1146 (29.53%) 28,006 (25.74%)	60 (0.18%) 51 (0.15%) 82 (0.21%) 02 (0.05%) 195 (0.18%)	85 (0.26%) 112 (0.33%) 74 (0.19%) 08 (0.21%) 279 (0.26%)	415 (1.26%) 697 (2.06%) 946 (2.48%) 16 (0.41%) 2074 (1.91%)	33,018 (98.10%) 33,770 (98.41%) 38,152 (98.72%) 3881 (98.83%) 1,08,821 (98.44%)	640 (1.90%) 545 (1.59%) 495 (1.28%) 46 (1.17%) 1726 (1.56%)	33,658 (61.61%) 34,315 (50.83%) 38,647 (67.39%) 3927 (94.33%) 1,10,547 (60.05%)

மாநிலம் தருவாரூர்										
103	Galgamuwa 69,872 Nikaweratiya 64,434	33,011 (62.41%) 30,415 (61.99%)	176 (0.33%) 164 (0.33%)	19,033 (35.99%) 17,932 (36.55%)	130 (0.25%) 117 (0.24%)	164 (0.31%) 145 (0.30%)	377 (0.71%) 294 (0.60%)	52,891 (98.40%) 49,067 (98.33%)	858 (1.60%) 834 (1.67%)	53,749 (76.92%) 49,901 (77.45%)

இல	பெர்திபுரம் பிப்பிட்டி	மொழி	மூலமுடி	ஐந்தாம் கட்டை I	மொழிபுரம் கட்டை II	மொழிபுரம் கட்டை III	மொழிபுரம் கட்டை IV	மொழிபுரம் கட்டை V		
105	Yapahuwa	33,582 (58.62%)	166 (0.29%)	22,893 (39.96%)	118 (0.21%)	157 (0.27%)	367 (0.64%)	57,283 (98.35%)	962 (1.65%)	58,245 (76.55%)
106	Hiniyala	28,159 (56.44%)	148 (0.30%)	20,880 (41.85%)	121 (0.24%)	178 (0.36%)	405 (0.81%)	49,891 (98.19%)	919 (1.81%)	50,810 (75.63%)
107	Waniyapola	25,612 (62.45%)	102 (0.25%)	14,862 (36.24%)	87 (0.21%)	118 (0.29%)	231 (0.56%)	41,012 (98.53%)	610 (1.47%)	41,622 (77.68%)
108	Panduwasnuwara	23,158 (59.08%)	109 (0.28%)	15,482 (39.49%)	103 (0.26%)	114 (0.29%)	234 (0.60%)	39,200 (98.70%)	515 (1.30%)	39,715 (75.41%)
109	Binginiya	27,377 (57.22%)	105 (0.22%)	19,915 (41.63%)	103 (0.22%)	109 (0.23%)	233 (0.49%)	47,842 (99.03%)	467 (0.97%)	48,309 (79.06%)
110	Katugampola	33,528 (63.01%)	101 (0.19%)	19,095 (35.88%)	114 (0.21%)	152 (0.25%)	224 (0.42%)	53,214 (98.79%)	651 (1.21%)	53,865 (78.50%)
111	Kuliyaipitiya	29,638 (55.55%)	104 (0.19%)	22,999 (43.11%)	146 (0.27%)	167 (0.31%)	295 (0.55%)	53,349 (98.57%)	773 (1.43%)	54,122 (78.17%)
112	Dambadeniya	30,516 (58.90%)	112 (0.22%)	20,613 (39.79%)	151 (0.29%)	170 (0.33%)	244 (0.47%)	51,806 (98.60%)	738 (1.40%)	52,544 (76.08%)
113	Poigahawela	23,447 (57.10%)	96 (0.23%)	17,030 (41.47%)	108 (0.26%)	158 (0.40%)	188 (0.53%)	42,278 (98.45%)	682 (1.55%)	42,960 (74.65%)
114	Kurunegala	24,685 (58.39%)	91 (0.22%)	17,005 (40.22%)	151 (0.36%)	158 (0.37%)	188 (0.44%)	42,278 (98.41%)	682 (1.59%)	42,960 (72.63%)
115	Mawathagama	28,057 (61.70%)	135 (0.30%)	16,635 (36.58%)	124 (0.27%)	177 (0.39%)	348 (0.77%)	45,476 (98.21%)	831 (1.79%)	46,307 (76.38%)
116	Dodangaslanda	20,241 (57.26%)	171 (0.48%)	14,374 (40.66%)	100 (0.28%)	142 (0.40%)	322 (0.91%)	35,350 (98.05%)	699 (1.94%)	36,049 (73.41%)

Postal Votes	12,412 (60.19%)	62 (0.30%)	7,992 (38.75%)	41 (0.20%)	95 (0.45%)	21 (0.10%)	20,623 (98.45%)	325 (1.55%)	20,948 (94.24%)
Total	4,03,838 (59.36%)	1,842 (0.27%)	2,66,740 (39.21%)	1,714 (0.25%)	2,211 (0.32%)	3,999 (0.59%)	6,80,344 (98.48%)	10,511 (1.51%)	6,90,855 (78.81%)

இலக்கம் 16

இலக்கம் 16	மாஸ்டர்	புத்தளம்								
117	Puttalam	29,040 (63.93%)	188 (0.26%)	15,542 (34.21%)	122 (0.27%)	75 (0.17%)	531 (1.71%)	45,428 (97.76%)	1,043 (2.24%)	46,471 (63.01%)
118	Anamaduva	35,977 (65.70%)	191 (0.35%)	17,821 (32.54%)	122 (0.22%)	176 (0.32%)	475 (0.89%)	54,762 (98.13%)	1045 (1.87%)	55,807 (69.75%)
119	Chilaw	35,415 (60.62%)	130 (0.22%)	22,240 (38.07%)	121 (0.21%)	133 (0.23%)	382 (0.65%)	58,421 (98.42%)	936 (1.58%)	59,357 (71.47%)
120	Nattandiya	27,856 (61.91%)	70 (0.16%)	16,721 (37.16%)	86 (0.19%)	81 (0.18%)	180 (0.40%)	44,994 (98.74%)	576 (1.26%)	45,570 (69.97%)
121	Wennappuwa	33,874 (61.07%)	102 (0.18%)	21,004 (37.87%)	121 (0.22%)	134 (0.24%)	228 (0.41%)	55,463 (98.24%)	994 (1.76%)	56,457 (71.54%)
	Postal Votes	3,633 (65.26%)	14 (0.25%)	1,883 (33.82%)	19 (0.34%)	18 (0.32%)	00 (0.00%)	5,567 (98.32%)	95 (1.68%)	5,662 (94.45%)
	Total	1,65,795 (62.65%)	625 (0.24%)	95,211 (35.98%)	591 (0.22%)	617 (0.23%)	1,796 (0.68%)	2,64,635 (98.26%)	4,689 (1.74%)	2,69,324 (70.71%)

இலக்கம் 17

இலக்கம் 17	மாஸ்டர்	அனுராதுபுரம்								
122	Madawachchiya	25,938 (64.95%)	182 (0.46%)	13,185 (33.01%)	106 (0.27%)	126 (0.32%)	401 (1.00%)	39,938 (98.36%)	667 (1.64%)	40,605 (72.78%)
123	Horowapothna	26,000 (65.19%)	136 (0.34%)	13,287 (33.31%)	86 (0.22%)	80 (0.20%)	297 (0.74%)	39,886 (98.86%)	581 (1.44%)	40,467 (77.86%)

124	Anuradhapura-East	27,421	134	15490	102	220	310	43,677	943	44620
		(62.78%)	(0.31%)	(35.46%)	(0.23%)	(0.23%)	(0.71%)	(97.89%)	(2.11%)	(71.91%)
125	Anuradhapura-West	27,142	141	18,892	113	141	365	46,794	1115	47,909
		(58.00%)	(0.30%)	(40.37%)	(0.24%)	(0.30%)	(0.78%)	(97.67%)	(2.33%)	(73.29%)
126	Kalaweve	42,661	258	17,331	112	191	547	61,100	1304	62,404
		(69.82%)	(0.42%)	(28.36%)	(0.18%)	(0.31%)	(0.90%)	(97.91%)	(2.09%)	(78.31%)
127	Mihintale	19,935	97	10,541	66	86	267	30,992	581	31,573
		(64.32%)	(0.31%)	(34.01%)	(0.21%)	(0.28%)	(0.86%)	(98.16%)	(1.84%)	(76.84%)
128	Kekirawa	23,583	95	14,517	75	110	324	38,704	789	39493
		(60.93%)	(0.25%)	(37.51%)	(0.19%)	(0.28%)	(0.84%)	(98.00%)	(2.00%)	(77.48%)
	Postal Votes	7466	40	4099	18	60	23	11,706	225	11,931
		(63.78%)	(0.34%)	(35.02%)	(0.15%)	(0.51%)	(0.20%)	(98.11%)	(1.89%)	(90.77%)
	Total	2,00,146	1,083	1,07,342	678	1014	2534	3,12,797	6,205	3,19,002
		(63.99%)	(0.35%)	(34.32%)	(0.22%)	(0.32%)	(0.81%)	(98.05%)	(1.95%)	(78.39%)

இலக்கம் 18

மாநிலப் பொல்துறா

129	Minnenya	25,779	169	15,079	64	134	279	41,504	1204	42,708
		(62.11%)	(0.41%)	(36.33%)	(0.15%)	(0.32%)	(0.67%)	(97.18%)	(2.82%)	(74.41%)
130	Medinginya	23,977	111	17,588	67	112	313	42,168	965	43,133
		(56.86%)	(0.26%)	(41.71%)	(0.16%)	(0.27%)	(0.74%)	(97.76%)	(2.24%)	(78.05%)
131	Polonnaruwa	36865	173	25,284	118	169	527	63,136	1716	64,852
		(58.39%)	(0.27%)	(40.05%)	(0.19%)	(0.27%)	(0.83%)	(97.35%)	(2.65%)	(74.09%)
	Postal Votes	2286	16	1,336	09	13	07	3667	81	3,748
		(62.34%)	(0.44%)	(36.43%)	(0.25%)	(0.35%)	(0.19%)	(87.84%)	(2.16%)	(92.84%)
Total		88,907	469	59,287	258	428	1126	1,50,475	3,966	1,54,441
		(59.08%)	(0.31%)	(39.40%)	(0.17%)	(0.28%)	(0.75%)	(97.43%)	(2.57%)	(77.15%)

இலக்கம் 19

மாநிலப் பொல்துறா

132	Mahiyangana	18,218	203	24,842	213	213	446	44,135	1,302	45,437
		(41.28%)	(0.46%)	(56.29%)	(0.48%)	(0.48%)	(1.01%)	(97.13%)	(2.87%)	(78.02%)
133	Viyaluwa	15,304	172	11,227	183	145	456	27,487	1,002	28,489
		(55.68%)	(0.63%)	(40.84%)	(0.67%)	(0.53%)	(1.66%)	(96.48%)	(3.52%)	(74.30%)
134	Passara	19,303	174	13,793	167	176	556	34,169	1,873	36,042
		(56.49%)	(0.51%)	(40.37%)	(0.49%)	(0.52%)	(1.63%)	(94.80%)	(5.20%)	(78.71%)
135	Badulla	17,416	76	10,210	104	182	255	28,243	968	29,201
		(61.66%)	(0.27%)	(36.15%)	(0.37%)	(0.64%)	(0.90%)	(96.72%)	(3.28%)	(72.95%)
136	Hali Ela	20,090	146	14,430	153	212	491	35,522	1,861	37,383
		(56.56%)	(0.41%)	(40.62%)	(0.43%)	(0.60%)	(1.38%)	(95.02%)	(4.98%)	(76.69%)
137	Uva Paranagama	20,307	141	16,031	129	134	335	37,077	1,267	38,344
		(54.77%)	(0.38%)	(43.24%)	(0.35%)	(0.36%)	(0.90%)	(96.70%)	(3.30%)	(81.36%)
138	Wehimada	22,177	121	17,280	126	164	284	40,152	1482	41,634
		(55.23%)	(0.30%)	(43.04%)	(0.31%)	(0.41%)	(0.71%)	(96.44%)	(3.56%)	(77.61%)
139	Bandarawala	23,648	161	15,072	152	236	464	39,733	2003	41,736
		(59.52%)	(0.41%)	(37.93%)	(0.38%)	(0.59%)	(1.17%)	(95.20%)	(4.80%)	(75.31%)
140	Haputala	20,108	140	13,371	140	221	551	34,531	2182	36,713
		(58.23%)	(0.41%)	(38.72%)	(0.41%)	(0.64%)	(1.60%)	(94.06%)	(5.94%)	(75.15%)
	Postal Votes	6,239	38	3,355	20	62	09	9,723	163	9886
		(64.17%)	(0.39%)	(34.51%)	(0.21%)	(0.64%)	(0.09%)	(98.35%)	(1.65%)	(93.64%)
Total		1,82,810	1,372	1,39,611	1,387	1,745	3,847	3,30,772	14,093	3,44,865
		(55.27%)	(0.41%)	(42.21%)	(0.42%)	(0.53%)	(1.16%)	(95.91%)	(4.09%)	(79.23%)

159	Ruwanwella	23,340 (55.49%)	119 (0.28%)	18,038 (42.88%)	131 (0.31%)	137 (0.33%)	298 (0.71%)	42,063 (98.58%)	602 (1.41%)	42,665 (75.58%)
160	Deraniyagala	18,793 (49.85%)	94 (0.25%)	18,179 (48.22%)	128 (0.34%)	131 (0.35%)	375 (0.99%)	37,700 (97.63%)	915 (2.37%)	38,615 (73.25%)
	Postal Votes	7,826	34	4,945	15	57	11	12,888	220	13,108
	Total	2,11,676 (56.06%)	1,028 (0.27%)	1,59,707 (42.30%)	1,020 (0.27%)	1,402 (0.37%)	2,759 (0.73%)	3,77,592 (98.14%)	7,139 (1.86%)	3,84,731 (76.80%)

மு.க.மு.மு



நாடு மாதாவின அமைச்சர் கதைக்கூ...
தன்னடி உதையப்ப...வது....
சிமையது !

சமாதானம் !! மு.க.மு.மு மையம் !!

G.C.E.A/L
G.A.Q.
B.A

புன்னியாமீன் B.A

ஆசிரியரின்

Political Science

வகுப்புக்கள் நடைபெறுவது

கண்டிப்பில்

EPI

**258, D.S.Senanayake Street,
KANDY.**

கொழும்பில்

EPI	64 2/2 Hinni Appuhamy Mw, Kotahena Colombo-13 Tel: 335363 (விவேகானந்த அருகில்)
EPI	316, Galle Road, Bambalapitiya Colombo-4.

இலங்கையில்
தேர்தல்கள்

சுற்றம்



புன்னியாயின்

94 சனாதிபதித் தேர்தலும்
சிறுபான்மை இனங்களுக்கும்
(1982)



புன்னியாயின்

94
பொதுத்தேர்தலும்
சிறுபான்மை இனங்களுக்கும்
ஞா. ஆயின



புன்னியாயின்

புன்னியாயின் பெற்ற உரிய விவரங்களை மணியோடர் அனுப்பவேண்டிய முகவரி
P.N. PUNYAMEEN, 14, UDATALAWINNA, MADIGE, KATUGASTOTA

ஏக விநியோகஸ்தர்கள்

POOBALASINGHAM BOOK DEPOT,

340, Sea Street, Colombo -11. T / P. 422321