பௌத்த சிங்களவெறும்

இலங்கை-இந்திய நிலைப்பாடு

சிறுபான்மையினரும்

ச. கீத பொன்கலன்

பௌத்த சிங்களவரும் சிறுபான்மையினரும்

சந்தியாபிள்ளை கீத பொன்கலன்

'செரோ' வெளியீடு

சென்னை

1987

முதல் பதிப்பு — மார்கழி 1987
பக்கங்கள்-376+XXIV
உரிமை ஆசிரியருக்கே

நூல் கிடைக்குமிடம்

காந்தளகம்
4, முதல் மாடி, ரகிசா கட்டிடம்
834 அண்ணா சாலை
சென்னை 600 002.
தொலை பேசி 567 005

ஆசிரியர் : சந்தியாபிள்ளை கீத பொன்கலன்

Title of the Book		Buddha Singalavarum Sirupanmayinarum.
Author	—	S. Guy de Fontgalland (B. Th.) M. A. (Soc.)
Language	—	Tamil
Edition	—	First
Publisher	—	CERRO, P. O. Box. 5001 Besant Nagar, Madras-90, India.
Copyright Holder	—	S. Guy de Fontgalland
Size of the Book	—	Demy Octavo.
Type point used	—	10 point
Number of Pages	—	400
Printers	—	Rasakili Printers, Madras-20.
Cover Design by		Fr. J. L. Daniel, S. J.

Prices In Rs. 75/=
SL. Rs. 125/=
US. $ 8

சமர்ப்பணம்

சிறுபான்மை சமூகத்தவரது உரிமை போராட்டத்தில் தன்னலமற்ற வகையில் தீவிரமாகப் பங்கு பற்றிய வரும், 1985ம் ஆண்டு தை மாதம் 6ம் திகதி இலங்கை இராணுவத்தினரால் அவரது 'பங்கு இல்லத்திலேயே' திட்டமிடப்பட்ட வகையில் சுட்டுக் கொலை செய்யப்பட்ட வரும், கடமை உணர்வு மிகுந்த துறவியும், எனது அருமை நண்பருமாகிய, மன்னார் மறை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்திருந்த வண, பிதா மேரி பஸ்தியானது நாமம் என்றென்றும் மக்கள் மத்தியில் நீங்காது நிலைத்திருக்க இந்நூல் சமர்ப்பணமாகின்றது.

அட்டைப்பட விளக்கம்

மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட்ட மன்னனை ''மகாசம்த'' என்றே பௌத்த சமூக தத்துவம் குறிப்பிடுகின்றது. சுயநலம் கருதாது புத்தரது போதனைக்கும் தருமத்திற்கும் இணங்க ஆட்சிபுரிந்தால் மக்களது சம்மதமும் நிலைத்து நிற்குமென்பதே உள்ளடங்கும் பொருளாகின்றது. இவ்வித ஆட்சியையே ''தர்மிஷ்டம்'' என்பர். தச-ராஜ-தருமத்திற்கும், பஞ்சசீல நெறிகளுக்கும் கட்டுப்படுத்தப்பட்ட மன்னராகவே இருப்பார்.

புத்தர் தன் சீடர்களுக்கு செய்துகொண்ட முதற் போதனையை ''வாய்மைச் சக்கரத்தை இயக்குவித்தல்'' எனக் கூறுவர். இதனாலே தான் சக்கரமும் ஆதிகாலந்தொட்டே பௌத்த சின்னமாகின்றது. தருமத்திற்கு இணங்க ஆட்சி நடத்துகின்றபடியால் பௌத்த மறை நூல்கள் மன்னனை 'சக்ரவர்தின்' என்றே குறிப்பிடுகின்றது. மௌரிய சக்கரவர்த்தி அசோகன் இதற்கு இலக்கணமாக இருந்த காரணத்தால் ''தர்மிஷ்ட'' சமூகத்திற்கு அவனது சாம்ராஜ்யம் ஒரு விசேட உதாரணமாக இருந்தது.

இலங்கையிலும் ''தர்மிஷ்ட' ஆட்சி புரிவேனெனக் கூறியதால் ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா தலைமை தாங்கிய கட்சி பெரும் ஆதரவுடன் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றது. அவரது செயற்பாடுகளும் அவ்வாறே அமைவதாகவும் காட்சியளித்தன. ஆனால் 1983ம் ஆண்டுக் கலவரம் முழு வேஷத்தையுமே கிழித்தெறிந்தது. நான்கு நாட்களாக மௌனம் சாதித்த ஜயவர்த்தனா கலவரங்கள் தொடங்கிய ஐந்தாம் நாள் தொலைக் காட்சியில் தோன்றி நாட்டு மக்களுக்கு செய்தி விடுத்தார். அவர் உரையாற்றும்போது 'தர்மசக்கரம்' பின்னணியிலிருந்தது குறிப்பிடத்தக்கது.

நாமும் அதே தர்மசக்கரத்தையே அட்டைப்படமாக தந்துள்ளோம். தச-ராஜ-தர்மத்தையும் பஞ்சசீலத்தையும் குறிக்கும் அதே சக்கரம் இன்று இலங்கையில் சிறுபாண்மையோரை அடக்கி ஒடுக்கும் சின்னமாகவும் இருக்கின்றது என்பதை வலியுறுத்தவே இவ்வாறு செய்கின்றோம். 'சிங்கள பௌத்தம்' எனச் சிங்கள சிந்தனையாளர் கூட்டம் இத்தத்துவத்தை வர்ணித்தாலும் அடக்குமுறைக்கு பௌத்தம் என்பதே பயன்படுத்தப்படுகின்றமையால் நூலை ''பௌத்த சிங்கள வரும் சிறுபான்மையினரும்'' எனப் பெயரிட்டுள்ளோம். சிறுபான்மையினர் எனக் குறிப்பிடுகையில் சிங்கள கிறிஸ்தவர்கள் உட்பட சிங்கள பௌத்தரல்லாத எல்லா இனங்களையும் குறிக்கும். 1883ம் ஆண்டு கொட்டாஞ்சேனையில் கத்தோலிக்கருக்கு எதிராக ஆரம்பித்த வன்செயல் நூறுண்டுகளுக்கு மேலாக சிறுபான்மையினர் மீது தொடர்ந்து பிரயோகிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

அணிந்துரை

இலங்கையில் சமூகத்தின் மேல்மட்டத்திலுள்ளவர்கள் மத்தியில் சுதந்திர உணர்வு முதன்முதலாக ஏற்பட்ட காலங்களில் இனப்பாகுபாட்டிற்கே இடமில்லாமலிருந்தது. இதனால் ஒன்றுபட்டு நடத்திய சுதந்திர போராட்டத்தை சிதைய வைப்பதையே ஆட்சியிலிருந்த ஆங்கிலேயர் தம் நோக்கமாக கொண்டிருந்தனர். சிங்களவர்கள் மத்தியில் இருந்த சுதந்திர உணர்வு தமிழருக்கு எதிராகத் திருப்பப்பட்டது. வெறுப்புணர்ச்சி தீவிரமாக வளர்க்கப்பட்டது. தமிழர் கோரும் உரிமைகளுக்கு வரலாற்று ரீதியாக ஆதாரமேயில்லை என்றனர். சிறுபான்மையினத்தவரது விடயங்களில் நிதானத்தைக் கையாண்ட இடதுசாரித் தலைவர்கள் தன்னும் ஆட்சிபீடமேறிய அதிகார மோகத்தில் நிதானத்தை இழந்தவர்களாயினர்கள். தேசிய ரீதியாக தமிழருக்குக் கைகொடுக்கக்கூடிய சக்திகள் இல்லாது போனதும் தமக்கென ஒரு பிரதேசம் வேண்டும் எனும் கோஷம் நியாயமானதாகவே தென்பட்டது. போராட்டம் தீவிரமடையுந்தருவாயில் துப்பாக்கி மேலோங்கியதும் அரசியலில் சாணக்கியத்திற்கு இடமில்லாது போய்விட்டது. வெற்றிடத்தில் அந்நியச் சக்திகள் புகுந்துகொள்ள முயற்சித்தன. இது இந்தியாவின் பாதுகாப்புக்கே பங்கம் விளைவிப்பதாக அமையும்.

யதார்த்த நிலையை நன்கு உணர்ந்தவர்கள் இலங்கைத் தமிழரது உரிமைப் போராட்டம் இந்திய பாதுகாப்பு நலன்களையும் அதன் அணிசேரா வெளிவிவகாரக் கொள்கையின் நலன்களையும் மீறலாகாது என்பதை ஏற்கத் தயங்க மாட்டார்கள். சென்ற ஆடி மாதம் ஏற்படுத்திக் கொண்ட இந்திய-இலங்கை ஒப்பந்தமும் இதனையே உணர்த்துகின்றது. இவ்வித எல்லைக்குள் எமது மக்களுக்கு புனர் வாழ்வு தந்துதவி எதிர்காலத்தை நிர்ணயிக்க முயல்வதே அரசியல் ஞானம் மிகுந்த செயலாகும்.

இலங்கைத் தமிழ் மக்களது பிரச்சினையை முழுமையாக புரிந்து கொள்ள வேண்டுமேயாகில் அது உரு எடுத்து வளர்ந்து முதிர்ச்சியுற்ற முழுவரலாற்றையே அறிந்து கொள்ளவேண்டும். இது இன்று நேற்று தோன்றிய விடயமல்ல. வெவ்வேறு அம்சங்களைத் தனிமைப்படுத்தி உரிய தகவல்களைப் பெற்றெடுத்து பிரச்சினை உருவெடுத்து முதிர்ச்யுற்ற நிலையை கோர்த்தெடுக்க முயலவேண்டும். தொகுதிவாரியான பாராளுமன்ற ஆட்சிமுறையில பெரும்பாலான ஆசனங்களை பெற்

றெடுத்தே ஆட்சியைக் கைப்பற்றுவது அவசியமாகின்றதாகையால் பெரும்பான்மை சிங்களவர் மத்தியில் கட்சிகள் எவ்வாறு செல்வாக்குப் பெற முயன்றன என்பதை ஆராய வேண்டும். சிங்களவர்கள் மத்தியில் எவ்வித நம்பிக்கைகள் வேரூன்றி உணர்ச்சிகளைத் தூண்டி தமிழரையே வெறுக்கச் செய்தது என்பதை ஆராய்வதே மூல முயற்சியாகின்றது. சிங்களவர்கள் தமிழரையும், இந்தியாவையும் எவ்வாறு கணிக்க முயன்றார்கள்? அவர்கள் மத்தியில் நிலவிய நம்பிக்கைகளை உருவாக்க முயன்றவர்கள் யார்? அரசியல் சந்தர்ப்பவாதிகள் இதனை எவ்வாறு தமக்கு சாதகமாக்கிக் கொள்ள முயன்றார்கள்? தமிழர்களது உரிமைகளைப் பறித்தெடுப்பதில் சிங்களக் கட்சிகளுக்கிடையே போட்டிகள் எவ்வாறு தீவிரத்தன்மையடைந்தன? ஏற்படுத்திய ஒப்பந்தங்கள் கொடுத்த வாக்குகளுக்கேற்ப நிறைவேற்றப்படாதது ஏன்? சர்வதேச அரசியல் பின்னணியில் இதன் தாற்பரியமென்ன? இவ்வித அரசியல் சூழலில் தமிழ் தலைவர்களும் போராளிக் குழுக்களும் எத்தகைய சாணக்கியத்தைக் கையாண்டிருக்க வேண்டும்? உரிய அரசியல் தந்திரங்களைக் கையாளத் தவறியது ஏன்? இவ்வித ஆராய்ச்சி தகுந்த பயிற்சியோடும், சிந்தனைத் தெளிவோடும், தேவையான தகவல்களைத் தேடும் விடாமுயற்சியோடும் கையாளப்பட வேண்டிய விடயமாகும். இத்தகைய முயற்சியின் விளைவாகவே **''பௌத்த சிங்களவரும் சிறுபான்மையினரும்''** எனும் இந்நூலும் அமைகின்றது.

இதுவரை வெளிவந்த நூல்கள் பெரும்பாலும் குறிப்பிட்ட ஒரு விடயத்தையோ அல்லது நடந்ததை நியாயப்படுத்தவோ இயற்றப்பட்டவையாகவே இருந்தன. பரந்த அடிப்படையில் நடந்தவை யாவற்றையும் ஒருங்கே இணைத்து விளக்க முயன்ற நூல்கள் தன்னும் ஆதாரத்திற்குரிய தகவல்களை விடாமுயற்சியுடன் தேடியெடுத்துத் தொகுத்து ஏற்புடைய, கண்ணோட்டத்தை அடக்குவனவாக இல்லை. தகுந்த பயிற்சிபெற்று பக்குவமடைந்த சமூகவியல் ஆராய்ச்சியாளர் பற்றாக்குறையே இதற்குக் காரணமாக அமைந்ததெனலாம். இதன் காரணத்தாலும் நூலாசிரியர் வண. பிதா. கீத பொன்கலனது முயற்சி முதலிடம் பெறுகின்றது. ஆய்வு முறைகளில் குறைபாடுகள் ஏதேனுமில்லையென சிபாரிசு செய்ய முன்வரவில்லை. தமிழரது பிரச்சினைக்குரிய புறக்காரணிகளது வெவ்வேறு அம்சங்களை புரிந்து கொள்ள உதவும் தகவல்களை பெரும் முயற்சி எடுத்து தேடித் தந்துள்ளார் என்பதற்கே முதலிடம் கொடுத்து நூலை வரவேற்கின்றேன்.

சிங்களவரது நடவடிக்கைகளுக்கு அடிப்படையாக நிலவிய நம்பிக்கைகள் யாவை எனும் விசாரணையில் பௌத்தசிங்களமே மூலமாகின்றதென்றே கூறுகிறார். சிங்கள சிந்தனையாளர்களும், அரசியல்வாதிகளும், பிரசாரகர்களும் இதன் பிடியினின்றும் விடுபட்டவராகவில்லை. புத்தபிரான் துன்பத்தினை அகற்றுவதற்கென போதித்த நால்வகை வாய்மைகள் திரித்துக் கூறப்பட்டு சிறுபான்மையோருக்கு துன்பத்தையே ஏற்படுத்தும் போர்கருவியாக மாற்றப்பட்ட வரலாற்றை தெளிவுபட விளக்குகின்றார். நாட்டில் நிலவும் நோய்க்குரிய மூலகாரணத்தை அகற்றுவித்தால் நோய் தீர்ந்துவிடும் என்பதே அவரது நம்பிக்கை ஆதாரத்தோடு விளக்கும் முயற்சி சிங்கள சிந்தனையாளருக்கு சவாலாகவே அமைகின்றது. அதேவேளை தமிழ் தலைவர்களுக்கும் யதார்த்த நிலை இதுவே என தெளிவுபடக் கூறப்படுகின்றது.

ஆசிரியர் வண. பிதா. கீத. பொன்கலன் இவ்வித ஆராய்ச்சிக்குப் புதியவரல்ல. மலையக மக்கள் மத்தியில் பயன் தரத்தக்க தொண்டு புரிவதற்கு ஒரு பெரும் ஆராய்ச்சி நிலையத்தையே வெற்றிகரமாக நடத்திய வரலாறு அவருக்கே உரியது. ஆராய்ச்சி நிலையமும் 1983ம் ஆண்டு திட்டமிட்டவகையில் தீக்கிரையாக்கப்பட்டது. அதனையடுத்து தமிழ்நாட்டிலும் வெளிநாடுகளிலும் அகதிகளாகச் சென்ற இலங்கை தமிழரது விபரங்களை தேடியெடுத்து **'ஸ்ரீ லங்கன்ஸ் இன் எக்சைல்'** எனும் தரமுடைய ஆங்கில நூலையும் வெளியிட்டிருக்கிறார்.

ஐரோப்பிய பல்கலைக்கழகப் பயிற்சியோடும் முன்பு ஆராய்ச்சி நூல்கள் வெளியிட்ட அனுபவத்தோடும் **''பௌத்த சிங்களவரும் சிறுபான்மையினரும்''** எனும் தமிழ் நூல் வெளிவருகின்றது. பல வகைகளாலும் தாக்கி அவமானப்படுத்தப்பட்ட தன் சமூகம் இன்னலுறும் இத்தறுவாயில் தம் அவல நிலை எவ்வாறு ஏற்பட்டது என்பதை விளக்க நூலை அவசர அவசரமாக ஆசிரியர் வெளியிட்டுள்ளார். ஞானமில்லாது கலகம் பிறக்கலாகாது என்பதே அவரது நோக்கமாகின்றது. அரசியலில் அற்பத்தனத்திற்கோ சிறுபிள்ளைதனத்திற்கோ இடமளிக்கக் கட்டாது. தமிழன் இனிமேலாவது 'அகதி' எனும் அவமானப் பழிக்கு இலக்காக்கப்படாது என்பதே அவரது இன அபிமான வாயிலாகப் பிறந்த ஆவேசம்.

இந்நூல் பல வாசகர்களது சிந்தனையை தூண்டவல்லது. உண்மைகளை அறிந்து உணர்த்த உதவும். இவ்வித நூல்கள் பல வெளிவந்து தமிழ் மக்களது ஞானக்கண்களை விழிப்புடன் வைக்க உதவவேண்டும். அவ்வித பணிகளுக்கும் இந்நூல் முன்னோடியாக நின்று வழி வகுக்கத்தக்கது.

கலாநிதி வேலுப்பிள்ளை இராமகிருஷ்ணன்
B.A. (Cey); M. Phil (Lond); Ph. D. (Lancaster)

நூன்முகம்

இலங்கையில் பல ஆண்டுகளாக அடக்கி வைக்கப்பட்ட மக்களது உணர்வுகள் வெடித்தெழுந்து வரலாற்றின் முக்கிய கட்டமொன்றை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. மக்களது நடத்தைக்கு அடிப்படையாகவுள்ள தத்துவ நம்பிக்கைகள், வன்செயல்களுக்குரிய காரணிகளாகியவற்றை விஞ்ஞான ரீதியில் ஆராய வேண்டிய அவசியத்தை உணர்ந்தே ஆய்வு விசாரணையில் ஈடுபடலாயினோம். எம்மாலான முயற்சியின் பயனாகவே ''பௌத்த சிங்களவரும் சிறுபான்மையினரும்'' எனும் நூல் வெளியாகின்றது.

சிங்கள அரசியல் சந்தர்ப்ப வாதிகளதும் அதிகார மோக வெறி காரணத்தால் தமிழ் பேசும் மக்கள் தாம் வாழும் நாட்டிலேயே இரண்டாந்தரப் பிரஜைகளாக்கப்பட்டார்கள். அவர்களது கைகளில் சுதந்திர இலங்கையின் அதிகாரம் ஒப்படைக்கப்பட்டதும் தமிழ் பேசும் மக்களது உரிமைகளைப் பறித்தெடுப்பதையே தமது பிரதான நோக்கமாக்கிக் கொண்டார்கள். இதுவே நாட்டின் கடந்த ஐம்பது வருட கால வரலாறாகவும் அமைகின்றது. அவர்கள் உருவாக்கி அமுலாக்கிய திட்டங்களே இன்றைய தமிழ் மக்களது அவல நிலைக்கு காரணமென்று கூறினால் அது மிகையாகாது.

அதிகார துஷ்பிரயோகம் காரணத்தால் தமிழ் மக்கள் மத்தியிலும் இனவாதம் தலைதூக்க ஆரம்பித்தது. இருசாரார் மத்தியிலும் துவேஷம் முதிர்ச்சியடைந்ததும் மோதல் தவிர்க்க முடியாத நிகழ்வாயிற்று. உயிர் சேதமும் பொருட் சேதமும் ஏற்படுத்தப்பட்டு உலகரங்கிலேயே அமைதியற்ற நாடெனும் பட்டையும் குத்தப்பட்டாகிவிட்டது. தம்மிடையே ஏற்பட்டுள்ள பிரச்சினைகளுக்கு சமாதான முறையில் தீர்வு காண முடியாத நிலையில் அயல் நாடாகிய இந்தியாவின் நடுவர் பங்கை மக்கள் நாடவேண்டிய சூழல் உருவாயிற்று. இதனையேநூலின் இரண்டாம் பாகம் விளக்க முயல்கின்றது.

தமிழ் பேசும் மக்களது பிரச்சினை பயங்கரவாதமும் வன்செயல்களுமே என வகைப்படுத்தும் பிரச்சாரத்திற்கு முற்றுப்புள்ளியிட வேண்டிய அவசியத்தை உணர்ந்து பிரச்சினையையே இன்னதென இனங்கண்டு அது உருவாகி முதிர்ச்சியடைந்த வரலாற்றை ஆதாரப் பூர்வமாக விளக்க இந்நூல் முயற்சிக்கின்றது.

தமிழ் தேசியமென்ற உணர்வு ஏற்படாத நிலையில், ஒற்றுமையின்மையும், அரசியல் தலைவர்களது தவறான போக்குகளும் தேவைப்படும் கட்டங்களில் சுட்டிக்காட்டப்படுகின்றன. இதனால் அவர்கள் நடத்திய போராட்டங்களும், சாதனைகள் ஈட்டியதாக இல்லை. போராளிகள் மத்தியிலும் அரசியலுக்கு முதலிடம் கொடுக்காத காரணத்தினால் தியாகங்களுக்குரிய பலன்கள் எட்டாது போயிற்று. இவற்றின் கூட்டுவிளைவாகவே நிலைமை சீரழிந்துள்ளது எனும் முடிவுக்கு வந்துள்ளோம்.

பெரும்பாலான ஆய்வு நூல்கள் ஆங்கில மொழியிலேயே வெளிவந்துள்ளன. இவை எம்முள் ஒரு சிலருக்கு மட்டுமே பயன்தரத் தக்கதாக இருந்தது. இக்குறையை நீக்கி அனைவரும் பிரச்சினையின் தன்மை இன்னதெனப் படித்து உணர்வதற்கென்றே தமிழ் மொழியில் இந்நூல் வெளியாகின்றது. அந்நிய மண்ணிலிருந்தே ஆய்வு நடத்த வேண்டியிருந்த காரணத்தினால் போதிய தகவல்கள் எட்டவில்லை என்பதும் வேதனையளிக்கின்றது.

மக்கள் மத்தியில் தொடர்பு கொண்டு உருவாக்கிக் கொண்ட கருத்துக்களையும், சேர்த்த தகவல்களையும் தொகுத்து ஒழுங்கு செய்து பண்படுத்தி முழுமை பெறும் நோக்கத்தோடு விமர்சித்து உதவியோர் பலர். பெல்ஜியம் நாட்டின் லூவேன் பல்கலைக்கழகத்தில் கலாநிதி பட்டத்திற்குரிய ஆய்வோடு இதனையும் இணைத்து ஆராய அனுமதி தந்துதவிய பேராசிரியர் வெண்டர்வூட் அவர்களுக்கு முதலில் நன்றிகூறக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். இவ்வேடு அச்சேறியமைக்கு உறுதுணையாக இருந்து உதவியவர்களை நான் போற்றாதிருக்க முடியாது. இவர்களுள் தேவகி இராஜகோபால், லூயி ராசையா, கனக சபாபதி, அல்போன்ஸ் மேரி, டி. ராஜா ஆகியோர் விசேடமாக குறிப்பிடத் தக்கவர்கள். அவர்களுக்கும் ஏனையோருக்கும் எனது மனமுவந்த நன்றியை கூறிக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

சென்னை
1-12-87

ச. கீத பொன்கலன்
B. TH. LIC. (Soc)

காலவரிசை நிரல்

1505 — சிங்களப் பகுதிகளின் கரைப் பிரதேசங்களில் போர்த்துக் கேயர் வேரூன்றிக் கொண்டனர்.

1619 — யாழ்ப்பாண தமிழ் இராட்சியத்தை போர்த்துக்கேயர் கைப்பற்றிக் கொண்டனர்.

1638 — ஒல்லாந்தர் மட்டக்களப்புத் துறையை கைபற்றினர்.

1656 — சிங்கள தாழ்நிலப் பிரதேசங்களை ஒல்லாந்தர் கைப்பற்றிக் கொண்டனர்

1658 — யாழ்ப்பாண பிரதேசத்தை ஒல்லாந்தர் கைப்பற்றிக் கொண்டனர்.

1796 — 1802 பிரித்தானிய கிழக்கிந்திய கம்பெனி சென்னை யிலிருந்து நிருவகித்தது.

1803 — சாலைகள் அமைக்கும் பணிக்கென கவர்னர் பிரெட்ரிக் நோர்த்தினால் தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஆட்கள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டனர்.

1815 — கண்டி சிங்கள இராட்சியம் பிரித்தானியரிடம் ஒப்படைக்கப் பட்டது.

1823 — கவர்னர் எட்வர்ட் பார்ன்ஸ் ஆரம்பித்த கன்னொருவ கோப்பித்தோட்டத்தில் மலையக தமிழ் மக்களின் சரித்திரம் உதயமாயிற்று

1825 — கங்காணிகள் மூலமாக இந்திய தமிழர்கள் இலங்கைக்கு கொண்டு வரப்பட்டனர்.

1873 — தேயிலை முதன் முதலாக பயிர் செய்யப்பட்டது (எலகந்துற தோட்டம், ஹேவாஹெட்ட)

1883 — கொட்டாஞ்சேனையில் கிறிஸ்தவருக்கு எதிராக பௌத்த பிக்குகளின் வன் செயல்கள்.

1888 — பிரித்தானியருக்கு எதிரான கண்டி புரட்சி.

1911 — சட்டசபையில் உத்தியோகஸ்தர் அல்லாதோரும் தெரிவு செய்யப் பட்டார்கள்.

1915 — சிங்கள முஸ்லிம் கலவரங்கள்.

1919 — இலங்கை தேசிய காங்கிரஸ் தாபிக்கப்பட்டது.

1921 — தோட்டப்பகுதிகளில் துண்டு முறை ஒழிக்கப்பட்டது.

1928 — 1929 டொனமூர் கமிஷன் சர்வசன வாக்குரிமையின்படி சட்டசபை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. அமைச்சர் சபை உருவாக்கப்பட்டது.

1931 — முதலாம் சட்டசபை தேர்தல்.

1935 — லங்கா சம சமாஜ கட்சி (LSSP) தொடக்கப்பட்டது.

1936 — இரண்டாம் சட்டசபை தேர்தல்.

1937 — எஸ். டபிலியு. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்கா சிங்கள மகா சபையைத் தொடக்கினார்.

1943 — இலங்கை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (CP) தொடக்கப்பட்டது.

1944 — ஜி.ஜி. பொன்னம்பலம் தமிழ் காங்கிரசை (TC) நிறுவினார். சிங்களமும் தமிழும் உத்தியோக மொழிகளாக சட்டசபை ஏற்றுக்கொண்டது.

1944 — 1945 — சோல்பரி கமிஷன்.

1945 — சிங்களமும் தமிழும் உத்தியோக மொழிகளாக்கும் விசேட கமிட்டி சட்டசபையில் தெரிவு செய்யப்பட்டது.

1946 — சோல்பரி அரசியல் யாப்பு.
ஐக்கிய தேசிய கட்சி (UNP) தொடக்கப்பட்டது.

1947 — பிரதிநிதிகள் சபைத் தேர்தலில் டி. எஸ். சேனநாயக்கா தலைமை தாங்கிய ஐ. தே. க. வெற்றி பெற்றது.

1948 — பிரித்தானிய நாடு இலங்கைக்கு சுதந்திரம் வழங்கிற்று. இந்திய வம்சாவழித் தமிழருக்கு இலங்கை பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தினால் பிரஜாவுரிமை மறுக்கப்பட்டது.

1949 — ஜி. ஜி. பொன்னம்பலம் சேனநாயக்காவினது அமைச்சர் சபையில் சேர்ந்து கொண்டார்.
இலங்கை பாராளுமன்ற தெரிவு திருத்தச் சட்டத்தினால் இந்திய வம்சாவழித் தமிழரது வாக்குரிமை பறிக்கப் பட்டது.
எஸ். ஜே. வி. செல்வநாயகம் சமஷ்டி (தமிழ் அரசு) கட்சியை (F. P.) தொடக்கினார்.

1951 — ஐ. தே. க. யிலிருந்து எஸ். டபிலியு. ஆர். டி. பண்டார நாயக்கா இராஜினாமாச் செய்தார்
சிறிலங்கா சுதந்திரக் கட்சியை திரு பண்டாரநாயக்கா நிறுவினார்.

1952 — டி. எஸ். சேனநாயக்கா மரணமடைந்தார்.
டட்லி சேனநாயக்கா பிரதமரானார்.
பொதுத் தேர்தலில் ஐ. தே. க. வெற்றி பெற்றது.

1953 — ஹர்த்தால்.
டட்லி சேனநாயக்கா இராஜினாமா.
சர். ஜோன் கொத்தலாவலை பிரதமரானார்.
ஜி. ஜி. பொன்னம்பலமும், த. கா. உம் அமைச்சர் அவையிலிருந்தும், அரசாங்கத்திலிருந்தும் விலகிக் கொண்டனர்.
' றிவோல்ட் இன் த டெம்பிள் ' பிரசுரமானது.

1954 — சிங்களத்திற்கும் தமிழுக்கும் உத்தியோக மொழிகளாக சம அந்தஸ்து வழங்க இருப்பதாக கொத்தலாவலை அறிவித்திருந்தார்.

1955 — சிங்களம் உத்தியோக மொழியாகவும் தமிழ் மொழி 'நியாயமான அளவு பயன்படுத்தப்படும்' என்பதுமே சி. ல. சு. க. யின் மொழிக் கொள்கையென பண்டாரநாயக்கா தெரிவித்தார். மேத்தானந்தாவும் குலரத்தினாவும் 'சிங்களம் மட்டும்' போராட்டத்தை ஆரம்பித்தனர்.

1956 — கொத்தலாவலை பல்டியடித்துக்கொண்டு 'சிங்களம் மட்டும்' ஐ. தே. க. யின் உத்தியோக மொழிக் கொள்கையாகுமெனத் தெரிவித்தார்.
மக்கள் ஐக்கிய முன்னணி (MEP) உருவாக்கப்பட்டது.
பொதுத் தேர்தலில் மக்கள் ஐக்கிய முன்னணி கூட்டு தெரிவு செய்யப்பட்டது. பண்டாரநாயக்கா பிரதமரானார்.
'சிங்களம் மட்டும்' மசோதா நிறைவேறியது.
தமிழருக்கு விரோதமாக வன்செயல்கள் நடைபெற்றன.

1957 — **ஆடி :** தமிழர் நலன்களைப் பாதுகாக்க பண்டாரநாயக்கா செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட்டது.
புரட்டாசி : பண்டா-செல்வா ஒப்பந்தத்தை எதிர்த்து கண்டிக்கு ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா பாதயாத்திரை.
தமிழரசுக் கட்சியின் ஸ்ரீ எதிர்ப்புப் போராட்டம்.

1958 — பண்டாரநாயக்கா, 'பண்டா-செல்வா ஒப்பந்தத்தை' பின் வாங்கிக் கொண்டார்.
வைகாசி : தமிழருக் கெதிரான வன்செயல்கள்.
அவசர காலச் சட்டம் நிறைவேறி 1959 பங்குனிவரை நீடித்தது.

தமிழரசுக் கட்சியின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டனர்.
தமிழ் மொழி (விசேட உரிமைகள்) சட்டம் நிறைவேற்றப் பட்டது.

1959 — **ஆவணி :** பண்டாரநாயக்கா சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார் டபிலியு. தகநாயக்கா பிரதமரானார்.
மார்கழி : பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டது.

1960 — **தை :** நிருவாகம் சிங்களத்தில் மட்டும்.
தமிழரசுக் கட்சி வடக்கிலும் கிழக்கிலும் ஹர்த்தால் அனுஷ்டித்தது.
பங்குனி : பொதுத் தேர்தல்; சிறுபான்மை வாக்குகளோடு டட்லி சேனநாயக்கா ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றார்.
சித்திரை : அரசாங்கம் தோற்கடிக்கப்பட்டது; பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டது.
ஆடி : பொதுத் தேர்தலில் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி வெற்றி பெற்றது; திருமதி பண்டாரநாயக்கா பிரதமரானார்.
பாடசாலைகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டன.

1961 — **மாசி :** வடக்கிலும் கிழக்கிலும் தமிழரசு கட்சியின் சத்தியாகிரக போராட்டம்.
தமிழரசுக் கட்சி யாழ்ப்பாணத்தில் தமிழ் அரசின் தபால் சேவையை ஆரம்பித்தது.
யாழ்ப்பாணத்தில் இரண்டு வருட காலமாக இராணுவம் அட்டூழியம்.
தமிழரசுக் கட்சியின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை கைது செய்து 6 மாத காலமாக தடுப்புக்காவலில்.
நீதிமன்ற மொழிச்சட்டத்தின் கீழ் கோர்டுகளில் ''சிங்களம் மட்டும்''.

1962 — இராணுவ பொலிஸ் ஆட்சி கைப்பற்றும் சதி அம்பலமாயிற்று.
பொருளாதார நிலை சீரழியத் தொடங்கிற்று.

1963 — **ஆவணி :** எம். ஈ. பி., ல. ச. ச. க., க. க. கொண்ட இடதுசாரி முன்னணி அமைக்கப்பட்டது.

1964 — **ஆனி :** ல. ச. ச. க., ஸ்ரீ. ல. சு. க. இன் அரசாங்கத்தோடு கூட்டுச் சேர்ந்தது.
சிறிமா - சாஸ்திரி ஒப்பந்தம்.

கோடீஸ்வரன் மொழி உரிமை வழக்கு.
மார்கழி : ஸ்ரீ. ல. சு. க.—ல. ச. ச. க. கூட்டு அரசாங்கம் பாராளுமன்றத்தில் தோற்கடிக்கப்பட்டது.

1965 — சேனநாயக்கா—செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம்.
பொதுத் தேர்தலை அடுத்து தமிழரசுக் கட்சியினதும், தமிழ் காங்கிரசினதும் உதவியோடு டட்லி சேனநாயக்கா 'தேசிய' அரசாங்கம் அமைத்தல்.

1966 — **தை :** 'நியாயமான அளவு தமிழ் மொழி பிரயோகம்' சட்ட ஒழுங்குகள்.
சட்டத்தை எதிர்த்து ஸ்ரீ. ல. சு. க., ல. ச. ச. க., க. க. ஆர்ப்பாட்டம்.

1968 — மாவட்ட சபை மசோதா பிரசுரமாகிற்று.
ஆர். ஜி. சேனநாயக்கா சிங்கள மகாஜன பெரமுனயை (SMP) தாபித்தார்.
மாவட்ட சபை மசோதா அரசாங்கத்தினால் கைவிடப் பட்டது.

1969 — அரசாங்கத்தினின்றும் தமிழரசுக் கட்சி விலகியது.
கோடீஸ்வரன் வழக்கில் ''பிறிவி கவுன்சிலின்'' தீர்வு ஓரளவிற்கு சாதகமாக இருந்தது.

1970 — **வைகாசி :** பொதுத் தேர்தலில் ஸ்ரீ. ல. சு. க., ல. ச. ச. க., க. க. கூட்டு முன்னணி வெற்றி.
திருமதி பண்டாரநாயக்கா பிரதமரானார்.

1971 — **சித்திரை :** ஜனதா விமுக்தி பெரமுன (JVP) கிளர்ச்சி.
அவசரகாலப் பிரகடனம், ஆறுமாத காலமாகத் தொடரப் பட்டது.
பிறிவி கவுன்சிலுக்கு அப்பீல் செய்யும் உரிமை நிறுத்தப் பட்டது.
குடியரசுக்குரிய அரசியல் யாப்பு வரைவு பாராளுமன்றத் தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.
தரப்படுத்தல் : சிங்கள மாணவருக்கும் தமிழ் மாணவருக் கும் மாறுபட்ட தரம் வேண்டப்படுதல்.

1972 — **வைகாசி :** தமிழர் ஐக்கிய முன்னணி (TUF) தொடக்கப் பட்டது.
புதிய அரசியல் யாப்பு அமைக்கப்பட்டது.
சிலோன் என்பது ஸ்ரீ லங்கா குடியரசாக மாறியது.
பொருளாதார நெருக்கடி மேலும் வலுவடைந்தது.

1973 — பல்கலைக்கழக தெரிவில் தமிழ் மாணவருக்கெதிரான பார பட்ச முறைகள்.
நீதி மன்ற மொழி (விசேட ஒழுங்குகள்) சட்டம்.

1974 — 'சிறிமா-இந்திராகாந்தி ஒப்பந்தம்'
யாழ்ப்பாணத்தில் 4வது உலகத் தமிழாராய்ச்சி மாநாட்டில் பொலிசார் அட்டூழியம்.
தரப்படுத்தலும் மாவட்டக் கோட்டாக்களும்.

1975 — செல்வநாயகம் தனித் தமிழ் நாடு கோரத் தீர்மானித்துக் கொண்டார்.

1976 — தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணி அமைக்கப்பட்டு தனித் தமிழ் நாடு அமைப்பதென உறுதி கொள்ளல்.
வட்டுக்கோட்டை தீர்மானம்.

1977 — **ஆடி :** பொதுத் தேர்தலில் ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா தலைமைதாங்கிய ஐ. தே. க. வெற்றி.
ஆவணி : தமிழருக்கெதிரான வன்செயல்கள்.

1978 — **ஆவணி :** ஸ்ரீ லங்கா ஜனநாயக சோஷலிச குடியரசின் புதிய அரசியல் யாப்பு நிறைவேற்றப்பட்டது.
ஜனாதிபதி முறை நடைமுறையாக்கப்பட்டது.
ஜயவர்த்தனா ஜனாதிபதியானார்.
தமிழ் ஈழ விடுதலைப் புலிகள் இயக்கம் சட்ட விரோதமாக் கப்பட்டது.
தரத்திற்கு 30%; மாவட்ட கோட்டாவாக 55%; பின் தங்கிய பிரதேசம் 16%

1979 — பயங்கரவாதப் தடுப்புச் சட்டம் நிறைவேறியது.
தமிழ்ப் பகுதிகளில் அவசரகால நிலை.
யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் இராணுவம்.
யாழ்ப்பாணத்தில் அப்பாவி தமிழ் இளைஞர்கள் இராணு வத்தினரால் கொல்லப்பட்டனர்.

1981 — **ஆனி :** யாழ்ப்பாணத்தில் பொலிஸ் இராணுவ வெறி யாட்டம்.
இராணுவம் யாழ்ப்பாணத்தில் உள்ள பல கட்டடங்களுக்கு தீ மூட்டியது.
ஆனி-ஆவணி : இலங்கையெங்கும் தமிழருக்கெதிரான வன் செயல். யாழ்ப்பாண பொது நூலகம் எரிக்கப்பட்டது (வைகாசி 31).

1982 — **ஆனி :** புதிய விடுதலை இயக்கங்கள் புரட்சிகர சபையை அமைத்து ஈழம் அமைப்பதற்கு இராணுவ போராட்டத்தையே கையாள வேண்டுமென்றனர்.

ஐப்பசி : ஜனாதிபதியாக திரு ஜயவர்த்தனா மீண்டும் தெரிவு செய்யப்பட்டார்.

கார்த்திகை : பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் தமிழ் புத்திஜீவிகளும் கத்தோலிக்க குருமாரும் தடுப்புக்காவலில். தேர்தல் மீதான சர்வஜன வாக்கெடுப்பு.

1983 — **வைகாசி :** யாழ்ப்பாண நகரத்தை இராணுவம் மீண்டும் எரித்தது.

ஆனி : சடல பரிசோதனையின்றியும் மரண விசாரணையின்றியும் சுட்டுக் கொன்று புதைக்க இராணுவத்திற்கு அதிகாரம்.

தமிழருக்கெதிரான வன்செயல்கள், கொலைகள், அட்டூழியங்கள்.

தென்னிலங்கையிலிருந்தும் தோட்டப் பகுதிகளிலிருந்தும் தமிழர் வடக்கே தப்பியோடினர்.

ஆடி : இரத்தகளம்.

இந்திய வெளி விவகார அமைச்சர் நரசிம்மராவ் இலங்கை விஜயம்.

ஆவணி : எச். டபிலியு. ஜயவர்த்தனாவின் இந்திய விஜயம்.

மார்கழி : 'இ' இணைப்பு (Annexure C) இந்திராகாந்தி-ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா

1984 — சர்வகட்சி மகாநாடு (தை 1984—மார்கழி 1984)
ஐப்பசி 31ம் திகதி—இந்திராகாந்தி படுகொலை.

1985 — **சித்திரை :** ஈழ தேசிய விடுதலை முன்னணி அமைக்கப்பட்டது.

வைகாசி : வடக்கு கிழக்கு எல்லைகளுக்கு வெளியே முதன் முறையாக சிங்களவர் தாக்கப்பட்டனர். (அநுராதபுரத்தில்)

ஆனி : போர் நிறுத்த பேச்சுவார்த்தைகள்.

ஆடி : திம்பு பேச்சு வார்த்தைகளில் முதற் கட்டம்.

ஆவணி : திம்பு பேச்சுகளின் இரண்டாம் கட்டம்.

இந்திய இலங்கை உடன்பாடு (டில்லியில்)—பிரதேச சபைகளுக்கு இடமளிக்கப்பட்டது.

புரட்டாசி : போர் நிறுத்தம்.

நெறிப்படுத்தும் கமிட்டி (Monitoring Committee).

மார்கழி : த. ஐ. வி. கூ. இன் பிரேரணை (டில்லி உடன்பாடு)

1986 — **தை :** திருமதி பண்டாரநாயக்காவின் குடியுரிமை மீட்பு. 95,000ம் மலையகத் தமிழருக்கு பிரஜாவுரிமை வழங்கச் சம்மதம்.

ஆனி : அரசியல் கட்சிகள் மகாநாடு ஆரம்பம்.

□ **மார்கழி** 19 பிரேரணைகள் (சிதம்பரம் குழுவின் பேச்சு வார்த்தைகளுக்குப் பின்).

1987 — **தை :** பொருளாதாரத் தடை.

சித்திரை : விடுபடுவிக்கும் போர் (Operation Liberation) தொடுப்பதாக லலித் அதுலத்முதலி தெரிவித்தல்.

வைகாசி : ஒப்பரேசன் பூமாலை.

ஆனி : ஒப்பரேசன் ஈகல்.

ஆடி : ஜே. ஆர். — ராஜீவ் ஒப்பந்தம்.

ஆடி : இந்திய அமைதி காக்கும் படை இலங்கை வந்தடைந்தது.

உள்ளுறை

	பக்கம்
அட்டைபட விளக்கம்	iv
அணிந்துரை	v
நூன்முகம்	viii
காலவரிசை நிரல்	x
உள்ளுறை	xviii
அட்டவணைகள்	xxii
முன்னுரை	01-19
பௌத்த புனருத்தாரண இயக்கம்	02
விஜயன் - சிங்களவரின் தோற்றம்	04
சிறுபான்மையினரும் அரசியலும்	06
தோட்டத் தொழிலாளரும் அரசியலும்	07
முஸ்லிம்களின் நிலைமை	08
அரசாங்க குடியேற்றத் திட்டங்கள்	09
சிங்களம்-ஆட்சிமொழி	10
கல்வியும் வேலைவாய்ப்பும்	12
அகிம்சா போராட்டம்	13
அரச அடக்குமுறையும் தமிழர் எதிர்ப்பும்	14
வன்செயல்	16
இந்தியாவின் செயற்பாடு	17
பகுதி - 1 சிறுபான்மையினரின் உரிமை பறித்தல்	
அத்தியாயம் 1 : சிங்கள பௌத்த உணர்வும் பிக்குகளும்	20-36
1.1. வரலாற்றில் பிக்குகளின் பங்கு	20
1.2. மகாவம்சமும் விஜயனும்	22
1.3. சிங்கள பௌத்தம்	23
1.4. அரசும் பௌத்த பிக்குகளும்	30
1.5. சமயம் சார்ந்த அரசு	32
1.6. பௌத்த சின்னங்கள்	33
அத்தியாயம் 2 : பாராளுமன்றத்தில் சிறுபான்மையோர் சிறுபான்மையினராக்கப்பட்டமை	37-58
2.1. சிங்கள பிரித்தானிய உறவு	38
2.2. இலங்கை தேசிய காங்கிரஸ்	39
2.3. சட்டசபை தேர்தல்	40
2.4. சோல்பரி கமிஷன்	41
2.5. சிறுபான்மையோரது குறைபாடுகள்	44
அத்தியாயம் 3 : தோட்டத் தொழிலாளரது உரிமை மறுத்தல்	59-91
3.1. மலையகத் தமிழர்	60
3.1.1. வர்த்தகப் பிரிவினர்	61
3.1.2. உயர் நுட்ப தொழில் வர்க்கத்தினர்	64
3.1.3. பிற இடங்களில் கூலி வேலை செய்வோர்	64
3.1.4. தோட்டத் தொழிலாளர்	65
3.2. நாடற்ற நிலை	65
3.3. தோட்டத் தொழிலாளரது அரசியல் வலிமை	67
3.4. ஒருமைப்பாடற்ற நிலை...	70
3.4.1. இலங்கை தமிழரும் மலையகத் தமிழரும்	70
3.4.2. இலங்கை தமிழர் ... குற்றச்சாட்டு	73
3.4.3. இலங்கை தமிழரின் புறக்கணிப்பு	76
3.5. தேசிய மயமும் வேலையற்ற நிலையும்	79
3.6. இன்றைய ஆட்சியில் தொண்டமான்	80
3.7. பெருந்தோட்டப் பகுதிகளில் வன்செயல்கள்	84
3.7.1. 1986,வன் செயல்கள்	86
3.8. தோட்டப்பகுதிகளில் குடியேற்றம்	89
அத்தியாயம் 4 : இலங்கை முஸ்லிம்களின் இன்றைய நிலைமை	92-105
4.1. ஜனத்தொகை	92
4.2. தேசிய பொருளாதாரமும் கல்வியும்	94
4.3. ஒடுக்கப்படும் நிலை	95
4.4. கிழக்கு மாகாணம்-தேர்தல்	79
4.5. முஸ்லிம்கள் மத்தியில் பீதி	98
4.6. முஸ்லிம்கள்-இஸ்ரேலியர் (மொஸாட்)	99
4.7. வன்செயல்கள்	100
4.8. புதிய வழிமுறைகள்	103
அத்தியாயம் 5 : அரசாங்கக் குடியேற்றங்கள்	106-144
5.1. சுதந்திரத்திற்கு முன்	106
5.2. சுதந்திரத்திற்கு பின்	107
5.3. திருகோணமலை	108
5.4. மட்டக்களப்பு அம்பாறை மாவட்டங்கள்	114

பக்கம்

5.5. மன்னார் மாவட்டம் 118
5.6. வவுனியா மாவட்டம் 124
5.7. முல்லைத்தீவுமாவட்டம் 128
5.8. நிறைவேற்றப்படாத ஒப்பந்தங்கள் 131
5.9. கையாண்ட வழிமுறைகள் 134
5.10. வட, கிழக்கு ... வெளியேயுள்ள தமிழர்கள் 138
5.11. முப்பது வருட குடியேற்ற திட்டங்கள் 141

அத்தியாயம் 6 : சிங்கள மயமாக்கல் 145-158

6.1 நாட்டின் சின்னம் 146
6.2. சிங்கள கொடி 146
6.3 சிங்கள மொழி மட்டும் 148
6.4 தமிழரும் வேலைவாய்ப்புகளும் 150
6.5. அரசாங்கத்தின் வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்கள் 152
6.6. ஆசிரியர் நியமனம் 153
6.7. அரச சேவை 153
6.8. பொது நலத் துறை 157
6.9. தேசிய பாதுகாப்பு தடை 157

அத்தியாயம் 7 : கல்வியும் தமிழர் புறக்கணிப்பும் 159-171

7.1. அரசியலும் கல்வியும் 159
7.2. பல்கலைக்கழக வரலாறு 162
7.2.1 பல்கலைக்கழக அனுமதி 163
7.2.2. அறிமுகம் செய்த திட்டங்கள் 166

பகுதி - II

இனப்பிரச்சினையும் இந்தியாவும் (1983-1987)

முன்னுரை 173-176

அத்தியாயம் 8 : அரச பயங்கரவாதமும் போராளிகளும் 177-210

8.1. இராணுவ மயம் 177
8.2. பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய சட்டங்கள் 182
8.3. வெளிநாடுகளது உதவி 185
8.4. கட்டுப்படுத்தப்பட்ட வல்லயங்கள் 196
8.5. ஈழப் போராளிகள் இயக்கம் 201

அத்தியாயம் 9 : இனப்பிரச்சினையும் இந்திராகாந்தியும் (1983-1984) 211-235

9.1. 1983-ம் ஆண்டுக்கு முன் 211
9.2. தமிழ்நாடு...இந்திராகாந்தி 215
9.2.1. இடையீட்டாளர்கள் 219
9.3. ஜயவர்த்தனா—இந்திராகாந்தி இணைப்பு 'இ' 224
9.4. வட்டமேஜை மாநாடு இணைப்பு 'ஆ' 228
9.5. இணைப்புகளின் முரண்பாடுகள் 230
9.6. மகாநாட்டில் பங்குபற்றியோர் 231
9.7. 1984-ல் நாட்டின் நிலைமை 233

அத்தியாயம் 10 : 1985-ன் நிலையும் திம்புவும் 236-252

10.1. இலங்கை இந்திய தொடர்பில் திசைமாற்றம் 238
10.2. திம்புவில் போர் நிறுத்த நியதிகள் 239
10.3. தமிழ்க் குழுக்கள் சமர்ப்பித்த பிரேரணைகள் 244
10.4. அரசாங்கப் பிரேரணை நிராகரிப்பு 245
10.5. திடீர் முறிவு 248
10.6. திம்புவுக்குப் பின் 249
10.7. த.ஐ.வி.கூ. திட்டம் - 1985 250

அத்தியாயம் 11 : 1986-ன் நிலையும் பேச்சுவார்த்தைகளும் 253-271

11.1. தமிழீழ ஆதரவாளர் அமைப்பு 255
11.2. ராஜீவ் மீது அரசியல்...நெருக்குதல் 256
11.3. இந்திய அரசாங்க கொள்கையில் திருப்பம் 259
11.4. இந்தியாவில் எதிர்க்கட்சிகள் கண்டனம் 262
11.5. அரசியல் கட்சி மகாநாடு 264
11.6. பெங்களூர் பேச்சுவார்த்தை 268
11.7. மார்கழி 19 பிரேரணைகள் 270

அத்தியாயம் 12 : 1987 - போரும் ஒப்பந்தமும் 272-31

12.1. பொருளாதாரத் தடை 272
12.2. இராணுவத் தீர்வு 274
12.3. இந்தியாவின் உணவு விநியோகம் 276
12.4. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா - திசை மாற்றம் 281
12.5. இந்திய-இலங்கை ஒப்பந்தம் 1987 282
12.6. ஒப்பந்தமும் இலங்கை பிராந்திய நிலையும் 286
12.7. ஒப்பந்தமும் இலங்கை அரசியல் யாப்பும் 294
12.8. மாகாணங்கள் நியமிக்கப்படும் வரலாறு 296

12.9. ஒப்பந்தமும் புனர்வாழ்வும் 302
12.10 ஒப்பந்தமும் குடியேற்றமும் 307
12.11. ஒப்பந்தமும் மலையகத் தமிழரும் 311
12.12. ஒப்பந்தமும் தமிழரும் 314

இறுதியுரை 316

பார்வைக் குறிப்புகள் 321

பின்னிணைப்புகள் 330-345

இணைப்பு 'அ' சிங்கள இனவாதம் - பிரச்சாரம் 339

இணைப்பு 'ஆ' அரசியல் கட்சி மகாநாட்டிற்கு சமர்ப்பித்த வரைவு திட்டம் 339

துனை நூல் பட்டியல் 345-361

தமிழ் நூல்கள் 346

ஆங்கில நூல்கள் 351

பெயர் - பொருள் நிரல் 362

திருத்தங்கள் 371

அட்டவணை

பக்கம்

1.1. 1946-ம் ஆண்டு சமய விகிதாசாரம் 27
2.1. சட்டசபை தேர்தல் முடிவுகள் 1931, 1936 40
2.2. தேர்தல் முடிவுகள் 1947 - 1977 43
2.3. தேர்தல் - சமூக விகிதாசாரம் (1947, 1960) 50
2.4. பிரதான இனங்களின் மக்கள் தொகை 1901-1981 53
3.1. மலையகத் தமிழ் பிரதிநிதிகள் - 1948 69
4.1. முஸ்லிம்களது ஜனத்தொகை - 1981 93
5.1. குடிசன மதிப்பீடு - திருகோணமலை (1827-1981) 109
5.2. மட்டக்களப்பு-அம்பாறை மாவட்டங்கள் 117
5.3. கிழக்கு மாகாணம் - சனத்தொகை (1827-1981) 119
5.4. மன்னார் மாவட்டம் - மக்கட் தொகை (1827-1981) 125
5.5. வவுனியா மாவட்டம் - மக்கட் தொகை (1827-1981) 129
5.6. வறட்ப்சி பிரதேசத்தில் நீர்ப்பாசனம் பெரும்போகம் (1979-1980) 139
5.7. விவசாய வெற்றுக் காணிகள் விகிதம் (1978-1979) 140
5.8. காணி அபிவிருத்தி திட்டம் 142
6.1. அரச சேவையில் தமிழர் விழுக்காடு 151
6.2. அரச சேவை - 1972 154
6.3. அரச சேவை - 1980 155
6.4. அரச சேவை உயர் நிருவாக நிபுணர்கள் 1981 156
6.5. பொதுநலத் துறை 157
6.6. தேசிய பாதுகாப்பு படை - 1982 157
7.1. 1971-ல் குறைந்தபட்ச புள்ளிகள் 165
7.2. பல்கலைக் கழக அனுமதி 1969-1980 167

7.3.	பல்கலைக்கழக அனுமதி 1980 - 1981	168
8.1.	இராணுவச் செலவு (1977 - 1987)	181
8.2.	வரவு செலவு, அந்நிய முதலீடு, பாதுகாப்புச் செலவு	183
10.1.	படகு மக்கள், இராமேஸ்வரம்	237
10.2.	இலங்கையில் அகதிகள் ஐப்பசி 1985	237
வரைவு 1.	கிழக்கு மாகாணம் ஜனத்தொகை (1827-1981)	120-121
வரைவு 2.	கிழக்கு மாகாணம் ஜனத்தொகை	122-123
வரைவு 3.	கிழக்கு மாகாணத்தில் இராணுவ முகாம்கள்	217
வரைவு 4.	வடக்கு மாகாணத்தில் இராணுவ முகாம்கள்	218
வரைவு 5.	குடியேற்ற திட்டங்கள்	373

முன்னுரை

இரண்டாவது உலக மகாயுத்தத்தின் பின் அரசியல் போக்கில் பெரும் மாற்றம் ஏற்பட்ட காலகட்டமது. சூரியன் அஸ்தமிக்காத பிரிட்டிஷ் சாம்ராஜ்யம் உருக்குலைந்து, சுதேச விடுதலை இயக்கங்கள் அங்கங்கு தோன்ற ஆரம்பித்தன. பின் விளைவுகளை அறியாத அரசியல் சித்தாந்தங்கள் நாகரீக உலகில் முளைத்த காலம். இந்துமகா சமுத்திரத்தில், இந்திய உப கண்டத்தின் தென் கோடியில் அன்று அமைதி நிலவிய நாடாகத் திகழ்ந்த இலங்கைத் தீவில், சிறுபான்மையினரின் உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டதால் தழைத்தோங்கிய போராட்டத்தின் சாராம்சத்தை இங்கு தருவது எமது நோக்கமாகும்.

போர்த்துகேயர் ஒல்லாந்தரின் ஏறக்குறைய 300 வருட ஆட்சியில் (1505-1796) பரம்பரையான நிலப்பண்ணை முறையிலும், சிங்களத்-தமிழ் உறவிலும் குறிப்பிடத்தக்க மாற்றம் ஏதும் தோன்றவில்லை. தாழ் நிலப் பிரதேச அதிகாரம் வெளிநாட்டு ஆட்சியாளர்களிடம் கைமாறிய பின்னும், நேரடி ஆட்சி இல்லாததால் விவசாய உயர்குடி மக்களைக் கொண்ட உள்ளூர் ஆட்சியாளர் தம் அந்தஸ்த்தையும் ஆட்சியையும் காப்பாற்றக் கூடியதாக இருந்தது மட்டுமன்றி தம் செல்வச் செழிப்பையும் உயர்த்திக் கொள்ளக் கூடியதாயிருந்தது.

1796 ஆம் ஆண்டு பிரித்தானியர் கரையோரப் பகுதிகளைக் கைப்பற்றியபோது உள்நாட்டு அதிகாரம் வேளாள உயர்குடி (கொவிகம) மக்களிடமும், முதலியார்களிடமும் இருந்தது. 1833ம் ஆண்டு வரை அரசியலில் மாற்றம் ஏதும் ஏற்படவில்லை.

பிரித்தானிய கிழக்கிந்திய கொம்பெனியின் ஆட்சியில் இலங்கை சிங்களவர்களை தன் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டுவந்த பின் கரை

யோரப் பகுதிகளும் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டு, சென்னையிலுள்ள தலைமை அதிகாரத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்ட பின்பே முதலியார்களின் அதிகாரம் களையப்பட்டது.

1798ம் ஆண்டு நடைபெற்ற பிரச்சனைகள் காரணமாக சென்னையை மையமாகக் கொண்ட ஆட்சிமுறை நிறுத்தப்பட்டு நாட்டின் நிருவாகம் படிப்படியாக அரசாங்க அதிபர்களிடமும் வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளிடமும் ஒப்படைக்கப்பட்டன.

பிரித்தானியரது ஆங்கில மொழியை அரச கரும மொழியாக்க உதவும் நோக்கத்தோடு அந்நிய மிஷனரிமார் கொழும்பு, கண்டி, யாழ்ப்பாணம் முதலிய பிரதான பட்டணங்களில் தம் பாடசாலைகளைத் தொடங்கினர். படிப்படியாக மற்ற இடங்களிலும் பாடசாலைகள் தொடக்கப்பட்டன. கண்டிய சிங்களவருள் சிலர் எதிர்ப்புத் தெரிவித்த போதிலும், தமது சமூகத்தின் உயர் மட்டத்தினர் அந்நிய ஆட்சியாளருக்கு கைகொடுத்து உதவ முன்வந்தனர்.

பௌத்த புணருத்தாரண இயக்கம்

இவ்வியக்கத்தின் ஆரம்பம் 19ம் நூற்றாண்டின் இறுதிக் கட்டத்தைச் சேர்ந்ததாகும். பிரித்தானிய ஆதிக்கம் பரவத் தொடங்கியதன் விளைவாக நாட்டில் ஏற்பட்ட சமூக கலாச்சார மாற்றங்களை வன்மையாக எதிர்க்கும் நோக்கத்தோடு ஆரம்பித்தது. பாரம்பரிய சிங்கள சமூக அமைப்பினின்றும் உற்சாகம் பெற்று, சிங்கள பௌத்த தேசியம் புத்துயிர் பெறுவதை சுட்டி நின்றது. பாரம்பரியமான மொழி, சமயம் கலாச்சாரமாகியவை மூலம் தமது தனித்துவத்தையும் தன்மானத்தையும் நிலைநாட்ட முயன்றனர்.

பௌத்த கல்வியை பரப்பும் முகமாக 1880ம் ஆண்டு நிறுவப்பட்ட ''பௌத்த இறைஞான சங்கம்'' சிங்களவர் மத்தியில் தோன்றியுள்ள உணர்வு, சுய நிர்ணய உணர்வு ஆகியவற்றை வெளிப்படுத்தியது. அனைவருக்கும் நன்மை பயக்கும் ஒரு சமுதாயத்தை தோற்றுவிக்கவே இம் மறுமலர்ச்சியாளர் விரும்பினர். சுருங்கக் கூறின் சிங்கள பௌத்த பாரம்பரியத்தின் அடிப்படையில் ஒரு பொது நல அரசு அமையவேண்டுமென விரும்பினர்.

அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தவாதிகள் இயக்கத்தில் சேர்ந்துக் கொள்ள முடியாத நடுத்தர பிரமுகர்கள், பிரித்தானியர்களை எதிர்க்கும் ஏனைய இயக்கங்களாகிய, 'தன்னடக்க இயக்கங்களில்' (1903-1914), சேர்ந்து கொண்டனர். இது சிங்கள மக்கள் மத்தியில்

படிப்படியாக வேரூன்றத் தொடங்கிற்று. **'தேசிய எழுச்சி இயக்கத்தை' முன்னெடுத்துச் சென்ற அநகாரிக தர்மபாலா, 1864ல் கொவிகம உயர்குடியைச் சேர்ந்த வியாபாரியும் பெரும் செல்வந்தருமான ஒருவருக்கு மகனாகப் பிறந்தவர். இவரின் பிறப்புப் பெயர் டேவிட் ஹேவாவித்தாரன என்பதாகும். மேல்நாட்டுக் கல்வி கலாச்சாரத்தை கைவிட்டு அநகாரிக (வீடற்ற) தர்மபாலா (பௌத்த தர்மத்தின் பாதுகாவலன்) என்ற பெயரை சூட்டிக்கொண்டு சமய சீர்திருத்த நடவடிக்கைகளிலும், பொதுநல சேவைகளிலும் ஈடுபட்டார்,** ஒரு கட்டத்தில், ''வெட்கமின்மையும், வறுமையும், துன்பமும், சோம்பலுமே பிரித்தானிய ஆட்சியில் தலைவிரித்தாடுகின்றது'' என்றார் தர்மபாலா. தர்மபாலா,[1] பௌத்த எழுச்சியாளராக, சமூக சீர்திருத்தவாதியாக, தன்னலமற்ற தேசியவாதியாக ''நல்ல'' விவசாய குடிமகனாக, எழுச்சி இயக்கத்தின் சின்னமாக தோற்றமளித்தார்.

சுதந்திரத்திற்கு முன் பௌத்த எழுச்சி இயக்கத்தில் குடியேற்றம் போன்ற சில கோரிக்கைகளை அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்த இயக்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. நாடு சுதந்திரமடைந்ததுடன் தோட்டத் தொழிலாளர்களின் வாக்குரிமையைப் பறித்து சீர்திருத்தவாதிகளை திருப்திப்படுத்தினர். பொதுவாகக் கூறினால் இலங்கை ஒரு பௌத்த சிங்கள நாடாக மாறியது. அநகாரிக தர்மபாலாவின் இந்த வாக்குறுதியைத்தான் **இன்று சிறில் மத்யூ, பௌத்த பிக்குகள் போன்றோர் பரப்பி வருகிறார்கள்.**

பிரித்தானியரின் ஆட்சிக்காலத்தில் அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தவாத குழுக்கள் மத்தியில் தம் கொள்கையை நிலைநாட்ட முடியாது போன ''பௌத்த தேசிய இயக்கம்,'' 1936ம் ஆண்டு 'தனிச் சிங்கள அமைச்சரவை' சட்ட சபைக்கு தெரிவானதும், மீண்டும் தலைதூக்க ஆரம்பித்தது. எஸ். டபிள்யூ. ஆர். டி. பண்டாரநாயகாவின் தலைமையின் கீழ் செயல்பட்ட சிங்கள மகாஜன சபா சிங்கள இனவாதத்தை வலியுறுத்தும் இயக்கமாகச் செயல்பட்டது. இக்காலத்தில் இலங்கை சிங்களத் தலைவர்கள் ஓரளவிற்கு அதிகாரம் பெற்றவர்களாக இருந்தனர். இப்புதுத் தலைவர்களில் பெரும்பாலானோர் தாழ்ந்த நிலப் பிரதேச புது கொவிகம குடியைச் சேர்ந்தவர்களாவர்.

அரசியல் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்ற ஆவல் கொண்ட தேசியவாதக் குழுக்கள், தாம் ஆட்சிக்கு வந்தால், பண்டைக் காலத்தைப் போல் செல்வம் கொழிக்கும் நாடாக்குவதாக வாக்குக் கொடுத்தனர்.

பழைய குளங்களை சீர்திருத்துவதாகவும், சமவெளிப்பகுதிகளி லெல்லாம் குடியேற்றத் திட்டங்களை ஏற்படுத்துவதாகவும், வாக் குறுதி அளித்தனர். இதுவே, 1931ம் ஆண்டு பாரம்பரிய தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் அரசு திட்டமிட்டு நடத்த இருந்த குடியேற்றத்தின் ஆரம்பமாகும்.

முதன் முதலாக தமிழர்கள் பாரபட்சமாக நடத்தப்பட்டு அவர்களது நிலங்களும் அபகரிக்கப்பட்டன. சுதந்திரத் திற்குப் பின் சிங்களம் மட்டும் அரசகரும மொழியானதும், மலை நாட்டுத் தமிழர்கள் நாடற்றவர்களாகியதும், கல்வியில் பாரபட்சம், தொழில் வாய்ப்பில் பாரபட்சமாகியவை யெல்லாம் திரண்டு இனப் பிரச்சனையை இலங்கையில் உருவாக்கிற்று.

விஜயன்-சிங்களவரின் தோற்றம்

புராண இதிகாசங்களிலும் மரபுக் கதைகளிலும் பிரபுக்களை வர்ணிக்கும் வரலாற்று நினைவுறுத்தல்களிலும் இந்திய உப கண்டத்தினின்றும் எழக்கூடிய படையெடுப்புகள் ஏற்படுத்தும் அச்ச மும் பெரும்பான்மை இனத்தவரிடையே சிங்கள மிதவாத போக்கை ஏற்படுத்த உதவின. இவ்வித தீவிரப் போக்கு பெரும்பான்மை யோருக்கும் சிறுபான்மையோருக்கும் இடையே பிளவுகளை ஏற் படுத்தின. நாட்டின் வரலாற்றில் தென்னிந்திய மன்னர்கள் இடை யிடையே நடத்திய படையெடுப்புக்கள் இதனை நியாயப் படுத்த உதவிற்று.

நாட்டின் பெரும்பான்மை இனத்தின் வரலாற்றை விவரிப்பதாகக் கொள்ளும் புராண பதிவேடாகிய மகாவம்சத்தின் முற் பகுதியில் அடங்கும் கற்பனை விளக்கங்களும் புனைகதைகளுமே இவ் வித பழைமைக் கொள்கைப் போக்குகளுக்கு ஆதாரமாக இருந்தன. **''வையகம் வாழ்ந்திட வழிகாட்டியவன் பூவுலகோரை நெறிப்படுத்தி சும்மாயிருக்கும் உயர் நிலையை அடைந்ததும், தேவர் மத்தியில் நிர்வாணனாய் சாய்ந்திருந்த உயர் ஞானியும், வாக்கில் உயர்ந் தோனும், அருகே நின்ற தேவேந்திரனிடம் கூறியதாவது, ''இலல'' (Lala) நாட்டிலிருந்து சிங்கபாகுவின் மைந்தனாகிய விஜயன், தன் தொண்டர் எழுநூற்றவருடன் இலங்கையை வந்தடைந்துள்ளான். தேவேந்திரனே! எனது நல்லறம் இலங்கையிலேயே நிலைத்து நிற் கும். ஆகவே, அவனையும் அவன் தொண்டர்களையும், இலங்கை யையும் பாதுகாப்பாயாக!''**[2] எனக் கூறப்பட்டதாக மகாவம்சம் விளக்குகின்றது.

இக்கொள்கையின் உள்ளடக்கத்தை பின்வருமாறு சுருக்கிக்கூறலாம்:

(அ) உலக மக்களினின்றும் சிங்கள இனத்தவர் வேறுபட்டவர்.

(ஆ) அவர்களே இலங்கை மண்ணுக்குரியவர். ஆகவே அவர் களே அங்கு வாழத் தகுதியுடையவர்.

(இ) சுற்றியுள்ள இனங்கள் நாட்டைக் கைப்பற்றும் ஆபத்துண்டு. தப்புவதற்கிடமில்லை. ஆகவே இனம் அழிக்கப்படும் ஆபத்து என்றும் உண்டு.

(ஈ) வரலாறு காலந்தொட்டு இலங்கையில் மட்டுமே பௌத்த தர்மம் புனிதமாகப் பேணப்பட்டுள்ளது. இதனால், நாடு தர்மத்துக்கு ஒளிமயமான எடுத்துக் காட்டாக உள்ளது.

(உ) உலகில் பௌத்த தர்மத்தை பேணி வளர்த்து பரப்பும் பொறுப்பு சிங்கள பௌத்தர்களிடமே அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

இதன் அடிப்படையிலேயே சிங்கள பௌத்த கொள்கை வேறூன்றப்பட்டது.

இலங்கையில் இன ரீதியான அரசியல் அரங்கில் முக்கியத்துவம் பெற்றுள்ள ஓர் அம்சம் என்னவெனில் ''பெரும்பான்மை'' 'சிறுபான் மை' எனும் மனப்பாங்கு நிலவுவதேயாகும். நாட்டின் ஜனத்தொகை யில் சிங்களவர் மூன்றில் இரண்டு பங்கிற்கும் அதிகம் என்றாலும் அவர்கள் சிறுபான்மை மனப்பாங்கை கொண்டிருப்பதாக கூறப்படு கின்றது. இதற்கு காரணம் இந்தியாவில் ஐந்துகோடி தமிழர்கள் வாழ்வதாகும். பல சிங்கள இனவாதியர்களின் சிந்தனையில், இலங்கை, சிங்களவர்களின் நாடாக மட்டுமே கருதப்படுகின்றது. இலங்கை ஒரு பௌத்த நாடு எனவும் இவர்களால் உறுதிப்படுத் தப் படுகின்றது. பௌத்த உறுதிப்பாடு சிங்கள இனத்தனித் துவத்தை உறுதிப்படுத்தப்படுவதாக இவர்கள் எண்ணுகின்றார்கள். நாட்டில் பௌத்த மதத்தை பாதுகாப்பதற்கு ஆண்டவனால் தெரிவு செய்யப்பட்ட மக்கள் சிங்களவர்களே என இதிகாசக் கதைகள் சிங்கள வர்களிடையே இன உணர்வை தூண்டி வளர்க்கும் கருவியாக இருந்து வருகின்றது. சிங்கள பௌத்தர்களின் வரலாற்று நூல் என அவர்கள் குறிப்பிடும் 'மகாவம்சம்', இலங்கையை நாகர் களும், இயக்கர்களும் ஆண்ட காலத்தில் கௌதம புத்தர் ஒரு அக் கினி சுவாலையாகத் தோன்றி விஷ்ணுவுக்கு (சக்கரதெய்யொ) இலங் கையில் பௌத்தமதம் 5,000ம் ஆண்டுகளுக்குப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் எனக் கட்டளையிட்டதாக கூறுகின்றது. அத்துடன்

அந்தப் புனிதப் பணியை சிங்களவர்களே பொறுப்பேற்க வேண்டும் என புத்தர் கூறியதாகவும் மகாவம்சத்தின் ஒரு கற்பனை அத்தியர்யம் தெரிவிக்கின்றது.

இந்த அடிப்படையில் துட்டகைமுணு எனும் சிங்கள அரசனுக்கும் எல்லாளன் என்ற தமிழ் அரசனுக்குமிடையே நடைபெற்ற போரில் துட்டகைமுணுவை பௌத்தத்தின் பாதுகாவலன் எனக்காட்டி தமிழர்களுக்கு எதிரான சிங்கள இனவாதம் வளர்க்கப்பட்டு, தீவிரப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. துட்டகைமுணுவுடன், பௌத்த மகாசங்கத்தினருக்கும் பௌத்த மதத்தை பாதுகாக்கும் பெரும் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் மகாசங்கத்தினரிடையேயும் இக்கருத்து வளர்ந்து வந்திருக்கின்றது. இதன் விளைவாக தமிழருக் கெதிரான இனவாதம், சிங்களவர் சிந்தனையில் (குறிப்பாக இந்த நூற்றாண்டின் இருபதாம் தசாப்தத்தில் ஏற்பட்ட பௌத்த மத புத்துயிர்ப்பின் பிறகு) ஒரு முக்கிய அம்சமாக இடம்பெற தொடங்கியது.

இந்தக்கொள்கை இன்று சிங்களப் பாடப்புத்தகங்கள் மூலமாகப் பரப்பப் படுகின்றது. அத்தோடு அரசியல்வாதிகளும் இந்தக் கொள்கையையே மக்கள் மத்தியில் மேடைப்பேச்சு, துண்டுப் பிரசுரங், கள் புத்தகங்கள் மூலமாக பரப்பியும் வருகின்றனர். விசேடமாக 1950க்குப் பின் பிறந்தவர்கள் மத்தியில் இவைகள் கூடுதலாகப் பரப்பப்பட்டு அதனை உண்மையென நம்ப வைத்து வழிநடத்திச் செல்கிறார்கள்.

சிறுபான்மையினரும் அரசியலும்

கைத்தொழில் புரட்சியோடு முதலாளித்துவம் வளர அரசியலும் முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. சர்வஜன வாக்குரிமை அறிமுகம் செய்ததும் மக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளை தெரிவு செய்யக் கூடியதாக இருந்தது. மக்கள் தேவைகளை கவனிப்பதற்கு பிரதிநிதிகள் தெரிவு செய்யப்படுகிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல. மக்களது அபிலாஷைகளை வெளிப்படுத்த அரசும் ஜனநாயக நிறுவனமாக மாறிற்று. ஆகவேதான் இவ்விதமான ஆட்ச்சிமுறை வரவேற்கத் தக்கது எனலாம்.

மக்கள் பங்குபற்றுவதனால் அரசு ஜனநாயக நிறுவனமாக மாறும் அதே வேளையில் ஆட்சி அதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள் தமது அதிகாரத்தை நிலைத்திருக்கச் செய்வதற்கு அரசியல் யாப்பு சீர்திருத்தம் மூலம், தமது ஆட்சி தத்துவத்தையே மக்கள்மீது திணிக்

கவும் முயன்றனர். இலங்கையிலும், செல்வாக்குள்ளவர்கள் பிரித்தானிய ஆட்சியாளர்களோடு ஒத்துழைத்து டொனமோர் சோல்பரி ஆகிய அரசியல் யாப்புக்களை நடைமுறைப்படுத்தினர். இவை இரண்டும் சிறுபான்மை இனங்களுக்கு தகுந்த பாதுகாப்பு தருவனவாக இருக்கவில்லை. **நாட்டின் பிரஜைகள் யாரென்பதும் மொழி சமய உரிமைகள் என்னவென்பதுமாகிய முக்கிய விடயங்கள் தன்னும் அங்கு விளக்கப்படவில்லை.**

பூரண சுதந்தரத்திற்குப் பின் செல்வாக்குள்ள சிங்களவர்களிடமே அதிகாரம் முழுமையாக வழங்கப்பட்டதும், சிறுபான்மை இனத்தவரது நலன்களை பாதிக்கும் வகையில் பல சட்டங்கள் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப் பட்டன. இதனால் சிறுபான்மையோரது குரல் அங்கு மதிக்கப்படாது போயிற்று. சிறுபான்மையோர் அனுபவிக்க வேண்டியிருந்த கேவலமான பாகுபாடுகளில் இதுவும் ஒன்றாக இருந்தது.

தோட்டத் தொழிலாளரும் அரசியலும்

1930ம் ஆண்டு தொடக்கம் இன்றுவரையுள்ள தோட்டத்துறையின் வரலாற்றை அவதானித்தால், நாட்டின் தொழிலாள வர்க்கத்தின் பெரும் பகுதியினரான இந்திய வம்சாவழியினருக்குரிய பொருளாதார சமூக நீதியும் ஜனநாயக உரிமைகளும் மறுக்கப்பட்ட அசுர சம்பவங்களாகவே இருக்கின்றன. இவர்கள் தேயிலை, இரப்பர் தோட்டங்களில் சிந்திய வியர்வையின் பயனே பிரதான ஏற்றுமதிப் பண்டங்களாகும். இதுவே நாடு பெறும் அந்நிய செலாவணியின் பெரும் பங்குமாக இருக்கின்றது.

இவர்கள் மீது நடத்திய தாக்கம் பல வழிமுறைகளைக் கொண்டது. இதனால் கிராம நகர சபைகளிலும் பாராளுமன்றத்திலும் பிரதிநிதித்துவம் இழக்கநேரிட்டது. பெருந் தொகையினரை நாடற்றவராக்கி இறுதியில் பலவந்தப் படுத்தினார்போல் இந்தியாவிற்கு நாடு கடத்தப்பட்டனர். நாட்டின் ஏனைய மக்களுக்கு கிடைத்த சம்பள, கல்வி, சுகாதார, சமூக நன்மைகள் இவர்களுக்கு மறுக்கப்பட்டன. 1970ம் ஆண்டுக் காலகட்டத்தில் உணவு விநியோக வசதிகள் அளிக்காது பஞ்சப்பிணியில் சிக்கவைக்கப்பட்டனர். இறுதியாக 1977, 1981, 1983 ஆடி கலவரங்களில் சித்திரவதையும் மரணமும், மானபங்கம், கொள்ளை, தீவைப்பு முதலான வன்செயல்களுக்கும் ஆளாயினார்கள்.

இன்றுவரை அடிப்படை உரிமைகள் வழங்கப்பட்டதாக இல்லை. அண்மையில் (1986ல்) ஏற்படுத்திய ஒப்பந்தம் தன்னும் முன்னைய

குடிசன மதிப்பீட்டு விளையாட்டையே கடைப்பிடிப்பதாக இருக்கின்றது. இதனால் பல்லாயிரக்கணக்கானோர் தொடர்ந்தும் நாடற்றவர்களாகவே இருக்கின்றனர். 1947ம் ஆண்டுவரை தமது பிரதிநிதிகளை பாராளுமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைக்கக்கூடியவர்களாக இருந்தார்கள். இன்றைய கணிப்பின்படி 14 பிரதிநிதிகளைத் தெரிவு செய்ய உரிமை கொண்டவர். ஆனால் கிராமிய கைத்தொழில் அபிவிருத்திச் சபை அமைச்சராகவுள்ள திரு. தொண்டமான் மட்டுமே இவர்களது பிரதிநிதியாக இருக்கின்றார். இவர் அமைச்சரவையில் அங்கத்தவராக இருப்பது தோட்டத் தொழிலாளரை விட ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனாவுக்கே நன்மை தரத்தக்கதாக இருக்கின்றது. ஜயவர்த்தனாவினது ஆட்சிக்கு எதிராக கிளர்ச்சி செய்யாதிருக்கும் அளவிற்கு தொழிலாளரை தம்வயப்படுத்தி வைத்திருக்கின்றார்.

1976ம் ஆண்டு தமிழர் ஐக்கிய விடுதலைக் கூட்டணியில் கூட்டுத் தலைவர்களுள் ஒருவராக சேர்ந்திருந்தார். அன்று பாராளுமன்ற பிரதிநிதியாக இல்லாதிருந்ததே இதற்குக் காரணமாகும். இந்திய வம்சாவழியினர் இலங்கைத் தமிழ் மக்களோடு சேர்ந்து தம் அடிப்படை உரிமைகளுக்குப் போராடாது இருப்பதற்கு இவர் அமைச்சரவையில் சேர்ந்திருப்பதும் ஒரு காரணமாகின்றது. அவர்களை எதிர்நோக்கியுள்ள பிரச்சனைகள் இலங்கைத் தமிழரது பிரச்சனைகளைவிட பாரதூரமானது.

முஸ்லீம்களின் நிலைமை

தமிழ் பேசும் மக்களது பலத்தைக் குறைக்கவே அரசாங்கம் அவர்களை இலங்கைத் தமிழரென்றும், இந்திய தமிழரென்றும் சோனகர் என்றும் பிரித்து வைத்தது. ஒன்று சேர்த்துக் கணிப்பதற்கு இடமளித்தால் விகிதாசாரம் கூடி உரிமைப் போராட்டமும் வலுவடையும் என்று எண்ணியே இவ்வித சூழ்ச்சியைக் கையாண்டனர்.

இலங்கையிலுள்ள முஸ்லீம்களை சமூக வரலாற்று ரீதியாக அணுகினால் மூன்று வகையானவர்கள் என்பது புரியும்:-

(1) 9ம் நூற்றாண்டு தொடக்கம் அரபு நாடுகளிலிருந்து வியாபாரம் செய்ய வந்தவர்கள்.

(2) இந்தியாவிலிருந்து வந்தவர்கள்

(3) இஸ்லாமியராக மதம் மாறிய உள்ளூர் தமிழர். போர்த்துகேயரது எதிர்ப்பாலும் வாசனைத் திரவியங்களை தேடியும் கண்டி

இராட்ச்சியத்துள்ளும் முஸ்லீம்கள் சென்று குடியேறினர். பின்பு உள் நாட்டுக் கலவரம் காரணமாக கண்டி மன்னனது உதவியோடு கிழக்கு மாகாணத்தில் குடியேற்றப்பட்டார்கள்.

ஆரம்பத்தில் தென்னிலங்கையில் உள்ளவர்கள் பெரும்பாலும் வியாபாரத்திலேயே அக்கறை கொண்டவர்களாக இருந்தார்கள். இதனால் ஆளும் கட்சிகளோடு ஒத்துழைத்து சலுகைகள் பெறக் கூடியவர்களாக இருந்தார்கள். இவர்களது ஜனத் தொகையும் கணிசமான அளவு பெருகியது. 1947ம் ஆண்டு நடைபெற்ற தேர்தல் தொட்டு பாராளுமன்றத்திலும் ஜனத்தொகைக்கு ஏற்ற பிரதிநிதிகளைப் பெறத் தக்கவர்களாக இருந்தார்கள்.

ஆனால் தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் வாழும் முஸ்லீம்கள் இவர்களைப் போல் வசதிபடைத்தவர்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. அற்பவருவாய் தரும் முயற்சிகளிலேயே ஈடுபட்டு வாழ்ந்து வருகிறார்கள். இவர்களும் தமிழரென்ற ரீதியில் சிங்கள பௌத்த கொள்கையால் பாதிப்படைந்துள்ளார்கள். பல தடவைகள் வன்செயல்களால் தாக்கப்பட்டுள்ளார்கள். காரணம் இவர்களும் சிறுபான்மை இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதே.

அரசாங்க குடியேற்றத் திட்டங்கள்

இலங்கை ஒரு பௌத்த நாடென்பதை நிலை நாட்டுவதற்கு எந்தெந்தப் பகுதியில் சிறுபான்மையினர் வாழ்கின்றார்களோ, அப்பகுதிகளில் எல்லாம் பௌத்த மக்களை அரசாங்க உதவியுடன் குடியேற்றும் திட்டம், 1931ம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்ட முதல் மந்திரி சபையில் (சிங்கள), காணி அமைச்சராக இருந்த டி.எஸ். சேனநாயக்காவினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

நீர்ப் பாசன வசதியுள்ள நிலங்கள் கணிசமான அளவு இருந்த போதிலும், அதனை விடுத்து வறண்ட பிரதேசக் குடியேற்றத் திட்டக் கொள்கையை அமுலுக்கு கொண்டு வரப்பட்டது சட்டசபை அங்கத்தவர்கள் சிலரின் கண்டனத்துக்குள்ளானது.

சுதந்தரத்திற்குப் பின் தமிழர் வாழ் பகுதிகளில் குடியேற்றத் திட்டங்களை உருவாக்குவதே சிங்கள அரசியல்வாதிகளின் மனதில் நிலைத்திருந்தது. 1950ம் ஆண்டு முதன் முதலில் அமுல்படுத்திய பாரிய குடியேற்றத் திட்டம் கிழக்கு மாகாணத்தில் மட்டக்களப்பிற்கு அருகேயுள்ள கல்லோயா திட்டமேயாகும். பின்னர் திருகோணமலை மாவட்டத்தில் கந்தளாய் அல்லை முதலிய பல குடியேற்றத் திட்

டங்கள் இடம்பெற்றன. மன்னாரிலும், (பண்டிவிரிச்சான் நெடுஞ் சாலை) முல்லைத் தீவிலும் இது போன்ற குடியேற்றத் திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டன.

அரசாங்கத்தின் திட்டமிடப்பட்ட இச்சட்டத்திற்கு தமிழர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்தமையால் 1957ம் ஆண்டு ஆடிமாதம் 6ம் திகதி பண்டாரநாயக்கா — செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம் உருவாயிற்று வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களை சிங்களமயமாக்கும் கருவியாக குடியேற்றத் திட்டங்களை பயன்படுத்தவோ அல்லது இப்பகுதிகளில் வாழும் தமிழர்களை பாதிக்கும் எந்தவொரு நடவடிக்கைக்கோ இவ்வொப்பந்தத்தில் வாய்ப்பிருக்கவில்லை. ஆனால் இவ்வொப் பந்தத்தை சிங்கள மிதவாதிகளும் பௌத்த பிக்குகளும் கடுமையாக எதிர்த்தமையால் கைவிட நேர்ந்தது. **(தற்போதைய ஜனாதிபதி ஜே.ஆர். ஜயவர்தனாவும் இதனை எதிர்த்தவர்களில் ஒருவராவார். கொழும்பிலிருந்து கண்டிவரை கண்டன ஊர்வலம் ஒன்றினை இவர் 1957ம் ஆண்டு புரட்டாசி 4ம் திகதி நடத்தினார்.)** அதன் பின்னர் இக்குடியேற்ற திட்டங்கள் தொடர்ந்தும் தீவிரமாக செயல் படுத்தப்பட்டன.

தமிழருக்கு எதிராக விரோத மனப்பான்மையும் வன்செயல் களும் ஏற்படுவதற்கு இதுவும் ஒரு காரணியாக அமைந்துள்ளது. அனைத்து இனக்கலவரங்களுக்கும் மூலகாரணத்தை ஒருவர் ஆராய் வாரேயானால் இப்புதுக் குடியிருப்புகளே காரணம் என்பதை எவ் வித சந்தேகமும் இன்றி நிரூபிக்க முடியும். இக்குடியேற்றத் திட்டங் களுக்கு அருகாமையில் வசிக்கும் தமிழ் கிராம வாசிகளே மீண்டும் மீண்டும் இவர்களது தாக்குதல்களுக்கு உள்ளாகின்றனர். சமீப காலங்களில் தமிழர்கள் அதிகமாக வாழும் மலை நாட்டிலும் இதே முறையை கையாண்டு வருகின்றார்கள்.

சிங்களம் ஆட்சி மொழி

1950ம் ஆண்டு டி எஸ். சேனநாயக்காவினது ஐ.தே. கட்சியில் இருந்த எஸ். டபிள்யு. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்காவினது சிங்கள மகா சபா வெளியேறியதோடு, சிறுபான்மை மக்களுக்கு எதிராக நடத்தப்பட்ட நாடகத்தின் அடுத்த காட்சி பரிணமிக்கின்றது. பண்டாரநாயக்காவை ஒரு தாராள மனப்பான்மையுள்ள ஜனநாயக வாதி எனலாம். ஆனால், இரு மொழிகளும் நான்கு இனத்தவர் களையும் கொண்ட மக்கள் ஒரு சிறு நிலப்பிரபுத்துவ வியாபாரக் கோஷ்டியின் பொருளாதார ஆக்கிரமிப்பு நிலவும் நாட்டில் கூட் டாக வாழ முயலுகையில், ஒரு மொழி, தேசியம் என்னும் சுலோ கத்தை மையமாகக் கொண்டு அரசியல் நடத்துவதின் தத்துவத்

தையும் அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளையும் நன்கு உணர்ந் திருந்தார் எனக் கூற இயலாது. மறுபுறத்தில், நாடு சிங்கள இனத் திற்கே உரியது என்றும், தென்னிந்தியாவில் உள்ள தமிழர்கள் இருக்கும்வரை தம் பாதுகாப்பிற்கு உறுதியில்லை என்று நிலவும் கருத்துக்களைத் தூக்கிப் பிடித்தால் பெரும்பான்மை இனத்தவர் தன் கட்சியின் அணியிலேயே திரண்டு அதன் அரசியல் ஆதிக்கத்தையும் உறுதிப்படுத்துவர் என்பதை மட்டும் நன்கு உணர்ந்திருந்தார். அதே வேளை, அந்நிய ஆட்சியின் கீழ் பாதிக்கப்பட்ட சிங்கள மொழி கலாச்சாரத்தோடு சுதேச சமய அரசியல் கலாச்சார நிறுவனங்களுக் கும் புத்துயிர் கொடுக்கும் ஜனநாயக அம்சங்களும் அவரது தேசிய உணர்வில் இடம்பெற்றன. ஆனால் சுதேச மென்பதை சிங்களத்தோடு மட்டுமே இனைத்துக் கொண்டதனால் வளர்ந்துவரும் தேசிய உணர்வினின்றும் ஏனைய இனத்தவர்கள் விலக்கப்பட நேரிட்டது. ஆகவேதான் ஏனைய சிறுபான்மையோரது நலன்களை மறுக்கு முகமாகவே பெரும்பான்மை சிங்களவரது நலன்கள் வழங்கப்படுவது எனும் இன சமய மொழி வெறி கொண்ட அளவிற்கு அவரது தேசியம் சீரழிந்தது.

பெரும்பான்மையோருள் பலர் தொடர்ந்தும் பரம்பரைக் குத்த கைக் காணிகளுக்கு உரிமை கொண்டதனால், அவர்கள் மத்தியில் தொழிலாள வர்க்கம் இருந்ததெனக் கூற இயலாது. தொழிலாளர் கள் எனக் கொண்டாலும் பொருட்படுத்தக் கூடிய அளவில் இல்லை எனலாம். இதனால் பண்டாரநாயக்கா போன்றோர் உருவாக்கிய இனவெறிப் போக்குகளுக்கு எதிரான பரந்த அணியில் சிங்களவர் களையும் திரட்டிக் கொள்ளலாம் என்பதற்கு வாய்ப்புக்கள் குறை வாகவே இருந்தன. அவர்களுள் 80% ஆக உள்ள நாட்டுப்புற விவ சாயிகள் சி.ல.சு. கட்சியுடனேயே உறுதியாக நின்றுக் கொண்டனர். இதனால் இடதுசாரிக் கட்சிகளோடு சேனநாயக்காவினது ஐ. தே. கட்சியும் முன்பு காணாத அளவு தோற்கடிக்கப்பட்டன. ஐ. தே. கட்சியின் தலைவர்கள் மேல்நாட்டு மோகம் கொண்டவர்கள் எனும் கருத்து நிலவியதாகவும், பண்டாரநாயக்காவினது சுதேசிய தோற் றத்தைத் கண்டு எடுபட்ட மக்களது ஆதரவை இழந்ததனாலும், தேர்தல் கிட்டும்போது மட்டும் சிங்கள தேசியம் பேசியது செல்லு படியாகவில்லை.

தனது இனவெறி போக்குகளுக்கேற்ப, சிங்கள மொழியை மட்டுமே அரச கரும மொழியாக்குவதென தன் வாக்காள ஆதர வாளர்களுக்கு பண்டாரநாயக்கா உறுதியளித்தார். இதன் விளை வாகவே சுதந்திரத்திற்குப் பின் சிறுபான்மையோரால் தொடரப்பட்ட போராட்டத்தின் அடுத்த கட்டம் ஆரம்பமாயிற்று. தமிழ், சிங்களம்

பேசும் மக்களுக்கிடையே பூசல்களும் ஆரம்பிக்கத் தொடங்கின. வடக்கிலும் கிழக்கிலுமுள்ள தமிழ் பிரதேசங்களுக்கு தென்னிலங்கையிலுள்ள தமிழர்கள் அகதிகளாக அனுப்பப்பட்டார்கள். தோட்டப் பகுதிகளிலும் வன்செயல்கள் ஆரம்பிக்கத் தொடங்கியதும் தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளர்களும் கிளிநொச்சி மாவட்டத்துக்குள் குடியேற ஆரம்பித்தனர்.

கல்வியும் வேலை வாய்ப்பும்

தொழில், நிர்வாக மொழியாக சிங்களம் இருக்கும்போது, சுயமொழி (Swabhasa) திட்டத்தின் கீழ் தமிழ்மொழி மூலம் கல்வி கற்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்திற்கு தமிழ் மாணவர்கள் உள்ளானார்கள். இத்திட்டமானது எவ்வித போட்டிக்கும் இடமின்றி சிங்களவர்களுக்கு தொழில் வாய்ப்பினை ஈட்டித்தந்தது.

தமிழ் மொழியையும் ஆட்சி மொழியாக்கப்படாத பட்ச்சத்தில் தமிழ்ப் பாடசாலைகளில் சிங்கள மொழியை கற்ப்பிப்பதற்கு இடமளிக்க முடியாதென தமிழ்ப் பெற்றோரும், பாடசாலை அதிகாரிகளும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்தனர். அரசின் கொள்கைகள் சிங்கள—தமிழ் இளைய தலைமுறையினரை பிரித்ததுமட்டுமன்றி, சிங்கள மாணவர்களும் மகாவம்சம் திரித்துக் கூறிய வரலாற்றைக் கற்கும் நிலையும் ஏற்ப்பட்டது.

1956ம் ஆண்டு முதல் அரசாங்க அலுவலகங்களுக்கு தமிழர்களை நியமிப்பது வெகுவாக குறைந்துவிட்டது. தரப்படுத்தல் மூலம் குறைந்த புள்ளிகள் பெற்ற சிங்கள மாணவர்கள் தமிழ் மாணவர்களைவிட அதிக வாய்ப்புக்களைப் பேற்றனர். கல்வி அமைச்சினால் பல்கலைக் கழக அனுமதி சம்பந்தமாக கொண்டுவரப்பட்ட நான்குவகைத் திட்டங்கள் தமிழ் மாணவர்களைப் பாதித்து சிங்கள மாணவர்களுக்கு சாதகமாக அமைந்தன. இவை பெருமளவில் தமிழ் மாணவர்கள் பல்கலைக்கழகத்துக்குள் நுழைவதைக் கட்டுப்படுத்தின.

சிங்களவரான பேராசிரியர் சீ. ஆர். டி. சில்வா தமிழ் மாணவர்களின் கல்விக்கு ஏற்பட்ட பேராபத்தையும் அதன் பின்விளைவுகளையும் குறிப்பிடும்போது, ... ''சிறுபான்மை மக்கள் பாரபட்சமாக நடத்தப்படுவதனால் நேரிட்ட பாதிப்பு பாரதூரமானது, பாடசாலைகள் அரசாங்கமயமாக்கப் பட்டதால் எழுந்த போராட்ட காலத்தைப் போல் அல்லாது சிங்கள தமிழ் மக்களிடையே இதனால் உருவாகிய பகைமையும் நம்பிக்கையின்மையும் இலகுவில் நீக்கக்கூடியன

அல்ல...சிங்கள, தமிழ் மக்களை உள்ளடக்கிய கிறிஸ்தவ மதத்தினரை போலல்லாது இல்ங்கை வாழ் தமிழர்கள் தமக்கென உரிய தேசிய உணர்வுகளை வளர்த்துக் கொண்டார்கள். கல்வித் துறையில் வாய்ப்புக்கள் எட்டாமல் போனது மொழி, வேலை வாய்ப்பின்மை முதலிய விடயங்களால் ஏற்கனவே உருவாகிய மூரண்பாட்டை இன்னும் தீவிரப்படுத்துவதாக இருந்தது. இருந்தும் பல்கலைகழக அனுமதிப் பிரச்சனையே யாழ்ப்பாண இளைஞர்களை ஒன்றுப்படுத்தியதெனபதும் தமிழர் ஐக்கிய முன்னணித் தலைவர்களை தனிநாடு கோரத் தூண்டியதென்பதும் தெளிவு [3].

அகிம்சா போராட்டம்

மக்கள் அடங்கா போராட்டம் எனும் அகிம்சா எதிர்ப்பு முதன் முதலாக 1952ம் ஆண்டு இலங்கை இந்திய காங்கிரசால் ஆரம்பிக்கப் பட்டது. 1950ம் ஆண்டு தேர்தல் பதிவேடுகளிலிருந்து இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்கள் நீக்கப்பட்டதையடுத்து காங்கிரஸ் பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் தொண்டர்களும் உண்ணாவிரதம் இருந்து சத்தியாக்கிரகம் நடத்தினார்கள். அன்று நிதி அமைச்சராக இருந்த ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா கம்யூனிஸ்டுகளது தூண்டுதலிலேயே இது நடைபெறுவதாக குற்றஞ் சாட்டினார்.

மொழியை பொறுத்தமட்டில் அரசாங்கம் பாரபட்சமாக நடந்து கொள்கின்றது என 1952ம் ஆண்டு வவுனியா பாராளுமன்றப் பிரதிநிதியாக இருந்த சி. சுந்தரலிங்கம் அவர்கள் தன் பதவியை இராஜினாமாச் செய்தார். 1956ம் ஆண்டு அரசாங்கத்திலிருந்த தமிழ் அங்கத்தவர்கள் தம் மொழிக்கும் கலாச்சாரத்திற்கும் ஏற்ப்பட்டு வரும் ஆபத்துகளில் இருந்தும் அதனை பாதுகாக்க தம் பதவிகளிலிருந்து வெளியேறினார்கள். தமிழ் அரசு ஒன்றை நிறுவி சம உரிமையோடு சிங்கள அரசோடு இணையவோ அல்லது விலகி சுயமாக இயங்கவோ போராடுவதென தீர்மானித்துக் கொண்டார்கள்.

1956ம் ஆண்டு ஆனிமாதம் 5ம் திகதி சிங்களம் மட்டும் அரசகரும மொழியாகும் மசோதாவை எஸ். டபிள்யு. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்கா பாராளுமன்றதில் சமர்பித்தார். 12 பாராளுமன்ற உறுப்பினர் உட்பட 200 தமிழ்த் தொண்டர்கள் இதனை எதிர்த்து காலிமுகத்திடலில் அமைதியாகச் சத்தியாக்கிரகம் செய்தபோது பொலிசார் முன்னிலையில் சிங்களக் காடையர் கூட்டம் அவர்களை வன்மையாக தாக்கிற்று. அரசாங்கத்தின் ஆணைக்கு இணங்கவே பொலிசார் வாளாவிருந்தனர் எனக் கூறப்படுகின்றது. இதனையடுத்து கொழும்பிலும், கிழக்கு மாகாணத்தின் மட்டக்களப்பிலும், திருகோணமலை

யிலும், கல்லோயாவிலும், மலைநாட்டின் பல பகுதிகளிலும் கலவரம் பரவிற்று. 150க்கும் மேற்பட்டோர் கொல்லப்பட்டனர். இவர்களுள் பெரும்பாலானோர் தமிழர். நாட்டின் வரலாற்றில் தமிழருக்கெதிரான வன்செயல்களின் ஆரம்பமும் இதுவே.

1958ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் சிங்களத்தில் ஸ்ரீ எழுத்தைக் கொண்ட அரசாங்க பஸ் வண்டிகள் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டபோது அங்கு சிங்கள ஸ்ரீ எதிர்ப்புப் போராட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதே ஆண்டின் சித்திரை மாதம் பதிலடி கொடுப்பதாக சிங்கள கலகக்காரர்கள் தமிழர்களை தாக்கி அவர்களது கடைகள் பலவற்றையும் எரித்தனர். மலையகத்திலுள்ள பொகவந்தலாவையில் தமிழ் ஆர்ப்பாட்டக்காரர்கள் பொலிசார்மீது கல்லெறிந்தனர். அப்போது **பொலிசார் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தமையால் இரு தோட்டத் தொழிலாளர்கள் கொல்லப்பட்டனர். இவர்களது இறுதிச் சடங்கு ஊர்வலத்தில் 80,000 தொழிலாளர்கள் கலந்துகொண்டனர். இதற்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் முகமாக வடக்கிலும் கிழக்கிலும் ஹர்த்தால் அனுஷ்டிக்கப்பட்டது.**

வன்செயல் இரத்தினபுரிப் பகுதிக்கும் பரவத் தொடங்கிற்று. பிரதமர் பண்டாரநாயக்கா இதற்கு தமிழரே காரணம் என்றார். தமிழ் மக்கள் அநீதிக்கு எதிராக அடங்காப் போராட்டம், பாராளுமன்ற பதவிகளை இராஜினாமாச் செய்தல், சத்தியாக்கிரகம், முதலிய அமைதிப் போராட்ட முறைகளை மேற்கொண்ட போது சித்திரவதை, கொலை, தீவைப்பு, கற்பழிப்பு, கைது செய்தலுமாகியவையே பதில் நடவடிக்கைகளாக இருந்தன. இவ்வாறே 1961லும், 1977லும், 1981லும், 1983லும் தொடர்ந்தும் நடந்தன. தமிழர் நடத்திய அமைதியான போராட்டங்களை அடக்குவதற்காக 1956ம் ஆண்டு தொடக்கம் சிங்கள அரசாங்கம் இராணுவத்தில் பலரை தேர்ந்தெடுத்து வடக்கு கிழக்கு பகுதிகளுக்கு அனுப்பி வைத்தது. இவ்வாறே அமைதியான முறையில் தமிழர்கள் காட்டிய எதிர்ப்புக்கு அரசினால் பயங்கரவாத அடக்குமுறையே கையாளப்பட்டது. **மாற்றுவழி வேறேதுமின்றி தமிழர்களும் ஆயுதம் ஏந்த நேரிட்டது.**

அரச அடக்குமுறையும் தமிழர் எதிர்ப்பும்

தமிழ்மக்கள் சார்பில் முன்வைத்த கோரிக்கைகளை பெறத் தவறியபோது, திரு. செல்வநாயகம் தனிநாடு கேட்பதற்கென மக்கள் அனுமதியை நாடி நின்றார். 1975ம் ஆண்டு மார்கழி மாதம் நடைபெற்ற இடைத் தேர்தலில் வெற்றி பெற்றதும், அவர் கூறியதாவது ; ''அந்நிய ஆதிக்கத்துக்குட் படுத்தப்படும் வரை, தமிழர்களும் சிங்களவர்களும் வேறுபட்ட இறைமைக்கு உரியவர்களாகவே வாழ்ந்து வந்தனர். தமது விடுதலையையும் மீட்டு எடுக்கலாம் எனும் நம்பிக்கையுடனேயே சுதந்திர போராட்டத்தில் தமிழர்கள் முன்னின்று உழைத்தார்கள். ஐக்கிய இலங்கையில் சிங்களவருக்குச் சமமாக நின்று எமது அரசியல் உரிமைகளை பெறலாம் எனக் கடந்த 25 வருடங்களாக முயற்சி செய்தோம். ஆனால் அடுத்தடுத்து வந்துள்ள சிங்கள அரசாங்கங்கள் சுதந்திரத்தினின்றும் எழும் அதிகாரத்தைக் கொண்டே எமது அடிப்படை உரிமைகளை மறுத்து அடிமைப்படுத்திய மக்களாக்கிவிட்டன என்பது வருந்துவதற்குரியதாகின்றது. சிங்களவரோடு தமிழருக்கும் பொதுவாக உரிய இறைமையைப் பயன்படுத்தியே இதனைச் சாதித்தனர். ஆகவே இத்தேர்தல் வாயிலாக, தமிழ் மக்களுக்கு வழங்கப்பட்ட இறைமையைக் கொண்டு தமிழ் ஈழம் விடுதலை அடையவேண்டுமென்பதே மக்கள் தந்துள்ள தீர்ப்பு என நான் கருதிக் கொள்வதை எனது மக்களுக்கும் நாட்டுக்கும் அறியத் தருகிறேன். தமிழர் விடுதலை முன்னணி சார்பில் மக்கள் இட்ட ஆணையை நிறைவேற்றுவோம் என உறுதியளிக்கின்றேன்''[4].

1976ம் ஆண்டில் இலங்கைத் தமிழர், இந்தியத் தமிழர், தமிழ் பேசும் முஸ்லீம்களாகிய சிறுபான்மையோர் எல்லோரும் முதன்முறையாக வட்டுக் கோட்டையில் ஒன்று கூடியபோது, தமிழர் ஐக்கிய முன்னணித் தலைவர்கள் அதனை தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணியாக அமைத்துக் கொண்டனர். 1977ம் ஆண்டு நடந்த பொதுத் தேர்தலில் த. ஐ. வி. கூ. 18 ஆசனங்களைப் பெற்றெடுத்தது. **தமிழ் மக்கள் பாரபட்சமாக நடத்தப்படுவதையும்; மதசார்பற்ற சோசலிச தமிழ் ஈழம் கோருவதைத் தவிர மாற்று வழியில்லை என்பதையும் அவர்களது தேர்தல் விஞ்ஞாபனம் தெளிவாகக் கூறிற்று.**

''...மொழி உரிமையிழந்து, குடியுரிமை இழந்து, தம் சமய உரிமை இழந்து, சிங்கள குடியேற்றங்களினால் தம் பாரம்பரியத் தாயகத்தையே இழந்து நிற்கும் தேசிய இனத்திற்கு மாற்றுவழி எது ? தரப்படுத்தலினால் உயர் கல்விக்குரிய வாய்ப்பு இழந்து, தொழில் துறையில் சமவாய்ப்பு இழந்து நிற்கும் தேசிய இனத்திற்கு மாற்று வழி எது ? ஆட்சியாளரால் தூண்டப்பட்ட குண்டர்களாலும் பாதுகாப்பு படையினராலும் தாக்கப்பட்டு கொள்ளையடிக்கப்பட்டு கொலை செய்யப்பட்டு தவிக்கும் தேசிய இனத்திற்கு மாற்றுவழி எது ? தனித்துவத்தை நாடி திக்குத் தெரியாது நிற்கையில் அழிக்கப்படும் ஆபத்தையே காணும் தேசிய இனத்திற்கு

மாற்றுவழி எது ? நம் முன்னோர் சுயாட்சி புரிந்த எம் மாநிலத்தில் நாமே ஆட்சி செய்வோம் என திட்டவட்டமாகவும் அஞ்சா நெஞ்சத்துடனும் பிரகடனப் படுத்துவதே மாற்று வழியாகும். சிங்கள ஏகாதிபத்தியம் எம் மண்ணினின்றும் வெளியேற வேண்டும். த. ஐ. வி. கூ. எதிர்வரும் 1977ம் ஆண்டுப் பொதுத் தேர்தலில் தமிழ் தேசிய இனத்தின் இத்திட்டமான முடிவை சிங்கள அரசாங்கத்திற்கு பிரகடனப்படுத்துவதற்கு உரியது என்றே கணிக்கின்றது. ஆகவேதான் ஒரே தொடராக இணைந்துள்ள பாரம்பரிய பிரதேசங்கள் கொண்ட சுதந்தர, இறைமையுள்ள, மதசார்பற்ற சோசலிச தமிழ் அரசை நிறுவுவதற்கு மக்கள் அனுமதியை த. ஐ. வி. மு. நாடி நிற்கின்றது "[5].

இன்று நடைபெறும் வன்செயல்கள்

வன்செயல்கள் நாட்டில் ஏழுவகை உருவங்களை எடுத்துள்ளன :-

1. தமிழ் மக்களுக்கெதிரான சிங்கள கும்பலின் வன்செயல்கள். இது 1956ம் ஆண்டோடு ஆரம்பித்த 30 வருட வரலாற்றைக் கொண்டது.

2. தமிழ் மக்களுக்கெதிரான சிங்கள அரசின் வன்செயல்கள், 1961ம் ஆண்டு திருமதி சிறிமா பண்டாரநாயக்காவின் ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழ் மக்கள் நடத்திய அகிம்சைப் போராட்டத்தை தொடர்ந்து ஆரம்பித்த இப்போக்கு ஜயவர்த்தனாவின் ஆட்சியில் இன அழிப்பு நிலையை அடைந்து கொண்டிருக்கிறது.

3. அரசுக்கு எதிராக தமிழ் போராளிகளது வன்செயல்கள், இது ஜயவர்த்தனாவின் ஆட்சியிலே ஒழுங்கும் வலிமையும் பெற்றுக்கொண்டது.

4. தமிழ் போரரளிகளுக்கு எதிரான சிங்கள அரசின் வன்செயல்கள்—இதற்கு எதிராக எவரும் முறையிடுவதாக இல்லை. போராளிகளோ முறையிடுவது பற்றி அக்கறை கொண்டவராக இல்லை.

5. சிங்கள மக்களுக்கு எதிரான போராளிகளது வன்செயல். இது மிகவும் அண்மையில் உருவாகிய போக்காகும். ஆனால் சிங்கள கும்பலும் அரசும் தமிழ் மக்களுக்கு எதிராக நடத்தும் வன்செயல்கள் சிங்களவரதும் உலகினதும் மனச்சாட்சியை தூண்டத் தவறிய சூழலில், இதுவித வன்செயல்கள் நடைபெறுவது வியக்கத்தக்கது என கூற இயலாது.

6. சிங்களவரிடையே அதிருப்தியாளரது சிங்கள அரசுக்கு எதிரான வன்செயல்கள்—இது ஜயவர்த்தனாவின் சர்வாதிகாரத் தன்மையினால் அண்மைக் காலங்களில் உருவாகிய புதிய போக்காகும்.

7. சிங்கள அரசினால் சிங்கள அதிருப்தியாளருக்கு எதிரான வன்செயல்கள் — இது ஜயவர்த்தனா ஆட்சியின் நிலையான போக்காக இருந்தும் இப்பொழுதுதான் தலைக்காட்டத் தொடங்கியுள்ளது. இதுவே பரிணமிப்பின் உச்ச நிலையாக நின்று ஜயவர்த்தனா யுகத்தின் முடிவையே ஏற்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கும்.

இத்தகைய ஆயுதம் தாங்கிய வன்செயல் மூலமே அரசுக்கும் கட்டுக்கடங்காத சிங்கள கும்பல்களுக்கும் ஒரு சில சிங்கள மக்களுக்கும் தமிழர் முதல் தடவையாகப் பதிலடி கொடுக்கக்கூடியதாக இருந்தனர். இப்பொழுது சிவில் யுத்த கட்டத்தை அடைந்துள்ளோம். இதில் 20,000 பேர் மாண்டிருக்கிறார்கள், 50,000 பேர் காயமுற்றிருக்கிறார்கள். கற்பனைக்கு அடங்காத அளவு உடமைகளுக்கு சேதமும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

இந்தியாவின் செயல்பாடு

சிங்கள மிதவாத அரசாங்கத்துடன் தாங்கள் மேற்கொண்ட பேச்சுவார்த்தைகளை, 1983ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் இடம் பெற்ற வன்செயல்களுக்குப் பின் கைவிட்ட தமிழர்கள் இனப்படுகொலையிலிருந்து தங்களை காத்துக்கொள்ள இந்தியாவையே முழுமையாக நம்பத்தொடங்கினர். இலங்கை நிலை குறித்து இந்தியா கடந்த காலத்தில் நடந்தது போலவே விரைந்து செயற்பட்டது.

1986ம் ஆண்டு வரை இந்தியா ஒரு மத்தியஸ்தராக இருந்து சிங்கள அரசையும், தமிழர்களையும் பேச்சு வார்த்தைகளில் ஈடுபடுத்துவதற்காக முயற்சித்து வந்தது. நிரந்தர தீர்வு என்ற இலக்கை அடைய முடியாது போகவே இவ்வாண்டு (1987) ஆடி மாதம் தமிழர்களை பாதுகாக்கும் முழுப் பொறுப்பையும் இந்தியா ஏற்றுக் கொண்டது.

இந்த நான்கு வருட காலத்தில், அனைத்து கட்சி மகாநாடு, திம்பு பேச்சுவாத்தை, அரசியல் கட்சி மகாநாடு, கொழும்பு-டில்லி பங்களூர் பேச்சுவார்த்தை முதலிய பல்வேறு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. இறுதியாகவே இலங்கை இந்திய ஒப்பந்தம் 1987ல் ஆடி மாதம் கைசாத்திடப்பட்டுள்ளது.

இலங்கை தமிழர்கள் 1948ம் ஆண்டு தொடக்கம் பல்வேறு இன்னல்களையும், துயரங்களையும், அனுபவித்து வந்துள்ளனர். ஆகவே கூடியவிரைவில் இதற்கொரு முடிவைக் காணவே அவர்கள் விரும்புகின்றனர். இனப் பிரச்சனை தோன்றக் காரணமாயிருந்த மூலக் காரணிகளை கண்டறியும் தீர்வாகவும், சிவில் யுத்த நிலைக்கு இட்டுச் சென்ற அடிப்படை காரணங்களை ஒவ்வொன்றாக ஆராய்ந்து அறிந்த தீர்வாகவும் அது அமைய வேண்டும். வன்செயல்களை மட்டும் நிறுத்திவிட்டு உத்தரவாதங்களையும், ஒப்பந்தங்களையும், உடன்பாடுகளையும் மீறுவதாகவுள்ள தீர்வாக இல்லாது இப்பிரச்சனையை முற்றாக தீர்க்கக்கூடிய ஒரு நேர்மையான முயற்சியாக இருக்கவேண்டும். ராஜீவ் காந்தியும் ஜயவர்த்தனாவும் சமீபத்தில் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தம் தமிழர்களின் அடிப்படை உரிமைகளையும், தேவைகளையும் பூர்த்திசெய்யாவிடில் தனிநாடு கேட்பதை தவிர அவர்களுக்கு மாற்றுவழி ஏதேனும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அல்லாவிடில் தமிழ் இனம் புத்தருக்கு பலி கொடுக்கப்பட்டதாகி, இலங்கையும் நிரந்தரமான சிங்கள பௌத்த நாடாகிவிடும்.

முடிவுரை

'சிங்கள பௌத்தம்' என்ற கொள்கை பௌத்த சிங்களவர் அல்லாத ஏனைய மக்களை அந்நியர் என்றும் சிறுபான்மையினர் என்றும் பிரித்து வைத்தது. இதற்காக இம்மக்களை இலங்கைத் தமிழர், இந்திய வம்சாவழி தமிழர், சோனகர், கிறிஸ்தவர் (சிங்கள) என பிரித்து வைத்தனர். கடந்த காலத்தை சற்று திரும்பிப் பார்ப்போமானால் ஆளும் சிங்கள வர்க்கத்தினரால் இவர்களது உரிமைகள் படிப்படியாக பறிக்கப்பட்டு இருப்பதை அவதானிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. உரிமைகளுக்காக இவர்கள் வாதாடும் போதெல்லாம் அரச வன்முறையினால் தாக்கப்பட்டு பீதியின் காரணமாக அடக்கப்பட்டவர்களாக இருப்பதையும் காணக் கூடியதாக உள்ளது.

இவர்களுக்கு சிறுபான்மையினர் எனும் பெயர் சூட்டப்பட்டு பெரும்பான்மை மக்களின் கருணையால் கிடைக்கும் சில சலுகைகளை பெற்று வாழும் நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருப்பதை இவர்களது அரசியல், சமய, பொருளாதார, சமூக-கலாச்சார வாழ்வினின்று அறியக்கூடியதாக உள்ளது. சிறுபான்மை சமூகத்தின் ஒரு பிரிவினர் இந்த அடக்குமுறையை எதிர்த்து நடத்திய அகிம்சா போராட்டங்கள் தொடர்ச்சியாகவே தோல்வி கண்டதனால், சிங்கள அரசுக்கு எதிராக ஆயுதம் ஏந்தவேண்டிய நிர்பந்தத்திற்கு தள்ளப்பட்டனர். இதனால் இரு தரப்பிலும் உயிர் சேதங்கள் ஏற்பட்டதேயன்றி வெற்றி தோல்வி எனும் முடிவை எவரும் எய்தவில்லை.

இந் நிலையில் இந்திய அரசாங்கம் தனது செல்வாக்கினை பயன்படுத்தி, 1983ம் ஆண்டு தொடக்கம் இன்றுவரை இவ்விரு சமூகத்தவர்களையும் ஒன்று கூட்டி பேச்சுவார்த்தைகளின் மூலம் நிரந்தரமான தீர்வொன்றை ஏற்படுத்த முன்வந்துள்ளது.

இந்நூலின் வாயிலாக அடிப்படை உரிமைகளை இழந்த இலங்கை சிறுபான்மை மக்களின் பிரச்சனையை தோற்றுவித்த காரணங்களையும், 1983ம் ஆண்டு வன்செயலுக்குப் பின் இந்திய அரசாங்கத்தின் மத்தியஸ்தத்துடன் இடம்பெற்ற பேச்சுவார்த்தைகள், ஒப்பந்தங்கள், உடன்பாடுகள் என்பவற்றையும், அவை இலங்கை சமுதாயத்தின் அடிப்படை தேவைகளை எவ்வகையில் பூர்த்தி செய்கின்றன என்பதையும் ஆராய முற்பட்டுள்ளோம்.

ஆளும் வர்க்கச் சிங்கள மொழியில்
போர் என்றாலும் போர்.
சமாதானம் என்றாலும் போர்
எதை நாம் பேச ?
ஆளப்படுகிற சிங்கள மக்களோ
வாய்மொழி இழந்து
முகங்கள் இழந்து
அபினி தின்று மூச்சுமிழந்து
ஆளும் பேய்களின் நடைப் பாவையாக,
இந்த மனிதன் விழிக்கும் வரைக்கும்
எவருடன் பேச ?

முதலாம் அத்தியாயம்

சிங்கள பௌத்த உணர்வும் பிக்குகளும்

1902ம் ஆண்டு முதல் பௌத்த பிக்குகளால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட சமூக சீர்திருத்த இயக்கங்கள் (Temperance movement) ஆரம்பத்தில் கலாச்சார துறையில் மட்டுமே கவனம் செலுத்தின. காலப் போக்கில் சிங்கள பௌத்த இன உணர்வை மக்கள் மத்தியில் எடுத்துச் செல்லும் இயக்கமாகவே உருமாறின.

சிங்கள தேசம், சிங்கள இனம் எனும் போக்குகளைக் கொண்ட தற்கால சிங்களக் கொள்கையே இன்றைய பிரபுத்துவ கலாச்சார போக்காகவும் இருக்கின்றது. இத்தன்மை படைப்பு இலக்கியத்திலும், கலைகளிலும், வரலாற்று ஆய்வுக் கட்டுரைகளிலும் வெற்றிகரமாக ஊடுருவி நிற்கின்றது கடந்த நூற்றாண்டுக்குள் இச் சிங்களக் கொள்கையானது வரலாற்றை அவதானித்துப் பார்க்கும் முறையையே மாற்றியமைத்துவிட்டது எனக்கூறினால் மிகையாகாது.

1. 1. வரலாற்றில் பிக்குகளின் பங்கு

பௌத்த மதத்தையும் இனத்தையும் காப்பதே தங்களின் கடமை என்றும் அதனைத் தமக்கே உரியதாக்குகிறது போல பௌத்த பிக்குகள் காட்சியளிக்கின்றனர். பண்டைய அரசர்கள் எப்பொழுதும் அரசாங்க பிரச்சினைகளில் பௌத்த சங்கத்துடன் கலந்து ஆலோசனை செய்வார்கள் என்றும் உரிமை கோரப்படுகிறது. அரசியல்வாதிகளும் எப்போதாயினும் சமயக் கூட்டங்களில் உரையாற்றும் பொழுது இதனையே திரும்பத் திரும்ப சொல்வார்கள். கடந்த கால வரலாற்றை ஆழ்ந்து நோக்கினால், பௌத்தம் இலங்கையில் உன்னத நிலையில் இருக்கும் பொழுது சங்கம் எவ்விதமான பங்கை வகித்தது என்பது தெளிவாகும்.

கி.மு. 59ம் ஆண்டில் சிம்மாசனமேறிய துலத்தன் என்பவனை தெரிவதிலும் 12ம் நூற்றாண்டில் முதலாம் விஜயபாகுவுக்குப் பின் ஆட்சிப் பீடத்தில் அமர்ந்தவரை தெரிவு செய்வதிலும் சங்கத்தின் அங்கீகாரத்தை பெற்றது போன்ற தொடர்ப்பற்ற சந்தர்ப்பங்களைத் தவிர வேறு எந்த வகையான தொடர்புகளும் பௌத்த குருமார்களுக்கு அரசியலில் இருக்கவில்லை. பெரும்பாலும் அரசர்கள் இளவரசர்கள் சேனைத் தலைவர்களிடையே தோன்றும் பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து வைப்பதில் பௌத்த குருமார்கள் இடை முகவர்களாக இருந்தார்கள்—துட்டகைமுனுவிற்கும், சதாதிஸ்சவுக்குமிடையே நடந்த போரை தீர்த்து வைத்த கொடகந்த திசா, மகாதிஸ்ச வற்றகமுனிக்கும் அவனது சேனாதிபதிகளுக்குமிடையேயான பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு கண்ட இதற்குரிய சில உதாரணங்களாகும். அத்தகைய தீர்வுகள் நிகழ்வதற்கு இடை முகவர்களாக இருந்த பிக்குகளின் அறிவாற்றலும், கடமையுணர்ச்சியுமே காரணமாக இருந்தன. பிக்குகளுக்கும் அரசர்களுக்கும் உள்ள தொடர்ப்பு தனிப்பட்ட உறவே — இது இளவரசர்களுக்கு பயிற்சி அளித்ததன் பயனாக விளைந்தது எனலாம்

மாற்றமடைந்து வரும் காலங்களிலும் அதே கல்வியறிவு நிலையைக் கடைபிடித்திருந்தால், இக்கால பிக்குகள் விரும்பும் மரியாதையும் செல்வாக்கும் இயல்பாகவே அவர்களுக்கு கிடைத்திருக்கும். கிளர்ச்சியிலும் வன் செயலிலும் ஈடுபடுவது பின்னர் எழாதிருந்திருக்கும். சரித்திரப் பதிவேடுகளை ஆராய்ந்துப் பார்த்தால் அரசே பிக்குகளுக்கும் அவர்களது மடங்களுக்கும் விதிகளை உருவாக்கி அவற்றை நடைமுறைப்படுத்துகிறதேயல்லாது பிக்குகள் அரச கருமங்களில் ஈடுபடுவது என்பதற்கு இடமில்லாதிருப்பதைக் காணலாம். எடுத்துக் காட்டாக நான்காம் மகிந்தன் மிகிந்தலையில் பொறித்திருக்கும் கல்வெட்டில் பிரமாணங்களும் வழிமுறைகளும் துறவி மடங்களை எப்படி நிர்வகிக்கப்பட வேண்டும் என்பதையே கூறுகிறது. [1]

மகாசேனனின் ஆட்சிக்காலத்தில் நிதி மந்திரி ஒருவர் திசா என்ற பௌத்த பிக்குவை துறவு வாழ்விலிருந்து நீக்கினார் என்றும் கூறப்படுகின்றது. [2] இந்தப் பதிவேட்டில் பௌத்த விதிமுறைகள் சீர்கெடும் போதும், ஒழுக்கம் கெடும் போதும் அரசன் அதனை உணர்ந்து புனிதப்படுத்துவான் என குறிப்பிடப் பட்டிருப்பது கவனத்திற்குரியது.

விரும்பத் தகாதவர்களை பௌத்த பீடத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுவதை நிரூபிக்கின்றது. இப்படியான புனிதப்படுத்தும் பணிகளை செய்த அரசர்களின் பெயர்பட்டியல் பின்வருமாறு;

மொகலான (5ம் நூற்றாண்டு), குமார தாது சேன (6ம் நூற்றாண்டு), IIIம் மொகலான (7ம் நூற்றாண்டு), VII ம் அக்கபோதி (8ம் நூற்றாண்டு), IIம் சேன (9ம் நூற்றாண்டு), IV, V காசியப்பன் (10ம் நூற்றாண்டு) Vம் புவநேக்கப்பாகு (14ம் நூற்றாண்டு), கீர்த்திசிரி ராஜசிங்க (18ம் நூற்றாண்டு)

மகாவம்ச வினய பிடகம் **பிக்குகள் அரசுடன் இணைந்து நாட்டை அமைதியான முறையில் ஆட்சி புரிவதற்கு துணை செய்ய வேண்டும் என்றே, கூறுகின்றது.** அது போன்ற நிலை இன்று உருவாகவில்லை. இரண்டு நூற்றாண்டுகளுக்குப் பின், பௌத்த சாசனத்தை புனிதப்படுத்துதலே இப்போதைய தேவையாகின்றது.

1. 2. மகாவம்சமும் விஜயனும்

இந்நூலில் அடங்கும் விஜயன் கதை புதிய நாட்டில் ஏற்படுத்திய முதற் குடியேற்றத்தையே விபரிக்கின்றது. சிங்களவர், தாம் தனித்துவம் கொண்டவர் என்பதை அரசியல் ரீதியாக வரைவிலக்கணம் கொடுக்க முயல்வது இக்கதையின் சாராம்சமாகும், ஆட்சி செய்தவர்களையும் அவர்களுள் உயர்குலத்தவர்களாகவும் காட்ட முயல்கின்றது.

முதலாம் காசியப்பன் (கி.பி. 477-495) கட்டிய ''சிகிரியா'' கோட்டையில் அடங்கிய கட்டிடக்கலை வாயிலாக இத்தனித்துவக் கொள்கை பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பது இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. அங்கு செதுக்கப்பட்டுள்ள மாபெரும் சிங்கத்தின் சிலையே மிகப்பிரதானமாகும். கோட்டைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பெயருக்கும், இதுவே காரணமாகும். அரச அந்தப்புரங்கள் கற்பாறையின் உச்சியில், அமைக்கப்பட்டிருந்தன. மன்னன் படிகளால் இறங்கி வரும்பொழுது சிங்கத்தின் குடலினின்றும் வாயூடாக வெளிவந்து தோன்றுமாப்போல் கட்டிடக்கலை அமந்துள்ளது. இச் சிங்கள புராணக் கதையை பரப்புமுகமாக அரச குலத்தின் அதிகாரத்தை ஸ்திரப்படுத்தவே இவ்வித கலைப்படைப்புகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. மறுபுறத்தில், பௌத்தர்களது சமய உணர்வுகளைத் தொடும் அளவிற்கு புத்தரது வம்சாவழித் தொடர்பு கொண்டவர்கள் என்பதையும் வற்புறுத்திக் கூறி, தமது அதிகாரத்தை நிலைநாட்ட ஆட்சியாளர் முயன்றனர்[3]. அரச குலத்தைச் சாராதவர்கள் சிங்களவரெனும் தனித்துவத்தைப் பெற்றதும் மன்னன் வாயிலாக அல்லது ஏற்கனவே இவ்வித தொடர்பு கொண்ட குடும்பங்களின் வாயிலாகவே என்பதனை இப்புராணக்கதை கூறுகின்றது. விஜயனோடு உடன் வந்த எழுநூற்றவர் அவனது பரிவாரங்களே. அவர்களுள் சிலர், அவனது

அமைச்சர்கள் என்பதும் விசேடமாகக் குறிப்பிடப்படுகின்றது. பண்டைய இலங்கையில், அரச சேவை பிரமுகர்கள் நிலவுரிமை கொண்ட உயர் குலங்களிலிருந்தே தெரிவு செய்யப்பட்டனர். உயர்ந்த அரச பொறுப்புகளும் பரம்பரையாக குறித்த சில குடும்பங்களுக்குரியதாகும் போக்கும் உருவாயிற்று.[4]

வர்தகர்களும், சமூகத்தின் முக்கியமான அங்கமாக இருந்தனர். புராணக் கதையின் வேறொரு விளக்கத்தில் சிங்களவரை வர்த்தகர்களாகக் கொண்டதும் இப்பகுதியினரது முக்கியத்துவத்தை பிரதிபலிக்கின்றது. இதனால் சிங்களத் தனித்துவம் எனும் கொள்கையூடாக ஒன்று சேர்க்கப்பட்டார்கள். பெரும்பாலும் நாட்டில் செல்வாக்கும் பலமும் வாய்ந்த குடும்பங்களையே ''மஹா ஜன'' என்று மகாவம்சத்தின் கதை வர்ணிக்கிறது எனவும் கூற இடமுண்டு. ''மஹாஜனய', எனும் அதன் ஓசையொத்த சொல்லின் இன்றைய பொருளைக் கொள்ளாது, ''பெருங்குடியினர்'' என்பவர்களையே குறிப்பதாக நூலின் பண்டைய பிரதிகள் சுட்டுகிறன்ன. ஆகவே, கதை உருவாகிய அக்கால கட்டத்தில் சிங்கள உணர்ச்சி என்பதும் ஆட்சி செய்த வர்ககங்களின் உணர்ச்சிகளையே குறித்தது எனலாம். ஆரம்பகட்டத்திலாகுதல் இப்போக்கு குறித்த பிரதேச எல்லைக்குட்பட்டதாக இருந்திருக்க வேண்டும். ஏனெனில் சிங்களவரது, முதற் குடியேற்றங்கள் கடம்ப (Kadamba, மல்வத்த), கம்பிர (Gambhira) (கனடற) நதிக் கரைகளையும் அவற்றை அண்டிய பகுதிகளையும் மட்டுமே உள்ளடங்கியதாகக் கதை கூறுகின்றது. கிழக்கிலும் தென்கிழக்கிலும் உருவாகிய குடியேற்றங்களின் தோற்றம் வேறு என செய்திப் பதிவு ஏடு குறிப்பிடுவதும் அவதானிக்கத் தக்கது.[5]

1.3. சிங்கள பௌத்தம் (Ideology)

புராணக் கதையைத் தழுவிய வெவ்வேறு நூல்களுக்கிடையே தன்னும் (திவ்வியவாதன, மகாவம்சம்), அவற்றை இயற்றியவர்களது மாறுபட்ட சமூகப் பின்னணியை பிரதிபலிப்பதாகக் கருதக் கூடிய முரண்நிலைகளையும், அக்கால கட்டங்களில் சமூகச் செல்வாக்குடையோர் மத்தியில் நிலவிய முரண்பாடுகளையும் அரசியல் அதிகாரப் போட்டியில் ஏற்படும் பிரச்சனைகளையும் சுட்டிக் காட்டுவதாக இருக்கின்றன. **புராணக் கதையில் அடங்கும் ''சிங்கள உணர்வு'' என்பதும் சாதிக்கொள்கையின் விளைவாகும்.** அடிமைத் தொழில் புரிந்த சாதியினர் சமூகத்தில் ஏற்கப்படாதிருந்ததே இதற்கு ஆதாரமாகின்றது. சமூகத்தின் அதிகார (dominant eliments) வர்க்கங்களை ஒன்றிணைத்து அரச குலத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு

வரும் தேசியக் கொள்கையையும் மகாவம்சத்தின் விஜயன் கதை பிரதிபலிக்கின்றது.

சிங்கள தீபம் அல்லது சிங்களவரது தீவு என அழைக்கப்படத் தொடங்கியபோது குறித்த அரச குலத்தவரும் நாட்டாண்மை வர்க்கங்களும் முழுநாட்டின் மீதும் அதிகாரம் செலுத்துவதாகக் கருதுவதையே இப்புதுப்பெயர் எடுத்துக்காட்டுகின்றது. பண்ணையர்கள், புலிந்தர்கள் (Pulindas) முதலிய ஏனைய சமூகத்தவர்களை கீழ் மட்டத்தவராக்குவதே இக்கொள்கையின் உட்கிடையாகின்றது. இவ்வித கொள்கையினை பிரகடனப் படுத்துவதற்கு வேண்டிய மகாவம்சம் போன்ற வரலாற்று ஏடுகள் நன்கு பயன்படுத்தக் கூடியனவாக இருந்தன. தென்னிந்திய படையெடுப்புகளும் இவ்வர்க்கங்களது அதிகார ஏகபோக்கிற்கு ஆபத்து விளைவிப்பதாக இருந்தன. பாண்டிய, பல்லவ, சோழ சாம்ராஜ்யங்கள் தென்னகத்தில் தோன்றியதும், இவ்வித படையெடுப்புகள் அவர்களது அரசியல் அதிகாரத்தை மிரட்டுவதாக இருந்தன.

இந்த மிரட்டலால் உருவாகிய நிலையின்மையும் தூண்டிவிடப்பட்ட துவேஷத்தையும் வர்ணிக்கும் சிங்களக் கொள்கை இதனைத் துலக்குகின்றது. கொள்கைக்கேற்ற வரலாறும் எழுதப்பட்டது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது, புராண காலத்து விஜயன் தொட்டு வந்த மன்னர்கள் அனைவரும் முழு நாட்டையுமே ஆண்டவர்கள் என்பதே இவ்வித வரலாற்று ஏடுகளின் செய்திகளாகின்றன. பிராமிய (Brahmi) தென்னிந்திய கல்வெட்டுகள், இலக்கியங்கள் முதலியவை கூறும் ஏனைய ஆதாரங்களையும் கொண்டு மகாவம்சத்தை மீளாய்வு நடத்துவதன் மூலமே ஒன்றிணைந்த இராஜ்யத்தின் அரசியல் வளர்ச்சித் தொடரை புரிந்துக்கொள்ளலாம். மற்ற இலக்கியங்களின் வாயிலாகப் பெறும் தகவல் மூலம் ஆதிகாலத்தில் வெவ்வேறு மன்னர்களே வெவ்வேறு பகுதிகளை ஆண்டார்கள் என்பது தெளிவாகின்றது. அநுராதபுரத்தை ஆண்ட தேவானம்பியதீசன் இவர்களுள் ஒருவனாகவேயிருந்தான். மற்ற மன்னர்கள் இவனுக்குப் பணிந்திருந்தனர் என்பதற்கோ, நாடு முழுவதினையும் தன்னாதிக்கத்துக்குட் கொண்டுவர ஆசைப்பட்டவன் என்பதைத்தவிர வேறேதும் அந்தஸ்து கொண்டவன் என்பதற்கோ ஆதாரம் ஏதேனுமில்லை. சிங்களக் கொள்கை என்பதில் துட்டகைமுனுவின் படையெடுப்புக்கள் பெறும் பங்கும் முக்கியத்துவமும் (குறிப்பாக சமீபகால விளக்கங்கள்) இப்பின்னணி கொண்டே மீளாய்வு செய்தல் வேண்டும். துட்டகைமுனுவுடன் போர் தொடுத்த எல்லாளன் வட இலங்கை முழுவதையும் ஆண்டவனென்றும், மகாநாகன் மகாகாமத்தில் ஆதிக்கம்

நிலைநாட்டிய காலந்தொட்டு துட்டகைமுனுவின் முன்னோர் முழு உருஹுணையும் (Rohana) ஆண்டனரென்றும் மகாவம்சம் கூறுகின்றது.

பௌத்த சமயத்தின் நலன் கருதியே துட்டகைமுனு போர் புரிந்தானென வர்ணிக்கப்படுகின்றது. க்ஷத்திரிய வம்ச தர்ம வழக்கின் படியே எல்லாளனோடு போர் செய்தான் என்றும் அநுராதபுரம் கைப்பற்றப்படுவதோடு படையெடுப்பு வெற்றிகரமாக முடிவுற்றது எனவும் கூறுகின்றது. வட இராஜ்யத்தை ஆட்சிசெய்த தமிழன் நீதி வழுவாது ஆண்டான் என கருதப்பட்டபோதும், "புன்னெறி" (False beliefs) கொண்டவன் எனும் காரணத்தாலேயே தென்பகுதி அரச குலத்தைச் சார்ந்த பௌத்த இளவரசன் அதனை வென்றெடுத்தான் எனக் கூறப்படுகின்றது. செய்திப்பதிவு ஏட்டாசிரியர்களது (Chroniclers) இக்கருத்துக்கள் தற்கால வரலாற்று ஆய்வாளர்களது படைப்பின் போக்குகளையும் நிர்ணயிப்பதாக இருக்கின்றன. துவேஷ எழுத்தாளர்களும் இந்த படையெடுப்புகளை தமிழருக்கெதிராக சிங்களவர் நடத்திய புனிதப் போரெனக் காட்ட முயல்கின்றனர். தனது காலத்து நிலையே அதற்கு முற்பட்ட காலங்களுக்கும் பொருந்துவதாக சுமத்திக்காட்ட முயன்ற மகாவம்ச ஆசிரியர் தன்னும் கிடைத்த ஆதாரங்களோடு பொருந்தாத இக்கருத்துக்களை காட்டி விளக்க முயல்வதில் உள்ள சிக்கல்களை உணர்ந்திருந்தார் என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. ஏடு தரும் சில தகவல்களின்படி தமிழரல்லாதோரும் துட்டகைமுனுக்கெதிராக போர் செய்தார்கள் என்பதை ஊகிக்க வைக்கின்றன. உதாரணம் கூறில், — துட்டகைமுனுவின் சேனைத் தலைவர்களுள் ஒருவனாகிய நந்திமித்தன் என்பவரின் உறவினர் எல்லாளனது சேனைத்தலைவருள் ஒருவராக இருந்தான் என்பதே [6]. வட பகுதியை ஆண்ட மன்னனுக்கு எதிராகப் போராடிய துட்டகைமுனு ஒருங்கிணைந்த உருஹுணை முழுவதையுமே ஆண்டானென மகாவம்சம் காட்ட முயன்றாலும் அதன் ஆசிரியர்கள் கையாண்ட ஆதாரங்களே முப்பத்திரு மன்னருடன் போர்புரிந்தான் எனும் விபரங்களையும் தருகின்றன. முன்பு சுட்டிக்காட்டியதுபோல் [7] பலம் வாய்ந்த இராணுவத் தலைவனாகிய துட்டகைமுனு பல சுயாட்சி புரிந்த பகுதிகளோடு போர் புரிந்தே முழு இலங்கையையும் முதற்தடவையாக ஒருங்கிணைத்தான் என்பதுவே கிடைக்கப் பெற்ற ஆதாரங்கள் தரும் பொருந்தத்தக்க விளக்கமாகின்றது. அவன் தொடுத்த போர் சிங்கள-தமிழ் மோதல் என்பதற்கில்லை. முன்பு குறிப்பிட்டது போல், இலங்கை அபிமானம் என்பதுவும் அநுராதபுர மன்னர்களால் ஆளப்பட்ட ஒன்றிணைந்த இராஜ்யம் தோன்றிய பின்னரே அவதானிக்கக்கூடிய அம்சமாகின்றது.

துட்டகைமுனுவின் படையெடுப்புகளை விபரிக்கும்போது காணும் சிங்களக் கொள்கை என்பதுவும் பௌத்தம் பரவி நிலைநாட்டப் பட்ட போது வளர்ச்சிப் பெற்ற சமய தனித்துவத்தையே தெளிவாக பிரதிபலிக்கின்றது. தமிழருக்கெதிராக சிங்கள அரசை ஆதரிப்பது என்பதும் பௌத்தத்தை சிறப்பிக்க உதவும் எனும் கருத்தையே மகாவம்சமும் சூழவம்சமும் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. மகாவம்சத்தில் துட்டகைமுனுவும், சூழவம்சத்தில் தாதுசேனனும் பௌத்தத்திற்குரிய அந்தஸ்தை மீண்டும் நிலைநாட்டவே தமிழருக்கெதிராக போர் தொடுத்தனரென வர்ணிக்கப் படுகின்றது. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் நிகழ்ந்த தென்னிந்திய படையெடுப்புகளை விபரிக்கும்போது நற் பிறவிகள் (ஜன குலின சப்பே—Jana Kulina Sabbe) எல்லோரும் வாழ்ந்த பகுதிகளை படையெடுத்தவரை கைகொள்ளவிட்டு உருஹ ணையில் (Rohona) குடியேறினார்கள் என்றே சூழவம்சம் கூறு கின்றது.[8] தாதுசேனன் ஈட்டிய வெற்றியை விபரித்த பின்னர், ''எதிரியால் அழிக்கப்பட்ட சாசனத்தை மீளவும் நிலைநாட்டினான்'' என்றே அந்த ஏடு வலியுறுத்துகிறது.[9]

நாட்டின் முக்கிய பகுதிகளில் தென்னிந்திய விரோத உணர்வே வலுப்பெற்றதாகக் காட்ட இதிகாசங்கள் முயல்கின்றன. ஆனால், அது நம்பக்கூடிய அளவிற்கில்லையென்றே கூறவேண்டும். இவ் வாறு கூறியபின் ''நற்பிறவிகள்'' சிலர் தமிழ் மன்னரின் கீழ் கடமையாற்ற முற்பட்டனர் என்றும் கூறுகின்றது. ஆட்சி அதி காரத்தை கைப்பற்றியதும் ''தமிழரோடு சார்ந்து தன்னையோ சாசனத்தையோ காப்பாற்றாத நற்பிறவிகள்'' மீது கடினமான தண் டனை விதித்தான் எனவும் கூறுகின்றது.[10] ஆனால் இக்காலத்து கல்வெட்டு பதிவுகளோ படையெடுத்தவரால் பௌத்த சங்கம் அழிக் கப் பட்டது என்பதை நிலைநாட்டுவதாக இல்லை. படையெடுத் தோர் மத்தியிலும் பௌத்தர்கள் சிலர் இருந்தார்களெனக் குறிக் கின்றது. அவர்களுள் சிலர் பௌத்த குருமாரை ஆதரித்த வள்ளல் களாகவும் இருந்தனர். அவர்களது மன்னருள் ஒருவரது பெயர் புத்ததாசன் என்பதாகவும் இருந்தது. ''புத்தரது அடியார்'' என்பதே இப்பெயரின் பொருளாகும்.[11] தென்னிந்தியாவில் சைவர்கள் தீவிரத் தன்மையடைந்து பௌத்தத்தையும் சமணத்தையும் வெறுக் கத் தொடங்கிய பின்னரே இலங்கை பௌத்தர்களும் தமிழர்களை தம் சமய விரோதிகளாக கணிக்க முற்பட்டனர். பல்லவ மன்னன் முதலாம் மஹேந்திரவர்மன் (கி. பி. 600—630) இயற்றிய சமஸ் கிருத நூல்களும் திருவாதவூரார் புராணம், பெரிய புராணம் முதலிய தமிழ் நூல்களும் பௌத்தர்களுக்கும் சமணர்களுக்கும் எதிராகக் கொண்ட வெறுப்பின் தீவிரத்தை உணர்த்துகின்றன.

பொதிமங்கையிலுள்ள பௌத்தர்களை வாதில் வென்று அவர் களை திருஞானசம்பந்தர் சைவசமயிகளாக்கினார் எனக் கூறப்படு கின்றது. மாணிக்கவாசகரும் சிதம்பரத்தில் இலங்கையைச் சார்ந்த பௌத்த துறவியோடு இவ்வித வாதம் நடத்தித் தலைகுனியச் செய்தாரெனப் படுகின்றது.[12] திருஞானசம்பந்தர் 7ம் நூற்றாண் டில் வாழ்ந்தாரென்றும் கூறுகிறார்கள்.[13] ஆனால் இதற்கு முற் பட்ட காலங்களில் பௌத்தர்களுக் கெதிராக விரோத மனப்பான்மை நிலவியதற்கு ஆதரரம் ஏதேனுமில்லை. இதனின்றும் பௌத்த தனித்துவம் என்பது இலங்கையிலுள்ள பௌத்தர்களை தென்னாட்டி லும் இந்திய உபகண்டத்தின் ஏனைய பகுதிகளிலுமுள்ள சகசமயத் தவரோடு இணைக்க வைத்ததென்றே கூறவேண்டும். 7ம் நூற்றாண் டனவின் பின்னர் மட்டுமே சிங்களத்தனித்துவத்தை பௌத்தத்தோடு இணைக்கவும், தமிழர்களை பௌத்த சமயத்தின் எதிரிகளெனக் கருதவும் சூழல் முதிர்ச்சியுற்று வலுப்பெற்றது. 1946ம் ஆண்டு புள்ளி விபரத்தின்படி[14] சிங்களவர் அல்லாதோரும் பௌத்த சமயத்தை தழுவியுள்ளார்கள் என்பது தெளிவாகின்றது. இதற்கு முன்பும் கூடுதலானோர் பௌத்த சமயத்தை தழுவினார்கள் என்று கூறுவதற்கு இடமுண்டு.

அட்டவணை 1.1 1946ம் ஆண்டு சமய விகிதாசாரம்

சமூகம்	பௌத்தர்	இந்துக் கள்	இஸ்லா மியர்	கிறிஸ்தவர்
சிங்களம்	91.9%	0.1%	0.1%	7.9%
இலங்கைத்தமிழர்	2.6%	80.6%	0.2%	16.5%
இந்தியத் தமிழர்	1.3%	89.3%	0.3%	8.1%
இலங்கைச் சோனகர்	0.7%	0.3%	97.7%	0.3%

மகாவம்சத்தையும் இதர நூல்களையும் ஆராயுமிடத்து சிங்கள உணர்வு என்பது குறித்த ஒரு மொழிப் பிரிவினரோடு மட்டும் பொருந்துவதென்றோ அல்லது குறித்த உடற்தோற்றத்தையுடை யோரை பிரதிபலிப்பதாகவோ இல்லை. 7ம் நூற்றாண்டின் பின்னர் மட்டுமே குறித்த சமய பிரிவினரோடு இணைக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது. தென்னிந்தியாவில் சைவம் தீவிர

மடைந்து பரவி பௌத்த சமண சமயங்களை அகற்றியதுமே இதற்கு காரணம் எனலாம்.

சிங்கள உணர்வும் இக்காலகட்டத்தில் வைராக்கியத்துடன் நிலைத்து நின்றது என்பதும் சூழவம்சம் முதலிய நூல்கள் வாயிலாகத் தெளிவாகின்றது. கற்றறிந்த சில பகுதியினரிடையே தீவிரமாகவும் நிலவிற்று. வெவ்வேறு காலகட்டங்களில் சிங்களவரை ஒன்றிணைத்த காரணிகளை ஆராயும்போது சமூக அரசியல் அளவைகளே பிரதானமானவை என்பது வெளிப்படையாகின்றது. அநுராதபுர காலத்தில் ஆளும் வர்க்கத்தினரிடையே இருந்தது போன்று, புராணக் கதைகொண்டு வலுப்படுத்திய இணைக்கும் கொள்கை கண்டிய பிரபுக்கள் மத்தியில் காணப்படவில்லை.

ஐரோப்பியரது காலனி ஆட்சியோடுதான் சிங்கள உணர்வும் பாரதூரமான மாற்றத்தினைப் பெற்று இன்றைய கோலத்தையடைந்துள்ளது எனலாம். காலனியாட்சி உருவாக்கிய புதிய வர்க்கத்தினர் தம் கோஷ்டி உணர்வினை பக்குவப்படுத்துவதில் ஐரோப்பிய சிந்தனைகளையும் தமது பாரம்பரிய கருத்துகளையும் நன்கு பயன்படுந்தினர். **ஐரோப்பாவில் நிலவிய இனவெறிக் கொள்கைகள் இக்காலகட்டத்திலேயே உருவாகி நிலைநாட்டப்பட்டன. ஆசிய மொழிகளதும் வரலாற்றுகளினதும் ஆய்வு முடிவுகள் இவற்றை உருவாக்க உதவின.**

மொழியுறவுகளை விளக்கும் கொள்கைகளை அடுத்து வந்தவையே இனவெறிக் கொள்கைகள். மொழிகளுக்கிடையே நிலவிய உறவுகள் ஒரே சந்ததியையும் அவற்றைப் பேசுவோர் ஒரே இரத்தத்தையும் பிரதிபலிப்பதாக விளக்கம் தரப்பட்டது. இவ்வித விளக்கங்களின் உதவி கொண்டே மொழியுறவுள்ள கோஷ்டியினருக்கும் அவர்களுக்கென உரியதாகக் கருதும் உடற் தோற்றத்தைக் (Physical features) கொண்டு வரைவிலக்கணம் தரப்பட்டது. சிங்கள தனித்துவம் தமிழ் தனித்துவம் என்பதுவும் இவ்விதமே இன அளவு கோள்களைப் பெறத் தொடங்கின. ஆனால் இக்கொள்கைகள் ஏற்கத்தக்கனவாக இல்லை. ஆரியம், திராவிடம் என்பன இன வகுப்புகளைக் குறிக்காது மொழி வகுப்புகளையே குறிப்பவையாகுமென ''பண்டைய இலங்கையின் வரலாறு'' எனும் நூல்[15]. இவர்களால் கையாளப்பட்ட கொள்கைகளை சரிவரத் திருத்த முயன்றது.

1920ம் ஆண்டளவில் சிங்கள மொழியில் வெளிவந்த இனவெறி நூல்கள் தமிழ் விரோதப் போக்கைத் தீவிரமாகக் கையாண்டன. துட்ட கை முனுவிற்கும் எல்லாளனுக்குமிடையே நடந்த போர் சம்

பவத்தை விசேடப்படுத்தத் தொடங்கினர். 1925ம் ஆண்டில் வெளிவந்த கவிதைகள் தமிழர் மீதிருந்த வெறுப்புணர்வையே வெளிக்கொணர்ந்தன. அடுத்து வந்த காலங்களில் நிலவிய சிங்கள உணர்வின் பிரதான அம்சமாகவே இப்போக்கு நிலவிற்று எனலாம்.

20ம் நூற்றாண்டின் ஆரம்பக் கட்டத்தோடுதான் சிங்களவர் மத்தியிலுள்ள மாற்று சமயத்தவரை வேறுபடுத்தும் முகமாக **'சிங்கள பௌத்தயா'** எனும் பதம் வழக்கில் வரத் தொடங்கிற்று. 1906ம் ஆண்டு அநகாரிக தர்மபால இச்சொல் தொடரை ''சிங்கள பௌத்தயா' என்னும் பத்திரிகையில் முதன் முதலாகப் பயன்படுத்தினார். இவரே பௌத்த தேசிய இயக்கத்திற்கு புத்துணர்வு இட்டவர்.

பூர்ஷ்வாக்கள் தங்களுடைய அந்தஸ்த்தை நிலைநாட்டிக் கொள்வதற்காக இந்தச் 'சிங்களக்' கொள்கையை பயன்படுத்தியது, போன்றே மக்கள் ஒன்றிணைந்து அவர்களுக்கு எதிராக பொங்கியெழும் சந்தர்ப்பங்களை தவிர்ப்பதற்காகவும் பயன் படுத்தப்பட்டது.

இது வர்க்க உணர்வுகளையும், அரசை (state) சீர்குலைக்கும் தன்மையையும் உள்ளடக்கியிருந்தது. சுதந்திரம் பெற்றதும் இதனைப் படிப்படியாக பயன்படுத்தக்கூடியதாக இருந்தது. தமது முதலாளித்துவ கொள்கையை காப்பாற்றி அதிகாரப் பீடத்தில் தொடர்ந்து இருப்பதற்கு வேண்டியே மக்கள் மத்தியில் சிங்கள் பௌத்த கொள்கையை கட்டவிழ்த்தனர். **தொழிலாளர் மத்தியில் பிரிவினைகளை ஏற்படுத்தவும் உயர் வர்க்க உணர்வுகளை வளர்க்கவும் பயன்படக்கூடிய கொள்கையாக இருந்தது.** சிங்கள மக்களை திருப்திப்படுத்த பின்வருவனவற்றை நடைமுறைபடுத்துவதாக உறுதி கூறினார்: **கொழும்பில் பல இடங்களில் கூலி வேலை செய்த இந்திய மக்களை (மலையாளிகள்) திருப்பி அனுப்புவது, மலையக தமிழ் தொழிலாளரது பிரிஜா உரிமையை மறுப்பதும் நாடு கடத்துவதும், சிங்கள மொழியை அரச மொழியாக்குவது, பௌத்த சமயத்தை அரசின் சமயமாக்குவது.** ஆனால் இவ்வித அரசியல் நடவடிக்கைகளோ, **வறிய** மக்கள் மத்தியில் உருப்படியான சமூக மாற்றங்களை உருவாக்கவில்லை. அரசாங்க கொள்கைகளை நியாயப்படுத்தி அரசியல் **அதிகாரத்தை** தம்வயப்படுத்திக் கொள்வதற்காகவே சமயமும் மொழியும் **அரசின்** நிறுவனக் கருவிகளாக சிங்கள ஆட்சியாளரால் பயன் **படுத்தப்பட்டன.** ஆகவேதான் பௌத்த பிக்குகளின் உதவி கொண்டு **இலங்கை** ஒரு சிங்கள பௌத்த நாடெனும் கொள்கையினை **வலிமைபடுத்த** ஆட்சியாளரும் முனைந்தனர்.

1.4. அரசும் பௌத்த பிக்குகளும்

பண்டைய இலங்கையில் அரசன் மட்டுமே நிலவுடைமை கொண்டவனாவான். அவர் காணிகளை அரச உத்தியோகத்தவர்களும் விகாரைகளும் ஆற்றிய சேவைக்கு கைமாருக வழங்கி வந்தார். விகாரைக்கு சொந்தமான நிலங்கள் அரச கட்டுப்பாடு வரிகளில் இருந்து விலக்கப்பட்டிருந்தன. பௌத்த துறவியர் எதுவித அதிகாரத்தையும் கொண்டிருக்கவில்லை. நிருவாக அதிகாரமெல்லாம் விவசாய குடிமக்களிடமேயிருந்தன. இப்படி சமய சார்பற்ற ஆட்சிமுறை, அண்மையில் இயற்றப்பட்ட (1972) அரசியலமைப்பு சட்டத்தின் மூலம் மாற்றியமைக்கப்பட்டு பௌத்த அரசாக பிரகடனம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசியல் கட்சிகள் தங்கள் தேர்தல் வெற்றிக்கு மகா சங்கத்தின் ஆதரவு பெரிதும் இன்றியமையாதது என்று நன்கு உணர்ந்தன. சங்கத்தினரும் தாம் ஆதரிக்கும் அரசியல் கட்சி மேடைகளில் தோன்றி பிரித் ஓதி கொள்கை பரப்பு கூட்டங்களை தொடக்கிவைத்தனர். 1956ம் **ஆண்டு பண்டாரநாயக்காவின் வெற்றியுடன் பௌத்த தேசீய கொள்கை வேருன்றியது.** சங்கத்தின் ஒரு தீவிரவாதப் பகுதியின் அயராத உழைப்பே பண்டாரநாயக்காவின் வெற்றிக்கு காரணம் என்பதும் உண்மையாகும்

சிறிலங்கா சுதந்திரக் கட்சி, மார்க்சிய வாதிகளுடன் கூட்டுச் சேர்ந்ததும், வசதியும் செல்வமும் படைத்த கண்டி பௌத்த துறவியர், ஐக்கிய தேசீய கட்சியையே சார்ந்து நின்றனர். பௌத்த சமயம் அகிம்சை (உயிர் கொல்லாமை) என்ற புத்தரின் போதனையை முன் வைத்து மக்களை பெரிதும் வசப்படுத்தியிருந்தது. அதே வேளையில், தமிழ் மக்களுக்கு எதிராக சிங்கள பௌத்தரை தூண்டவும் தவறவில்லை. இது இலங்கையில் அதிகரித்துவரும் ஆயுத கொள்வனவினின்றும் அறியக் கூடியதாக உள்ளது.

விவசாய சமூகத்தில் ஓரளவிற்கு சமூக பொருளாதார முன்னேற்றம் கண்டு உயர் நிலைக்கு வந்தவர்களும், பௌத்த பிக்குகளும், சுதேச வைத்தியர்களும், சிங்கள பாடசாலை ஆசிரியர்களும், சிறு வியாபாரிகளும், மட்டுமே. தமிழ் மக்கள் அடைந்துள்ள உன்னத நிலையை எட்ட முடியாமல் போகவே அவர்கள் மீது பொறாமைக்கொள்ளும் நிலை ஏற்பட்டது.

இந்த சிங்கள சமூகம் சிங்கள மறுமலர்ச்சி இயக்க கொள்கையை நியாயப் படுத்தி சிறுபான்மை தமிழ் மக்கள் உரிமைகளை அங்கீகரிக்க மறுத்தது. **தமிழ் பேசும் மக்கள் அன்னியர் என்ற உணர்வை சிங்கள மக்கள் மத்தியில் தோற்வித்தது. இலங்கை ஒரு சிங்கள பௌத்த**

நாடு. ஏனையோர் அங்கு அந்நியராவர் எனும் கொள்கை பரப்பப்பட்டது. அன்று பௌத்த தேசீய உணர்வை முன்வைத்த ''அநகாரிக தர்மபாலா'' என்ற பௌத்த சிங்களவாதியை முன்மாதிரியாகக் கொண்டுள்ள பௌத்த பிக்குகளே இன்று இனப்பிரச்சனையை முடிவுக்கு கொண்டு வருவதில் பெரும் முட்டுக்கட்டையாக உள்ளார்கள். இது 1948ல் சர்வகட்சி மகாநாட்டில் தெளிவாகியது. புதிய ஆயுதப்படையினர் பௌத்த பிக்குகளின் ஆசியுடன் தமிழ் மக்களை நசுக்குவதற்கென தமிழ்ப் பிரதேசங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டனர். எல்லா குடியேற்றத் திட்டங்களிலும் பௌத்த பிக்குகள் சிங்கள மக்களுடன் சென்று அங்கு பௌத்த விகாரைகளை எழுப்பி, இந்து கட்டிடங்களையும் பௌத்த நிலையங்களாக மாற்றி பௌத்த மதத்தை பரப்பி வருகின்றனர்.

அரசு முன்வைக்கும் எல்லா திட்டங்களுக்கும், யோசனைகளுக்கும் பௌத்த பிக்குகளின் அபிப்பிராயங்களும் ஆசியும் வேண்டப்படுகிறது. இதிலிருந்து அவர்கள் எத்தனை தூரம் அரசியலில் முக்கியத்துவம் பெறுகின்றனர் என்பது புலனாகிறது. ''ஆட்சிக்கு வந்தால் பௌத்த விகாரைகளை எல்லாம் கழிவுக் கூடங்களாக்குவேன்'' என சூளுரைத்த இடதுசாரி தலைவர் கலாநிதி. என்.எம். பெரேரா, 1970ம் ஆண்டு தேர்தல் வெற்றிக்குப் பின் திருமதி பண்டாரநாயக்காவுடனும் அவரது அமைச்சர்களுடனும் கண்டி தலாத மாளிகைக்குச் சென்று மலர் அஞ்சலி செலுத்தி மஹா சங்கத்தினரின் ஆசியை வேண்டினார். இதனால் இடதுசாரிகள் கூட சிங்கள பௌத்த உணர்விலிருந்து விடுபடவில்லை என்பதும் தெளிவாகிறது. இவர்களும் இன்று தங்கள் நிலை இழந்து வலிமை மிக்க கட்சிகளான ஐக்கிய தேசிய கட்சி, சிறீ லங்கா சுதந்திர கட்சி ஆகியவற்றுடன் இணைந்து கொண்டார்கள்.

இந்த பௌத்த சிங்கள உணர்வு புத்தரின் போதனைக்கு நேர்மாறானவை. எல்லா பௌத்த பிரிவினரும் ஒரு மனதாய் ஏற்றுக் கொள்ளும் புத்தரின் முதற் போதனையின் சாரமும் நிர்வாணம் எனப்படும் முக்தி நிலைக்கு மக்களை இட்டுச் செல்லும் ''எட்டு வழிகள்'' ஆகும். அவையாவன; சரியான கண்ணோட்டம் 'சரியான சிந்தனை, சரியான பேச்சு, சரியான செயல், முறையான வாழ்க்கை, சரியான முயற்சி, சரியான கரிசனை. சரியான அவதானம், என்பனவாம்.

மேலும் எளியோர் சார்பாக நின்று பிராமண அட்டூழியங்களை, சாதி போதங்களை, முடியாட்சி முறையை எதிர்த்து வெளிப்படையாக உபதேசித்தவர் புத்தபிரான். ''மனித சமுதாயத்தை துன்பத்தின் பிடியிலிருந்து மீட்பதே எனது வாழ்க்கையின் முக்கிய பணி'

என்று புத்தபிரான் கூறியிருந்தார். இதில் ஒரு பெரும் சமூக தத்து வமே அடங்கியுள்ளது.

இன்று அவர் வாழ்ந்தால் பௌத்த தேசீய வாதத்திற்கு பெரும் சவாலாக இருந்திருப்பார்.

ஓ! சிங்கள பௌத்த மஹாசங்கமே!! புத்த பிரானின் எட்டு வழிப் பாதையை பின்பற்ற விழித்தெழு!!

1.5. சமயம் சார்ந்த அரசு (பௌத்தம்)

1972ம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட குடியரசு யாப்பில் இப் பிர தான கொள்கை போக்கும் பெரும்பாலும் உள்ளடக்கப் படுகின்றது. பௌத்த சமயத்திற்கு ''முதலிடம்'' கொடுபடுவதொடு, அதனைக் காத்து வளம்பெறச் செய்தவற்கும் அரசு கடமைப் படுத்தப்படுகின் றது.

''1970ம் ஆண்டோடு நடைமுறையில் பௌத்தம் அரசின் சமய மாகின்றது'' என, மைக்கல் றொபட்ஸ் இது சம்பந்தமாக கருத்துக் கூறுகிறார்.[16]. புத்த தர்மத்திற்கு சிங்கள மன்னராலும் பிக்கு களாலும் அளிக்கப்பட்ட முதலிடமும், புத்தி ஜீவிகள் மத்தியில் பிக்குகள் வகித்த பங்கும் சமயமே சிங்களவரின் பிரதான சின்ன மாக இருந்திருக்க வேண்டும் என்பதைச் சுட்டுகின்றது.

ஆனால், பௌத்தத்தை அரச சமயமாக்கிய விசித்திர செயலை தயாரித்து மக்கள் மத்தியில் திணித்தது புத்த சமய புனருத்தாரண இயங்கங்களேயாகும். புனருத்தாரண இயக்கங்களின் தோற்றத்தை சமூகவியல் ரீதியாக அணுகினால், சமயப்பற்று என்பது மட்டுமல்ல பொருளாதார நலனும் கலந்ததாக இருப்பதையும் காணலாம்.

குட்டிப் பூர்ஷ்வாக்களும் பணக்கார வர்க்கமும் மக்களது சமய உணர்வுகளைப் பயன் படுத்தினால் மட்டுமே உயர் அரச அதிகார பீடங்களை அடையலாமென்பதை உணர்ந்தார்கள். ஆனால் துன்பத் திற்குப் பற்றே காரணமெனும் பௌத்த தத்துவத்தில் பொருளா தார நலன்களுக்கு இடமில்லாது இருந்தது. ஆகவேதான் அதிகா ரம் பொருளாதார நலன்கள் எனும் தமது அற்ப ஆசைகளை நிறை வேற்ற புனருத்தாரண இயக்கங்களை தொடக்கி பௌத்தத்திற்கு புதிய விளக்கம் கொடுத்தனர். ''பௌத்தம்'' மறுவுலகை வலி யுறுத்துகின்றது என்பதில்லை. மனித குலத்தின் நிறைவை அடை

யவும் மனித உரிமைகளை பூரணமாக நிலைநாட்டவும் உகந்த ஒரு சமூக அமைப்பின் வளர்ச்சியையே புத்தர் விரும்பினார்'' என டி.சி. விஜயவர்த்தனா தமது நூலில் குறித்திருப்பதுவே முன் கூறிய கருத்து களை தெளிவு படுத்துவதாக இருக்கின்றது.[17]

1.6 பௌத்த சின்னங்கள்

பௌத்தம் அரச சமயமாகிய அதே வேளையில் அரசியல் கருவி யாக மாற்றியமைக்கப்பட்டு அது சக்தி தரத் தக்க வகையில் கட்சி களால் பயன்படுத்தப்பட்டது. அரசியலில் லாபமடையும் நோக்கத் தோடு சமய சின்னங்களினூடாக மக்களது சமய உணர்வுகளை எவ்வாறு பயன்படுத்தினர் என்பதைக் காட்ட முயல்வோம்.

கொழும்பு நகரில் முன்னர் ''டறட் ரோட்'' (Turret Road) என அழைக்கப்பட்ட வீதி தர்மபாலாவின் சிங்கள பௌத்த கொள்கையை நிலைக்க வைக்கும் முகமாக இன்று அநகாரிக தர்மபாலா மாவத்தை எனப் பெயரிடப்பட்டுள்ளது. அதன் மத்தியிலுள் நாற்சந்தி வளை யத்தில் ஒரு பெரிய 'அரச மரம்' இருக்கின்றது. (அரச மரத்தடி யிலேயே புத்தர் ஞானம் பெற்றார்). ஐந்தடியளவில் பெரும் 'சிறீ லங்கா' படத்தை உருவாகக் கொண்ட நான்கு சீமெந்து சிலைகள் நாற் திசைகளையும் பார்த்த வண்ணமிருக்கின்றது. ஒவ்வொரு படத்தின் மத்தியிலும் புத்தர் தந்த ஒரு போதனை செதுக்கப்பட்டுள்ளது: அவை யாவன, ''முடித'' (அனுதாபம் கொண்ட இன்பம்), ''உபேக்கா'' (நடு நிலைமை), 'கருணா' (கருணை), ''மெத்த'' (அன்பு). படங் களின் உச்சியில் பாரம்பரிய தேசிய சின்னமாகிய சிங்கத்தின் உருவம் மரபுக்கிணங்க செதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனது காலொன்றில் வாள் ஒன்றினை உயர்த்திய வண்ணம் நிற்கின்றது. இச் சிமெந்து அமைப்பு எளியதானாலும் காத்திரமான உண்மை ஒன்றை உணர்த்தி நிற்கின்றது. இலங்கையை சிங்கள பௌத்தர்கள் தமது நாடாகவே கருதுகின்றனர். அதே வேளை அன்பு எனும் உன்னத நெறியோடு அதற்கு நேர் மாறானதை குறிக்கும் சின்னமொன்றும் கலந்திருக் கின்றது என்பதையும் சுட்டிக் காட்டலாம்.

வேறு உதாரணங்களும் உள. நாற்சந்தி வளையங்களிலும், பட்டணத்திலுள்ள சந்திகளிலும், அரசாங்கப் பாடசாலைக் கட்டிடங் கள் முன்னும், அரசாங்க மருத்துமவனைகளிலும், பேராதனை பல்கலைகழக வளாகத்தின் வாயிலிலும், கொழும்பு துறைமுகத் திலும் புத்தரது சிலைகள் எழுப்பப்பட்டுள்ளன. பெருந்தோட்டங்கள் தேசிய மயமாக்கப்பட்டபின் அங்கும் புத்தர் சிலைகள் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டன.

சில சிலைகள் பிரமாண்டமானவை. உதாரணமாக உலகிலேயே மிகப்பெரிய புத்தர் சிலை தென்னிலங்கையிலுள்ள மாத்தறையில் உள்ள சிலைதான் என நம்பப்படுகிறது. **ஆனால் உலகிலேயே மிகப் பெரிய புத்தர் சிலை ''லெஸ்ஹானியாவில்'' உள்ளது- இதன் உயரம் 71 மீட்டராகும்.** ஆப்கானிஸ்தானத்தில் உள்ள 'பாமியான்' என்ற ஊரில் வசிக்கும் கட்டிடக் கலைஞர்கள் கி.பி. 713ல் இச்சிலையை செய்ய ஆரம்பித்து 803ல் முடித்தனர். இது டாட்டு, மிங், குயிங்யீ ஆகிய மூன்று ஆறுகளும் சங்கமமாகும் இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்து சுற்றுலாப் பயணிகள் பிரமிக்கின்றனர்.[18]

இலங்கையின் ஜன சஞ்சாரமிக்க பிரதான இடங்களிலெல்லாம் புத்தர் சிலைகளும் அமைப்புகளும் நிறுவப்படுவது உலக விவகாரத்தில் சிங்கள பௌத்தரது தீவிர ஈடுபாட்டையே குறிப்பதாகவுள்ளது. நவீன பௌத்த தனித்துவத்தை வலியுறுத்தும் காட்சிக்கு எட்டிய சின்னங்களாகவே இவை அமைந்திருக்கின்றன. உதாரணமாக ஆஸ்திரேலிய ஆதிவாசிகளின் சமயத்தை ஆராய்ந்த ''டர்கைம்" (Durkeim) குறிப்பிடும் கொடிகளையும் மிருகங்களையும் (Totem) ஒத்ததாக இருக்கின்றது. இவையே தனித்துவத்தையும் வலியுறுத்துவன என்றார். பண்டாரநாயக்காவினது பௌத்தம் சார்ந்த கொள்கைகள் அவருக்குப் பெற்றுக் கொடுத்த மதிப்பைக் கண்ட ஐ.தே. கட்சியினர் தாமும் குறைந்தவரில்லை என்று காட்டும் நோக்கத்தோடு அவர்களது தேர்தல் வாக்குறுதியான பௌர்ணமி தினங்களைக் கொண்டே கிழமை நாட்களை கணிக்கும் புதிய முறையை 1966ம் ஆண்டு அமுல் படுத்தினார்.[19] இம்முறையானது சர்வதேச வர்த்தக உறவுகளை பாதித்தமையால் பல காலத்திற்கு நிலைத்து நிற்க முடியவில்லை. பெரும் நிறுவனங்களது வற்புறுத்தலும் இதனை நீக்குவதற்கு ஒரு காரணமாக இருந்தது.

அநுராதபுரம், கண்டி முதலிய இடங்களில் உருவாக்கப்பட்ட பிரதேசங்களும் அன்றாட அரசியல் சின்னங்களில் பௌத்த சமயம் வகிக்கும் பங்கினை வேறொரு வகையில் காட்டுவனவாகும். முக்கிய நிகழ்ச்சிகளை ஆரம்பித்து வைக்கவோ முக்கிய வரலாற்றுச் சம்பவங்களை நினைவு கூரவோ பயன் படுத்தப்படுகின்றன, ''தலதா மாளிகை'க்கு காணிக்கையளிப்பது அல்லது யாத்திரை செல்வது அல்லது வேறேதும் புனிதத் தலங்களுக்கு யாத்திரை செல்வது என்பதுவும் அரசியல்வாதிகளுக்கும், புதிய அமைச்சர்களுக்கும், வெளிநாட்டு தூதுவருக்கும் கூட அவசியமும் பயன்தருவதுமாயுள்ளது. சின்னங்களின் வாயிலாக பௌத்த சமயம் பெறும் முக்கியத்துவம் வலுவடைந்திருப்பதைக் காணக் கூடியதாக இருக்கின்றது.

1978ம் ஆண்டு இந்தியாவிலிருந்து பௌத்த சின்னமொன்று மக்கள் வழிப்படுவதற்காக நாடு முழுவதும் அரச செலவில் கொண்டு செல்லப்பட்டது. நாட்டின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் உள்ள மக்கள் அனைவரும் இவ்வைபவத்தில் கலந்துக் கொள்ள தயாராகும்படி வேண்டப்பட்டனர். இவ்வூர்வலத்தை முடித்து வைக்க ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் பொறுப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இச்சின்னம் முதற் தடவையாக நாடு வந்து சேர்ந்தமையால் மேற்கூறிய ஒழுங்கு முறைகள் நாட்டுப்புற மக்கள் அனைவரையும் கவரக்கூடியதாக இருந்தது. ஐ.தே. கட்சியிலிருந்து விலகி (1950) பண்டார நாயக்கா தன் புதிய கட்சியை ''தேசியத்தோடு இணைந்தக் கட்சியாக காட்டிக் கொள்வதற்கு ''சிறி லங்கா" சுதந்திரக் கட்சியெனப் பெயர் இட்டார். **புத்தர் சிலைகளில் ஆறுதலையும், ஆசிர்வாதத்தையும் அருளும் சின்னமாகிய கையையே தன் கட்சியின் சின்னமாகக் கொண்டார்.**

அரசியல் வாதிகளது கையில் பௌத்தம் ஒரு பலம் வாய்ந்த அரசியற் கருவியாகவே இன்றுள்ளது என்பதனையே இவையாவும் துல்லியமாக எடுத்துக் காட்டுகின்றன. ஆயினும் இவ்வரசியல் வாதிகள் தாராள முதலாளித்துவ கொள்கையை ஆதரிக்கும் தனவந்தர் பகுதிகளை சார்ந்தவர்களே. ஆகவே, முன்பு விளக்கிய பௌத்தக் கொள்கை என்பதும் முதலாளித்துவ போக்குகளின் சார்புடையது என்றும், அதனை நியாயப்படுத்துவதாயும் வெவ்வேறு போர்வைகளோடு அதனை வளர்க்க முயலும் அரசியல்வாதிகளுக்கு அதிகாரத்தை கொடுத்து உதவும்.

சமயம் வெகுஜன உணர்வை வளர்க்கும் கருவியாகலாம். வெகுஜன பங்கெடுப்பு என்பது அரசியல் உணர்வை வளர்க்கும் கருவியானதும், வெகுஜன பங்கெடுப்பும் நிலையானதாகிய பின் சமயமும் ஒரு காரணி என்பது தேய்ந்து போய்விடும். அரசியல் தனது பெறுமானங்களையே உருவாக்கிக் கொண்டு, அதன் பயன்களையும் தந்துக் கொள்ளும். இவை அரசியல், சமூக பொருளாதார துறையையே சார்ந்தவையாக இருக்கும். சில குறிப்பிட்ட சமயம் சம்பந்தமான விடயங்கள் காலத்திற்கு காலம் அரசியல் முக்கியத்துவம் பெறுவனவாக இருந்தாலும், மக்கள் பங்குகொள்ளும் அரசியல் இயக்கத்தில் சமயம் ஒரு ஊன்றுகோலாக இருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை, என ஸ்மித் கூறுவதை மைக்கல் றெபர்ட்ஸ் சந்தர்ப்பம் காட்டுவது இங்கு பொருத்தமாகின்றது.[19]

முடிவுரை

நாட்டின் அரசியல் வரலாற்றின் சிங்கள பௌத்தம் வேரூன்றிக் கொண்ட சாணக்கியத்தின் இரகசியத்தைக் கண்டோம். சிறு

பான்மையோரை அந்நியரெனக் கருதவைக்கும் முயற்சியால் நாடு சிங்கள பௌத்தருக்கே உரியது எனும் கொள்கையும் தீவிரமாக வளர்க்கப்படலாயிற்று. ஆனால் இதற்கு ஆதிகால வரலாற்றில் ஆதாரம் இருந்ததாக இல்லை எனவும் கண்டோம். இன்றைய அரசியல்வாதிகளும் வரலாற்று ஆராய்ச்சியாளர்களும் மறைநூல் எனும் அளவிற்கு மதிக்கும் மகாவம்சம் தன்னும் கூர்ந்து ஆராய்ந்தால், சிங்கள பௌத்தக் கொள்கையை தூக்கிப் பிடித்ததாக இல்லை. உயர் குலத்தவர் மட்டுமே நாட்டை ஆள தத்துவம் வகுத்த செய்திப் பதிவேடு என்றே அதனைக் கருதலாம்.

சிங்கள பௌத்தம் எனும் சிறுபான்மையோரை விலக்கும் கொள்கை 19ம் நூற்றாண்டின் இறுதிக் காலங்களில்தான் தலை தூக்க ஆரம்பித்தது. பிரித்தானியர் காலத்தில் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த சிறுபான்மையோரை அரசியல் பொருளாதார சிகரங்களினின்றும் தட்டி விழுத்துவதோடு ஆட்சி பீடத்தில் ஏறியவர்களை அதிகாரத்தோடு நிலைத்திருக்கச் செய்யவே இக்கொள்கை திட்டமிட்ட வகையில் பரப்பப்பட்டது. ஜனநாயகப் போர்வையில் எவரும் சந்தேகப்படாத வகையில் சிறுபான்மையோரது அரசியல் குடியுரிமைகள் படிப்படியாகப் பறிக்கப்பட்டன. சிறுபான்மையோர் மத்தியில் அதிருப்தியையும் விரக்தியையும் ஏற்படுத்தி பிரிவினைப் போக்குகளையும் உருவாக்க இதுவே காரணமாக இருந்தது எனலாம்." புத்தர் இலங்கையில் பிறக்கவில்லை, அவர் சிங்களவரும் அல்ல, சிங்கள மொழியை பேசியவரும் அல்ல ஆகவே பௌத்த மதத்தை பாதுகாக்கும் போர்வையின் கீழ் இனவாதத்தை வளர்ப்பது வீணான செயலாகும்.[20] என காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சர் திரு. காமினி திசாநாயக்கா கூறியது மேற்குறிப்பிட்டவைகளை உறுதிப்படுத்துகிறது.

இரண்டாம் அத்தியாயம்

பாராளுமன்றத்தில் சிறுபான்மையோர் சிறுபான்மையினராக்கப்பட்டமை

1931ம் ஆண்டு தொட்டு நடைமுறைபடுத்திய சர்வஜன வாக்குரிமையோடு மக்கள் தம் பிரதிநிதிகளை தெரிவு செய்யும் அதிகாரத்தை பயன்படுத்தத் தொடங்கினார்கள். இதே வேளை புதிய (டொனமோர்) அரசியல் யாப்பில் முன்னர் சிறுபான்மையோருக்கு என ஒதுக்கிய பிரதிநிதித்துவ விகிதாசாரமும் ரத்துச் செய்யப்பட்டது. புதிய அரசியல் யாப்பில் போதிய அளவு ஜனநாயகத்துக்கு இடமளிக்கப்படவில்லையெனும் காரணத்தால், யாழ்ப்பாண காங்கிரஸ், தேர்தலை பகிஷ்கரித்தது. இந்த இயக்கத்தோடு ஒத்துழைப்பதாக வாக்குக் கொடுத்த சிங்களத் தலைவர்களோ, அதனைச் சற்றும் பொருட்படுத்தாமல் தேர்தலில் போட்டியிட்டு தங்களை தெரிவு செய்வித்துக் கொண்டார்கள்: ஏனைய தமிழர் வாழ்கின்ற பகுதிகளான மன்னார்-முல்லைத்தீவு, திருகோணமலை-மட்டக்களப்பு, கொழும்பு வடக்கு ஆகிய இடங்களிலும் தமிழர்கள் இதனைப் பொருட்படுத்தாது போட்டியிட்டனர்.

இவ்வித காரணங்களால் சிறுபான்மையோருக்கு சட்ட சபையில் இருந்த செல்வாக்கு திடீரென குறைந்துவிட்டது. புதிய சபையிலும் அமைச்சுப் பொறுப்புகளிலும் சிங்களவருக்கே தம் தொகைக்கு மிஞ்சிய பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கலாயிற்று. இந்திய சுதந்திர போராட்டத்தின் வேகம் இலங்கையிலும் பரவாதிருக்க பிரித்தானியரும் சிங்களவர்களையே திருப்திப்படுத்த முயன்றனர். ஆகவேதான் சிங்களவர்களது அரசியல் அதிகாரம் பெருகத் தொடங்கியது எனலாம். சிங்களவர்களிடையே அதிகாரத்தை ஒப்படைத்துவிட்டால் இலங்கை தொடர்ந்தும் விசுவாசமாக அண்டி நிற்கும் நாடாகவே இருக்குமென பிரித்தானியர் நம்பிக்கை கொண்டார்கள். சிங்களவரது உணர்ச்சி

வசப்படக்கூடிய மனோநிலையும் (சிங்கள பௌத்தக் கொள்கை) தம் ஆதிக்கத்தை அகற்றிக் கொள்ளும் போது மகாவம்ச மனப்பான்மை எவ்வாறு தாண்டவம் ஆடும் என்பதையும் பிரிக்கானியர் உணர்ந்த தாக இல்லை.

2.1 சிங்கள பிரித்தானிய உறவு

சிங்கள அமைச்சர்கள் காட்டிய மனப்போக்கும் ஒத்துழைப்பும் டொனமோர், சோல்பரி அரசியல் யாப்புக்கள் ஏற்படுத்திய மாற்றங்களை உருவாக்க உதவின. பிரித்தானியர் இந்தியாவை விட்டு வெளியேற வேண்டுமென இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் போராடிக் கொண்டிருந்த வேளையில் சிங்கள அமைச்சர்கள் பிரித்தானியரது யுத்த கால முயற்சிகளுக்கு பெருமளவு ஒத்துழைப்பு நல்கினர். இலங்கை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய மூலப் பொருட்கள் யாவற்றையும் பிரிட்டனிலுள்ள யுத்தகால பண்டகசாலை அமைச்சுக்கு விற்கத் தயாராகவும் இருந்தனர். இவ்விதமாக கொடுக்கப்பட்ட ஒத்துழைப்பினாலேதான் பிரித்தானியர் நன்றியுள்ளவர்களாக இருந்தார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. " **''இலங்கையும் இங்கிலாந்தின் ஒரு துண்டு ஆகுமென[1]'** ஒலிவர் குணதிலகா கூறி சிங்களத் தலைவர்களது அடிவருடித் தன்மையைக் காட்டிக் கொண்டபோது ஆட்சி செய்த பிரித்தானியரும் இத்தகைய விசுவாசம் உள்ளவர்களை ஏற்று அவரது இனத்திடம் மட்டுமே அதிகாரத்தையும் ஒப்படைக்கத் தீர்மானித்தனர்.

பிரித்தானிய மேலதிகாரிகளோடு ஏற்படுத்திக்கொண்ட தொடர்பும் சமூக உறவுகள் காரணமாகவும் டி.எஸ். சேனநாயக்காவும் ஒலிவர் குணதிலகாவும் சேர்ந்து முன்வைத்த கோரிக்கைகளுக்கு இணங்கி அவற்றுக்கேற்ப அரசியல் யாப்பிலும் மாற்றங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தனர். இதன் விளைவாகவே அரசியல் அதிகாரம் சிங்களவர் கைக்குச் சென்றடைந்தது. தம் நலன்களையும் பாதுகாக்கக் கூடிய ஷரத்துக்கள் யாப்பில் அடங்க வேண்டும் எனும் தமிழ் பேசும் மக்களது கோரிக்கைகளும் இதனால் புறக்கணிக்கப்பட்டன.

சுதந்திரம் வழங்குவதற்கு முன்பாகவே தோட்டத் தொழிலாளர்களது பிரஜா உரிமைகளை பறித்துக் கொள்வது சம்பந்தமாக டி.எஸ். சேனநாயக்கா பிரித்தானியரோடு இரகசியப் பேச்சு வார்த்தைகளை மேற்கொண்டார் எனவும் கூறப்படுகின்றது. சுதந்திர இலங்கையில் பிரஜா இரிமை அற்ற தொழிலாளர்கள் என்பது பிரித்தானிய பெருந்தோட்ட உரிமையாளருக்கு நிம்மதி தரும் விடயமாகவே

இருந்திருக்கும். ஆகவே டி.எஸ். சேனநாயக்காவின் தலைமையில் சிங்களவரிடம் அதிகாரத்தை ஒப்படைப்பது என்பது தொடர்ந்தும் லாபம் தரத்தக்க சூழலை உறுதிப்படுத்துவதாக வேயிருக்கும். பிரித்தானிய ரோடு ஒத்துழைக்கும் சிங்களத் தலைவர்கள் சட்ட சபையில் செல்வாக்குப் பெற்றுக் கொண்டு இருக்கும் காலத்தில் சிங்கள பௌத்தமும் வேரூன்றத் தொடங்கிற்று. இந்திய சுதந்திர போராட்டின் தாக்கம் இலங்கையிலும் தேசிய இயக்கத்தினை வளர்க்க உதவியது எனலாம். ஆனால் தேசியம் எனும் போர்வையில் சிங்கள பௌத்தமும் தீவிரமாகப் பரப்பப்பட்டது.

2.2 இலங்கை தேசிய காங்கிரஸ்

முதலாம் உலகப் போர் ஐரோப்பாவில் நடந்து கொண்டிருக்கையில் சிங்கள முஸ்லிம் கலவரம் ஒன்று ஏற்பட்டது (1915). இந்திய படையினரது உதவி கொண்டு பிரித்தானியர் அதனை ஈவிரக்கமின்றி அடக்கிவிட்டனர். இவ்வேளையில்தான் பிரித்தானிய தேசாதிபதியின் கடும் நடவடிக்கைக்கு எதிராக எழுந்த கண்டன இயக்கத்துடன் பொன்னம்பலம் இராமதாதன் முன் நின்று உழைத்தார். லண்டன்வரை சென்று முறையிட்டு சிங்களவர் சார்பில் பெருமளவு நன்மைகளையும் பெற்றுக்கொடுத்தார். அவர் தம்பி அருணாசலம் அரசியல் மாற்றம் கோரும் தேசிய இயக்கத்திற்கு தலைமை தாங்கினார்.

'அரசியலில் எமது தேவைகள்' என தலையங்கம் கொண்ட பேருரை நாட்டையே சுயாட்சி பற்றிச் சிந்திக்கத் தூண்டியது என சிங்கள வரலாற்று ஆராய்ச்சியாளரும் முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்கின்றனர்.[1] இவரே இலங்கை தேசிய காங்கிரசை ஆரம்பித்து அதன் முதல் தலைவராகவும் இருந்தார். அவரது காலத்திலேதான் தேசிய காங்கிரசின் செல்வாக்கு உயர்ந்த கட்டத்தை அடைந்தது எனலாம். இதனால் சபையில் தெரிவு செய்யப்பட்ட அங்கத்தவர் தொகையை கூட்டுவதற்கும் காலனி ஆட்சியாளர் விட்டுக் கொடுத்தனர். இக்கட்டத்தில்தான் சிங்கள பௌத்த இனவாதமும் தலை தூக்கத் தொடங்கிற்று. தலைநகரத்தில், அவர் போட்டியிட விரும்பிய போது அது பெரும்பான்மை இனத்தவருக்கே உரியது என அவரது சிங்கள சகாக்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தனர். வடக்கே சென்று தெரிவு செய்விக்கும்படியும் ஆலோசனை கூற முற்பட்டார்கள். எல்லா இனத்தவரையும் அடக்கிய தேசிய இயக்கமெனும் நம்பிக்கையோடு உழைத்தவர் அருணாசலம். அவரது சிங்கள நண்பர்களோ அதனை சிங்கள தேசிய இயக்கமாகவே கண்டார்கள். விரக்தியடைந்த நிலையில் காங்கிரசின்றும் அருணாசலம் விலகிக் கொண்டார். **தமிழர் சீர்**

திருத்தக் கழகத்தை ஆரம்பித்தார். பலகாலம் உயிருடன் வாழாது போகவே அக்கழகமும் நிலைத்து நிற்கவில்லை.

இலங்கை தேசிய காங்கிரசில் இருந்து அருணாசலம் விலகியதோடு தமிழ் பேசும் மக்கள் தம் நலன்களைப் பாதுகாப்பதையே பிரதான போராட்டமாகக் கொண்டனர். பிரதிநிதிகள் சபையில் தமக்கு விசேட சலுகைகள் தரும்படி வேண்டினார்கள். சிங்களவரிடையே இனவாத அடிப்படையில் தேசியம் வளர்ந்து வருவது கண்டு அது தமக்குப் பாதகமாக அமையாதிருக்க தகுந்த பாதுகாப்புகளும் அரசியல் யாப்பில் அமைய வேண்டுமெனக் கோரினார்கள்.

2.3 சட்ட சபை தேர்தல்

சிறுபான்மையோரைத் திருப்திப்படுத்தாத காரணத்தாலும் போதிய ஜனநாயக அம்சங்களை அடக்கிக்கொள்ளாத காரணத்தாலும் 1931ம் ஆண்டு டொனமோர் யாப்பிற்கு அமைய நடத்தப்பட்ட தேர்தல் யாழ்ப்பாணத்தில் பகிஷ்கரிக்கப்பட்டது. 1931ம் 1936ம் ஆண்டுகளில் நடந்த தேர்தல்களில் சிறுபான்மையோரது ஜனத்தொகை விகிதாசாரத்திற்குரிய ஆசனங்கள் கிடைக்கப்படவில்லை. பின்வரும் அட்டவனை இதனை தெளிவாக்குகின்றது.

அட்டவணை 2:1 சட்டசபை தேர்தல் முடிவுகள்-1931,1936

வருடம்	பெரும் பான்மையோர்	சிறுபான்மையோர்				கூட்டுத் தொகையும், %	மொத்தம்
		இலங்கைத் தமிழர்	இந்தியத் தமிழர்	முஸ்லிம்	ஏனையோர்		
1931	37 (80.43%)	3	2	1	3	9 (19.56%)	46
1936	39 (78%)	8	2	—	1	11 (22%)	50

1931ம் ஆண்டுத் தேர்தலோடு பெரும்பாலான அமைச்சுக்களை பெற்ற சிங்கள இனம், 1936ம் ஆண்டு தேர்தலை அடுத்து 'முழுச் சிங்கள அமைச்சரவை'யை பெற்றெடுத்தது. நாட்டை ஆட்சிசெய்து வந்த பிரித்தானியரும் தமது எதிர்கால நலன்களைப் பாதுகாக்கும் நோக்கத்தோடு சிங்களச் சார்பு நிலையையே கையாண்டனர்.

தமிழ் பேசும் மக்கள் கண்ட அவல நிலை மேற்குறித்த கட்டத்தோடுதான் ஆரம்பமாகிறது. அடுத்துவரும் ஐம்பது வருட வரலாறும் படிப்படியாக பலவீனப்பட்ட நிலையையே சுட்டுகின்றது. தலைவர்கள் சரணாகதி அடைந்தனர் அல்லது விட்டுக் கொடுத்துவிட்டனர் என்றே குற்றஞ்சாட்டப்பட்டனர். பணிந்ததாலோ விட்டுக்கொடுத்ததாலோ, தமிழ் பேசும் மக்கள் வருந்தத்தக்க நிலைக்கே தள்ளப்பட்டனர்.

2.4 சோல்பரி கமிஷன்

பிரதேசவாரியான தொகுதிகளும் சிறுபான்மையோருக்கு என ஏதோ அவர்கள் நலன்களையும் பாதுகாக்கக்கூடியது என்று கருதப்படும் ஷரத்துகளும் டொனமோர் சீர்திருத்தத்துள் அடக்கப்பட்டு சட்டசபையில் சமர்பித்தபோதே தமிழ் பேசும் மக்களை பலவீனப்படுத்தும் முதல் கட்டம் ஆரம்பமாகிறது. (இன அடிப்படையில் சம நிலை கிட்டுவதும் மேலதிக பிரதிநிதித்துவம் வழங்குவதுமே கோட்பாடுகளாக இருந்த முன்னைய அமைப்பு ரத்துச்செய்யப்பட்டது.) அந்தச் சட்ட சபையில் ஒரு வாக்கால் மட்டுமே புதிய சீர்திருத்தத் திட்டம் ஏற்கப்பட்டது. ஒரு தமிழ்ப்பிரதிநிதி மட்டுமே அதற்கு சார்பாக வாக்களித்தார். அமைச்சர் சபை தயாரித்து முன்வைத்த மகஜரும் சோல்பரி கமிஷனரது அறிக்கையும் சிறுபான்மையோரது உரிமைகளை பாதுகாப்பதற்கு என்றே விரிவான ஷரத்துகளைக் கொண்டனவாக இருந்தன. தொடர்ந்து எழுந்த அரசியல் யாப்பிலும் இவை இடம்பெற்றன. ஆனால் இவற்றை நடைமுறைபடுத்தியபோது விளைந்ததை ஆய்வு செய்தால் ஒருவித பாதுகாப்பும் இருந்தததாகத் தோன்றவில்லை.

சிறுபான்மையோரது நலன்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கென அமைச்சர் சபை முன்வைத்த மகஜர் பின்வரும் விடயங்ளை அடக்குகின்றது:-

1. மாகாண அடிப்படையில் பிரதி நிதிகள் தொகையைக்கணிப்பது.
2. 75,000 மக்களுக்கு என ஒரு ஆசனமும் அதோடு மாகாணங்களில் உள்ள ஒவ்வொரு 1000ம் சதுர மைலுக்கு ஒரு ஆசனம்.
3. ஒவ்வொரு மாகாணங்களிலும் உள்ள தேர்தல் மாவட்டங்களில் தெரிவு செய்யப்படுவோர் தொகை இயன்ற அளவு சமமாக இருந்தால் அதே வேளை போக்குவரத்து வசதிகளுக்கு ஏற்பவும், இலங்கை புவியமைப்புக்கு ஏற்பவும், இன அல்லது மக்கள் நலன்கள் வேறு படுவதற்கு ஏற்பவும் உடன்பட்ட கோட்பாட்டினை மாற்றியமைக்கவும் இடமளிக்கப்பட்டது.

தொகுதிகளைப் பிரித்தெடுக்கும் பொறுப்பை தேசாதிபதியால் நியமிக்கப்பட்ட மூவர் கொண்ட தொகுதி நிர்ணயக் கமிஷனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.[2] இந்த மகஜருள் அடங்கிய யோசனைகளின்படி வட-கிழக்கு மாகாணங்களில் 16 ஆசனங்களுக்கு இடமளிக்கப்படுகின்றது. உண்மையில் ஜனத் தொகை அடிப்படையில் 8 ஆசனங்களுக்கு மட்டுமே இடமிருந்தது.

மேற்குறித்த மகஜரை சோல்பரி கமிஷனர் முன் சென்று விளக்கியவர்கள் 101 ஆசனங்கள் கொண்ட சட்டசபையின் 6 நியமன ஆசனங்களை விலத்தி, பெரும்பான்மை இனத்தவருக்கு 58ம், இலங்கைத் தமிழருக்கு 15ம், இந்தியத் தமிழருக்கு 14ம், முஸ்லிம்களுக்கு 8மாக ஆசனங்கள் சேரும் என வாதித்தனர்.[3] நியமன ஆசனங்கள் உட்பட மொத்தத்தில் சிறுபான்மையோருக்கு 43 ஆசனங்கள் சேரும் என்றனர். மறுபுறத்தில் தமிழ்க் காங்கிரசினர் 6 நியமன அங்கத்தவர்களை சேர்த்துக் கொண்டாலும் 29 ஆசனங்களோடு கூடியது 35 ஆசனங்கள் மட்டுமே கிட்டும் என்றனர்.[4] மாற்று யோசனையாக, சமமாக பிரதிநிதித்துவம் பெறுவதற்கு என 50% ஆசனங்களை சிறுபான்மையோருக்கு என்றே ஒதுக்க வேண்டும் என்றனர். (''இதுவே ஐம்பதுக் கைம்பது'' எனும் சுலோகமாக உருவம் எடுத்தது). ஏனைய சிறுபான்மை இனங்கள் இக்கோரிக்கைக்கு பூரண ஆதரவு கொடுக்காத போதிலும் அவர்களும் கணிசமான பிரதிநிதித்துவம் தரத்தக்க அமைப்பையே விரும்பினார்கள்.

சம பிரதநிதித்துவ கோட்பாட்டையும் இன அடிப்படைக் கோட்பாட்டையும் சோல்பறி கமிஷனர் ஏற்க மறுத்து விட்டனர். அமைச்சர் சபை முன்வைத்த யோசனைகளையே, சிறு மாற்றங்களோடு ஒரு சில புதிய அம்சங்களோடும் ஏற்றுக்கொண்டனர். ஆனால் 1947ம் ஆண்டுக்குப்பின் நடந்த தேர்தல் முடிவுகள் சோல்பரியினர் எதிர்பார்த்திருந்ததை பொய்பித்து விட்டன. அமைச்சர் சபையினரது மகஜரை ஆதரித்தவர்களது எதிர் கூறலில் இருந்து விடயங்கள் மாறுபட்டதாகவே இருந்தன. அட்டவணை 2.2 இதனை உறுதிப்படுத்தும்.

அட்டவணை 2:2 தேர்தல் முடிவுகள் - (1947-1977)

	(பெரும்பான்மை சிங்களவர்)	சிறுபான்மை இனங்கள்			நாட்டில் மொத்தம்
		இலங்கை தமிழர்	இந்திய வம்சாவழி தமிழர்	முஸ்லிம்	மொத்தம்	
அமைச்சர் சபைத் திட்டத்தின் படி	58 (61.05%)	15 (15.78%)	14 (14.73%)	8 (8.42%)	37 (38.14%)	95+6
தொகுதி நிர்ணயிக்கும் கமிஷன் அகில இலங்கை ரீதியாக எதிர் கூறியது	66 (69.47%)	12 (12.63%)	10 (10.52%)	6 (6.31%)	28 (29.47%)	95+6
1947	68 (71.57%)	13 (13.68%)	7 (7.34%)	7 (7.36%)	27 (28.42%)	95+6
1952	75 78.94%	12 (12.63%)	—	8 (8.42%)	20 (21.05%)	95+6
1956	76 (80%)	12 (12.63%)	—	7 (7.36%)	19 (20%)	95+6
1960	122 (80.79%)	18 (11.92%)	—	11 (7.28%)	29 (19.20%)	151
1965	123 (81.45%)	18 (11.92%)	—	10 (6.22%)	28 (18.34%)	151
1970	124 (82.01%)	18 (11.92%)	—	9 (5.96%)	27 (17.88%)	151
1977	136 (80.95%)	19 (11.3%)	1	12 (7.14%)	32 (19.04%)	168

அட்டவனை 2.2யில் கொடுத்துள்ள புள்ளி விவரங்களின் பிரகாரம் அமைச்சர் சபையும் தொகுதி நிர்ணயக் குழுவும் சோல்பரி கமிஷனர் எதிர்பார்த்தது எவையேனும் நிறைவேற்றப்பட்டதாக இல்லை. மாறாக சுதந்திரம் கிடைத்து முதல் நடந்த தேர்தல் தொட்டு சிறுபான்மையோரது பிரதிநிதிகள் தொகை குறைந்து கொண்டே வந்துள்ளது. இதற்கு பல காரணங்கள் உள்ளன.

2.5 சிறுபான்மையோரது குறைபாடுகள்

2.5. 1. **போராட்ட உறுதியின்மை:-** டொனமோர் திட்டம் அமுல் நடத்திய காலம் தொட்டே தமக்குரிய பிரதிநிதித்துவம் கிடைப்பதில்லை என்பதை சிறுபான்மையோர் நன்கு உணர்ந்திருந்தனர். ஆனால் 1931ம் ஆண்டு முதன் முதலாக எதிர்த்து ஆரம்பித்த பகிஷ்கரிப்புப் போராட்டத்தை தொடர்ந்தும் நடத்தாமல் இடையில் கைவிட்டனர். 1936ம் ஆண்டு நடந்த தேர்தலில் கண்டனங்கள் எல்லாம் மறந்து தீவிரமாக பங்கு கொள்ள முன்வந்தார்கள். இதே போன்று நடத்தப்பட்ட போராட்டங்கள் அனைத்தும் காலப்போக்கில் வேகம் குறைந்தனவாக மாறிவிட்டன. உறுதிப்பாடு உடையதாக இல்லாததால் சிறுபான்யோரது குறைகளை வெளிப்படுத்தக்கூடியதாக இருக்கவில்லை.

2.5. 2. **சிறுபான்மையோர் தமக்கிடையே கருத்து ஒருமைப்பாடு கொண்டவராக இருக்கவில்லை:-** கண்டன எதிர்ப்புக்கள் ஆரம்பித்ததும் எல்லோரும் ஒற்றுமையாக பங்குபற்றி அதனை வெற்றி பெறத்தக்கதாக்க முயலவில்லை. சில சலுகைகள் பெறக்கூடிய சாத்தியக் கூறுகளை கண்டதும் சுய நலத்துக்காகவே ஒரு சிலர் இனத்தின் பொது நலனையும் கைவிடத் தயாராக இருந்தனர். அகிம்சைப் போராட்டங்கள் தன்னும் பங்குபற்றக்கூடியவர் எல்லோரையும் உள்ளடக்கக்கூடியதாக இருக்கவில்லை. ஒரு சிலரே இவற்றில் பங்குபற்றியதால் பெரும்பான்மையோரின் ஆதிக்கத் துக்குட்பட்ட அரசாங்கமும் அதனை முறியடிக்கக்கூடியதாக இருந்தது.

2.5. 3. **சிறுபான்மையோர் மத்தியில் போதிய அரசியல் சமூக உணர்வு இன்மை :-** மக்கள் தன்னும் சமூகத்தின் உரிமைகளை வென்றெடுக்கும் பொறுப்பை பிரதிநிதிகளிடம் ஒப்படைத்து விட்டு தமது அற்ப தேவைகளை பூர்த்தி செய்

யும் முயற்சிகளிலேயே தீவிரமாக ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்தனர். தமிழ் மக்கள் தாம் ஒரு இனம் என உணரவைப்பதற்கு ஒரு கொள்கை பாரம்பரியம் இல்லாதிருந்தது. ஏனைய சமூகத்தவர்களை நெறிப்படுத்தும் தத்துவம் இலங்கை தமிழ் மக்களிடையே இல்லாதிருந்தது. இதனால் யாழ்குடா நாடென்றும், வன்னிப் பிரதேசமென்றும், மட்டக்களப்பு, மலையகம் என்றும் பிரிவுபடுத்தப்பட்டவர்களாகவே இருந்தனர். ஒரு சமூகம் என்ற நிலையில் தம்மை நெறிப்படுத்த முடியாத காரணத்தினாலேயே இப்பிளவுகள் ஏற்பட்டன எனலாம்.

தமிழ் பிரதேசங்களது நிருவாகத்தை ஏனைய பிரதேசங்களோடு இணைத்து கொழும்பில் நிறுவிய காரணத்தினால் தொழில் வாய்ப்புகளை தேடி தலை நகரத்தை நோக்கியே சென்றனர். கொழும்பிலும் இதர பெரும் பட்டிணங்களிலும் நவீன வசதிகள் இருந்த காரணத்தினால் இவர்களில் பெரும்பாலானோர் தாம் பரம்பரையாக வாழ்ந்த பிரதேசங்களுக்கு திரும்பிச் செல்லவில்லை. ஆகவே பாரம்பரிய பிரதேசங்களின் அபிவிருத்தியை பற்றிச் சிந்திப்பதற்கு அவசியமேற்பட்வில்லை. பரம்பரை பிரதேசங்களை விட்டு வெளியேறியதனால் இவர்கள் சமூக அடிப்படையிலும் சிந்தித்தார்களில்லை. பெரும்பாலானோர் தம் சொந்த பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதில் மட்டும் கவனம் செலுத்தி வந்தார்கள். இதனை வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு வெளியேயுள்ள இலங்கைத் தமிழர் மத்தியில் விசேடமாக காணக் கூடியதாக இருந்தது. அற்ப லாபம் பெறலாம்எனும் நோக்கத்தோடு தேர்தலில் போட்டியிடும் சிங்களவர்களை ஆதரிக்கவும் தயாராக இருந்தனர்.

2.5. 4. **சிறுபான்மையோர் மத்தியில் தீர்க்க தரிசனம் இன்மை :-** முஸ்லிம் சமூகத்தவர் தவிர்த்து ஏனைய சமூகத்தவர்கள் கொழும்பு, தோட்டப் பகுதிகள் முதலிய இடங்களில் தம் இனத்தைச் சேர்ந்த வாக்காளர்கள் போதிய அளவு இருந்த போதும், அபேட்சகர் எவரையும் தேர்தலில் போட்டியிட நிறுத்தவில்லை. உதாரணமாக, கொழும்பு மாவட்டத்தில் இலங்கைத் தமிழர் தொகை 9.8% இருந்தபோதும் அவர்களுள் எவரும் கட்சி ரீதியாகப் போட்டியிட முன்வரவில்லை. மறுபுறத்தில், 1981ம் ஆண்டு ஜனத்தொகை புள்ளி விபரங்களின்படி 8.3% மாக இருந்த முஸ்லிம்கள், கொழும்பு

மாவட்டத்தில் இருந்து 3 பிரதிநிதிகளைத் தெரிவு செய்யக் கூடியதாக இருந்தது. நுவரெலியா மாவட்டத்தில் இந்தியத் தமிழர் 47.3% இலங்கைத் தமிழர் 13.6% மொத்தம் 60.8 வீகிதமாகவும் இருந்தபோதும் 3 அங்கத்தவர் கொண்ட தொகுதியில் ஒரு அங்கத்தவரை மட்டுமே தெரிவு செய்யக் கூடியவர்களாக இருந்தனர். பதுளை மாவட்டத்தில் 26.18 விகிதமாக தமிழர் தொகை இருந்தது. ஆனால் ஒருவரும் முன்வந்து போட்டியிடவில்லை. 1947ம் ஆண்டு நடந்த பொதுத் தேர்தலில் இது இரட்டை அங்கத்தவர் தொகுதியாக இருந்தபோது ஒரு தமிழர் தெரிவு செய்யப்பட்டார். இச் சமூகத்தின் தலைவர்கள் கூட இதனை பொருட்படுத்தவில்லை. இதனின்றும் நாம் அறிந்துகொள்ள வேண்டியது என்ன வென்றால் தமது உரிமைகளை வென்றெடுக்கும் முயற்சியில் இவர்களிடையே பரஸ்பர நல்லுறவும் ஒற்றுமைப்பும் ஏற்பட்டதில்லை என்பதே.

2.5. 5. **தொழிலாளரது வாக்குரிமை பறிக்கப்பட்டது :-** 1947ம் ஆண்டு தேர்தல் முடிந்தவுடன் சிறுபான்மையோர் மீது திணித்த மாபெரும் அநீதி இதுவேயாகும். **அமைச்சர் சபையின் திட்டத்தின்படி 14 ஆசனங்களையும் பெறுவதாக இருந்தாலும், அவர்கள் பங்குபற்றிய முதலும் கடைசியுமாகிய தேர்தலில் 7 ஆசனங்கள் மட்டுமே கிடைத்தன.** இது அமைச்சர் சபை அவர்களுக்கென ஒதுக்கிக் கொடுக்க இருந்த **ஆசனத்** தொகையில் அரைபங்கு மட்டுமே. தோட்டத் தொழிலாளருக்குக் கிடைத்த இவ்வுரிமை தன்னும் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றிய சட்டங்களினால் மறுக்கப் பட்டது. அவர்களது பிரதிநிதிகள் வென்றெடுத்த ஆசனங்கள் எல்லாம் 1952ம் ஆண்டு நடந்த இரண்டாவது பொதுத் தேர்தலோடு சிங்களவருக்கே சென்றடைந்தது. இதனால் 1947ம் ஆண்டு பெரும்பான்மையோர் பெற்றிருந்த 68 ஆசனங்கள் 1952ல் 75 ஆக அதிகரித்தது. தோட்டத் தொழிலாளரது 'வாக்குரிமை பறிக்கப்பட்டதோடு சிறுபான்மையோருக்கு பாராளுமன்றத்தில் இருந்த ஆசனங்கள் 28.42 விகிதத்தில் இருந்து 21.05 விகிதமாக குறைந்து விட்டது. மறுபுறத்தில், 1952ம் ஆண்டுத் தேர்தலுக்குப் பின் பெரும்பான்மையோரது பங்கு அனமச்சர் சபைத் திட்டத்தில் கணிக்கப்பட்ட 61.05 வீதத்தில் இருந்து 78.94 விகிதமாக உயர்ந்து பெற வேண்டிய தொகையை விட அதிகரித்துவிட்டது. **பாராளுமன்றத்தில் சிறுபான்மையோ**

ரது பிரதிநிதித்துவ பலத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளவும் தொழிலாள வர்க்கத்தின் பிரதிநிதித்துவ பலத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளவும் தொழிலாளரது குரலை அடக்கவும் சிங்கள அமைச்சர்களால் கையாளப்பட்ட சூழ்ச்சி என்றே இதனை விளக்கலாம். கணிசமான அளவுள்ள ஒரு இனத்தவரது வாக்குரிமையை பறித்துக்கொண்டு, அதே வேளை குடிசனத்தொகை அடிப்படையிலும் பரப்பளவு அடிப்படையிலுமே தொகுதிவாரியான பிரதிநிதித்துவக் கோட்பாடுகளை நியாயப் படுத்த முயல்வதும் உண்மையை மறைக்கும் வழிமுறை என்றே கூறவேண்டும்.[5]

தொழிலாளரது வாக்குரிமை பறிக்கப்பட்டதையும் சிறுபான்மையோர் பாராளுமன்றத்தில் பலவீனப்பட்டு வருவதையும் கண்டிப்பதற்கு எடுத்த முயற்சிகள் வெற்றி பெறவில்லை. எல்லா சிறுபான்மை இனங்களும் இதில் பங்குகொள்ளும் அளவிற்கு ஆதரவு கொடுத்ததாக இல்லை. மேலும் போராட்டத்தை வெகுஜன இயக்கமாக மாற்றியமைக்க முயற்சி எடுத்ததாகவுமில்லை. தலைவர்கள் தன்னும் இரண்டு வருடத்திற்குள் போராட்டத்தையும் கைவிட்டு புதிய சட்டங்களைத் தாமே ஏற்குமளவு தனித்தனியே தமது பிரஜாவுரிமைக்கு விண்ணப்பம் செய்துக் கொண்டனர். தொழிலாளர்களும் கைவிடப்பட்ட நிலையில் நாடற்றவரானார்கள்.

2.5. 6. **புதிய சட்டங்கள் :-**

1954ம் ஆண்டின் இந்திய பாகிஸ்தானிய (பாராளுமன்றப் பிரதிநிதித்துவ) சட்டமும் அதே ஆண்டின் இலங்கை அரசியல் யாப்புச் (விசேட ஒழுங்கு) சட்டம் இல.35ம். இச் சட்டங்களை நடைமுறைப் படுத்தும் முகமாக பிரதிநிதிகள் சபையினரது தொகையை 105 பேராகக் கூட்டுவதாயும், இவர்களுள் முழு நாட்டையுமே ஒரு தொகுதியாகக் கொண்டு இந்திய பாகிஸ்தானிய பிரதி நிதிகளாக நால்வரைத் தெரிவு செய்வதாகவும் தீர்மானம் எடுக்கப்பட்டது. இவ்வித ஒழுங்கு, சிறுபான்மையோர் நலனைக் காப்பதாகவுள்ள அரசியல் யாப்பின் 29ம் பிரிவினை மறுப்பதாகவே இருந்தது,

மேற்குறித்த விசேட ஒழுங்கு நிறைவேற்றப்பட வேண்டியதாயின் அரசியல் யாப்பினை மாற்றியமைக்கும் விசேட

முறைகளைக் கையாளுவதாக இருக்க வேண்டும். தெரிவு செய்யப்படும் பிரதிநிதிகள் தொகை அமைச்சர் சபை திட்டத்துள் சிபாரிசு செய்யப்பட்ட தொகையினின்றும் மிகவும் குறைந்ததாக இருந்தபோதிலும், அதனை நடைமுறை படுத்தவுள்ள சட்டமும் அமுல் நடத்தப்படாது போயிற்று. தோட்டத் தொழிலாளருக்கு உரிய பிரதிநிதிகள் தொகைக்குப் பதிலாக 1970ம் ஆண்டுவரை தேசாதிபதியால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு பிரதிநிதிக்கே இடமளிக்கப்பட்டது. தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளரது பிரதிநிதி என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு பிரதிநிதி தன்னும் இருக்கவில்லை.

1977ம் ஆண்டு தேர்தலோடுதான் இச்சமூகத்திற்குரிய ஒரு பிரதிநிதி தெரிவு செய்யப்பட்டார். சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்பட்ட போதும் இச் சமூகத்தின் தலைவர்கள் முழு இனத்திற்கும் உரிய தொகையை வாதாடிக் கேட்டதாக இல்லை. இலங்கையில் தான் முதலாளிகள் சார்பான தொழிலாளர் தலைமை தம் சமூகத்தைக் காட்டிக்கொடுத்தது.

2.5. 7. **பல அங்கத்தவர் கொண்ட தொகுதிகள் :-** சிறுபான்மை இனங்கள் தம் பிரதிநிதிகளை தெரிவு செய்வதற்கென பல அங்கத்தவர் கொண்ட தொகுதிகளை சோல்பரி கமிஷன் சிபாரிசு செய்தது. இதன் விளைவாகத்தான் நான்கு இரட்டை அங்கத்தவர் தொகுதிகளும், ஒரு மூன்று அங்கத்தவர் கொண்ட தொகுதியும் உருவாக்கப்பட்டன. ஆனால் தொகுதி நிர்ணயக் கமிஷன் எதிர்பார்த்தது நடைபெறவில்லை. உதாரணமாக, பலாங்கொடை இரட்டை அங்கத்தவர் தொகுதியில் பெரும்பான்மை இனத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு சிங்களவர்களே தெரிவு செய்யப்பட்டார்கள். தோட்டத்தமிழரது வாக்குரிமை பறிபோனபின் இரண்டு இரட்டை அங்கத்தவர் தொகுதிகளில் சிங்களவர்களே தெரிவு செய்யப்பட்டார்கள். இதனால் பாராளுமன்றத்தில் சிங்களப் பிரதிநிதிகள் தொகை மட்டுமே பெருகத் தொடங்கிற்று. சிங்கள, தமிழ், முஸ்லிம் பிரதிநிதிகளைக் கொள்ள வேண்டிய மூன்று அங்கத்தவர் கொண்ட மத்திய கொழும்புத் தொகுதியில், இதுவரை ஒரு தமிழரும் தெரிவு செய்யப் பட்டதாக இல்லை, ஆகவே, இவ்வித ஒழுங்கும் ஒரு பயனையும் தருவதாக இருக்கவில்லை. மூன்று அங்கத்தவர் கொண்ட தொகுதியாக மாற்றியமைக்கப்பட்ட நுவரெலியா—மஸ்கெலியா தொகுதியில் தன்னும் இரண்டு

தமிழருக்குப் பதிலாக ஒரு தமிழரே தெரிவுசெய்யப்பட்டார். இத்தொகுதி முன்னர் இருந்ததுபோல் தனித்தனி தொகுதிகளாக இருந்திருக்குமேயானால் மூன்று தமிழ் பிரதிநிதிகளை தெரிவு செய்யக் கூடியவாய்ப்பு கிடைத்திருக்கக்கூடும்.

2.5. 8. **நியமன அங்கத்தவர்கள் :-** எந்த ஒரு இனத்துக்காவது போதிய பிரதிநிதிகள் இல்லாதிருக்கும் போது குறிப்பாக சிறுபான்மையோருக்கு, அவர்களுக்கென பிரதிநிதிகளை ஏற்படுத்துவதற்கென்றே இவ்வகை ஒழுங்கு செய்யப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இவ்வாறு நியமனம் பெற்றவர்கள் தம் இனத்தின் நலன்களைப் பற்றி அக்கறை கொண்டவர்களாக இருக்கிவில்லை. சிறுபான்மையோரது பிரச்சினைகள் எழும் போது இவர்கள், நியமித்த கட்சியின் கொள்கையையே ஆதரிக்க வேண்டியவர்களாக இருந்தார்கள். தமது இனத்தவரிடையே இவர்கன் செல்வாக்கற்றவர்களாகவும் இருந்தார்கள். ஏதோ ஒரு வகையில் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்தால் வாக்காளர் நலன்களைப் பற்றி சிறிதளவேனும் அக்கறை கொண்டிருப்பார்கள். ஆளும் கட்சியினர் தமக்கு ஆதரவாக இருப்பவர்களையே நியமனம் செய்வார்கள்.

2.5. 9. **கண்டிய சிங்களவரின் பிரதிநிதித்துவம் :-**

சிங்கள பௌத்தக் கொள்கையின் உண்மையான பிரஜைகள் தாங்களேயென இவர்கள் எண்ணினார்கள். அதுமட்டுமல்ல. கலப்பற்ற இனமென்றும், பௌத்தமத பாதுகாவலரென்றும், பூமி புத்திரர் (Sons of the soil) என்றும் தம்மை கருதிக்கொண்டார்கள். கரைநாட்டுச் சிங்களவரிலும் பார்க்கத் தாங்கள் உயர் குலத்தைச் சேர்ந்தவர் எனவும் எண்ணினர். தங்கள் தனித்துவத்தை நிலைநாட்டுவதற்க்கென இவர்கள் 1917ம் ஆண்டு கண்டிய தேசிய சபையை நிறுவினார்கள்.

1927ல், சமஷ்டி ஆட்சி முறையை ஏற்படுத்தி கண்டிய சிங்களவருக்கு முழுமையான பிராந்திய அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இச்சபை வலியுறுத்தியது. சோல்பரி கமிஷனின் நில ஆட்சி சார்ந்த தேர்தல் தொகுதிகள் அமைக்கப்பட்ட பொழுது இவர்கள் கரைநாட்டுச் சிங்களவர்களை விட கூடுதலான பிரதிநிதிகளை பெறக் கூடிய

தாக இருந்தது. அதற்குப் பின் நடந்த தேர்தல்களில் இந்திய வம்சாவழியினரின் இடத்தையும் இவர்களே பிடித்துக் கொண்டனர். அட்டவணை 2.3. இதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. இதனால் முன்னைய கோரிக்கையை கைவிட்டு கரைநாட்டு சிங்களவரையும் தமது கொள்கையின் கீழ் ஒன்றுபடுத்தி அதனை தீவிரமாக அமுல்படுத்தினார்கள்.

அட்டவணை 2:3

தேர்தல்-சமூக விகிதாசாரம் (1947, 1960)

	தா. பி. சி.	க. சி.	இல தமி.	இல முஸ்.	இந் தமி.
1946 ன் சனத் தொகை %	43.5	26.1	12.4	5.4	10.3
ஆசனங்கள்	32	36	13	7	7
ஆசனங் களின் %	33.7	37.9	13.7	7.36	7.36
1959 ன் சனத் தொகை %	42.2	26.5	11.1	5.9	12.3
ஆசனங்கள்	57	65	18	11	0
ஆசனங் களின் %	37.74	43.04	11.92	7.28	0

2.5.10. **அரசியல் யாப்பிற்கு திருத்தங்கள் :-** அரசியல் யாப்பில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்த பாராளுமன்றத்தில் மூன்றில் இரண்டு கொண்ட பெரும்பான்மை வாக்குகளே போதுமானதாகும். பெரும்பான்மை வாக்குகளைத் திரட்டக்

கூடியதாக இருந்ததனால் சிறுபான்மையினரது பிரதிநிதிகளைக் கலந்தாலோசியாமலே யாப்பில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்தக் கூடியதாக இருந்தது. மேலும் 1970ம், 1977ம் ஆண்டுகளில் நடந்த தேர்தல்களில் ஒரு கட்சிக்கே இவ்வித பெரும்பான்மையை திரட்டக் கூடிய ஆசனங்கள் கிடைக்கக் கூடியதாக இருந்தது. எதிர் கட்சியினர் பங்கும் அவசியமற்றதாகிவிட்டது. இதன் விளைவாகவே 1972ம், 1978ம் ஆண்டுகளில் சிறுபான்மையோரும் கலந்து கொள்ளாத வகையில் புதிய அரசியல் யாப்புகள் தயாரிக்கக் கூடியதாக இருந்தது. இவ்விரண்டு அரசியல் யாப்புகளையும் தமிழர் ஏற்கவில்லை. ஒற்றையாட்சி என இன்றைய அரசாங்கம் வலியுறுத்துவதை வடகிழலுள்ள மக்கள் ஏற்கவில்லை.

2.5.11. **சிறுபான்மையோருக்கென உள்ள ஒரே ஒரு பாதுகாப்பு :-** அரசாங்கமோ பெரும்பான்மை பகுதியினரோ, தாம் விரும்பியதைச் செய்ய இருக்கும் போது எவ்வித பாதுகாப்பு ஒழுங்குகள் இருந்தாலும் அவை பயனற்றதாகவே போய் விடும். சோல்பரி கமிஷனர் தம் அறிக்கையில் பெரும்பான்மை சமூகத்தவர் பொறுப்புடன் நடந்து கொள்வார்கள் என எதிர்ப்பார்ப்பதாக கூறியிருந்தார்கள்." **சிங்கள பெரும்பான்மையினர், அநியாயமாக அல்லது பாரபட்சமாக நடந்து கொள்கின்றனர் என சந்தேகப்படுவதற்கே இடமளிக்காது மிகவும் கவனமாக நடந்து கொள்வார்கள் என்பதை எதிர்பார்க்கிறோம்''** என அறிக்கையின் 178வது பந்தி கூறுகின்றது.[6] இவ்வித நம்பிக்கையில்தான் சுதந்திர இலங்கைக்குரிய அரசியல் யாப்பு. தயாரிக்கப்பட்டது ஆனால், பாராளுமன்றத்தின் உள்ளேயும் வெளியேயும் அங்கத்தவர்கள், சிங்களவராகிய தாம் ஒன்றுபட்ட நிலையில் இயங்குவரென்றும், தமிழர்களை அடக்கி ஒடுக்குவோம் என்றும் கூறி மிரட்டுவதையெல்லாம் கொடுத்த வாக்குக்கு முரணான துரோகச் செயலென்றே கூறலாம்.

சோல்பரி கமிஷனர் அரசியல் யாப்பில் இலகுவாக புறக்கணிக்கக் கூடிய சில ஷரத்துக்களோடு சிறுபான்மையோரைப் பொறுத்தவரை பெரும்பான்மையோரது பொறுப்புணர்ச்சியையே ஒரேயொரு பாதுகாப்பாக விட்டுச் சென்றனர். இதுவே பாதுகாப்பு என்றால், பிரித்தானியர் தம்

ஆட்சியினின்று விட்டு விலகும் போது, தமிழர் தமக்கென ஒரு நாட்டை அன்றே கேட்டிருக்கலாம்.

2.5.12. சிங்களக் குடியேற்றம் :-

அரசாங்கத்தின் உதவியோடு தமிழ் பிரதேசங்களில் திட்டமிட்ட குடியேற்றங்களை நடத்தியதனால், பாராளுமன்றத்தில் தம் பிரதிநிதிகள் தொகையை கூட்டுவிக்கும் முயற்சியில் புதுத் தொகுதிகளும் பிரித்தெடுக்கப்பட்டன. உதாரணமாக ; அம்பாறை சேருவிலை. அதனோடு ஏனைய தொகுதிகளிலும் கணிசமான அளவு வாக்காளர்கள் அதிகரித்து விட்டனர். இவ்வாறு குடியேற்றுவிக்கும் போக்கு தொடர்ந்து நடந்துக்கொண்டே இருக்கின்றது.

2.5.13. தொகுதிகள் அதிகரிப்பு :-

1956 ஆம் ஆண்டு வரை 95 தொகுதிகளே இருந்தன. இத்தொகையின் அடிப்படையில்தான் சிறுபான்மையோருக்கு ஒதுக்கும் தொகையும் கணிக்கப்பட்டது. ஆனால் ஆசனங்களின் மொத்தத் தொகை 1960ம் ஆண்டுக்கும் 1970ம் ஆண்டுக்கும் இடையில் 151 ஆசனங்களாகவும், 1977ம் ஆண்டோடு 168 ஆசனங்களாகவும் பெருகிவிட்டது. இதனால் சிறுபான்மையோருக்கு சராசரி 10 ஆசனங்கள் மட்டுமே கூடுதலாகக் கிடைத்தது. ஆனால் பெரும்பான்மை இனத்தவருக்கோ கடந்த 4 தேர்தல்களில் மொத்தம் 55 ஆசனங்கள் கூடுதலாகக் கிடைத்துள்ளது. விகிதாசாரத்தின் படி பாராளுமன்றத்தில் அவர்களுக்கு 80.95 விகிதமும் சிறுபான்மையோருக்கு 19.04 விகிதமுமே கிடைத்தது. அதாவது 1947ம் ஆண்டு தொடக்கம் 1977ம் ஆண்டு வரை சிங்களவரின் பிரதிநிதித்துவம் நூறு மடங்காக அதிகரித்துள்ளது. ஆனால் சிறுபான்மையோரது பிரதிநிதித்துவம் 18.5 ஆகத்தான் கூடியுள்ளது.

2. 5.14. சனத் தொகைப் பெருக்கம் :-

அட்டவணை 2:4 பிரதான இனங்களின் மக்கள் தொகை 1901-1981

வருடம்	சிங்களவர்	இலங்கைத் தமிழர்	இந்திய வம்சாவழி தமிழர்	முஸ்லீம்கள்
1901	65.4 %	26.7 %	*	6.4%
1946	69.2 %	11.0 %	11.7 %	5.6 %
1953	69.3 %	10.9 %	12.0 %	5.7 %
1963	71.2 %	11.1 %	10.6 %	6.3 %
1971	71.9 %	11.1 %	9.4 %	6.5 %
1981	73.98 %	** 12.6 %	** 5.56 %	7.12 %

* 1901ம் ஆண்டுவரை தமிழர்கள் அனைவரும் இலங்கைத் தமிழரென்றே கணிக்கப்பட்டனர்.

** உண்மையாகவே இந்திய வம்சாவழியினர் என்று கணிக்கப் படவேண்டியவர்கள் இலங்கைத் தமிழர்கள் என்ற பிரிவில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பது கண்கூடு. இந்த விபரத்தின் அடிப்படையில் குடிசன புள்ளி விபரங்களை ஆராயும்போது இந்திய வம்சாவழித் தமிழரின் தொகை 7-8% எனவும் இலங்கைத் தமிழர் 10-12 % இருக்கக் கூடுமென கணித்தால் அது தவறாகாது. குடிசன மதிப்பீட்டில் இந்திய வம்சாவழித் தமிழரை இந்தியத் தமிழரெனக் குறிப்பிடுவது தவறு. ஆகவே தமிழர்களை பலவிதமாக பிரிக்காமல் கண்டிய சிங்களவரையும் தாழ்ந்த பிரதேச சிங்களவர்களையும் ஒன்று படுத்தியது போல் தமிழரெனக் கட்டாயம் அழைக்கப்பட வேண்டும்.

சுதந்திரம் பெற்ற காலம் தொடக்கம் சிங்களவர்கள் தொகை கூடிக் கொண்டே வருவதாக இருக்கின்றது. இயல்பான வளர்ச்சியை விட வேறு பல காரணங்களும் இருக்கின்றன.

அ. 1931ம் ஆண்டு வரை தமிழர்களென பதிவு செய்யப்பட்டவர்கள் படிப்படியாக சிங்களவர்களாகிவிட்டனர். பெயர்களும் மாற்றப்பட்டு அவர்களது பிள்ளைகளும் சிங்கள பாடசாலைகளுக்கு அனுப்பப்படுகின்றனர். இதனை நீர்கொழும்பு, புத்தளம் பகுதிகளில் காணலாம்.

ஆ. கிழக்கிலுள்ள வேட இனத்தவர்கள் ஆதிகாலம் தொட்டே தமிழ் மொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள். சமீப காலங்களில் சிங்களவராக்கப்பட்டு பிரஜைகளுக்குரிய சகல வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன.

இ. சிங்களவரை பொறுத்தவரை குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டம் செல்லுபடியாகவில்லை.

ஈ. புள்ளி விபரங்களையும் வசதிக்கு தக்க மாதிரி பயன் படுத்திக் கொண்டார்கள்.

சிங்களவர்களது தொகைக்கு ஏற்ப சிறுபான்மையோரது தொகை கூடவில்லை. இதற்கும் பல காரணங்கள் உண்டு;

அ. 1928ம் ஆண்டு தொடக்கம் வெவ்வேறு சட்டங்களை அமுல் செய்து கட்டாயப்படுத்தி பலரை நாடு கடத்தினர்.

ஆ. சிங்களம் மட்டும் மசோதா நிறைவேறிய காலம் தொடக்கம் பறங்கியரும், படித்த தமிழர்களும் தாமாகவே நாட்டை விட்டு அமெரிக்கா, அவுஸ்திரேலியா, இங்கிலாந்து முதலிய நாடுகளுக்குச் சென்றுவிட்டார்கள்.

இ. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டம் சிறுபான்மையோர் மத்தியில் மட்டுமே திணிக்கப்பட்டது — குறிப்பாக தோட்டப் பகுதி தமிழர்கள் மத்தியில் கட்டாயப் படுத்தப்பட்டது. ஆனால் இது முஸ்லிம்கள் மத்தியில் செல்லுபடியாகவில்லை. ஜனத்தொகை புள்ளி விபரங்களில் இச்சமூகத்தினரது தொகை கூடியுள்ளதைக் காணலாம்.

2.5.15. அரசியல் யாப்பு மாற்றம்:-

பெரும்பான்மை சமூகத்தவரது பிரதிநிதிகள் பாராளுமன்றத்தில் பெருகிக் கொண்டதானாலும் ஒரு கட்சிக்கே 1972ம், 1977ம் தேர்தல்களில் பெரும்பான்மை ஆசனங்கள் கிடைத்தனாலும் தேவைக்கு ஏற்ப அரசியல் யாப்பை மாற்றியமைக்கக் கூடியதாக இருந்தது.

1972ம் ஆண்டு இடது சாரி ஐக்கிய முன்னனி ''சிலோன் என அழைக்கப்பட்ட நாட்டை ''சிறீலங்கா'' எனப் பெயரிட்டு குடியரசாகவும் ஆக்கிக் கொண்டனர். குடியரசாக அறிவித்ததும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் முதலாவது அத்தியாயத்தில் பின்வருமாறு கூறப்பட்டுள்ளது.

''இலங்கை விடுதலை பெற்ற இறைமையுடைய தன்னுரிமையுடைய ஒரு குடியரசு.

''இலங்கைக் குடியரசு ஓர் ஒற்றையாட்சி நாடு

''இலங்கைக் குடியரசில் இறைமை மக்களுடையது, பாரம்படுத்த முடியாதது,''

பௌத்த மதத்திற்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டது. இதனோடு மொழி சம்பந்தப்பட்ட பல விடயங்கள் புதிய அரசியல் யாப்பில் இடம்பெற்றதனால் வட, கிழக்குப் பகுதிகளில் இதனை வன்மையாக எதிர்த்தனர். 1970 ஆண்டு நடந்த பொதுத்தேர்தல் முடிவுகளின் படி வட மாகாணத்திலுள்ள 3,34,360 வாக்காளர்ளுகள் 16,179 பேர் மட்டுமே இதனை ஆதரித்தனர். கிழக்கு மாகானத்தில் 3,42,518 பேரில் 79,323 பேர் மட்டுமே இதற்கு சார்பாக வாக்களித்தார்கள். மற்ற 7 மாகாணங்களிலும் 54.4 வித வாக்குகளே சார்பாக பெற்றார்கள். இதனின்றும் இடது சாரி முன்னணி அரசாங்கத்தின் புதிய குடியரசுக்குரிய யாப்பை வடக்கிலும் கிழக்கிலும் உள்ள மக்களுள் பெரும்பான்மையோர் ஏற்க மறுத்து விட்டனர். என்பது தெளிவாகும்.

1977ம் ஆண்டு ஆட்சிக்கு வந்த புதிய அரசாங்கம் அரசியல் யாப்பினை முழுவதையும் மாற்றியமைத்து நாட்டுக்கு 'சிறிலங்கா ஜனநாயக சோசலிச குடியரசெனப் பெயரியிட்டது இதனையும் வட, கிழக்கு மாகாணங்களிலுள்ள மக்கள் பெரும்பான்மையாக நிராகரித்துவிட்டனர். இத்தேர்தலில் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் 23,3 விகிதமும் ஏனைய 7 மாகாணங்களில் 55.5விகிதமும் மட்டுமே அரசுக்கு ஆதரவாகக் கிடைத்தது.

கடந்தகால வாக்கெடுப்புகளில் நின்று வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் உள்ள மக்கள் ஒற்றை ஆட்சியை ஏற்க மறுத்து விட்டனர்.... என்று கூறிவிடலாம். அண்மைக்

காலங்களில் நடந்து வரும் பேச்சுவார்த்தைகளிலும் உரையாடல்களிலும் இனப் பிரச்கினைத் தீர்வுககு இதனையே தமது நிபந்தனையாகவும் ஆக்கிக் கொண்டார்கள்.

2.5.16. சிறுபான்மையோர் பரவலாகவே வாழ்கின்றனர்

வட, கிழக்கு மகாணங்களையும், நுவரெலியா, புத்தளம் மாவட்டங்களையும் தவிர்த்து சிறுபான்மை இனங்கள் எங்கும் பரவலாகவே வாழ்கின்றனர். உதாரணமாக கண்டி மாவட்டத்தில் 25%, பதுளையில் 31.5% கொழும்பு, மாவட்டத்தில் 22%, மாதத்தளை மாவட்டத்தில் 20% மாகவும் வாழ்கின்றார்கள்.

இவ்வாறு பரவலாக வாழ்வதால் தமது பிரதிநிதிகளைத் தேர்தெடுக்கக் கூடிய நிலையில் அவர்கள் இல்லை. தொகுதிகளை நிர்ணயிக்கும் போதும் இவர்களையும் பொருட்படுத்தியதாக இல்லை. தமக்கென கணிசமான அளவு வாக்காளர்களைக் கொண்ட தொகுதிகளாக இருக்காது எங்கும் பொருட்படுத்தப்படாத சிறுபான்மையினராகாவே இருக்கின்றனர்.

வடக்கு கிழக்குப் பகுதிகளில் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் தொடங்கப்படாத காரணத்தால், பலர் தொழில் தேடி சிங்களப் பகுதிகளுக்குச் சென்று விட்டனர். சென்ற இடங்களில் வாக்காளர் இடாப்புகளில் பதிவு செய்து கொண்டு சிங்கள அபேட்சகர்களுக்கே வாக்களிக்கின்றனர். பலர் அரச சேவையில் உள்ளவர்கள். இவர்கள் மாற்றங்களுக்கு உட்பட்டவர்களாகையால் நிலையாக நின்று தமது அரசியல் பலத்தை உறுதிப்படுத்த முடியாதும் இருக்கின்றனர். சிங்களம் மட்டும் அரச கரும மொழியானதும் கறுவாக்காட்டு வாசிகளும் வசதியுள்ளவர்களும் தம் பிள்ளைகளை சிங்களப் பாடசாலைகளுக்கே அனுப்பி வைக்கின்றனர்.

முடிவுரை

1981ம் ஆண்டு சனத்தொகை புள்ளி விபரத்தின் படி பெரும்பான்மை இனத்தவராகிய சிங்களவர் 73.98 விகிதமாகவே இருந்தனர். ஆனால் பாராளுமன்றத்தில் இவர்களது பிரதிநிதிகள் 81.4 வீதமாகவோ இருக்கின்றர். இதன் விளைவாகவே அங்கு மூன்றில் இரண்டு பங்குள்ள தொகைக்கு மேலாக வாக்குகளை பெறக்கூடியதாக இருக்கின்றது. தேர்தலில் மக்கள் ஒரு கட்சிக்கே பெரும்

ஆதரவு வழங்கினால் அக்கட்சிக்கு பாராளுமன்றத்தில் பலம் கூடி எதிர்கட்சிகளும் தம் கடமைகளைச் செய்ய முடியாது போகின்றது. சிறுபான்மையோரை நசுக்கி ஒடுக்குவதில் பெரும்பான்மையோர் மத்தியில் இயங்கும் கட்சிகள் ஒன்று சேர்ந்து விடுகின்றன. ஆட்சியில் இருக்கும் கட்சி சிறுபான்மையோருக்கு விட்டுக்கொடுக்க முயற்சிக்கும் போது எஞ்சியவர்கள் அதனை வன்மையாக கண்டிக்க முன் வருவர்.

மேற்கூறிய நிலை தொடர்ந்தும் நிலவுவதனாலேயே சிங்கள அரசியல் தலைவர்களோடு செய்து கொள்ளும் ஒப்பந்தங்களும் உடன்பாடுகளும் ஒருபோதும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. இருபதாம் ஆண்டு காலங்களில் டாக்டர் ஐசாக் தம்பையா தலைமைதாங்கிய யாழ்ப்பாண அரசியற் கழகம் இனங்களுக்கிடையே சட்டசபையில் விகிதாசார அடிப்படை பிரதிநிதித்துவம் தொடர்ந்தும் இருப்பதற்காக இலங்கை தேசிய காங்கிரசோடு ஒப்பந்தம் செய்துக் கொண்டது. இதனை 'மஹேந்திரா உடன்பாடு' என்பர். தமக்குச் சாதகமான சூழல் உருவானதும் சிங்களத் தலைவர்கள் அதனை நிராகரித்து விட்டார்கள். ஒரு சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக யாழ்ப்பாண மேயராக இருந்தவரும் சாமுவேல் செல்வநாயகத்தின் கட்சியில் பிரமுகராக இருந்தவருமாகிய, டாக்டர் தருமலிங்கம் தமது கட்சி சிங்கள அரசாங்கங்களோடு பத்துத் தடவைகள் ஒப்பந்தமோ உடன்பாடோ ஏற்படுத்தியிருந்தது என பகிரங்கமாகக் கூறியுள்ளார். ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் சிங்கள அரசியல் வாதிகள் ஒன்றில் கொடுத்த வாக்கை காப்பாற்றாது நிராகரித்துவிட்டார்கள் அல்லது நடைமுறைப்படுத்த தம்மால் இயலாத நிலையில் இருப்பதாகக் கூறியும் உள்ளார்கள். இதனால் கட்சி ஏமாற்றமடைந்து இவ்வித உடன்பாடுகளில் நம்பிக்கை இழந்துள்ளது என்றும் கூறினார்.

தேவை ஏற்படும் போது சிங்கள அரசியல்வாதிகள் தமிழ் தலைவர்களோடு ஒப்பந்தமோ அல்லது உடன்பாட்டு இணக்கத்தையோ ஏற்படுத்த முன்வருவார்கள். தேவை நீங்குகின்றபோது அவற்றை நிராகரிக்கவும் தயங்கமாட்டார்கள். கடந்த கால அனுபவங்களை நினைவு கூர்ந்து அவதானிக்கும் போது இது அவர்களது சுபாவம் எனும் முடிவுக்கே வரவேண்டியிருக்கின்றது. கொடுத்த வாக்குகளையும் கைவிட்ட வரலாறு மட்டுமல்ல, நலன் தரக்கூடிய சட்டங்களைத் தன்னும் நடைமுறைபடுத்துகையில் பெறக்கூடிய பலன்களை அடையாது செய்வதற்கும் நிருவாக மட்டத்தில் போதிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் படுகின்றன. இந்திய வம்சாவழியினரை பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யும்போது ஏற்

பட்ட அனுபவங்கள் இதற்குச் சான்றாகும். இச்சட்டம் இந்தியப் பிரதமராக இருந்த ஜவஹர்லால் நேருவாலும் அங்கீகரிக்கப்பட்டு இருந்தது. சட்டம் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்படுகையில் இந்திய தூதுவரும் இந்திய அரசாங்கமும் ஒரு சிறு பகுதியினர் மட்டுமே இலங்கைப் பிரஜைகளாக பதிவு செய்யப்பட மாட்டார்கள் என எதிர்பார்த்தனர்.[7] இறுதியில், விண்ணப்பித்த 875,000 பேரில் 134,320 பேர் மட்டுமே இலங்கைப் பிரஜாவுரிமை பெறக் கூடியதாக இருந்தது. நடைமுறைப்படுத்தும் போது இவர்கள் பெறக் கூடிய நலன்களை அரசு நன்கு குறைத்துக் கொண்டது. நாற்பது ஆண்டுகளாகியும் பல்லாயிரக்கணக்கானோர் நாடு கடத்தப்பட்டும், இன்றும் நான்கு இலட்சம் பேர் பிரஜாவுரிமை பெற வேண்டியவர்களாகவே இருக்கின்றனர்.

இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்கள் பட்டு அனுபவித்ததை போன்று நடைமுறைப்படுத்தாத வாக்குறுதிகள், உடன்பாடுகள், ஒப்பந்தங்கள் பலவற்றை உதாரணமாக வரிசைப்படுத்தலாம். இவற்றுள் தமிழ் பிரச்சினையை அறவே தீர்த்து வைப்பதாக கூறிய ஜயவர்த்தனாவின் தேர்தல் விஞ்ஞாபனம், ஜயவர்த்தனா-இந்திராகாந்தி ஒப்பந்தம் எனக் கருதக்கூடிய ஜி. பார்த்தசாரதியினது 'அட்டவணை இ' அண்மைக் கால குத்துக் கரணங்களுக்கு உதாரணமாகின்றன. இவ்வித வரலாற்றுச் சூழலில் ஜயவர்த்தனாவுக்கும் ராஜீவ்காந்திக்கும் 1987ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 29ம் திகதி ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தம் முழுமனையும் நடை முறைபடுத்தப்படுமா என்று சந்தேகப்படும் நிலையிலேயே சிறுபான்மையோர் (குறிப்பாக தமிழ் மக்கள்) வாழ்கின்றனர். தமிழ் மக்கள் தம் பிரச்சினை தீராது பீதியடைந்த நிலையில் வாழ்வதற்கு உரிமைகளை மீறாது இருக்க, ஒழுங்குகள் இல்லாமையே காரணமாகின்றது. ஆகவே நிலையான அரசியல் தீர்வு ஒன்று காணவேண்டுமாகில் பாராளுமன்றத்தில் சிறுபான்மையோரது பிரதிநிதிகள் மூன்றில் ஒரு பங்கிற்கு குறையாது இருக்கவேண்டும் என்பது ஒரு நிபந்தனையாக இருக்க வேண்டும். அல்லாவிடில் வட-கிழக்குப் பகுதிக்கு என தனி சட்ட சபையும் நிருவாகமும் இருக்கவேண்டும். சிறுபான்மையோர் விடயத்தில், அவர்களது அங்கீகாரம் இல்லாமல் மத்திய அரசுக்கு கொள்கைகளை மாற்றியமைக்கும் அதிகாரம் வழங்கப்படாதிருக்க வேண்டும். தமிழ் பேசும் மக்களது முழு உரிமைகளையும் வழங்கும் மத சார்பற்ற அரசு உருவாகும் போதுதான் இந்நிலையை உறுதியாக அடையலாம்.

மூன்றாம் அத்தியாயம்

தோட்டத் தொழிலாளரது உரிமை மறுத்தல்

இலங்கையில் குடியமர்ந்துள்ளோரும் பெரும்பாலானோர் இந்தியாவில் இருந்து வந்தவர்களே. ஆகவேதான், இந்தியா கருணைச் செயலாக உணவுப் பொருட்களை விமானங்களினின்றும் விழுத்தியதை இலங்கை அரசு இந்தியாவின் 19வது படையெடுப்பு என வர்ணிக்கின்றது. அது அவ்வாறாகில், சிங்களக் குடியேற்றம் என்பது முதற்படையெடுப்பாக கருத வேண்டும் என இந்திய தூதுவர் தீட்சித் பதிலடி கொடுக்கும் முகமாக கூறினார்.

அந்நிய காலனித்துவம் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்பாகவே, வியாபாரஞ் செய்வதற்கு வேண்டி, மக்கள் இந்தியாவிலிருந்து அடிக்கடி இலங்கைக்கு சென்று வந்திருக்கிறார்கள். முதன் முதலாக ஒல்லாந்தர் காலத்திலேயே வாசனைத் திரவிய தோட்டங்களில் பத்தாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட இந்தியர்கள் (தமிழ்) வேலைக்கு கொண்டுவரப் பட்டார்கள் என்பதற்கு ஆதாரமுண்டு. பிரித்தானிய ஆட்சியாளர் காலத்தில் பெருந் தோட்ட பயிர் செய்கை ஆரம்பித்ததும், தோட்ட முதலாளிகளது வேண்டுகோளுக்கு இணங்க இந்திய தொழிலாளரை காலனி அரசாங்கம் வரவழைத்தது. கிடைக்கக்கூடிய பொருளாதார நன்மைகளே இந்தியர்களை வந்து சேரத் தூண்டிற்று.

நாட்டில் அக்காலத்திலுள்ள குடினசத் தட்டுப்பாடும் கூலிக்கு வேலை செய்யும் அவசியம் ஏற்படாத அளவிற்கு மன்னர் ஆட்சி கால நிலவுடமை குத்தகை முறையால் அனைவரும் தாமே காணிகளில் பயிர் செய்யக் கூடிய வசதிகள் தொடர்ந்தும் இருந்தயாபடிலும் ஊர் மக்கள் கூலி வேலை செய்ய முன்வரவில்லை.

இந்திய வம்சாவழி தமிழர் முதன் முதலாக 1828ம் ஆண்டு தொடக்கம் 1931ம் ஆண்டு வரையும் இலங்கைக்கு வந்தவர்களே. இவர்களின் சமூக அமைப்பு தமிழ் நாட்டில் வாழும் தமிழரின் வாழ்க்கை முறையையே ஒட்டியிருந்தது. இவர்களில் 70% வீதமானோர் இன்று தோட்டத் தொழிலாளர்களாகவே இருக்கின்றனர். ஏனையோர் தோட்டங்களுக்கு வெளியே தொழில் புரிகின்றனர்.

3.1 மலையகத் தமிழர்

நாட்டின் அரசியல் யாப்பில் இவர்கள் ''சமீப கால இந்திய வம்சாவழியினர்'' என அழைக்கப்படுகின்றனர். அவர்களை பெரும்பாலும் 'இந்தியத் தமிழர்' அல்லது ''தோட்டத் தமிழர்கள்'' என்றும் கூறுவர். ''இந்தியர்'' எனக் குறிப்பிடுவதில் அந்நியர் என்பதுவே உட்கருத்தாக இருந்து பதங்களின் வரைவிலக்கணத்தில் வற்புறுத்தப்படுகின்றது. அவர்களை அச்சுறுத்தவதற்காக பயன்படுத்தப்படும் ''கள்ளத் தோணி'' எனும் ஏளன வார்த்தையில் சமூகத்தில் அவர்களை ஏற்க விரும்பாத மனப்பான்மை உள்ளடங்குகின்றது. நாட்டின் தொழிலாள வர்க்கத்தினர் இடையே அன்றாட வாழ்விற்கு தம் தொழிலையே நம்பி வாழும் ஒரே சமூகம் தோட்டத் தொழிலாளர்களேயாவர். இதனால் இவர்களே தொழிலாள வர்க்க மெனும் பொருளுக்கு உரியவராவர். அவர்களை வேறுபடுத்தி அழைக்கப் பயன்படுத்தும் ''தோட்டக் காட்டான்'' எனும் ஏளன வார்த்தை சிங்கள தமிழ் விவசாய வர்க்கத்திற்கும் தமக்குமிடையேயுள்ள முரண்பாட்டைக் குறிக்கும். ''பண்பாடற்ற தோட்டக் கூலிக்காரன்'' அல்லது தீண்டத்தகாதவன் என பொருள் படும் இவ்வார்த்தையை பூர்ஷ்வா மனப்போக்குள்ள முதலாளிகளும் ஏனைய தொழிலாளரும் அவர்களை நிந்திக்க வேண்டியே பயன்படுத்துவர்,

இந்திய தொழிலாளர் பற்றி அநகாரிக தர்மபாலா முறையற்ற வார்த்தைகளைப் பிரயோகப் படுத்தியுள்ளார். ''ஆங்கிலேயர் ஆட்சியில் தென்னிந்திய கீழ் சாதியினர் நாட்டினுள் குடியேற அனுமதிக்கப்படுகின்றனர்'' என 1902ம் ஆண்டில் கூறியது இதற்கு ஒரு உதாரணமாகின்றது. இதே போன்று ஏனைய சிங்களத் தலைவர்களும் தோட்டத் தொழிலாளரை நிந்தனை செய்ன்தனர். ''கூலிக்காரன்'' ஏனும் ஏளன வாத்தை பொதுவாகவே பயன்படுத்தப்பட்டது.

சமீபகால வம்சாவழியினர்

இவர்களை பொதுவாக நான்கு பிரிவுகளாக வகுக்கலாம் :

1. வர்த்தகப் பிரிவினர்

2. உயர் நுட்பி ப தொழில்ரிவினர்
3. தோட்டத் தொழிலாளர்
4. தோட்டம் சாரா தொழிலாளப் பிரிவினர்

3.1. 1 வர்த்தகப் பிரிவினர்

இவர்கள் பிரத்தானியரது வருகைக்கு முன்பாகவே வந்துசேர்ந்தவர்கள். வங்கித் தொழில், அடகு வியாபாரம், (நூற்றுக்கு மேற்பட்ட நாட்டுக் கோட்டை செட்டிகளது தாபனங்கள் இருந்தன), போக்குவரத்து பண்டகசாலைகள், பண்ட உற்பத்தியும் விநியோகமும், ஏற்றுமதி இறக்குமதி முதலிய தொழில்துறைகளில் தம்மை ஈடுபடுத்திக் கொண்டனர். குஜராத்திய பெரும் வியாபாரத் தாபனங்களும் இருக்கின்றன. ஏனையோர் பெரும் வியாபாரம் செய்பவர்களாகவும், பெருந்தோட்டத் தேவைகளை விநியோகிப்பவர்களாகவும், சிறு கடைகளை நடத்துபவர்களாகவும், ஆலை (மில்) உடமையாளர்களாகவும் இருக்கின்றனர். நாட்டின் அரிசி இறக்குமதியில் 90% இவர்களது பங்காகும். (மிகுதிப் பங்கை ஐரோப்பியர் செய்தனர்). 1945ம் ஆண்டில் 750 செட்டியார்களது நிறுவனங்கள் இருந்தன. தோட்டப் பிரதேசத்திலுள்ள பட்டணங்களிலும் கொழும்பிலும் இவர்களும், தோட்டங்களின் பெரிய கங்காணிமாரது சந்ததியினரும் மட்டுமே வியாபரர முயற்சியில் ஈடுபட்டனர். 1930ம் ஆண்டிற்குப் பின்னர் இயற்றிய சட்டங்களால் இவர்களது செல்வாக்கும் எண்ணிக்கையும் குறைந்துக் கொண்டே வந்துள்ளது.

3.1 1, அ. விவசாய பங்கீட்டாணை:-

இவ்வாணையின்படி விவசாயப் பண்டங்களை இறக்குமதிசெய்வோர் அனுமதிப் பத்திரம் பெற வேண்டியிருந்தது. இதனைப் பெறுவதற்கு நிபந்தனையாக குறித்த உள்ளூர் உற்பத்திப் பண்டங்களை குறிப்பிட்ட விலைக்கே வாங்க கடமைப்பட்டனர். அரிசி, புளி, ஜவுளி இறக்குமதி செய்த வியாபாரிகள் இதனால் பாதிக்கப்பட்டனர்.

3.1 1. ஆ. விவசாய உற்பத்திப் பொருள் விநியோகிப்போர் ஆணை

இதனால் கிராமிய மட்டத்திலுள்ள சிறுகடை வியாபாரிகள் பாதிக்கப்பட்டனர். இவர்களுள் பெரும்பாலானோர் இந்தியாவிலிருந்து வந்தவர்கள். உள்நாட்டுப் பண்டங்களை வாங்குவதற்கு அனுமதி பத்திரம் தேவைப்படுவதோடு, அதற்குறிய பணம் வங்கி இருப்பில்உள்ளதாக காட்டவும்கடமைப்பட்டனர்.

3.1. 1. இ. **கடைகளை வரையறுக்கும் ஆணை :-**

இதன் கீழ் மலையகத் தோட்டங்களிலுள்ள தென்னிந்தியரது சிறு கடைகளின் எண்ணிக்கை கட்டுப்படுத்தப்பட்டது. மலைநாட்டு வர்த்தகர் சங்கம் தோட்டங்களில் சிறு கடைகள் அகற்றப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை முன்வைத்தனர். இதனால் ஏற்கனவே செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்த கடைகளைத் தவிர புதிய கடைகளை அமைப்பதற்கு தடை விதிக்கப்பட்டது. தோட்டத் தொழிலாளருக்கென கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் அமைப்பதும் தடைசெய்யப்பட்டது. தோட்டங்களுக்கு புறத்தேயும், (கிராமங்களிலும், மலையகத்திலுள்ள பட்டணங்களிலும்) கங்காணிகளோ தொழிலாளரோ கடைகள் அமைப்பது தடைசெய்யப்பட்டது.

இச்சட்டங்கள் வாயிலாக தென்னிந்திய வர்த்தகரது நடவடிக்கைகளுக்கு தடைகள் விதிக்கப்பட்டன. இலங்கையரல்லாதோர் மீது விதிக்கப்பட்ட விசேஷ வரிகளும், இலங்கையருக்கு தொழில்தேடிக் கொடுக்கும் முகமாக கடைகளில் பிறஊழியரைக் கட்டுப்படுத்தியதும், அவர்களது சுதந்திரத்திற்கு மேலும் எல்லை வகுப்பதாக இருந்தது.

3.1 1. ஈ. 1938ன் **அத்தியாவசிய பண்டங்களை சேகரித்து காக்கும் ஆணை :-**

யுத்தகாலத்தில் உணவுத் தட்டுப்பாடு ஏற்படாதிருப்பதற்காக இச்சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. தனியார் துறைக்கெதிராக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையாகையால் தென்னிந்திய வர்த்தகர்களையே வெகுவாகப் பாதித்தது.

வர்த்தக துறையில் அன்று அவர்களது பங்கு பின்வருமாறு :

I. மொத்த விற்பனையாளர் தொகையில் — 90%
II. நடுத்தர வர்த்தகத் துறையில் — 60%
III. சில்லரை வியாபாரம் — 40%

இச்சட்ட அமுலாக்கலின் உடன் விளைவாக

1941 — 1942ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் பல தென்னிந்திய வியாபாரிகள் தமது கடைகளைப் பூட்டிக்கொண்டு நாடு திரும்பினர்.

3.1 1. உ. 1935ம் **ஆண்டின் காணி சீர்திருத்தச் சட்டம் -:**

முடிக்குரிய காணியை நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கும் மத்தியதர ''இலங்கையர்'' க்கும் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள இடமளித்தது. ஆனால் இந்திய வம்சாவழியினரை இதனால் பயன்படாத அளவிற்கு ''இலங்கையர்'' எனும்பதத்திற்கு நுட்பமாக வரை விலக்கணம்கொடுக்கப்பட்டது.

3.1. 1. ஊ. **மீன் பிடி ஆணை :-** நாட்டின் கடல் எல்லைக்குள் தொழில் செய்ய விரும்பும் இலங்கையரல்லாதோரை அனுமதிப்பத்திரம் எடுத்துக் கொள்ளும்படி வலியுறுத்திற்று. இங்கும் திட்டவட்டமான வரைவிலக்கணம் கொடுத்து ''இலங்கையர்'' அல்லாதோர் விலக்கப் பட்டனர்.

3.1. 1. எ. **பஸ் போக்குவரத்துச் சட்டம் இல. 47; 1962 :** இச்சட்டமும் அனுமதி வழங்குவதில் 'இலங்கையர்க்கே முதலிடம் கொடுத்தது.

இச்சட்டங்களின் 'இலங்கையர்' எனும் பதத்திற்குத் தரப்பட்ட வரைவிலக்கணத்தைக் கொண்டு நாட்டின் பொருளாதார முயற்சிகளில் சுதந்திரமாக இயங்கும் உரிமைகளிலிருந்து இந்திய வம்சாவழியினர் விலக்கப்பட்டனர். உயர் மட்டத்தவரது இச்சட்டங்கள் இந்திய வம்சாவழித் தமிழரது 'விரும்பத்தகாத'தும்'சட்ட விரோத'' முமாகிய போட்டியை அகற்றிவிட்டால் பொருளாதார நெருக்கடிக்குத் தீர்வுகாண இடமுண்டு என்பதைக் காட்டவே முயன்றன.

முப்பதாம் ஆண்டு காலங்களில் ஏற்பட்ட பொருளாதாரநெருக்கடியின் தாக்கத்தை தீர்க்கும் முகமாகவே இப்பாரபட்சக்கொள்கை கையாளப்பட்டது. இச்சட்டங்களால் இந்திய வம்சாவழி தமிழர்களே பாதிக்கப்பட்டனர். ஒரு சிலர் மட்டுமே வடஇந்தியாவை சேர்ந்தவராவர். இச்சட்டங்கள் நெருக்கடிப் பிரச்சனையை அணுகும் போதுஆட்சியாளர் எவ்வித மனப்பான்மையை கொண்டிருந்தனர் என்பதைக் காட்டுகின்றது. பொருளாதாரத் துறையில் பாகுபாடு, நாடு கடத்தல் எனும் தீவிர நடவடிக்கைகளுக்கு முன்னோடியாகவுள்ள போக்கினையே இவை காட்டுகின்றன. சிறுபான்மை இனங்களை பொருளாதாரத் துறையில் ஒதுக்கிவிடும் நோக்கோடு உருவாகிய இக்கொள்கை இன்றுவரை தொடர்ச்சியாக கடைபிடிக்கப்பட்டு வந்துள்ளது என்பதையும் அவதானிக்க கூடியதாக இருக்கின்றது. இப்பாரபட்சக் கொள்கையை தொடர்ந்தும் கையாளுவதற்கு ஆட்சி புரியும் மேல் வர்க்கத்தினர் அரசியல் இராணுவ ரீதியான நசுக்

கலையும், உரிமை பறித்தலையும் எவ்வாறு கைக்கொள்ள நேரிட்டது என்பதையும் அவதானிக்கலாம்.

3.1. 2. உயர் நுட்ப தொழில் வர்க்கத்தினர்

இவர்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் சொற்பமாகும். பெரும்பாலானோர் பிரித்தானியரது காலத்தில் வேலைக்கு அமர்த்பட்டவர்கள். சுதந்திரத்திற்குப் பின் இச்சமூகத்தினின்றும் தெரிவு செய்தல் என்பது குறையத் தொடங்கியது. பிரித்தானியர் காலத்தில் தோட்ட உரிமையாளர்களாகவும், டாக்டர்கள், ஆசிரியர்கள், சட்டத்தரணிகள், சிவில் சேவை இராணுவம் முதலிய தொழில்களில் ஈடுபட்டிருந்தவராகவும் இருந்தனர். கணிசமானோர் தோட்டத் துறையில் கந்தோர், தொழிற்சாலை, தோட்டம் முதலிய பகுதிகளில் உத்தியோகத்தவராகவும் இருந்தனர். தோட்டங்கள் தேசியமயமாக்கப்பட்டதும் இவர்களது எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டது. இன்று தோட்டத் துறையில் 70% சிங்களராவர்.

3.1. 3. பிற இடங்களில் கூலிவேலை செய்வோர் :-

இவர்கள் 1803ம் ஆண்டு கவர்னர் பிரெட்ரிக் நோர்த் அமைத்த கூலிப் பட்டாளத்தின் விளைவாக இங்கு இறக்குமதி செய்யப்பட்டவர்களெனத் தெரிகிறது. பாதைகள், பாலங்கள், நீர்பாசனத் திட்டங்களில் முன்வந்து கடமையாற்றியவர்களாவர். 1931ம் ஆண்டுவரை துறைமுகம் ரயில்வே, நகரசுத்தி தொழில், சீவல் தொழில், ரிக்ஷாத் தொழில், குயவர், நதயல்காரர், சவரத் தொழில், வண்ணார், கடைச் சிப்பந்திகள், வீட்டுவேலை முதலிய முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். 1936ம் ஆண்டுக்குப்பின் இவர்களுள் ஆயிரக்கணக்கானோர் இத்தொழில்களில் இன்றும் ஈடுபட்டுள்ளனர். குறித்த எல்லாப் பிரிவினரையும் தோட்டம் சேரா தொழிலாளர் எனும் வகுப்புக்குள் அடக்கலாம். 1922ம் ஆண்டில் 1,16, 733 பேர் ஆண்களாகவும், 36,492 பேர் பெண்களாகவும் இருந்தனர்.

தோட்டம் சாரா இந்திய வம்சாவழியினர்[1]

வருடம்	மொத்தம்
1921	153,225
1931	220,000
1935	244,660

இப்புள்ளி விபரங்கள் சட்ட விரோதமாக குடியேறியவர்களையும் தற்காலிக வதிவு அனுமதிப் பத்திரங்கள் வைத்திருப்போரையும் உள்ளடக்கவில்லை.

3.1. 4. தோட்டத் தொழிலாளர்

இந்திய வம்சாவழியினருள் பெரும்பாலானோர் இப்பிரிவினைச் சேர்ந்தவர்கள். 1823ம் ஆண்டு கவர்னர் எட்வெட் பார்ன்ஸ் பேராதெனியாவுக்கு அருகாமையில் அமைத்த கன்னொருவ தோட்டத்திலிருந்துதான் இவர்களது சரித்திரத்திற்கு அத்திவாரமிடப்பட்டது. 1936ம் ஆண்டுவரை ஆயிரத்திற்கு : தோட்டத் தொழிலாளர் - 726, பிற இடங்களில் வேலை செய்வோர் - 75, வர்த்தக வர்க்கம் - 68. தோட்டத் தொழிலாளர்கள் தோட்டப் பகுதியிலேயே வசித்தமையால் அவர்கள் அந்நியர்களென அப்போது கருதப்படவில்லை. ஆனால் ஏனைய தோட்டம் சேரா இந்திய வம்சாவழி தொழிலாளர்கள் சிங்கள மக்களின் தொழில் வாய்ப்பிற்கு தடையாக இருக்கும் ஆக்கிரமிப்பாளர்களெனக் கருதப்பட்டனர். 1921ம் ஆண்டில் இலங்கையிலுள்ள 692.000 இந்திய வம்சாவழியினருள் தோட்டத் தொழிலாளரும் அவர்களை நம்பி வாழ்பவரும் 536,000 ஆவர். இவர்களே குடியுரிமை பறிக்கும் சட்டத்தால் பாதிக்கப் படடவர்கள்.

1931ம் ஆண்டு தொடக்கம் இலங்கைக்கு இவர்களது வருகை இந்திய அதிகாரிகளால் நிறுத்தப்பட்டது. 1928ம் ஆண்டு தொடக்கம், நாட்டில் நிலையான நலன்கள் ஏதேனும் இல்லாததால் இந்தியாவே அவர்களை மீண்டும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், வாக்குரிமை வழங்கப்படாதென்றும் சிங்கள இன வெறியர்கள் வாதாடத் தொடங்கினர். பின்னர் தோட்ட துரைமார்கள் இந்தியாவிலிருந்து அவர்கள் மீண்டும் வரத் தொடங்க வேண்டுமென போராடினார்கள். 1944ம் ஆண்டு வரை வருகை தொடர்ந்தது. அந்த ஆண்டுக்குப்பின் வந்தவர்களே சட்ட விரோதமாக குடியேறியவர்கள் எனக் கருதப்பட்டனர். 1964ம் ஆண்டு வரை அதிகாரிகளுக்கு தெரியாமலே ஆண்டுக்கு 5000 பேர் வந்து சேர்ந்தனர்.

3.2. நாடற்ற நிலை

பெரும்பாலும் தொழிலாளர் வர்க்கத்தைக் கொண்ட இவ்வினத்தின் பிரஜாவுரிமைகளை சுதந்திர இலங்கையில் ஆட்சிப் பொருப்பேற்ற முதல் அரசாங்கமே பறித்தெடுத்தது. நாம் அறிந்த மட்டில் தேசிய அரசொன்று தன் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட இரு சட்டங்களின் மூலம் தனது மக்களுள் 12.5 விகிதத்தினரது பிரஜாவுரிமையை பறித்தது இதுவே முதல் தடவையாகும். இலங்கை பிரஜாவுரிமைச் சட்டம் (1948ம் ஆண்டு 18 இல), அது விதிக்கும்

நிபந்தனைகளுக்கு உட்படாதவர்களை நாடற்றவர்களாக்கியது. பிரித்தானியர் ஆட்சிக் காலத்தில், கிராமச் சபை விடயங்களை விலக்கிய அரசியல் உரிமைகளைப் பொருத்தவரை, இத்தொழிலாளர்கள் சமமாகவும், நியாயத்துடனும் ஏற்கப்பட்டிருந்தனர். ஒரு சில சிங்களத் தலைவர்கள் தீவிரமாக எதிர்த்தபோதும், டொனமோர் கமிஷனர் இத் தொழிலாளருக்கு வாக்குரிமை வழங்கினார்கள். [2]

தொகை கணக்கு எனும் திருகு தாலத்தைக் கொண்ட காரணத்தால் 1986ம் ஆண்டு தை மாதம் ஏற்படுத்திய ஒப்பந்தம் கூட நாடற்ற பிரச்சனையை தீர்ப்பதாக தோன்றவில்லை. இந்திய பாகிஸ்தான் (பிரஜாவுரிமை) சட்டத்தின் கீழ் வர்த்தகர், மற்றும் உயர் தொழில் புரிவோர் போன்றோர் பிரஜாவுரிமை பெற்றுவிட்டார்கள். தோட்டத் தொழிலாளரும் ஏனைய தொழிலாளர்களும் இச்சட்டத்தினால் பாதிப்புக்குள்ளானார்கள். இதுவரை காலமும் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒப்பந்தங்களின் பின், இன்றும் 200,000 மக்கள் நாடு கடத்தப்பட இருக்கின்றனர். இவர்கள் நாடுகடத்தப்பட்ட பின்னும் மேலும் பலர் நாடற்றவர்களாக இருக்கத்தான் போகிறார்கள். சிறிமா-சாஸ்திரி உடன்படிக்கையின் கீழ் நாடற்றவர்களிலிருந்து 1986 தை முதல் 1987 ஆடி மாதம் வரை 469 பேர் மாத்திரமே இந்திய பிரஜாவுரிமை பெறுவதில் அக்கரை காட்டினார்கள். இந்திய பிரஜாவுரிமைக் கோரி விண்ணப்பித்த சுமார் 50,000க்கு மேற்பட்டோர் விசாரணைக்கு சமூக மளிக்காமல் அக்கரையின்றி இருந்து வருவதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. 1983ம் ஆண்டு இனக்கலவரத்திற்குப் பின் கொழும்பிலுள்ள இந்திய தூதரக அதிகாரிகள் மலையக தோட்டப் பகுதிகளுக்குச் சென்று மக்கள் நிலைமைகளை ஆராய்ந்துள்ளனர். பெரும்பாலான மக்கள் இலங்கைப் பிரஜாவுரிமை வேண்டுமென்றும் அதுவே இப்போதுள்ள தமது பிரச்சினை என்றனர்.

இப்பிரச்சினை தொடர்பாக நாட்டில் அடிக்கடி நிலவிவந்த பதட்டத்தின் காரணமாகவே பலர் இந்திய பிரஜாவுரிமைக்கு விண்ணப்பித்தனர். ஆனால் தற்போது நாட்டில் பிரச்சினைக்கு தீர்வு கண்டு அமைதி நிலவுவதால் இவர்கள் இலங்கைப் பிரஜாவுரிமை பெறுவதிலேயே நாட்டம் செலுத்தி வருகின்றனர் என்று சில தொழிற்சங்க வட்டாரங்கள் தெரிவித்தன. மேற்படி உடன்படிக்கையின்படி இது வரை 4,61,281 பேர் (இயற்கை அதிகரிப்புடன்) இந்தியா சென்றுள்ளனர். இன்னும் 1,30,567 பேர் இந்தியா செல்ல உள்ளனர் என்பது குறிப்பிடத் தக்கது. [3]

தொகைக் கணக்கு எனும் அலட்சியம் கைவிடப்பட்டு இலங்கை பிரஜாவுரிமை வழங்கப்படும் வரை இவ்விதமான போக்கினையே எதிர்பார்க்க முடியும்.

3.3. தோட்டத் தொழிலாளரது அரசியல் வலிமை (1931-1947)

1931ம் ஆண்டு நடந்த தேர்தலில் சட்ட சபைக்குத் தோட்டத் தொழிலாளர் 3 பிரதிநிதிகளை தெரிவு செய்யக் கூடியதாக இருந்தது. அட்டன் தொகுதிக்கு போட்டி இன்றி தெரிவுசெய்யப்பட்ட திரு. பெரிசுந்தரம், 4.5.1931ம் ஆண்டு தொடக்கம் 7.12.1935 வரை தொழில், கைத்தொழில், வர்த்தக அமைச்சராகவும் கடமையாற்றியிருக்கிறார். 18.6.1931ம் ஆண்டு தலவாக்கொல்லையில் நடைபெற்ற தேர்தலில் எஸ்.பி. வைத்திலிங்கம் 3,975 அதிகப்படியான வாக்குகளால் வென்றார். திரு. கோர்டன் பெலோஸ் (பிரத்தானிய தோட்ட அதிகாரி) 3,299 அதிகப்படியான வாக்குகளால் பண்டாரவளைத் தொகுதியை வென்றெடுத்தார். மாத்தளையில் திரு. எஸ், சுப்பையா மூன்றாவது இடத்தையும் நுவரெலியாவில் திரு. ஜே.பி. இரத்தினம் இரண்டாவது இடத்தையும் பெறக் கூடியதாக இருந்தது. ஏனைய தொகுதிகளில் தொழிலாளர்கள் இடது சாரிகளையே ஆதரித்தனர். 1931ம் ஆண்டு மொத்தம் 100,000 தொழிலாளர்கள் தேர்தலில் வாக்களித்தனர்.

1936ம் ஆண்டு இரண்டாம் சட்ட சபைக்கு நடந்த தேர்தலில் தோட்டத் தொழிலாளர் பிரதிநிகள் இரண்டு ஆசனங்களைப் பெற்றனர். தலவாக்கொல்லையில் 12,866 அதிகப்படியான வாக்குகளால் திரு. கே. நடேச ஐயரும், அட்டனில் 8,708 அதிகப்படியான வாக்குகளால் திரு. எஸ். வைத்தியலிங்கமும் தெரிவு செய்யப்பட்டனர். இடது சாரி சிங்களவர்களாகிய ஆர். எஸ். குணவர்தனாவும் டாக்டர். என்.எம். பெரேராவும் தோட்டங்கள் அடங்கிய தொகுதிகளில் இத் தொழிலாளரது ஆதரவோடு மட்டுமே தெரிவு செய்யப்படக்கூடியதாக இருந்தது. மொத்தம் 1,45,000 தொழிலாளர்கள் வாக்களிக்கூடிய நிலையிலிருந்தனர். பதுளை, பாலங்கொடை, நுவரெலியா தொகுதிகளில் முறையே வி. எஸ். சோமசுந்தரம், சி. வேலுப்பிள்ளை, எஸ், இராமைய்யா, போட்டியிட்டு சொற்ப வாக்குகளால் தோல்வியுற்று இரண்டாம் இடத்தைப் பெற்றனர்.

1937ம் ஆண்டில் உள்ளூராட்சி அமைச்சராக இருந்த எஸ். டபிள்யு. ஆர். டி. பண்டார நாயக்கா தோட்டத் தொழிலாளரது கிரா

மச் சங்க தேர்தல்களில் வாக்களிகும் உரிமையை அகற்றும் நோக்
கத்தோடு கிராமக் கமிட்டிச் சட்டத்தின் க்ஷரத்துக்களை மாற்றி
யமைக்க முயன்றார். வரைவுப் பிரேரணையில் ஐரோப்பியரையும்
பறங்கிகளையும் உள்ளடக்கும் அதே வேளையில் தமிழ் தோட்டத்
தொழிலாளர் மட்டுமே விதி விலக்காகப்பட்டனர். இதனைக் கண்
டித்த போது பாரபட்சமற்றது எனக் காட்டுவதற்காக சகல தோட்
டத் தொழிலாளரும் இன பேதமின்றி விலக்கப்பட்ட சட்டம் நிறை
வேற்றப்பட்டது. இவ்வாறு நிறைவேற்றியதும், தோட்டத் தொழி
லாளரது தேர்தல் கள பலத்தைக் குறைக்கவே சிங்கள தேசியவாதி
கள்; பதிவு செய்துக் கொள்வோர் "நிரந்தரவாசி" எனும் நிபந்த
னைக்கு உட்பட்டவராக இருக்க வேண்டுமெனும் திருத்தங்களைக்
கொண்டுவந்தனர்.

1945ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 8ம் திகதி ஐக்கிய தேசிய கட்
சியின் தலைவர் டி. எஸ். சேனநாயக்கா, வாக்குரிமை என்பது
நாட்டின் பிரஜைகளெனக் கணிக்கப்பட்டோரைத் தவிர்த்து ஏனைய
தோட்டத் தொழிலாளருக்கு வழங்கப்பட மாட்டாதெனத் திட்ட
வட்டமாகவே கூறிவிட்டார்.

1947ம் ஆண்டு, டொமினியன் அந்தஸ்து வழங்கிய சோல்பரித்
திட்டத்தின் கீழ் நடத்திய பொதுத் தேர்தலில் இலங்கை இந்திய
காங்கிரஸ் 7 தொகுதிகளில் வெற்றி பெற்றது. மேலும் 17 தொகுதி
களில் இவர்கள் ஆதரித்த இடது சாரி அபேட்சகர்கள் தெரிவு செய்
யப்பட்டனர். மொத்தமாகவுள்ள 95 தொகுதிகளில் ஐக்கிய தேசிய
கட்சி 39.5% வாக்காளரது ஆதரவோடு 42 ஆசனங்களை மட்டுமே
கைப்பற்றியதனால் கூட்டு அரசாங்கம் அமைக்க வேண்டிய நிலை
ஏற்பட்டது.

அட்டவனை 3:1. மலையகத் தமிழ் பிரதிநிதிகள்-1948

அபேட்சகர்	தொகுதி	தமிழ் வாக்களர் விகிதம்	அதிகப்படியான வாக்குகள்
1) எஸ். எம். சுப்பையா	பதுளை	56%	11,467
2) குமாரவேலு	கொட்டகலை	73.3%	3,543
3) சி. ஆர். மோத்தா[4]	மஸ்கேலியா	73.4%	5,137
4) ஆர். இராஜலிங்கம்	நாவலப்பிட்டி	65%	1,442
5) வி.இ.கே.ஆர்.எஸ். தொண்டமான்	நுவரளை	68.3%	6,136
6) சி.வி. வேலுபிள்ளை	தலவாக் கொல்லை	88.7%	9,170
7) கே.வி. நடராஜா (சுயேட்சை)	பண்டார வலை	—	2,195
8) நடேசன்[5]	அப்புத்தலை	63.8%	(373)

பின் வரும் பகுதிகளில் தோட்டத் தொழிலாளர் இடது சாரிக் கட்சிகளையே ஆதரித்தனர்.

பகுதி	தமிழ் வாக்காளர் விகிதம்
கிரியெல்ல	15%
நிவித்திகலை	24%
ருவான்வலை	22%
தெஹியோவிட்ட	25% [6]

1960ம் ஆண்டு நடைபெற்ற தேர்தலில் ஜனநாயக தொழிலாளர் காங்கிரசை சேர்ந்த வி. கே. வெள்ளையன் மஸ்கேலியாவிலும், அப்துல் அஸீஸ் மத்திய கொழும்பிலும் போட்டியிட்டு தொல்வியுற்றனர். தோட்டத் தமிழ் மக்களது வாக்குரிமை பறிபோனதே இவர்களது தோல்விக்கு காரணமாகும்.

வாக்குரிமை பறிக்கப்பட்டபின் 1952ம் ஆண்டு தொடக்கம் இந்திய வம்சாவழியினரின் பிரதிநிதியாக ஒரு அங்கத்தவர் நியமிக்கப்

பட்டார். 1977ம் ஆண்டுவரை இவ்வித ஒழுங்கு இருந்தது. அந்த வருடம் நடந்த தேர்தலில் மூன்று அங்கத்தவர் கொண்ட தொகுதியான நுவரெலியாவில் எஸ். தொண்டமான் மூன்றாவது அங்கத்தவராக தெரிவு செய்யப்பட்டார். மூன்று அங்கத்தவர் கொண்ட மத்திய கொழும்பு தொகுதியில் எம். எஸ். செல்லசாமி போட்டியிட்டு நாலாவதாக வந்து தோற்கடிக்கப்பட்டார்.

இன்றைய தோட்டத் தொழிலாளரது ஜனத்தொகைக்கேற்ப பாராளுமன்றத்தில் மொத்தம் 14 பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும். 1952ம் ஆண்டு தொடக்கம் பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதிகளாக இருக்க வேண்டிய தமிழர் தொகை குறைந்தமைக்கு இதுவே மூல காரணமாகும். மறுபுறத்தில் 72% உள்ள சிங்களவர்க்கு 81% ஆசனங்களுண்டு. ஆகவேதான் ஜனநாயக முறை எனும் போர்வையில் சிறுபான்மையினருக்கு எதிராக ஆட்சியாளர் எவ்வித சட்டத்தையும் நிறைவேற்றி தமிழரது உரிமைகளை பறிக்கக்கூடியதாக இருந்தது.

3.4. ஒருமைபாடற்ற நிலை இலங்கைத் தமிழர்-இந்திய வம்சாவழியினர்

வட, கிழக்கிலுள்ள தமிழர்களுக்கும் மலையகத் தமிழர்களுக்கும் இடையேயுள்ள உறவுகளில் தென்படும் முரண்நிலையை வலியுறுத்துவதாகவே பல வெளியீடுகள் வந்துள்ளன. மலையக மக்களது நிலைப் பற்றிச் சற்றும் பொருட்படுத்தாது, அவரிடமிருந்து வட, கிழக்கு மக்கள் தம்மையும் வேறுபடுத்திக் கொண்டார்களென நிலைநாட்ட முயல்வதையும் அவற்றுள் காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது. இது பொதுவாக நிலவும் கருத்தைத் தழுவியதாக இருந்தாலும், இரு இனத்தவருக்கிடையே காணும் முரன்பாடு என்பதும் உண்மையில் தவிர்க்க முடியாததொரு விளைவே. இந்த உண்மையை அலட்சியமாக கைவிடாது, இவற்றுக்குரிய காரணமென்ன என்பதை பற்றற்ற வகையில் ஆராய்வது அவசியமாகின்றது. எமது கணிப்பில், பின் வரும் விடயங்களையே காரணங்கள் எனக் கொள்ளலாம்.

3.4. 1. அ. தோட்டப் பகுதிகள் தனியார் சொத்தாக இருந்ததனால் அயல் கிராமத்து சிங்களவர்கள் தன்னும் உட்பிரவேசிக்க முடியாததாக இருந்தது. தோட்டத் தொழிலாளர்கள் கூட வெளியே சென்று குடியேற முடியாதிருந்தது. ஈரொட்டு வியாபாரம் என்பதற்கும் வெளியார் அனுமதிக்கவில்லை. இவ்வாறு கூட்டுக்குள் அடைபட்டு இருந்ததனால் நாட்டில் தமக்குரிய நிலை என்ன என்பது பற்றி உணர

வும் தோட்டத் தொழிலாளருக்கு வாய்ப்பில்லாதிருந்தது. ஆகவே தமது நிலையிலிருந்து மீள்வதற்கு தாபன ரீதியாக ஒன்று பட்டுப் போராடலாம் என்பதையும் உணராதிருந்தனர்.

3.4. 1. ஆ. இவ்வாறு அடைபட்டு இருந்ததோடு, புவியியல் காரணமாகாவும் வட, கிழக்குத் தமிழ் மக்களோடு தொடர்புக், கொள்ள முடியாதும் இருந்தனர். பெருந் தோட்டங்கள் இலங்கையின் மத்திய மலைநாட்டிலேயே அமைந்திருக்கின்றன. அவற்றைச் சுற்றிவர வாழ்பவர்கள் பெரும்பான்மைச் சமூகத்தவராகிய சிங்களவர். இதனால் தொலைவிலுள்ள வடக்கு கிழக்கு தமிழ் மக்களோடு நெருங்கிய தொடர்புகளை ஏற்படுத்துவது முடியாதிருந்தது.

3.4. 1. இ. தோட்டத் தொழிலாளரைச் சுரண்டி வாழ்ந்த பெரிய கங்காணிகளும் வியாபாரிகளும் ஏனைய சங்கத்தவரோடு உறவுகள் வளர்விப்பதை விரும்பவில்லை. அவர்களோடு தொடர்பு கொண்ட கங்காணிகளும் வியாபாரிகளும் அவர்களைப் போன்றே இந்திய வம்சாவழியினராவர், தொழலாளர்களிடம் இருந்து சுருட்டிக் கொள்ளும் லாபத்தை தமக்குரிய ஏகபோக உரிமையாக்கவே விரும்பினார்கள். தோட்டத் தொழிலாளர் ஏனையோரிடமிருந்து ஒதுக்கப்படுவதை இக்காரணியும் வலுவடையச் செய்தது. 'துண்டு முறை' எனும் சட்டத்தால் பெரிய கங்காணிமாரது கொடுமைகளுக்கு உள்ளான தொழிலாளர்களுக்கு 1921ம் ஆண்டு அதிலிருந்து மீள்வதற்கு சட்டசபை மூலம் பொன்னம்பலம் அருணாசலம் வழியமைத்துக் கொடுத்ததும் கூட இலங்கை தமிழர்கள் மீது வெறுப்புணர்வை வளர்க்க காரணமாக இருத்திருக்கலாம்.

3.4 1. ஈ தோட்டத் தொழிலாளர் வரத்தொடங்கிய காலத்திலிருந்து நூறு வருடத்திற்குப் பின்பாகவே ஆரம்பிக்கப்பட்ட தொழிற் சங்கங்கள் தம் தலைவர்களது தனி நபர் வழிபாட்டைக் கையாளும் அற்ப வழிமுறைகளைக் கொண்டவையாகவே இருந்தன. தோட்டத் தொழிலாளர் நாட்டின் ஏனைய தமிழ் மக்களோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொள்ளக்கூடியதாக இருந்திருந்தால் இவ்வழிமுறையை கையாளுவது சுலபமாக இருந்திருக்க முடியாது. இவ்வித தொடர்புகள் ஏற்படாதிருக்கவே, இரு சாராருக்கும் இடையேயுள்ள வேறுபாட்டையும் பிரிவினையையும் நிலைத்திருக்கச் செய்ய தொழிற் சங்கங்கள் முனைந்தன.

3.4 1. உ. தாழ்த்தப்பட்ட குலத்தவர் என ஒதுக்கப்பட்டதாலும், பொருளாதார ரீதியாக அடக்கப்பட்டு கேவலமான வாழ்க்கை வாழ்

ந்த காரணத்தாலும் தொழிலாள்ரிடையே தாம் தரம் குறைந்தவர்கள் எனும் உணர்வும் நிலவிற்று. வடக்கு கிழக்கில் உள்ள தமிழர்களுள் ஐம்பது சத விகித மட்டில் உயர் அந்தஸ்துப் பெற்ற குலத்தவர் இருக்கையில் தோட்டத் தொழிலாளர் பெரும்பாலும் அவற்றை விட மிகத் தாழ்ந்த குலங்களைச் சேர்ந்தவர்களாகவேயிருந்தனர். அவர்களை வேறுபடுத்தச் செய்ததற்கு இதுவும் ஒரு காரணமாக இருந்தது எனலாம்.

3.4 1. ஊ. மலையகத் தமிழர்கள் ''இந்தியர்'' என்றும் ஆகவே நாட்டிலுள்ள ஏனைய மக்களினின்றும் வேறுபட்டவர் என்று ஆட்சியாளர் செய்த பிரசாரமும் அவர்களை விலத்தி வைப்பதில் பெரும் பங்கு கொண்டிருந்தது.

3.4 1. எ. தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் தனி நபர் வழிபாட்டுக் கொள்கையை வளர்த்தெடுப்பதில் செல்வாக்குப் பெற்ற இந்திய அரசியல் வாதிகளும், சினிமா நடிகர்களும் சேர்க்கப்பட்டனர். இதனால், இந்தியாவைச் சேர்ந்த அந்நியர்கள் எனவும், இந்திய நாட்டின் நலன்களுக்கே விசுவாசமாக உழைப்பவர்கள் எனவும் நாட்டில் நிலவிய பொதுக்கருத்தை இது வலுவடையச் செய்து, நாட்டு மக்களிடம் இருந்தும் வேறுபடுத்த, குறிப்பாக வடக்கு கிழக்கிலுள்ள தமிழர்களிடமிருந்தும் வேறுபடுத்த, உதவிற்று.

3.4 1. ஏ. கல்வித் துறையிலும், ஏனையோருக்கு ஏற்ப வாய்ப்புக்கள் கொடுக்கப்படாத காரணத்தால் தரம் குறைந்தவர்களாகி இன்னும் விலத்தப்பட்டு அந்நியப் படுத்தப்பட்டவரானார்கள்.

3.4 1. ஒ. விலத்தப்பட்டிருப்பதை பெண் தொழிலாளர் மத்தியிலேயே முழுமையாகக் காணலாம். கணவனால் அடிமை என்றே கருதப்பட்டனர். இவர்களது சம்பளமும் இவர்களிடம் கொடுக்கப்படாது கணவனிடமே கொடுக்கப்பட்டது.

3.4 1. ஓ. வடக்கிலும் கிழக்கிலும் போதிய பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்படாததனாலும், தொழில் வாய்ப்புக்கள் தேடிச் சென்று அங்குள்ள மக்களோடு இணைந்து வாழவும் முடியாது போயிற்று. மேற்குறித்த பொருளாதார சமூக காரணங்களால் இரு சமூகத்தவரும் இணைந்து வாழ முடியாது போயிற்று என்பது தெளிவு. ஆனால் இரு சமூகத்தவரிடையே ஏதோ தனிப்பட்ட வெறுப்புத்தான் காரணம் என காட்ட முயலுகிறார்கள். இது முரண் நிலைகளை ஸ்திரப்படுத்தவே உதவிற்று.

3.4. 2. இலங்கைத் தமிழர் மீது சுமத்தப்படும் குற்றச்சாட்டுகள்

சமூக பொருளாதார முரண்பாடுகள் பகுப்பாய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட வில்லை. மாறாக, உணர்ச்சிகளை தூண்டுவதாகவே பிரச்சார கோலமெடுத்தது. இதனால் இரு சமூகத்தவருக்கும் இடையே பகைமை ஏற்படும் அளவிற்கு வெறுப்பு வளர்ந்தது. பொருளாதார சமூக காரணிகளால் உருவான முரண்பாட்டின் அளவிற்கு பகைமையும் வளர்ந்துள்ளது உண்மையே. ஆனால் மனித உறவு மட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வெறுப்புத்தான் இவ்வித முரண்பாட்டிற்குக் காரணமெனத் தொடர்ந்தும் காட்ட முயல்வது இரு சாராருக்குமிடையே நிலவிவரும் ஒற்றுமைப்பின்மையை அகற்ற உதவாது. பகுப்பாய்வு செய்ய முற்படாதவர்கள் பின்வரும் இரு குற்றச்சாட்டுகளையே அடிக்கடி முன்வைப்பார்கள்.

அ. 1948ம் ஆண்டு பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தைக் கொண்டு தோட்டத் தொழிலாளரது பிரஜாவுரிமைகள் பறிக்கப்படும் போது அதனை எதிர்த்து வடக்கு கிழக்கிலுள்ள தமிழர்கள் தீவிர ஆர்பாட்டம் செய்யவில்லை,

ஆ. தோட்டங்களில் ஆசிரியர்களாகவும், லிகிதர்களாகவும் வேலை பார்த்த வடக்கு கிழக்கிலுள்ள தமிழர்கள் மலையகத் தமிரது நலன்களில் அக்கரை கொள்ளவில்லை.

முதற் குற்றச்சாட்டில் ஓரளவு உண்மை அடங்கியுள்ளது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். வடக்கு கிழக்கு வாக்காளரது ஆதரவைப் பெற்ற தமிழ் காங்கிரசின் உறுப்பினர் ஒருவர், பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தை ஏற்று ஐ. தே. கட்சியினரோடு சேர்ந்து வாக்களித்தார். ஆனால், அதே வேளை, தமிழ் காங்கிரசைச் சேர்ந்த திரு. எஸ். ஜே. வி. செல்வநாயகம் இச்சட்டத்தைக் கண்டித்ததோடு, ஒரு சிலரோடு கட்சியிலிருந்தும் வெளியேறி தமிழரசுக் கட்சியை நிறுவினார். ''இன்று மலையக தமிழ் மக்களது கழுத்தில் கத்தி விழுந்தது. நாளை பாரம்பரியமாக வாழ்ந்த தமிழர்கள் மீதும் விழச் செய்யும்'' என்றே கூறினார். இதனின்றும் வடக்கு கிழக்கு மக்களது ஏகோபித்த பிரதிநிதியாகவே தமிழ் காங்கிரஸ் கட்சி இருந்ததெனக் கூறமுடியாது. வெளியேறிய பிரிவினர் பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தை எதிர்த்து வெகுஜனப் போராட்டம் நடத்தாவிட்டாலும், தமது கண்டனத்தை தெளிவுபடுத்தி அதற்குரிய காரணத்தையும் திட்டவட்டமாக கூறியிருந்தார்கள்.

அரசாங்கத்தோடு பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தை ஆதரித்து வாக்களித்த அதே தமிழ் காங்கிரசினர், முன்னர், சிங்கள பெரும்பான்மை

யினரோடு சிறுபான்மை இனங்களும் ஐம்பதுக் ஐம்பது வீதமாக அதிகாரப் பங்குகொள்ள வேண்டும் எனும் கோரிக்கையை முன்வைத்திருந்தனர். ஆனால் அது அப்போது நிராகரிக்கப்பட்டிருந்தது. அதே கட்டத்தில் பல சிங்களப் பிரிவினர் தோட்டத் தொழிலாளர் வாக்குரிமை பெறுவதையும் மறுத்து வந்தார்கள். ஆகவேதான் அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்து வாக்களித்ததனால், வாக்குரிமை வழங்குவது தமது நலன்களைப் பாதிப்பதாக இருக்குமெனக் கண்ட சிங்களவருடன் தனக்கும் உடன்பாடு உண்டு என்றே காட்டிக்கொண்டார் எனலாம். இப்போக்குதான், ஏனைய சிறுபான்மையோரையும் பரந்து வளர்ந்துவரும் பாகுபாடுகளுக்குப் பலியாக்கும், எனும் ஆபத்தை விட, தொழிலாளருக்கு வாக்குரிமை வழங்குவதனால் ஏற்படக் கூடிய ஆபத்து", என்பதே பாரதூரமானது என்றும் காட்டிக் கொண்டார். இதே தமிழ் காங்கிரஸ் கட்சி சிறுபான்மையோரது இன்றைய ஜனநாயக உரிமைப் போராட்டத்தில் கணிக்கத்தக்க அளவு பங்கு பற்ற தவறியும் விட்டது.

ஆழ்ந்து ஆராயும்போது, தமிழ் காங்கிரஸ் தலைமை தாங்கிய ஒரு பகுதியினர் மட்டுமே பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தை ஆதரித்தனர் என்பது தெளிவாகின்றது. ஆகவே, 1948ம் ஆண்டின் பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தை வடக்கிலும் கிழக்கிலும் வாழ்ந்த தமிழர்கள் எல்லோருமே கண்டிக்கத் தவறினார்கள் எனக் கூறிவருவது முழுவதும் உண்மை என்பதற்கில்லை. சட்டத்தை ஆதரித்த பிரிவினரும் இங்கு வாழும் தமிழினம் முழுவதையும் பிரதிநித்துவப் படுத்தினார்கள் என்று கூறுவதற்கிடமில்லை. பெரும்பாலானோர் சட்டத்தின் விளைவுகள் இன்னதென்பதை ஆராய்ந்து அறியக்கூடியவராகவும் இருந்திருக்க முடியாது. இது சம்பந்தமாக போதிய அளவு விபரங்கள் உணர்த்தப்பட்டவராகவும் இருக்கவில்லை. இதுவரை, ஒடுக்கி அடக்கப்படும் சிறுபான்மையினர் என்றே கேள்விப்படாத மக்கள் மீது சகோதரத்துவ உறவு கொள்வார்கள் என எதிர்பார்க்கவும் இடமில்லை,

இச்சட்டத்தினால் பாதிப்புற்ற தொழிலாளரே இதனை எதிர்த்து தீவிரமானதும் தொடர்ச்சியானதுமாகிய போராட்டம் ஏதேனும் நடத்தியதாக இல்லை. அவர்களுக்குத் தலைமை தாங்கியவர்களே இந்நிலைக்குப் பொறுப்பாவர்.[8] விளைவுகளை விளக்கி தொழிலாளரையும் ஒன்று திரட்டி ஆர்ப்பாட்டம் செய்ய முயற்சிக்கவேயில்லை. இதற்குப் பதிலாக, தலைநகரமாகிய கொழும்பு நகரத்தில், ஒரு சில நடுத்தர வர்க்கத்தினரைக் கொண்டு அரைக்குறையாக ஒழுங்கு செய்த, விளைவுகளையும் ஏற்படுத்த முடியாத போராட்டத்தையே

நடத்தினார்கள். 1946ம் ஆண்டு சனத்தொகை புள்ளிவிபரத்தின்படி இலங்கைத் தமிழரை விட இந்திய வம்சாவழி தமிழர்களே அதிகமாக இருந்தார்கள். இம்முயற்சி ஒருவித பயனையும் அளித்ததாக இருக்கவில்லை. தொழிலாளர் மத்தியில் பிரச்சினையைக் கொண்டு செல்லாதிருந்ததற்குரிய காரணத்தை ஆராய்ந்தால் மட்டுமே மூல இரகசியம் வெளிப்படும்.

இச்சட்டத்திற்கு எதிராக தொழிலாளரைத் திரட்டிப் போராடியிருந்தால், அந்நிய செலாவணியில் 75% குறைந்து நாட்டின் பொருளாதாரத்தையே ஸ்தம்பிக்கக் கூடியதாக இருந்திருக்கும். அரசாங்கமும் இதனை முறியடிக்க முயன்றிருந்தால் சட்ட ஒழுங்குகளை நிலைநாட்டுவதும் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டதாக இருந்திருக்கும். தமிழ் காங்கிரசுக் கட்சியில் இச்சட்டத்தை எதிர்த்த பிரிவினரும், வேலை நிறுத்தம் செய்யும் தொழிலாளருக்கு ஆதரவாக, வடக்கிலும், கிழக்கிலும் உள்ளத் தமிழ் மக்களைத் திரட்டி, ஆர்ப்பாட்டம் செய்ய உற்சாகமளித்திருக்கும். தமது நலன்களைப் பாதிக்கும் அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளுக்கு எதிராக சேர்ந்து போராடுவதில் இரு சமூகத்தவரும் ஒன்றிணைய ஆரம்பித்திருப்பார்கள். நாட்டின் அரசியல் நிலையும் சீரழிந்ததாகி அரசாங்கமும் விலகவேண்டி நேர்ந்திருக்கும். தொழிலாளரது தலைவர்களும் அரசாங்கத்தை வீழ்த்தி அதிகாரத்தைக்கூட கைப்பற்றக்கூடியதாக இருந்திருக்கும். அவ்வாறு இயங்காது விட்டதனால், இவ்விதப் போக்கினை தொழிலாளரது தலைவர்கள் விரும்பவில்லை என்பது தெளிவாகின்றது. ஆகவேதான் எவ்வித அவல நிலைக்குத் தள்ளப்பட இருக்கிறார்கள் என தொழிலாளரை உணரவைக்கும் பணியில் ஈடுபடவும் விரும்பவில்லை.

இதனாலேதான், இக்கால கட்டம் தொடக்கம் இலங்கை இந்திய காங்கிரசிலுள்ள தொழிலாளர் தலைவர்களுக்கும் அன்று ஆட்சியிலிருந்த ஐ. தே. க. தலைவர்களுக்கும் இடையே இரு சாராருக்கும் நன்மை தரத்தக்க நல்லுறவு வளர்ந்தது என்பது வியக்கத்தக்க செய்தியாகவும் இருப்பதில்லை. தொழிலாளர் மத்தியில்பெரும் கட்சியாகஇருந்த இலங்கை இந்திய காங்கிரசை ஆதரித்த சக்திகளும் ஆட்சியிலிருந்த ஐ. தே. கட்சியினருக்கு ஆதரவு கொடுத்த சக்திகளும், அரசாங்கத்தை ஆதரித்து வாக்களித்த தமிழ் காங்கிரசை ஆதரித்த சக்திகளும் ஒப்பிடுகையில் நிலச்சுவாந்தார்களாகவும்,[9] வியாபாரச் செல்வந்தர்களாகவுமே இருந்தார்கள் என்பதும் ஏதோ தற்செயலாக ஒழுங்கு செய்யப்பட்டதாக இருக்கவில்லை. நிலைமை இவ்வாறு இருக்க, வடக்கிலும் கிழக்

கிலும் உள்ள தமிழர்கள் 1948ம் ஆண்டின் பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதில் ஆதரவு தரவில்லையென பெரிதுபடுத்தி குற்றஞ் சாட்டிக் குறைகூற முயல்வது உண்மைக்கு முற்றிலும் முரணானதாகவே இருக்கின்றது. அதே சமயம் தங்களின் பிரச்சினைகளுக்கு இவர்கள் இந்தியாவையே நம்பியிருந்தனர் என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

மாறாக, தோட்டத் தொழிலாளரது தலைவர்கள், உட்பட எல்லா இனத்தவரது நிலச்சுவாந்தார்களும் ஏனைய உயர் மட்டத்தவர்களும் ஒன்றிணைந்த வகையில் இச்சட்டத்தை எதிர்க்கவில்லை என்பதே உண்மையாகும். இதற்குப் பதிலாக, தொழிலாளரது வாக்குரிமையைப் பறிக்க எத்தனித்த அரசாங்கத்தின் செயல்களை ஏற்றுக் கொள்பவர்களாகவே இருந்தார்கள். ஆனால் இலங்கை இந்திய காங்கிரசின் பிசுபிசுத்துப்போன போராட்டத்தில் பங்குபற்றியவரும் பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தினால் பாதிப்புற்றவருமாகிய நடுத்தர வர்கத்தினரும் தமிழ் காங்கிரசில் இருந்து பிரிந்து தமிழரசுக் கட்சியை ஸ்தாபித்த பிரிவினரும், சிறுபான்மையோரது உரிமைகளைப் பிடுங்கி எடுக்கும் பாரபட்சமான சட்டங்களை எதிர்ப்பதில், தமக்கிடையேயுள்ள ஒருமைப்பாட்டை நன்கு உணர்ந்தவர்களாகவே யிருந்தனர்.

இந்திய வம்சாவழியினர் மத்தியிலுள்ள உயர் வர்க்கத்தினரது தலைமையையே தோட்டத் தொழிலாளரும் முழுமையாக நம்பி வாழத் தொடங்கியதே இச்சட்டத்தின் மிக வருந்தத்தக்கக விளைவாக இருந்தது. இத் தலைவர்களும் எக்கதியுமற்ற தொழிலாளரது பொருளாதார அரசியல் நலன்களைப் பாதுகாத்துக் கொடுப்பதைக் கைவிட்டு, தமது சுய நலன்களைப் பூர்த்திசெய்யும் நோக்கத்துடனேயே, ஆட்சியாளருடன் கூடி அரசாங்கத்தோடு இணைந்து நிற்பவர்களாக மாறிவிட்டனர்.

3.4. 3. இலங்கைத் தமிழரின் புறக்கணிப்பு

பொதுவாக சுமத்தப்படும் இரண்டாவது குற்றச்சாட்டு இரண்டு அம்சங்களைக் கொண்டதாக இருந்தது. ஆசிரியர்களாலும் ஏனைய வேலைகளில் அமர்த்தப்பட்ட இலங்கைத் தமிழராலும் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டார்கள் எனும் புகார் ஒன்று, இதே சமூகத்தைச் சேர்ந்த தோட்ட அலுவலர்களினால் இம்சைப் படுத்தப்பட்டது மற்றொன்று.

ஆரம்பப் பாடசாலைகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென தோட்ட முதலாளிகளை அரசாங்கம் வற்புறுத்தும்வரை கல்வி வசதிகள் வழங்கப்படாமலே இருந்தது. தோட்ட முகாமையாளரும் ஆசிரியர் பணியில் ஈடுபடுபவராக அவர்களை மதிக்கவில்லை. மாறாக பெற்றோர் வேலைத் தளத்தில் இருக்கும்போது பிள்ளைகளைப் பராமரிப்பவர்களாகவே கருதப்பட்டனர். பரம்பரைப் பரம்பரையாக சந்தர்பங்கள் மறுக்கப்பட்டு வந்த இச்சமூகத்தைச் சார்ந்த பிள்ளைகள், நவீன கல்விமட்டத்திற்குரிய வளர்ச்சியை பெற வேண்டுமாகில், அவர்களுக்கென விசேட பாடதிட்டம் தயாரிக்கப்பட வேண்டும். இவ்வித பணிக்கோ தோட்டப் பாடசாலைகள், தயாரான நிலையில் இருக்கவேயில்லை. ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கிய சம்பளமும் அவர்களை உற்சாகப்படுத்தியதாக இல்லை. இதனால் இவ்வாசிரியருள் பலர் மனமுடைந்து விரக்தியுற்றவர்களானார்கள். பலர் வேறுகதியில்லாதவராகவே தம்மைக் கருதிக்கொண்டார்கள். ஏனையோர், சூழலை உணர்ந்தவர்களாக, தம் தொழிலின் மகத்துவத்தை பொருட்படுத்தாதவர்களாக மாறிவிட்டார்கள், கடமைகளைச் செய்ய முன்வராதிருப்பதற்கு போதிய வசதிகள், சந்தர்ப்பங்கள் கொடுக்கப்படுவதில்லை என சாட்டுக் கூறுவதற்கு இடமில்லையென்பதும் உண்மைதான். எவ்வித குறைபாடுகளுக்கிடையே கற்பிக்கும்படி நிர்பந்திக்கப்பட்டார்கள் என்பதையும் சுட்டிக்காட்டியிருக்க வேண்டும். ஒரு வேளை, குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு இருந்தால், அதிகாரிகளும் போதிய சீர்திருத்தங்களை செய்திருப்பார்கள். இவ்வித நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தினால், அலட்சியமாக இருந்தனர் என எழுந்த குற்றச்சாட்டுக்கும் உரியவராகின்றனர். நிலைமை இவ்வாறு இருந்தும், ஒரு சில ஆசிரியர்கள் கடமை உணர்வோடு தொழில் புரிந்தார்கள் என்பதையும் நாம் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். இவ்வித அயரா உழைப்பினால்தான் தோட்டப் பகுதியை சேர்ந்த நூற்றிஐம்பதுக்கும் மேற்பட்ட மாணவர்கள் பல்கலைக் கழகத்தில் புகக் கூடியதாக இருந்தது. ஆகவே இவர்கள் மீது குற்றம் சுமத்த முற்பட்டவர்கள், தனிப்பட்ட ஒரு சிலர் தம் ஆசிரியக் கடமைகளைச் செய்யத் தவறினார்கள் என்பதுடன், திறமையுடன் கடமையாற்றக்கூடிய அளவு வசதிகளும், சூழலும் இருக்கவில்லை என்பதையும் மனதில் கொள்ள வேண்டும். அதே வேளை தோட்டத் தொழிலாளரைப் போல் இந்திய வம்சாவழியைச் சேர்ந்த கங்காணிகளும் ஏனைய உயர் உத்தியோகத்தர்களும் தம் பிள்ளைகளுக்கு சிறந்தக் கல்வியை பெற்றுக்கொடுத்தார்கள் என்பதும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. ஆனால் இவ்வித வாய்ப்புகளை பெற்றவர்களே தோட்டங்களுக்கு திரும்பிச் சென்று ஆசிரியப் பொறுப்புகளை ஏற்றதாக இல்லை. ஆகவேதான், வடக்கிலும் கிழக்கிலு

மிருந்து தமது குடும்பங்களையும், வாழ்ந்து பழகிய சூழலையும் விடுத்து கடமை புரிந்த ஆசிரியர்கள் பாராட்டப்பட வேண்டியவராகின்றனர். தோட்ட அலுவலர்களதும் ஏனைய உத்தியோகத்தவர்களதும் நிலை வேறு. அவர்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்டிருந்த கடமையே தொழிலாளரை மேற்பார்வை செய்யும் அதிகாரிகளாகவும் முரண்படுபவர்களாகவும் இருக்கச் செய்தது. தொழிலாளரது எதிர்கால நலன்களையும் நிர்ணயிப்பதில் அதிகாரம் பெற்றவர்களாகவும் இருந்தனர். அதுமட்டுமல்ல. தோட்டத் தொழிலாளருக்கும் தோட்டத் துரைமாருக்கும் இடையிலிருந்து கடமையாற்றுபவர்களாகவும் இருந்தார்கள். இந்திய வம்சாவழியினரை சேர்ந்தவர்களும் இவ்வித தொழில் செய்ததினால் தொழிலாளரோடு இவ்விதமான தொடர்பினையே கொள்ள வேண்டியிருந்தது, கங்காணிகளும் இவர்களோடு தொடர்பு கொள்ள வேண்டி இருந்ததனால், இருசாராரும் தமக்குள் ஒன்று சேர்ந்து தொழிலாளரைச் சுரண்டி உழைப்பவர்களாகவேயிருந்தனர். இதனால் தொழிலாளரும் இப்பிரிவினரை சந்தேக கண்ணோட்டத்துடனேயே அணுகினார்கள். சில கட்டங்களில் தொழிலாளரது பகைமைக்கும் ஆளானார்கள். ஆகவே எங்கிருந்து வந்தவர்கள் என்பது பிரச்சினைக்குரியதாக இருக்கவில்லை. தோட்ட நிருவாகத்தில் எவ்விதப்பொருப்புகளை கையாண்டார்கள் என்பதே நம்பிக்கையின்மைக்கும் முரண்பாட்டிற்கும் காரணமாக இருந்தது.

தமிழ் பேசும் மக்களை அடக்கி ஒடுக்கும் நடவடிக்கைகள் தீவிரமடையத் தொடங்கியதும் இலங்கைத் தமிழர் மீது சுமத்தும் குற்றச்சாட்டுகளது வேகமும் (தீவிரமும்) குறைந்து கொண்டே வருகின்றது. 1956ம் ஆண்டின் அரச கரும சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதும் இரு சாராரும் தம்முள் ஒற்றுமைப்பு அவசியம் என்பதையும் உணரத் தொடங்கினர். இச்சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட காலங்களில் தோட்டத் தொழிலாளர் அதன் பாதக விளைவுகளை நன்கு உணராதிருந்தனர் என்றாலும், காலப்போக்கில் நடைபெற்றுக் கொண்டு வந்த சம்பவங்கள் அவர்களையும் உசார் படுத்திக் கொண்டே வருகின்றது. தோட்டங்கள் தேசியமயமாக்கப் பட்டதோடு ஏனைய மக்களோடும் தொடர்புகள் உருவாகியதனால் இரு சமூகதவருக்கும் இடையேயுள்ள உறவுகளும் வலுப்பெற்று வருகின்றன. இதனோடு இனரீதியான வன்செயல்களும், முடிவுகள் எடுக்கவேண்டிய நிர்பந்த நிலையும் உருவாகிவிட்டது. தோட்டங்களிலேயே தொடர்ந்தும் இருப்பதா, இந்தியா செல்வதா, அல்லது வடக்கு கிழக்கு பகுதிகளில் குடியேறுவதா என்பதே தீர்க்கப்படவேண்டிய பிரச்சினையாகின்றது. 1976ம் ஆண்டின் நட்சா (NADSA)[7] திட்டத்தினால் வெளியேற்றப்பட்ட தொழிலாளர் பலர் தமிழரது பாரம்பரியப் பிர

தேசங்களுக்குச் சென்று அங்குள்ள மக்களுடன் சேர்ந்து வாழத் தீர்மானித்துவிட்டார்கள். இதுவரை ஏறத்தாள 81,000 தோட்டத் தொழிலாளர்கள் அங்கு சென்றுள்ளார்கள்.

மலையகத் தமிழ் மக்களை பாரம்பரியத் தமிழர்கள் எவ்வாறு வரவேற்பார்கள் என்பதை பொறுத்தே இவ்விரு சமூகத்தவரது ஒருமைப்பாடு தங்கியுள்ளது. 1977ம் 1981ம் ஆண்டுகளில் நடந்த வன்செயல்களை அடுத்து இலங்கைத் தமிழ் சமூகத்தைச் சேர்ந்த அநேக இளைஞர்கள் பாதிக்கப்பட்ட மலையகத் தமிழர்களை தமது பாரம்பரிய பிரதேசத்துக்கு அழைத்து குடியேற உதவினார்கள். இவ்வித சகோதர மனப்பான்மையும் கைகொடுத்துதவ முன்வருவதும் உறவுகளில் ஏற்பட்டுள்ள ஒரு திருப்பமெனக் கூறலாம். இதுவே மலையக மக்கள் பெருந்திரளாக பாரம்பரிய தமிழ் பிரதேசங்களில் குடியேறுவதற்கு அத்திவாரமாக இருக்கும் என நம்பத் தூண்டுகிறது. அதே வேளை நோக்கம் மாசற்றதாக இருந்தாலும் குடியேறுவதில் பல இடர்கள் ஏற்படவே செய்யும். குடியேறிய பகுதிகளில் இரு சமூகத்தவருக்கும் இடையே கணிசமான அளவு இணைப்பு ஏற்பட ஒரு தலைமுறைக்காலமாவது செல்லவேண்டும்.

''பாதுகாப்பு நிமித்தமாக மலையக மக்கள் வட–கிழக்கு மாகாணங்களில் குடியேற வேண்டும். நாம் அவர்களது பிரச்சினைகளை தீர்த்துவைக்க தயாராக இருக்கிறோம். அவர்களது பிரச்சனைகளை தீர்த்து வைப்பதற்கென மாவட்ட அபிவிருத்தி சபைகளில் நலம்புரியாணையாளரையும் நியமிக்க இருக்கின்றோம்.'' என்று திரு அமிர்தலிங்கம் தெல்லிப்பலையில் நடைபெற்ற கருத்தரங்கு ஒன்றில் கூறினார்.[11]

3.5. தேசிய மயமும் வேலையற்ற நிலையும்

இலங்கையில் இன்று இருபது சத விகிதமானோர் (20%) வேலையில்லாப் பிரச்சனையால் வாடுகின்றனர். இவர்களில் பெரும்பாலானோர் மலையக மக்களாவர். 1965ம் ஆண்டுக்கு முன் அவர்களுக்கு தொழில் ரீதியாக ஒரு பிரச்சினையும் இருக்கவில்லை 16 வயதை அடைந்த ஆண் பெண் இருபாலாருக்கும் வேலை பெறும் நிச்சயமிருந்தது. ஆனால் ''தேசியமயம்'' என்ற போர்வையின் கீழ் பெருந்தோட்டத்துறை ''சிங்களமயமாக்கப்'' பட்டபின் (1972—1975) நிலைமை தலைகீழாக மாறிவிட்டது. தமிழர் மட்டுமே வகித்து வந்த அநேகமான பதவிகளில் சிங்களவர் அமர்த்தப்பட்டனர். இதனால் 90% உத்தியோகத்தர் சிங்களவர் என்ற நிலை தோன்றியது.

அதுமட்டுல்ல பல சிறு, நடுத்தர தோட்டங்களில் 60% தொழிலாளர்களும் சிங்களவர் என்ற நிலை வந்துவிட்டது.

1979ல் பிரதமராயும் பெருந்தோட்டத் துறைக்கு பொறுப்பாளராயுமிருந்த இன்றைய ஜனாதிபதி திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா அனுப்பி வைத்த சுற்றறிக்கை வேலைவாய்ப்பை பற்றி பின் வருமாறு கூறுகின்றது.

1) பெரும்பான்மை சமூகத்தை சேர்ந்த கிராம மக்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

2) புதிதாக வேலைக்கு சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் மலையக மக்கள் பிரஜாவுரிமை பெற்றவர்களாக இருத்தல் வேண்டும்.

ஆனால் 1978ம் ஆண்டு யாப்பு என்ன கூறுகிறது என்றால் 1989ம் ஆண்டுவரை பிரஜாவுரிமை பெற்றவர்களும், பெறாதவர்களும் சமமாக மதிக்கப்பட வேண்டும். எனினும் இதனை எவரும் நடைமுறை படுத்தாததால் இம்மக்கள் பெரிதும் பாதிப்புக்குள்ளாகின்றனர்.

1977ம் ஆண்டு உருவாக்கப்பட்ட பொருளாதார திட்டத்தின் கீழ் பெருந்தோட்டத்துறை ஒரு வேலை வாய்ப்புக்களமாக மதிக்கப்பட்டது ஒரு தவறான நடவடிக்கையாகும். இதிலும் பெரும்பான்மை இனத்தவர்க்கே முன்னுரிமை என்ற நிலை தமிழர்களை மேலும் பாதிப்புக்குள்ளாக்கியது.

வேலையின்மை, குறைந்த நாள் வேலை, ஊழல், இளைஞர்கள் கைதாவது போன்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளால் இன்று மலையக மக்கள் நசுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். (இதனால் வெறுப்படைந்திருக்கிறார்கள்). தொழிற்சங்கங்களின் தலையீடின்றி இவர்கள் நடத்தும் திடீர் வேலை நிறுத்தங்கள் மூலம் தங்களது எதிர்ப்பை அவர்கள் வெளிப்படுத்துகின்றனர் என்பதாகத்தான் நாம் என்ன வேண்டும்.

3.6. இன்றைய ஆட்சியில் தொண்டமான்

1977ம் ஆண்டு இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரசும், தமிழ் காங்கிரசும், தமிழரசுக்கட்சியும் ஒன்று சேர்ந்து அவற்றின் தலைவர்களை கூட்டுத் தலைவர்களாகக் கொண்ட தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணியை உருவாக்கினர். சுதந்திர இறைமையுள்ளதும் மதசார்பற்ற சோசலிச அரசுமாகிய தமிழீழத்தை மீளவும் புனருத்தாரணம் செய்து புதிய முறையில் இயங்குவதையே பிரதான கோரிக்கையாக கொண்டு இம்முன்னனி 1977ம் ஆண்டில் நடக்கவிருக்கும் தேர்தலில் போட்டியிடுவதாக, தீர்மானித்தது. அதேவேளையில் இ. தொ. கா. தனிநாடு அமைப்பதில் தனது எதிர்ப்பையும் தெரிவித்துக் கொள்ள தவறவில்லை.

1977ம் ஆண்டுத்தேர்தலில் 139 ஆசனங்கள் பெற்று பாராளுமன்றத்தில் 5/6 பெரும்பான்மையோடு ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா ஆட்சியதிகாரத்தை ஏற்றார். எதிரணியில் த. ஐ. வி. மு. 18 ஆசனங்களோடு பிரதான கட்சியாயிற்று. மலைநாட்டுத் தமிழருள் திரு. தொண்டமான் மட்டுமே போட்டியிட்டு 3 அங்கத்தவர் கொண்ட நுவரெலியா தோகுதியின் மூன்றாம் பாராளுமன்ற உறுப்பினராகத் தெரிவு செய்யப்பட்டார். 1974ம், 1975ம் ஆண்டு தேர்தல் தொகுதி நிர்ணயக் கமிட்டி முடிவின்படி 1971ம் ஆண்டின் குடிசன மதிப்பீட்டில் குறிப்பிடப்பட்ட மலைநாட்டுத் தமிழரென வகுக்கப்பட்டவருள் 43.3% இலங்கைப் பிரஜைகளாவர். 1974ம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட குடியரசு யாப்புத் திருத்தப் பிரேரணை ஒவ்வொரு தொகுதிக்குரிய குடிசனத் தொகையை 75,000ல் இருந்து 90,000 ஆக மாற்றிற்று. தொகுதிகள் 192லிருந்து 168க்குக் குறைக்கப்பட்டன. புதிய கணிப்பில் ஊவா, மத்திய மாகாணங்களில் மலைநாட்டுத் தமிழரது பிரதிநிதித்துவத்துக்கென ஆறு தொகுதிகள் கிடைத்திருக்க வேண்டும். இது ஏற்கப்படவில்லை. இ. தொ. கா. வும் ஒரு தொகுதியில் மட்டுமே போட்டியிட்டது.

த. ஐ. வி. கூ. பெற்ற ஆசனங்கள் அதனை எதிர்கட்சிகளின் பிரதான உறுப்பாக்கிற்று. தமிழரது ஐக்கியத்தின் பலத்தைக் கண்ட திரு. ஜயவர்த்தனா 1979ம் ஆண்டு திரு. தொண்டமானை அமைச்சரவையில் சேர்த்துக் கொண்டார். தொழில் அமைச்சர் பதவி கொடுக்காது கிராமிய அபிவிருத்தி அமைச்சராகவே சேர்த்துக் கொண்டார். த. ஐ. வி. கூட்டணியின் தலைவர்களுள் ஒருவராகிய தொண்டமான் பாராளுமன்றத்தில் வந்து சேர்ந்ததும் தோட்டத் தொழிலாளரர் மீது ஐ.தே.க. கடைபிடித்த கொள்கை மேலும் தீவிரமடைந்தது.

தோட்டத் தொழிலாளரைப் பொறுத்தவரை இ.தொ.கா. தலைவர் அரசாங்கத்தவராகியும் ஒரு வித மாற்றமும் ஏற்படவில்லை. மாறாக, மேலும் பல இடர்களுக்கு ஆளாகினர். 1977, 1981, 1983, 1984, 1986ல் தோட்டப் பகுதிகளில் தமிழ் பேசும் மக்களுக்கு எதிராக நடத்தபட்ட வன்செயல்களே இதற்கு உதாரணமாகும். ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவின் அரசாங்கத்தில் திரு. தொண்டம

னைச் சேர்த்துக் கொண்டதுவே இத்தொழிலாளருக் கெதிரான வன் செயல்கள் தீவிரமடைந்ததிற்கு காரணமாக இருக்கலாம். அவர் ஆட்சியாளருடன் சேர்ந்ததினால் ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவுக்கே நன்மை ஏற்பட்டது. கூட்டுத் தலைவர்களுள் ஒருவராக இருந்துக் கொண்டே அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்ததனால் எதிரணியின் பிரதான கட்சியாக இருந்த கூட்டணியில் பிளவை ஏற்படுத்தி வலு குறைவித்தது ஒரு உதாரணமாகும். மலைநாட்டுத் தமிழர் மத்தியில் பிரஜாவுரிமையும் வாக்குரிமையும் பெற்றவர்களது தொகை கூடக் கூட ஏனைய கட்சிகளிடம் வாக்குகள் செல்லாது. ஐ.தே. கட்சிக்கு செல்லவைத்து ஜனாதிபதி ஜே.ஆர். ஜயவர்த்தனாவுக்கு உதவியளித்தார். 1982ம் ஆண்டு ஜனாதிபதி தேர்தலிலும் அடுத்து வந்த 1982ம் ஆண்டு சர்வசன வாக்கெடுப்பிலும் இது நிரூபிக்கப்பட்டது.

1982ம் ஆண்டு மார்கழி மாதத்தில் ஜனாதிபதித் தேர்தலை பகிஷ்கரிப்பதாக த.ஐ.வி.கூ. தீர்மானமெடுக்கையில் திரு. தொண்டமானது இ.தொ.கா. திரு. ஜயவர்த்தனாவை ஆதரிக்கும்படி தொழிலாளரை வேண்டி நின்றது. நுவரெலியா மாவட்டத்தை உதாரணமாகக் கொண்டால்' வாக்காளர் தொகை 20.1% ஆக உயர்ந்துக் கொண்ட நிலையில், ஜனாதிபதி தேர்தலை நாடி நின்ற திரு. ஜயவர்த்தனாவுக்கே பெரும் ஆதரவு கொடுத்தது. ஜனாதிபதித் தேர்தலிலும் சர்வசன வாக்கெடுப்பிலும் முழு நாட்டிலேயே ஜ. தே. க. அதிகப்படியான வாக்குகள் பெற்ற இடங்கள் பின்வருமாறு:[12]

ஜனாதிபதித் தேர்தல்	சர்வசன வாக்கெடுப்பு
1. நுவரெலியா — 63.01%	58.2%
2. கண்டி — 51.80%	47.09%
3. பதுளை — 58.51%	54.39%

பெரும்பாலான தோட்டத் தொழிலாளர்களும் இ.தொ.கா. வை ஆதரிக்கும் ஏனைய இந்தியத் தமிழர்களும் இந்த மாவட்டங்களிலே வசிக்கின்றனர்.

சர்வசன வாக்கெடுப்பைப் பொறுத்தவரை, ஆட்சியாளரது காலத்தை மேலும் 6 வருடங்களாக நீடிக்கக் கோரியதை பெரும்பாலான கட்சிகளோடு சேர்ந்து த. ஐ. வி. கூ. எதிர்பிரசாரம் செய்கையில், திரு. தொண்டமான் மட்டும் அதனை ஆதரித்தார். மலைநாட்டுத் தமிழரது வாக்குகளில்லாமல், சர்வசன வாக்கெடுப்பில் அரசாங்கம் வென்றிருக்க முடியாது.

அமைச்சரவையில் திரு. தொண்டமான் சேர்ந்தது தொழிலாளவர்க்க எதிர்ப்பை பிளவுபடுத்த உதவிற்று. தொழிலாளர் விரோத, ஜனநாயக விரோத சட்டங்களை இ. தொ. கா. ஆதரித்ததிலிருந்தும், 1980ம் ஆண்டு நாட்டின் அரசியலில் அவர்கள் அணுகிய முறைகளிலிருந்தும் இது தெளிவாகின்றது. உதாரணமாக 1980ம் ஆண்டு நடந்த பொது வேலை நிறுத்தத்தில் ஏனைய தொழிற் சங்கங்கள் ஒன்று சேர்ந்தபோதும் இ. தொ. க. வை பங்குபற்ற விடவில்லை. அதே போன்று சம்பள உயர்வு போராட்டத்தில் தொழிலாளர்களது வற்புறுத்தலினாலேயே தொண்டமான் அதற்கு சம்மதித்தார். இந்த அரசாங்கத்தோடு ஒற்றுழைத்த காரணத்தினாலேயே 1981ம் ஆண்டு சர்வதேச உணவுத்துறையினதும் இணைந்த துறைகளினதும் தொழிற் சங்க சம்மேளனத்திலிருந்து இ. தொ. கா. நீக்கப்பட்டது.

ஒரு சில முக்கிய சட்டங்கள் வாயிலாக இத்தொழிலாளருக்கு சில சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டதாக இருந்தாலும், அவற்றை நடைமுறைபடுத்துவதில் தொழிலாளரது அவசிய தேவைகள் பூர்த்திச் செய்யப்படுவது நோக்கமாக இருக்கவில்லை.

அ. 1978ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட அரசியல் யாப்பில் பரம்பரையான பிரஜைகள் என்றும் பதிவு செய்யப்பட்ட பிரஜைகள் என்றும் இருந்த வேறுபாடு நீக்கப்பட்டது.

ஆ. அடிப்படை உரிமைகளை அனுபவிப்பதில் பத்து வருடகாலத்திற்கு நாடற்றவர் எனப்படுவோரும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவர்.

இ. 1978ம் ஆண்டு உள்ளூராட்சி சட்டம் மாற்றியமைக்கப்பட்டது. இதனால் இ. தொ. கா. அபேட்சகர்கள் அட்டன், டிக்கோயா, தலவாக்கொல்லை தலத் தாபன சபைகளுக்கு தெரிவு செய்யப்பட்டனர். அதனோடு, முதல் மாவட்ட சபைத் தேர்தலில் இ. தொ. கா. வின் 5 பிரதிநிதிகள் கொழும்பு, நுவரெலியா, கண்டி, இரத்தினபுரி, பதுளைச் சபைகளுக்குத் தெரிவு செய்யப்பட்டனர்.

ஈ. இச்சலுகைகள் மலைநாட்டுத் தமிழரது அடிப்படை பிரச்சினைகளை தீர்த்து வைத்ததாக இல்லை. ஆகவே அமைச்சரவையில் திரு. தொண்டமான் தொடர்ந்து இருப்பதனால் ஏதேனும் நன்மை கிடைப்பதாக இல்லை. உண்மையில் தொழிற் சங்கங்களின் தீவிரத் தன்மையை மங்க வைத்துவிட்டது. மலைநாட்டுத் தமிழரது நலன்களுக்கு மாறாகவே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. 1982ம் ஆண்டு ஆட்சியாளரது காலத்தை நீடிக்கக் கோரிய சர்வசன வாக்கெடுப்பில் இ. தொ. கா. அங்கத்தவர்களை எதிர்த்து வாக்களிக்கும்படி திரு.

தொண்டமான் வேண்டியிருந்தால் 1983ம் ஆண்டில் பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கும். மலைநாடடுப் பகுதியில் கூடுதலானோர் தெரிவு செய்யப்பட்டிருப்பார்கள். தொழிலாளரது குரலின் வலிமையும் ஓங்கியிருக்கும். பரந்த அடிப்படையில் நாட்டின் தொழிலாளரது இயக்க வளர்ச்சியை, அணுகும்போது, 1981ம் ஆண்டு நடந்த பொது வேலை நிறுத்தத்தில் திரு. தொண்டமான் தனது அங்கத்தவர்களை ஆதரிக்க விடாதது வேலை நிறுத்தத்தை முறியடிக்க உதவியதோடு தொழிலாளரது நிறுவனங்களை நசுக்கவும் அவர்களது போராட்ட வேகத்தை சீரழிக்கவும் உதவிற்று. திரு. தொண்டமான் ஐ. தே. க. யை சார்ந்தே நின்றாரென்றும், சிறீ லங்கா சுதந்திர கட்சி ஆட்சியில் இருந்தபோது மட்டுமே தொழிலாளரோடு சேர்ந்து தீவிர ஆட்சி விரோதக் கொள்கையை கையாண்டாரென்றும் கடந்தகால நாட்டின் அரசியல் வரலாறு தெளிவுபடுத்துகின்றது.

ஐ. தே. க. ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்கும் கட்டங்களில் தனது நலன்களும் அரசாங்கத்தின் நலன்களும் ஒன்றே என திருப்திபடும் நிலையே உருவாகும். அரச சார்பான தனது கொள்கைக்கு தொழிலாளரது ஆதரவையும் தேடிக் கொடுப்பார். ஐ. தே. கட்சிக்கு பணம் கொடுத்துதவும் அதே சமூக கூட்டத்தைச் சேர்ந்தவரென்பதே பெரும்பாலும் இதற்கு காரணமாக இருக்கலாம். இக்கூட்டமே இன்று நடைமுறையிலுள்ள பரந்த பொருளாதாரக் கொள்கையை நன்கு பயன்படுத்தி சாதாரண மக்களதும் ஜனநாயகத்தினதும் நலன்களுக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் அளவிற்கு இலட்சக்கணக்காக பணம் சம்பாதிக்கின்றனர்,

3.1. பெருந்தோட்டப் பகுதிகளில் வன்செயல்கள்

தோட்டங்களில் வன்செயல்கள் என்பது 1958ம் ஆண்டு முதல் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றது. நாட்டில் இன ரீதியான வன்செயல்கள் நிகழும்போதெல்லாம் இந்திய வம்சாவழியினரே பெரும்பாலாக பாதிக்கப்பட்டனர். தொழில் தகராறுகளும் வன்செயலாக உருவெடுக்கும். 1959ம் ஆண்டு மொன்றி கிறிஸ்தோ தோட்டத் தொழிலாளர், அடிப்படை உரிமைகளை பயன்படுத்தும் முகமாக, தொழிற் சங்கம் அமைத்தபோது சிங்கள குண்டர்களது உதவியோடு, தோட்டத் துரை தனது துப்பாக்கியால் ஐந்து தொழிலாளர்களைக் கொன்று குவித்தான். பின்னர் தொழிலாளர்கள் மேற்கொண்ட வேலை நிறுத்தத்தை முறியடித்தமைக்காக அங்கிருந்த காவல் படையினருக்கு ரூ. 2,500/-ஐ இனாமாகக் கொடுத்தான்.

1977ம் ஆண்டு ஐ. தே. க. ஆட்சிக்கு வந்த நாள் முதலாக இன்றுவரை பல வன்செயல்கள் நிகழ்ந்து வருகின்றன. தோட்டப் பகுதிகளில் பல தொழிலாளர் மாண்டனர், பலர் காயமுற்றனர். உடமைகள் அழிக்கப்பட்டும், சூரையாடப்பட்டும் இருந்த நிலை. 1983ம் ஆண்டிற்குப் பின் வடக்கிலும் கிழக்கிலும் நிகழ்ந்தவை போன்று வன்செயல்கள் புதிய உருவம் எடுப்பதையும் அப்பகுதி இராணுவமயமாக்கப் படுவதையும் காணலாம்.

இலங்கையின் வடபுலத்தில் பதட்டம் நிலவத் தொடங்கிய காலத்தில் அரசின் அடக்குமுறையை எதிர்த்த தமிழ் இளைஞர் தலைவர்கள் கைதான பின் மர்மமாக மறைந்து விட்டனர். விரக்தி அடைந்து ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையையும் இழந்த மக்கள் இன்று எந்த நிலைக்கு தள்ளப்பட்டுள்ளார்கள் என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. முழு இலங்கையிலும் அரசியல் அமைதியின்மை வளர்ந்து கொண்டு போகும் இவ்வேளையில் புரட்சிக் கருத்துடைய மலைநாட்டு தமிழர்கள் முன் கூறியதுபோல் மர்மமான முறையில் மறையத் தொடங்கியுள்ளனர். இந்த மறைவு மலையக மக்கள் மத்தியில் அரசின் கொள்கைகளில் அதிருப்தி ஏற்படுத்தியது மட்டுமல்ல, அரசு இவ்வித நடவடிக்கையில் இறங்கும் அதே அளவிற்கு மலையக மக்கள் மத்தியிலும் எதிர்ப்புணர்வு வளர்ந்து விட்டது என்பதைக் காட்டுகிறது.

அரசின் இந்தச் செயலை என்னவென்று சொல்வது? இப்படிப்பட்ட அடக்கு முறையால் வடபுலத்தில நிகழ்ந்த, நிகழ்கின்ற சம்பவங்களில் இருந்து அரசு பாடம் படிக்கவில்லை என்பதா அன்றேல் வடக்கு கிழக்கில் நிகழ்வது போல் ஒரு சூழ்நிலையை மலையகத்தில் உருவாக்கவே அரசு முனைகிறது என்று கொள்வதா?

இலங்கையின் சிறுபான்மை மக்கள் பற்றிய அரசின் கொள்கையை ஒரு நேரடியான, அநாகரிக இனப்படுகொலை கொள்கை என்று கூற விரும்புகிறவர்கள், மலையகத் தமிழ் மக்களுக்கு எதிராக வளர்ந்துவரும் வனசெயல்கள் சிங்கள தமிழ் மக்களிடையே வளர்ந்து விட்ட இனக் குரோதம் என்ற தங்கள் வாதத்தை ஊர்ஜிதப்படுத்துகிறது என்று கூறினாலும், இதற்கு வேறு பல காரணங்களும் உண்டு என்பதே எம் கருத்து. முதலாவதாக இன்றைய அரசின் சூழ்ச்சிக் கொள்கைகள், மலையக மக்கள் மேல் நடத்தப்பட்ட தாக்குதல்களின் கனாகனத்தை கணிக்க உதவியாக 1986ல் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைக் காலக்கிரமப்படி நிரல் படுத்தி தருகிறோம்.

3.7.1 1986 - வன்செயல்

28.1.86 — தலைவாக்கொல்லை — சிங்களவரால் கடைகள் எரிக்கப் பட்டன.

01.2.86 — டிக்கோயா. தலவாக்கொல்லை — தோட்டத் தொழிலாளர் குண்டர்களால் தாக்கப்பட்டனர். ஒருவர் கொல்லப்பட்டார். சிங் களவருக்கும், தமிழருக்கும் சொந்தமான கடைகளும் வீடுகளும் தீக்கிரையாக்கப்பட்டன.

02.2.86 — நுவரெலியா — ஒரு தோட்டத் தொழிலாளி போலிசா ரால் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்.

05.2.86 — அட்டன் — சிங்கள குண்டர்கள் தீவைத்ததால் மூவர் கொல்லப்பட்டனர். இ. தொ. கா. அலுவலர் தாக்கப்பட்டார். 2 பாடசாளைகள் சேதமாக்கப்பட்டன. ஒரு தமிழ் வைத்தியர், ஒரு சட்டத்தரணி ஆகியோரின் வீடுகள் தீக்கிறையாக்கப்பட்டன.

09.2.86 — கினிகத்தேனை — தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளி சிங்கள குண்டர்களினால் தாக்கப்பட்டார்.

14.2.86. — அட்டன் — ஆயுதம் தாங்கிய குண்டர்களால் பிரயாணம் செய்துக்கொண்டிருந்த தமிழர்கள் கினிகத்தேனையில் தாக்கப்பட் டனர்.

17.2.86 — லிந்துல — பாதுகாப்பு படையினரால் 7 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர்.

26.2.86 — தலவாக்கொல்லை — விசேடப் படைப் பிரிவினர் சுட் டதில் ஒருவர் கொல்லப்பட்டார். 4 பேர் காயமடைந்தனர் 3 வயது ஜோசைய்யா ஜொசெப் கொல்லப்பட்டார்.

2.3.86 — நுவரெலியா — குண்டர்களால் வீடுகள் தீக்கிரையாக்கப் பட்டன.

3.3.86. — போகவந்தலாவை — துப்பாக்கிச் சூட்டினால் கிருஷ்ண ராஜா என்ற தோட்டக் கங்காணி கொல்லப்பட்டார்.

6.3.86 — பிபிலை — ஆயுதப்படையினரால் 6 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர்.

9.3.86 — மஸ்கேலியா — பல தோட்டத் தொழிலாளர் ஆயுதப் படை யினரால் கைது செய்யப்பட்டனர்.

22.3.86 — மத்திய மலையகம் — 149 தொழிலாளர் கைது செய் யப் பட்டனர்.

06.4.86 — மகாஓயா தோட்டம், நுவரெலியா — ஜே. எஸ். எஸ். அரசாங்கத் தொழில் சங்கத்தினர் தோட்டத் தொழிலாளரைத் தாக் கியதில் ஒருவர் கொல்லப்பட்டார், இருவர் காயமடைந்தனர்.

09.4.86 — அக்கரபத்தனை, நுவரெலியா — இராமசாமி சின்னத் தம்பி கைது செய்யபபட்டதை அடுத்து, 3,000 தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர்.

20.04.86 — மாத்தளை — சிங்கள குண்டர்கள் கைக்குண்டு வீசிய தால் முன்னாள் நகரபிதா எஸ். தம்பிராஜ் கொல்லப்பட்டார், மனைவி படுகாயமுற்றார்.

21.5.86 — ரத்தோட்டை, மாத்தளை — 9 தொழிலாளர் ஆயுதப் படையினரால் கைது செய்யப்பட்டனர்.

9.6.86 — நுவரெலியா — விமானப்படையினர் பல 'லயன்'களை சோதனையிட்டு பலரை கைது செய்தனர். பலரை துன்பத்திற்குள் ளாக்கினர்.

28.6.86 — தலவாக்கொல்லை — சிங்கள குண்டர்களின் தீவைப்பு செய்கையால் பல வீடுகள் எரிந்தன. ரூ. 50,000 பெறுமதியான பொருட்கள் சூறையாடப்பட்டன.

3.7.86 — நுவரெலியா — சிங்கள குண்டர்களினால் கார் ஒன்று தீக்கிரையாக்கப்பட்டது. இ.தொ.கா பிரதிநிதி ஒருவரும் காரில் இருந்தார். பூண்டுலோயா — 28 கடைகளும், 35 வீடுகளும் சிங்கள குண்டர்களினால் தீக்கிரையாக்கப்பட்டன. 12 தமிழ் இளைஞர் கைது செய்யப்பட்டனர். 500 தொழிலாளர் காவல் நிலையத்தின் முன் ஆர்ப்பாட்டம் செய்தனர். இதன் பயனாக கைதானோர் விடு விக்கப்பட்டனர்.

தலவாக்கொல்லை — சிங்கள குண்டர் தோட்டத் தொழிலாளர் களைத் தாக்கியதில் 6 பேர் காயமடைந்தனர்.

8.7.86 — கினிகம — தலவாக்கொல்லை ஆசிரியர் பயிற்சி பாடசாலை யில் இருந்து வீடு திரும்புகையில் இளம் ஆசிரியை குண்டர்களி னால் கற்பழிக்கப்பட்டார். பின்னர் நினைவிழந்த நிலையில் வைத் திய சாலையில் அனுமதிக்கப் பட்டார்.

11.7.86 — பூண்டுலோயா — அம்மன் கோவிலில் அமைந்திருந்த அகதிகள் முகாம் சிங்கள குண்டர்களால் தாக்கப்பட்டது.

28.7.86 — நுவரெலியா — நெடுந்தீவைச் சேர்ந்த கிறிஸ்தவ பாதிரியார் கைதுசெய்யப்பட்டார்.

30.7.86 — அட்டன் — சிங்கள குண்டர்களால் தோட்டப்பகுதி சூறையாடப்பட்டு தீவைக்கப்பட்டது. உடமைகள் எரிக்கப்பட்டன. 12 லயன் அறைகள் தாக்கப்பட்டன.

9.8.86 — வட்டவலை, நுவரெலியா — 11 தோட்டத் தொழிலாளர் பொலிசாரால் கைது செய்யப்பட்டனர்.

3.9.86 — தலவாக்கொல்லை — குடியேற்றப்பட்ட சிங்களவர்களுடன் ஏற்பட்ட மோதலில் 5 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர். காவல் நிலையத்தின் முன் 800 பேர் ஆர்ப்பாட்டம் செய்ததன் பலனாக பின்னர் விடுவிக்கப்பட்டனர்.

16.9.86 — கினிகத்தேனை — சிங்கள குண்டர்கள் கைகுண்டு வீசியதில் இருவர் காயமடைந்தனர். 15 வீடுகள் தாக்கப்பட்டன. இ.தொ.கா. அலுவலகம் தீக்கிரையானது.

18.9.86 — தலவாக்கொல்லை — 24 வயதுடைய ப. நவரட்சனசாமி என்பவர் காவல் துறையினரால் கைது செய்யப்பட்டார்.

22.9.86 — அக்கரபத்தனை — ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்த மூவர் கைது செய்யப்பட்டனர்.

07.10.86 — அக்கரபத்தனை — செல்வி புஷ்பராணி (23), பாலசிங்கம் இருவரும் கைது செய்யப்பட்டனர்.

31.12.86 — தமிழ்செல்வம் என்பவர் பாதுகாப்பு படையினரால் கைது செய்யப்பட்டார். 1,500 தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்ததன் பலனாக விடுவிக்கப்பட்டார்.

மேற் கூறப்பட்ட விபரங்களில் இருந்து, சிங்கள குண்டர்களின் உதவியுடன் தொடக்கப்பட்ட தாக்குதல்கள், பாதுகாப்பு படையினரை வரவழைக்கும் அளவிற்கு வளர்ந்து விடுகிறது. தாக்குதல்களில் கைக் குண்டுகள் போன்ற ஆயுதங்கள் பாவிக்கப்படுகின்றன. குற்றச்சாட்டுகள் ஏதுமின்றி பலர் கைதாகின்றனர். தொழிலாளர்கள் இத்

தாக்குதல்களையும், அரசாங்கத்தின் எதிர்தாக்குதல்களையும் எதிர்த்து நிற்பதில் தங்கள் அமைப்பான்மை திறனைக் காட்டியுள்ளனர். ஒரு நடவை சிங்கள குடியேற்றம் தாக்கப்பட்டது. பிறிதொரு சம்பவத்தில் தமிழ் கடைகள் தாக்கப்பட்டதற்கு பதிலடியாக சிங்களவரின் கடைகள் தாக்கப்பட்டன. தொழிலாளர்களும், இளைஞர்களும், கைது செய்யப்பட்டதும் வீரத் தொழிலாளர் குழாம் வேலை நிறுத்தம், காவல் நிலைய முற்றுகை என்று இறங்கியதன் பயனாக வேறு வழியின்றி, கைதானோர் விடுதலைச் செய்யப் பட்டனர்.

அரசாங்க நடவடிக்கையின் போது தோட்டத் தொழிலாளர்களின் பதில் நடவடிக்கைக்கும் வடபுல மக்களின் பதில் நடவடிக்கைக்கும் இடையில் பெரும் வேறுபாடு இருக்கின்றதைக் காணக் கூடியதாக இருக்கின்றது.

தொழிலாளருக்கே உரித்தான பாணியில் ஒரு முகப்படுத்தப்பட்ட ஜனநாயக இயல்புடைய, அரசாங்கத்திற்கு விரோதமான பதில் நடவடிக்கை அவர்கள் வகுப்பு இயல்புக்கு பொருத்தமானது மட்டுமல்ல, மிகப்பயனுள்ளதும் கூட. வடக்கு கிழக்கில் ஆயுத விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தமிழ் போராளிகளுக்கு எதிராக ஆயுதப் படைகளை ஏவிவிடத் தயங்காத அரசாங்கம், ஆயுதம் ஏந்த திட்டமிட்ட ஜனநாயக சார்பான தொழிலாளரின் தொடர்ச்சியான எதிர்ப்புக் கண்டு வாளாவிருப்பது வியப்பாக உள்ளது.

3.8 தோட்டப் பகுதிகளில் குடியேற்றம்

இன்றைய சிக்கலுக்கு கிழக்கில் வழி கோலிய அரசாங்கத்தின் திட்டமிட்ட குடியேற்றம் போன்று, தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளர் பெரும்பான்மையாக உள்ள இலங்கையின் மத்திய மலையகத்திலும் அரசாங்கம் குடியேற்றத் திட்டங்களை அமுல் படுத்தி வருகின்றது. உதாரணமாக அட்டனுக்குக் கொட்டகலைக்கும் இடையிலுள்ள ''குடா ஓயா''வில் 300 ஏக்கர் தேயிலைத் தோட்டம் அழிக்கப்பட்டு 1,500 சிங்கள குடும்பங்கள் குடியமர்த்தப்பட்டுள்ளன. அதே போல் அரசாங்கம் குடியமர்த்திய அக்கரபத்தனை, அக்கர மலை. ஆகிய இடங்களில் அரசாங்கத்தால் குடியமர்த்தப்பட்ட சிங்களவருக்கு ஆயுதப் பயிற்சியுடன் ஆயுதங்களும் வழங்கப்பட்டன. இக்குடியேற்றங்களில் பாடசாலைகள், பௌத்த விகாரைகள் போன்றவைகளுடன் போக்குவரத்து வசதிகளும் செய்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவர்களின் பாதுகாப்புக் கருதி இராணுவ முகாமும் அமைக்கப்பட்டுள்

ளது. திட்டமிட்டே தமிழர்கள் பெரும்பான்மையாக வாழும் பகுதி களை சிங்கள குடியேற்றங்களுக்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவை இஸ்ரேலிய 'கிபுட்' முறையில் அமைக்கப்பட்ட ஆயுதக் குடியேற்றங்களாகும்.

இந்த ஆயுதக் குடியேற்றத்தின் நோக்கம் தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளர் பலத்தைக் குறைப்பது மட்டுமல்ல அவர்களை பயப் படுத்தவுமே. இனக் கிளர்ச்சி தோன்றும் போது இந்த குடியேற்ற வாசிகள் தங்கள் ஆயுதங்களை அருகில் உள்ள தமிழ் தோட்ட தொழிலாளிகள் பக்கம் திருப்புவார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை, கடந்த காலங்களில் இனக்கலவரங்கள் இப்படி அரசின் குடியேற்றப்பட்ட கிழக்கு மாகாண குடியேற்ற திட்டங்களிலேயே ஆரம்பித்தன.

அரசாங்கம் கிழக்கில் கடைபிடித்த அதே குடியேற்றக் கொள்கை திட்டத்தை மத்திய மலையகத்திலும் கடைபிடிக்கிறது. இது இங் கும் விரைவில் இனக்கிளர்ச்சிக்கு வழிவகுக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை.

முடிவுரை

இலங்கை வாழ் இந்திய வம்சாவழி மக்களின் உரிமைகள் 1928ம் ஆண்டிலிருந்து படிப்படியாக பறிக்கப் பட்டு இன்னும் ஒரு சிலர் நாடற்றவர்களாக கருதப் படுவதற்கு பல காரணங்கள் உண்டு.

அ. அவர்களுள் பெரும்பாலானோர் தொழிலாள வர்க்கத்தைச் சேர்ந் தவராவர், (இவர்களே நாட்டின் உண்மையான தொழலாள வர்க்கம்).

ஆ. மொழி சமய ரீதியாக சிறுபான்மை இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்.

இ. தென்னிந்தியாவிலிருந்து வந்தவர்கள் என்பதனால்.

ஈ. இந்நிலையை ஏற்படுத்தியவர்கள் பௌத்த புனருத்தாரண இயக் கத்தைச் சார்ந்தவரே. சிங்கள ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட அரசாங்கங்களை தம்வயப்படுத்தி இவர்களை அந்நியர் எனக் கருதச் செய்து மலை யகத்திலிருந்து அழித்தொழிப்பதே நோக்கமாக இருந்தது. இவர்கள் தமிழர் பெரும்பான்மையாக வாழும் பிரதேசங்களுக்குச் சென்றடை வதையும் பொறுத்திருக்க முடியவில்லை. 1983ம் ஆண்டு வரை அப்பகுதிகளில் அமைதியாகக் குடியேறிய 100,000 மக்களையும் சிங்கள பாதுகாப்புப் படையினரும் குண்டர்களும் தாக்கி வெளி யேற்ற முயன்றனர்.

இந்த மக்களை இந்தியாவிற்கு நாடு கடத்துவதையே சிங்கள பௌத்த இனவெறி ஆட்சியாளர் விரும்புகிறார்கள். இவர்கள் தொடர்ந்தும் நாட்டிலிருந்தால் இலங்கையிலுள்ள தமிழ் மக்கள் தொகை பெருகி சிங்கள பௌத்தருக்குறிய நாடு எனும் தமது கொள்கையை மறுப்பதாகிவிடும் என்பதே காரணம். இங்கு இந்த மக்களின் உழைப்பால் நாடு பெறும் அந்நிய செலாவணியில் பெரும் பகுதியை தேடிக் கொடுத்து உதவிய சேவை மறக்கப்படுகின்றது.

மறுபுறத்தில் 160 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே குடிபெயர்ந்து இலங் கைக்குத் சென்றடைந்தவராகையால் இந்தியாவில் தன்னும் சம வுரிமை கொண்டவராக ஏற்கப்படுவதில்லை. கட்டாயப் படுத்தி இந்தியாவிற்கு நாடு கடத்தப்பட்டோரும் தாயகம் எனும் உணர்வில் இலங்கைக்கே திரும்பிச் செல்ல நினைக்கின்றனர். இலங்கை வாழ் இந்தியர், இந்தியரல்ல, இலங்கையரே எனும் ஜவஹர்லால் நேரு வின் கருத்தும் இதுவேயாகும்.

> "கூடை தலைமேலே
> குடிவாழ்க்கை கானகத்தில்"

நான்காம் அத்தியாயம்

இலங்கை முஸ்லிம்களது இன்றைய நிலைமை

அரசியல் பொருளாதார அடிப்படையில் சிதறடித்து ஒதுக்கி விடும் கொள்கையை முறியடிக்கும் முயற்சியில் சிறுபான்மை இனங்கள் ஒருங்கிணைந்து, பொதுமக்களின் கொந்தளிப்பாக உருவாகுவதை அவதானித்த அரசாங்கம், அவர்களின் ஒற்றுமையை சீர்குலைக்கும் சாணக்கிய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடத் தொடங்கியுள்ளது. இதனை நிறைவேற்றிக் கொள்ள சமய உணர்வுகளை தூண்டி விட ஆரம்பித்து விட்டது. அடக்கி ஒடுக்கப்படும் சிறுபான்மை இனங்களின் இணைப்புறவை முறியடிப்பதற்கு தீவிர சமய உணர்வுள்ள முஸ்லிம்கள் அரசாங்கத்திற்கு வசதியான முறைபாட்டுக் கருவிகளாக மாறும் ஆபத்து இங்கு எழுகிறது.

4.1 சனத் தொகை :

இந்திய, பாகிஸ்தானிய, மாலாயா, அரபு வம்சாவழியினர் இவர்கள் சுன்னி ஷாபி குருகுலத்தைச் சேர்ந்தவராவர். ஷாபி முஸ்லிம்கள் இலங்கைக்கு 9ம் நூற்றாண்டிலும் அதன் பின்புமே வரத் தொடங்கினார்கள்.

முஸ்லிம்களின் மொத்தத் தொகையினரான 1,140,000 பேர்களுள் 1,057,000 (93%) பேர் தமிழ் மொழியை தாய் மொழியாகக் கொண்டவர்கள். இந்த உண்மையை மறைப்பதற்காகவே **இலங்கை அரசாங்கம், இஸ்லாமிய மதத்தைத் தழுவுவோருக்கு ''சோனகர்'' (Moors) என்ற நாமத்தைச் சூட்டியுள்ளது.** நாட்டின் முஸ்லிம்களுள் 3,78,000 (38%) வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களிலேயே குடியேறி விட்டனர். ஏனைய மாகாணங்களில் முஸ்லிம்களது தொகை 7,62,000

(முஸ்லிம்களது விரிவான சனத் தொகை புள்ளி விபரங்கள் அட்டவணை 4.1ல் காணலாம். அடைப்புக்குறியில் மாவட்ட சனத் தொகையில் முஸ்லிம்களது விகிதாசாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது).

அட்டவனை 4:1 முஸ்லிம்களது சனத் தொகை-1981(1)

மாவட்டம்	முஸ்லிம்கள்	மாவட்டம்	முஸ்லிம்கள்
கொழும்பு	1,68,956 (8.3)	கண்டி	1,25,646 (9.9)
குருநாக்கல்	64,231 (5.1)	கேகாலை	36,548 (5.1)
களுத்துறை	62,781 (7.5)	பதுளை	28,759 (4.2)
புத்தளம்	50,246 (9.7)	மாத்தளை	26,603 (7.2)
கம்பஹா	47,850 (2.8)	நுவரெலியா	15,791 (2.8)
அநுராதபுரம்	43,801 (7.1)	இரத்தினபுரி	15,441 (1.7)
காலி	26,350 (3.2.)	அம்பாறை	1,61,754 (41.6)
பொலனறுவை	17,621 (6.5)	மட்டக்களப்பு	79,662 (24.0)
மாத்தளை	16,853 (2.6)	திருகோணமலை	75,761 (29.0)
அம்பாந்தோட்டை	9,333 (1.1)	மன்னார்	36,079 (26.1)
மொனருகலை	5,750 (1.9)	யாழ்பாணம்	14,169 (1.6)
		வவுனியா	6,764 (6.9)
		முல்லைத் தீவு	3,816 (4.9)

இந்த அட்டவணையின்படி நாட்டை மூன்று பகுதிகளாகப் பிரிக்கும் பொழுது கொழும்பும் கரையோரப் பகுதிகளில் (முதல் பதினொரு மாவட்டங்களில்) 5,13,772 பேரும், மலையகப் பகுதிகளில் (அடுத்த 6 மாவட்டங்களில்) 2,48,778 பேரும், கிழக்கு மாகாணத்தில் உள்ள 3 மாவட்டங்களிலும் 3,17,177 பேரும், வடக்கிலுள்ள 6 மாவட்டங்களிலும் 60,828 முஸ்லிம்களும் உள்ளனர். கிளிநொச்சி மாவட்டத்தில் இருப்போர் யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தோடு சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்கள். இதிலிருந்து நாம் அறியக் கூடியது என்னவென்றால் முஸ்லிம்கள் நாடு முழுவதிலும் பரவலாக வாழ்கின்றார்கள் என்பதே. கொழும்பு, கண்டி, அம்பாறை மாவட்டங்களிலேயே இவர்கள் பெரும்பான்மையாக வாழ்கிறார்கள்

4.2 தேசிய பொருளாதாரமும் கல்வியும்

வடக்கு கிழக்கிலுள்ள முஸ்லிம்கள், பெரும்பாலும் விவசாயிகளாகவும், கைப்பணியாளர்களாகவும், சிறு கடை வியாபாரிகளாகவும் வாழ்கிறார்கள். அரசாங்க சிற்றூழியர்களும், எழுது வினைஞர்களும் ஓரளவிற்கு இவர்கள் மத்தியில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தென்னிலங்கையில் உள்ள முஸ்லிம்கள் பெரும்பாலும் பட்டணங்களில் வசிக்கும் வியாபாரிகளாகவும், தொழில் நுட்பத் துறையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். குருநாக்கல், கண்டி, புத்தளம், மாவட்டங்களில் உள்ள சிலர் சிறிய அல்லது, நடுத்தர இறப்பர், தென்னந் தோட்ட உரிமையாளர்களாகவும், நெற்காணி வாசனை திரவிய நிலவுடமையாளராகவும் இருக்கிறார்கள். இதனால் வடக்கு கிழக்கில் உள்ளவர்களில் பெரும்பாலானோர் நடுத்தர அல்லது கீழ்மட்டத்து வர்க்கத்தினராக இருக்கையில், தெற்கில் வாழ்பவர்கள் நடுத்தர அல்லது உயர் நடுத்தர வகுப்பினராகவே இருக்கிறார்கள்.

வடக்கு கிழக்கில் உள்ளவர்களைவிட தென்னிலங்கையில் உள்ள முஸ்லிம்கள் வசதி படைத்தவராகையால் அரசியல் துறையிலும் செல்வாக்குப் பெற்றவர்களாகவே திகளுகின்றனர். உண்மையில் அரசியல் பொருளாதாரத் தேவைகளைப் பொறுத்தவரையில் வடக்கு-கிழக்கில் உள்ளவர்கள் ஏனைய முஸ்லிம்களின்றும் பெருமளவு வேறுபடுகின்றனர். ஆனால் தெற்கில் உள்ளவர்களது கருத்துக்களும் சுயநலன்களுமே முழு சமூகத்தினதும் எதிர்காலத்தை நிர்ணயிப்பதாகவுள்ளது. ஆகவே "இஸ்லாமிய ஐக்கியம்" எனும் சுலோகம், சமய அனுஷ்டானத்தை மட்டுமே குறிக்கும் நிலையிலிருந்து, வசதியுள்ளவரது அரசியல் பொருளாதார நலன்களுக்கும் பயன்படுத்தப்படும் சுலோகமாகவும் மாறியுள்ளது.

வேண்டப்படும் தேவைகளில் கானும் வேறுபாடுகளைத் தவிர்த்து, கலாச்சாரமும் தீவிர வேறுபாட்டை ஏற்படுத்துகின்றது. வடக்கு கிழக்கில் உள்ள முஸ்லிம்மளும் ஏனைய சமய நெறிகளைக் கடைப்பிடிக்கும் தமிழரோடு பொது அரசியல் பொருளாதார எதிர்காலத்தையே எதிர்நோக்கி வாழ்கின்றமையால் அவர்களோடு உறவுகளும் பின்னிப் பினைந்துவிட்டது. சில பகுதிகளில் சமூக அடிப்படையிலும் பொதுப்பாரம்பரியம் உள்ளவர்களாகவே இருக்கின்றனர். தமிழரிடையே தம்மையும் ஒன்றாகக் கருதிக் கொள்கிறார்கள். எல்லா வகையிலும் பரந்த தமிழ் இனத்தின் உறுப்பினராகவே கருதத்தக்கவராவர். மறுபுறத்தில், தென்னிலங்கையிலுள்ளவர்கள், 1956ம் ஆண்டு சிங்களம் மட்டும் சட்டம் அமுலான பின் தம் பிள்ளைகளை சிங்கள போதனா மொழியூடாக கல்வி கற்கும்படி

உற்சாகப் படுத்துவதோடு, தமது எதிர்காலத்தையும் சிங்களவரது எதிர்காலத்துடன் இணைக்க முயலுகின்றனர். தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் வாழும் முஸ்லிம்கள் அனுபவிக்கும் அடக்குமுறைகளை அவர்களும் அதேயளவு அனுபவிப்பதாகத் தோன்றவில்லை.

தமிழ் பிரதேசங்களில் வாழும் சக இனத்தவர்களுக்கு எட்டாத எத்தனையோ நன்மைகளும் வசதிகளும் தென்னிலங்கையில் வசிக்கும் முஸ்லிம்கள் பெறக் கூடியதாக இருக்கின்றது. தம் பிள்ளைகளுக்கு கல்வி கற்பிப்பதில் ஆட்சி மொழியான சிங்களத்தையோ அல்லது தமிழ், ஆங்கில மொழிகளையோ தெரிந்தெடுக்கும் வாய்ப்பு இவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டதால் இவர்கள் சிங்களத்தையே போதனா மொழியாக தெரிந்தெடுத்தது இதற்கு ஒரு உதாரணமாகும். சிங்களக் கட்சிகளோடு கூடி நின்றதனால் பாராளுமன்றத்திலும் தமது சனத் தொகை விகிதாசாரத்திற்கு ஏற்ப பிரதிநிதித்துவம் பெறத்தக்கதாக இருந்தது. 168 ஆசனங்களில் 12 ஆசனங்களைப் பெறும்போது சனத் தொகையின் 7.5%க்கு ஏற்ப ஆசனங்களும் 7.5% ஆகின்றன. பொருளாதாரத் துறையிலும், அரபு நாடுகளோடு கொண்ட சமுக கலாச்சார உறவுகள் காரணமாக அங்கு கிடைக்கும் தொழில் வாய்ப்புகளிலும் இவர்களுக்கே பெரும் பங்கு கிடைத்தது.

4.3 ஒடுக்கப்படும் நிலை

1948ம் ஆண்டு தொடக்கம் நிறைவேற்றப்பட்ட பாரபட்சமான சட்டங்கள் முஸ்லிம்களையும் பாதித்துள்ளன என்பது வெளிப்படையாக தோற்றுகின்றது. 1948ம் ஆண்டு பிரஜாவுரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் 26,000க்கும் அதிகமான இந்திய வம்சாவழி முஸ்லிம்கள் தமது பிரஜாவுரிமைகளை இழந்துள்ளனர். உதாரணமாக இன்று (1987) போக்குவரத்து அமைச்சராக இருக்கும் ஜனாப் எம். எச். முஹம்மது என்பவர்—இந்திய வம்சாவழியினர் ஆவர். பாட்டனார் தென்னிந்தியாவிலுள்ள திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர். ஜனாப் முஹம்மதுவும் இப் புதிய சட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே பிரஜாவுரிமை பெற்றிருந்தார்.

தேசியக் கொடியில் இஸ்லாமிய சமயத்திற்குரிய மதிப்பும் பிரதிநிதித்துவமும் கிடைத்ததாக இல்லை. முஸ்லிம்கள் தமிழ் பேசும் இனத்தவராகையால் அவர்களும் 1956ம் ஆண்டினது அரச கரும மொழிச் சட்டத்தால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். பௌத்தம் அரசின் மதமாக ஏற்கப்பட்டதனால் மற்ற சமயங்களைப் போல் இஸ்லாமிய சமயத்தின் அந்தஸ்தும் இரண்டாம் தரமாக்கப்பட்டுள்ளது. அர

சாங்க உதவியோடு 1950ம் ஆண்டளவில் தொடக்கப்பட்ட கல் ஓயா திட்டமும் 1959ம் ஆண்டு தொடக்கப்பட்ட மதுறு ஓயா திட்டமும் அம்பாறை மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் தொகையின் சம நிலையை பாதித்ததோடு அங்கு தமிழரும் முஸ்லிம்களும் வசித்துவரும் நிலப் பரப்பையும் குறைத்துவிட்டது. அம்பாறை மாவட்டத்தில் 41.6 விகிதமுள்ள முஸ்லிம்களுக்கு குடிசனத்திற்கேப்ப நிலமெனக் கொண்டால் 728 ச. மைல் நிலப்பரப்புடமையாகக் கொள்ள வேண்டியவர்களுக்கு 272,ச மைல் பரப்பளவுள்ள நிலம் மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டுள்வது. சேருவிலைத் தொகுதியிலுள்ள முஸ்லிம்களுக்கும் இதே போன்று பாதகமான சனத்தொகை சமநிலை மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன,

அரசாங்கம், உண்மை நிலைக்கு மாறாக, இன வரலாற்று அடிப்படையில், வேறுபட்டவரெனக் கருதலாம் என்பதை ஏற்கச் செய்வதற்காக, முஸ்லிம்களை சோனகர்கள் (Moors) என்றே அழைத்துள்ளது. வட ஆபிரிக்கக் கண்டத்தைச் சேர்ந்த அரபு பெர்பர் (Berbur) கலப்புச் சந்ததியினரே (சோனகர்) முவர்ஸ் எனப் படுவர். இலங்கை முஸ்லிம்கள் இனரீதியாக இவர்களுடன் (Moors) உறவுள்ளவர்கள் என்பதை ஏற்கச் செய்வதற்கு தரும் ஆதாரம் பொருட்படுத்தத் தக்கதல்ல. ஏதோ விஞ்ஞான பூர்வமான வரலாற்று ஆதாரம் தேடும் முயற்சியல்ல இது. அண்மைக் காலங்களில் தமிழர் மத்தியில் பிளவு ஏற்படுத்தி பலத்தைக் குறைக்கவே அரசாங்கம் கையாண்ட இராஜதந்திரமாகும்.

தொடர்ந்தும் மயக்கத்தை ஏற்படுத்தும் நோக்கோடு, 1976ம் ஆண்டு தொகுதி நிர்ணயக்குழு ''இந்திய முவர்ஸ்' என்பதை அகற்றி 'இந்தியத் தமிழர்' என்றும் முவர் என்றும் பிரித்துக் காட்டுகின்றது. தமிழ் பேசுவோர் எனும் காரணத்தினாலேயே தமிழரோடு அவர்களை இணைத்துக்காட்ட வேண்டியிருந்தது. இந்தியாவிலும் இவ்வித முவர் எனும் இனமொன்று உண்டு என்பதை இதுவரை அறியோம். தென்னிலங்கையில் உள்ள முஸ்லிம்கள் மொழி அடிப்படையில் தமிழ் அரசு உருவானால் தமது எதிர்காலம் பற்றியும், இன்று தாம் அனுபவித்து வரும் சௌகரியங்களைக் காப்பாற்றுவது பற்றியும் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையை, அரசாங்கம் சாதுர்யத்தோடு தனக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்தி வருகின்றது. முஸ்லிம்களது பிரச்சினையை இவ்வாறு திரித்து விளக்க முயல்வதனால் மொழிவாரியான தமிழரசு உருவாகுவதற்கு இடமில்லை என திரூபிக்க முயல்வதே அரசாங்கத்தின் நோக்கமாகும்.

4.4 கிழக்கு மாகாணம்-தேர்தல்

மூன்று மாவட்டங்களை உள்ளடக்கிய இந்த மாகாணத்தில், திருகோணமலையில் மூன்று பாராளுமன்றத்தொகுதிகளும், மட்டக்களப்பில் நான்கு பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட மூன்று தொகுதிகளும், அம்பாறையில் ஐந்து பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட நான்கு தொகுதிகளும் இருக்கின்றன. த. ஐ. வி. கூ., சேருவிலையும், அம்பாறையும் தவிர்ந்த ஏனைய பாராளுமன்ற தொகுதிகளிலும் போட்டியிட்டது. தமிழரும் முஸ்லிம்களும் 33% உள்ள சேருவிலைத் தொகுதியில் சிங்கள ஐ. தே. க. அபேட்சகர் வெற்றி பெற்றார். அரசாங்க குடியேற்றங்களினாலேயே சேருவிலையையும் அம்பாறையையும் ஐ. தே. க. வென்றெடுக்கக்கூடியதாக இருந்தது.

எஞ்சியுள்ள தொகுதிகளில் கூட்டணி 8 ஆசனங்களில் போட்டியிட்டது. மட்டக்களப்பில் இரண்டு அபேட்சகர்களை நிறுத்தியது. நான்கு தொகுதிகளில் வெற்றிபெற்றார்கள். மூதூரைத் தவிர்த்து (இங்கு 280 வாக்கு வித்தியாசத்தில் மூன்றாம் இடத்தைப் பெற்றார்கள்) ஏனைய தொகுதிகளில் இரண்டாம் இடத்தைப் பெறக் கூடியதாக இருந்தது. கூட்டணி போட்டியிட்டு இரண்டாம் இடத்தைப் பெற்ற தொகுதிகள் மூன்றில் முஸ்லிம்களே அபேட்சகராக நிறுத்தப்பட்டனர்.

ஐ. தே. க. எல்லாத் தொகுதிகளிலும் போட்டியிட்டு ஆறு ஆசனங்களைப் பெற்றது. அவர்களுள் ஐவர் முஸ்லிம்கள் ஆவர். தமிழருக்குரிய பிரச்சினையை தாம் அறிவோம் என்றும் தாமதமின்றித் தீர்த்துவைப்போம் என்றும் இக்கட்சி கூறியதனாலேயே இவ்வாறு வெற்றிப் பெறக் கூடியதாக இருந்தது. இக்கட்சியின் அபேட்சகராக போட்டியிட்டு 545 வாக்கு வித்தியாசத்தால் வென்ற தமிழர், பல விவசாய இயக்கங்களோடு உழைத்து தம் சொந்த செல்வாக்கிலேயே வென்றார்.

தென்னிலங்கையில் முஸ்லிம்கள் ஏழு தொகுதிகளில் வெற்றி பெற்றார்கள். மத்திய கொழும்பில் ஐ. தே. க. அபேட்சராக ஒருவரும், சிறீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி இன்னொருவருமாக இரு முஸ்லிம்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டார்கள். பொறளையில் ஐ. தே. க வேட்பாளராக ஒருவர் வெற்றிபெற்றார். கண்டி மாவட்டத்தில் உள்ள இரட்டை அங்கத்தவர் தொகுதியான ஹரிஸ்பத்துவில் ஒரு முஸ்லிம் ஐ. தே. க. வேட்பாளராக தெரிவு செய்யப்பட்டார். இரட்டை அங்கத்தவர் தொகுதியான பேருவளையில் ஒரு முஸ்லிமும், புத்தளத்தில் ஒருவரும், பலாங்கொடையில் இன்னொருவரு

மாக வெற்றிப் பெற்றனர். இங்கு ஐ. தே. க. முஸ்லிம்களை ஆத ரித்தது. கூட்டணி போட்டியிடவில்லை.

4.5 முஸ்லிம்கள் மத்தியில் பீதி

நாட்டின் இன்றைய அரசியல் நிலையில், முஸ்லிம்களும் மிகப் பாதுகாப்பற்ற சிறுபான்மை இனமாக்கப்பட்டுள்ளனர். இந்த இனத்துக்குள்ளும் பிளவுகள் ஏற்பட்டுள்ளதாக தென்படுகின்றன. இவர்களுள், வடக்கு கிழக்கு பகுதிகளில் வாழும் தமிழ் பேசும் இனத்தவரோடு இணைந்து தமிழ் பிராந்திய போராட்டத்தில் ஈடு பட முன்வந்தவர்களே, தமது எதிர்காலம் பற்றி நம்பிக்கை கொண் டவராக இருக்கின்றனர். தென்னிலங்கையிலுள்ள சிங்களவர் மத்தி யில் பரவலாக வாழும் முஸ்லிம்களுக்கு மட்டுமே எதிர்காலம் பற்றிய பீதி வேரூன்றிவிட்டது. எதிர்காலம் உறுதியற்றது என இவர்கள் மத்தியில் வளர்ந்துவரும் பீதியினை பின் குறிப்பிடப்படும் அறிக்கை தெளிவு படுத்துகின்றது.

(அகில இலங்கை முஸ்லிம் லீக் கின் தீர்மானம்)[2]

அ. சகல இனத்தவர்களையும், சமூகத்தவர்களையும், சமயத் தவர்களையும் இணைத்து ஒரு குடைக்குகீழ் கொண்டு வருவதற்கு வேண்டியே ஐ. தே. க. நிறுவப்பட்டதென்றும், அங்கு இன, சமய பாகுபாடில்லை என்றும், சமூக குல ரீதியாக விடயங்களை அணுகு வோருக்கு அங்கு இடமில்லை என்றும் அதி உத்தம ஜனாதிபதி அவர்கள் பிரகடனஞ் செய்ததையும்,

ஆ. இன சமய பாகுபாடின்றி நாட்டின் சகல பிரஜைகளுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என அதி உத்தமர் உறுதியளித்ததையும்[3] ஏற்று மதிக்கும் அதே வேளையில் ;

நாட்டின் முஸ்லிம் சமூகத்தவரை பிரதிநிதித்துவப் படுத்தும் அகில இலங்கை முஸ்லீம் லீக் தனது மல்வானை மகாநாட்டின் [4] தீர்மானத் திற்கு ஏற்ப 1977 பொதுத் தேர்தலில் ஐ. தே. க. யை ஆதரித் ததையும், பெரும்பான்மை பிரதிநிதித்துவத்தை வென்றெடுக்க உழைத்துக் கொடுத்ததையும், நினைவுபடுத்துகையில்;

முஸ்லிம்கள் கட்சிக்கு தந்து உதவிய ஆதரவை மதிக்கும் முக மாக, சமய கலாச்சார ரீதியாக முஸ்லிம் சமூகம் முன்னேறுவதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளையும், பாராளுமன்றத்தில் சபாநாயகர் அமைச்சர், பிரதேச அமைச்சர், கூட்டுத்தாபன தலை ர்கள் முதலிய உயர் பதவிகளில் முஸ்லிம்களை நியமனஞ் செய்த

தையும் வாழ்த்துகையில் ; இலங்கையில் ஐ. தே. க. அரசாங்கம் முஸ்லிம் இனத்தவரைக் கௌரவிக்கும் செயலையே பிரதான காரண மாகக் காட்டி முஸ்லிம் நாடுகளின் அரசாங்கங்களும், நிறுவனங்களும் தனிப்பட்டவர்களும் இலங்கைக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுத்த பெரும் நிதி உதவிகளையும் வேலை வாய்ப்புக்களையும் நோக்குகையில் ;

மாவட்ட அபிவிருத்திச் சபை தேர்தல்களிலும், ஜனாதிபதி தேர் தலிலும், சர்வசன வாக்கெடுப்பிலும், நகர சபை தேர்தலிலும், இடைத் தேர்தல்களிலும், ஐ. தே. க. வினது வெற்றிக்கு முஸ்லிம் சமூகத்தவரது அயராத உழைப்பினை, ஞாபகப் படுத்துகையில் ; இலங்கை ஒரு ஒற்றையாட்சி நாடாகவே தொடர்ந்தும் இருக்க வேண்டும் என்பதனை ஏற்றும் முஸ்லிம் சமூகத்தவர் பிரிவினை வாதிகளது கோரிக்கைகளை திட்டவட்டமாக கண்டித்ததும், இனக் கலவரங்களால் முஸ்லிம்கள் பல இடங்களில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள போதிலும் அவை உருவாக்கிய அவசர கால நிலையில் அரசாங்கத் திற்குப் பூரண ஆதரவளித்தும் நின்றனர் என்பதனையும் மதித்து நிற்கையில்; அண்மைக் காலங்களில் அனுபவித்து வந்த சில உரிமை களையும் வசதிகளையும் இழந்திருப்பதோடும், தகுதி காரணத்தால் உரிமையோடும் அல்லது விசுவாசம், திறமை, விடாமுயற்சிக்குரிய பலனாகப் பெற்ற கௌரவமும், நம்பிக்கையும், பொறுப்பும் வாய்ந்த பிரதான பதவிகளை இழக்கவேண்டி நேர்ந்ததனாலும், முஸ்லிம் சமூகத்தவர் பாகுபாட்டிற்கு ஆளாகின்றனர் எனத் தென்படுகிறது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவிக்கையில்;

கௌரவ எம். ஏ. பக்கீர் மரைக்காயர் தன் பாராளுமன்ற சபா நாயகர் பதவியையும், கௌரவ எம். ஏ. அப்துல் கே. மஜீத், கௌ ரவ எம். எல். எம். அபுசாலியும் முறையே கொண்ட மட்டக்களப்பு இரத்தினபுரி மாவட்ட அமைச்சர் பதவிகளை விட்டு விலகவும் நேர்ந்த காரணங்களை நோக்கும் போது அகில இலங்கை முஸ்லிம் லீக் தனது ஆழ்ந்த கவலையையும், கைவிடப்பட்ட நிலையையும், மனச்சோர்வையும் தெரிவிக்கும் அதே வேளையில் ;

முஸ்லிம்களை முட்டாள் வேலைக்கே உரியவரென ஒதுக்கும் போக்கினை நிறுத்திவைக்கும் நோக்கோடு முஸ்லிம்களை பாதிக்கும் அளவு நாட்டின் அரசியல் நிலையை அவதானித்து அதி உத்தம ஜனாதிபதியிடம் முஸ்லிம்கள் மத்தியில் நிலவி வரும் அச்சத்தை அறியத் தருவதாக தீர்மானிக்கின்றது.

4.6 முஸ்லிம்கள்-இஸ்ரேலியர் (மொஸாட்)

பொருளாதார அடிப்படையில் முதலாளித்துவ நாடுகளையே நம்பி வாழும் மணப்பாங்கு அதிகரித்து வருவதனால் பாலஸ்தீனிய

விடுதலை இயக்கத்தோடு கொண்டுள்ள உறவுகளை புறக்கணிப்பதும், எதிர்மாறாக இஸ்ரேலுடன் உறவுகளை வளர்ப்பதுமாகவே வெளிநாட்டுக் கொள்கையாக மாறி வருகின்றது. சியோனிஸத்திற்கு எதிராகவும் இஸ்ரேலிய ஆக்கிரமிப்புக்கு எதிராகவும் நடைபெறும் அரபு மக்களது போராட்டத்திற்கு என்றும் ஆதரவு கொடுத்து வந்த முஸ்லிம் மக்களுக்கிடையே, இவ்வித மனமாற்றம் ஆத்திரத்தையும், பீதியையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. இஸ்ரேலுடன் அரசாங்கம் தொடர்ப்புக் கொண்டதற்கு முஸ்லிம்கள் கடைபிடித்த வெறுப்பு 1986, மாசி மாதம் 3ம் திகதி மட்டக்களப்பிலும், காத்தான் குடியிலும் செங்கலடியிலும் அவர்கள் நடத்திய ஹர்த்தால் வெளிப்படுத்திற்று. [5]

இஸ்ரேலியரை ''விசேட நலன்'' பிரிவினை ஆரம்பிக்க வைத்ததும், நாட்டின் விவசாய அபிவிருத்தி திட்டங்களில் பங்குபற்றச் செய்ததும் அரபு நாடுகளின் விமரிசனத்திற்கும், கண்டனத்திற்கும் இடமளித்தன. தாக்கங்களுக்கு ஆளாகிய சிறுபான்மைத் தமிழினத்திற்கு எதிராக இராணுவத்தினரைப் பயிற்றுவிப்பதில் இஸ்ரேலிய ஆலோசகர்களை பயன்படுத்துவதும் பெரும் கண்டனத்திற்கு இடமளித்தது. இதனால் இந்த பிற்போக்கு அரசாங்கம் தமிழ் பேசும் முஸ்லிம்களை தமிழ் மக்களுக்கு எதிராக மோதவிடும் அளவிற்கு மொஸாட்டின் பிடியில் சிக்கிக்கொண்டது.

முஸ்லிம்கள் எங்கெங்கு இருக்கிறார்களோ அங்கு **'பிரித்து, ஆட்சி செய்து இஸ்லாமிய மக்களை அழித்துவிடுவது'** எனும் கொள்கையையே மொசாட் கடைபிடிக்கின்றது என்பது எல்லோரும் அறிந்த விடயமாகும். இன்று இலங்கையில் வாழும் முஸ்லிம்களே இதற்கு இலக்காகி விட்டனர். இலங்கையிலுள்ள இஸ்லாமிய மக்கள் செழிப்புடனும், இன்பமாகவும், சமாதான விரும்பிகளாகவும் வாழ்ந்து வந்தார்கள் என்பதும் நினைவுபடுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் மொசாட்டின் வருகையோடும் அவர்களது கீழ்த்தர திட்டங்களை கையாளுவதனாலும், இலங்கையின் இன்றைய இக்கட்டான நிலையில் முஸ்லிம்கள் வெறும் கருவிகளாகவே பயன்படுத்தப் படுகின்றனர். இஸ்ரேலிய மொசாட்டுக்கு எம். எச். முஹம்மது போன்ற துரோகிகள் கீழ்த்தரமான உதவிகள் செய்வதை நிறுத்தாவிடில், இலங்கை முஸ்லிம்களுக்கு எதிராக ஈடுசெய்ய முடியாத பாதிப்புகள் ஏற்படலாம்.

4.7 வன்செயல்கள்

முஸ்லிம்கள் மத்தியில் தமது நிலைப்பற்றி பீதியும் திட நம்பிக்கையின்மையும் எற்படுத்துவதற்கு இன்று நடைபெறும் விடயங்கள்

மட்டுமே காரணமாகின்றன என்பதற்கில்லை. நாட்டின் அரசியல் உயர் மட்டத்தவர் வழமையாக்கிக் கொண்ட, சிறுபான்மையோரை ஒதுக்கிவிடும் போக்கினை 1915ம் ஆண்டு நடைபெற்ற இன வன்செயல்களிலேயே காணக் கூடியதாக இருந்தது. இந்த வன்செயல்களுக்கு அநகாரிக தர்மபாலாவும் அவரது சகாக்களுமே காரணமாக இருந்தனர். நாவலாசிரியர் பி. சிரிசேனா கரையோர முஸ்லிம்களோடு (Coastal Moors) தொடர்பு வைக்கக்கூடாதென சிங்களவரை வேண்டியிருந்தார்.

இது, ஏதோ ஒரு தனிப்பட்ட தற்செயலான நிகழ்ச்சியெனக் கருதுவதற்கு இடமில்லை. 1972ம் ஆண்டு இங்கும் அங்குமாக முஸ்லிம்களுக்கு எதிராக பல வன்செயல்கள் நடைபெற்றன. இதில் கொழும்பின் மத்தியிலுள்ளதான கொம்பணித்தெரு மசூதி தாக்கப்பட்டது. அடுத்து, 1975ம் ஆண்டு மகியங்கனைக்கு அருகேயுள்ள பண்டாரகம எனும் முஸ்லிம் கிராமம் எரித்துச் சாம்பலாக்கப்பட்டது. முஸ்லிம்களது 61 வீடுகளும், 7 கடைகளும் கொள்ளையடித்தப்பின் எரிக்கப்பட்டன.

முஸ்லிம்களுக்கு எதிராக இங்குமங்குமாக நடைபெற்று வந்த வன்செயல்கள் 1976ம் ஆண்டோடு தீவிரமடைந்தன. அந்த வருடம் (முஸ்லிம்கள் கணிசமாக வாழும்) கம்பளை, பாணதுறை, நிக்கவெரட்டியா, உட்பட 40 இடங்களில் முஸ்லிம்கள் தாக்கப்பட்டார்கள். அதே வருடத்தில் மாசிமாதம், வடமேற்கு கரையோரத்திலுள்ள புத்தளத்தின் மசூதியில், முஸ்லிம்கள் தொழுது கொண்டிருக்கையில் பொலிசாரினால் 7 பேர் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டனர். இதனைத் தொடர்ந்து முஸ்லிம்களுக்கு உடைமையான 27 வீடுகளும், 44 கடைகளும் 2 தும்பு ஆலைகளும் தீக்கிரையாக்கப்பட்டன. அரசாங்கத்தில் பல முஸ்லிம் அங்கத்தவர்கள் அன்று இருந்த போதிலும் பராளுமன்றத்தில் எவரேனும் இப்பாரதூரமான விடயத்தை பிரச்சினையாக எழுப்பவில்லை என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. இதிலிருந்தே, முஸ்லிம்கள் தம்மையும் தமிழர்கள் என்றே கருதவேண்டிய நிலை உருவாகின்றது என்றே கூறலாம்.

முஸ்லிம்களுக்கு என இன பண்புகள் உண்டு என்பதையும் அவர்களுக்கென புறம்பான வரலாறு உண்டு என்பதையும் ஏற்று, இதனால் முழுமையாக தமிழரோடு இனங்காணுவதில் பிரச்சினைகள் ஏற்படும் என்பதையும் உணர்ந்து, தமிழர்களுள் முற்போக்கானவர்கள் பலர் பரந்த தமிழ் பேசும் சமூகத்துள் முஸ்லிம்களது மூல அபிலாஷைகளையும் சேர்த்துக் கொள்வதில் முயற்சி செய்து வருகிறார்கள்.

அதே வேளை தனது நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு மட்டுமே முஸ்லிம்கள் வேறு தமிழர்கள் வேறு எனக் கையாளுகின்றது என்பதும், உண்மையில் தமிழர்களைப் போல் முஸ்லிம்களுக்கும் எதிராக எந்தநேரமும் வன்செயல்களை கட்டவிழ்த்துவிடவும் தயாராக இருக்கிறதென்பதும், அரசாங்கம் அது கையாண்டு வரும் செயல்கள் மூலம் தெளிவுபடுத்துகின்றது.

இஸ்ரேலியரது நிலம் பறிக்கும் கொள்கை போன்று, இலங்கையிலும் கையாளப்படும் இப்போக்கிற்கு, அண்மைக் காலங்களில், கிழக்கு மாகாணத்திலுள்ள தமிழ் பேசும் முஸ்லிம்களே, இலக்காகின்றனர். கிழக்கு மாகாணத்தின் அட்டாளைச் சேனைப் பகுதியிலுள்ள பொன்னாவெளியில் பரம்பரையாக வாழ்ந்து வந்த முஸ்லிம்கள் ஆயுதம் தாங்கிய சிங்களக் கும்பல்களாலும் பாதுகாப்புப் படையினராலும் வெளியேற்றப்பட்டுவருவது இதற்கொரு உதாரணமாகும். அவர்கள் வெளியேறியதால் காலியான நிலங்களில் வெளிப் பிரதேசத்து சிங்களவர்கள் குடியேற்றப்படுகின்றனர்.

பாதிக்கப்பட்ட முஸ்லிம்கள் அனைவரும் வறிய விவசாயிகளே யாவர். பரம்பரையாக தாம் வாழ்ந்த பகுதிகளில் இருந்து 'ஊர் காவல்படை' என்று அமைக்கப்படும் படையினரால் விரட்டப்படுவதை முஸ்லிம் அமைச்சர்களிடம் முறையீடு செய்துள்ளார்கள். **அரசாங்கம் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைக்காவிடில், தமது உரிமைகளை நிலைநாட்ட சட்ட விரோத நடவடிக்கைகளில் தாம் இறங்கவும் தயாராக இருப்பதை கூறிவிட்டார்கள்.**

எதிர்க்கட்சியிலும் அரசாங்கத்திலும் உள்ள முஸ்லிம் பிரதிநிதிகள் தமது தமிழ் அபிமானத்தையும் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இது வீரகேசரி பத்திரிகையில் வெளிவந்திருக்கிறது. கிழக்கு மாகாணத்திலுள்ள தமிழ் பேசும் முஸ்லிம்களுக்கு எதிராகப் பாதுகாப்புப் படையினரை கட்டவிழ்த்து விட்டு பாரதூரமான விளைவுகளையும் அரசாங்கம் ஏற்படுத்துகின்றது என கொழும்பு மத்திய தொகுதி அங்கத்தவரான ஜனாப் ஹலீம் ஈஷாக (சிறீ லங்கா சுதந்திர கட்சி) குற்றஞ் சாட்டியுள்ளார். முல்லைத்தீவின் மாவட்ட அமைச்சரும் கிழக்கு மாகாணத்தில் கல் முனைத் தொகுதியில் பிரதிநிதியாகவுமுள்ள ஜனாப் மன்சூர் 1971ம் ஆண்டு வெறுமனே பொருளாதார காரணங்களுக்காக ஏற்பட்ட கலவரத்தோடு இன்று நடைபெறும் விடுதலைப் போராட்டத்தை ஒப்பிட வேண்டாமென எச்சரிக்கை விடுத்தார். ''தமிழ் சமூகத்தவருக்கு எதிராக திணிக்கப்பட்ட அநீதிகளை அகற்றவே இளைஞர்கள் இன்று போராடுகிறார்கள்'' என்று

கூறியிருந்தார். உதவி அமைச்சராகவும் 26 வருட அனுபவமுள்ள கிழக்கு மாகாணத்தின் பொத்துவில் பிரதிநிதியாக ஜனாப் மஜீத் தன் தொகுதியின் ஹிங்குரான கரும்புப் பயிர் செய்கை நிலத்தில் 5000 ஏக்கர்களில் சிங்களவர்கள் குடியேற்றப்பட்டதை வன்மையாக கண்டித்துள்ளார்.

தீகவாவியை அண்டிய பிரதேசத்தை புனிதப் பிரதேசமாக்குவதாகக் கூறி அங்கு பரம்பரையாக வாழ்ந்து வந்த முஸ்லிம்களது நிலவுரிமையை அரசாங்கம் நிராகரித்துவிட்டது. நடந்தது என்னவென்றால், வெளியேற்றப்பட்ட வெற்று இடங்களில், 560 சிங்களக் குடும்பங்கள் குடியேற்றப்பட்டு தொகுதியின் சனத்தொகை விகிதாசாரமும் மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளது. புனிதப் பிரதேசத்திற்கென 6 ஏக்கர் நிலம் மட்டுமே இன்று ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரசாங்கங்கள் குடிசனத் தொகையில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்தும் கொள்கையாக இந்த சூழ்ச்சியையே கையாண்டு வருகின்றன.

4.8 புதிய வழி முறைகள்

வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களை ஒருங்கிணைத்து தனி அரசு (கூட்டணி) கோரும் இவ்வேளையில், முஸ்லிம்கள் நான்கு திட்டங்களை முன்வைத்துள்ளார்கள். அம்பாறையை ஒரு முஸ்லிம் பகுதியாகப் பிரிப்பது ஒன்று. தாம் பெரும்பான்மையாக உள்ள தமிழ் பிரதேசங்களை ஒன்றுபட இயங்க வைப்பது இன்னொன்று. தாம் சிறுபான்மையாகாத வகையில் வடக்கு கிழக்கு என இன்றுள்ள நிலையை மாற்றாது இருப்பது ஒன்று. தமக்கென ஒரு பிரதேச சபை வேண்டுமென்பது மற்றொன்று.

தமிழ் மொழி அடிப்படையில் உருவாக இருக்கும் அரசில் இஸ்லாமிய சமயத்தவர் எனும் அடிப்படையிலேயே பாகுபாடு காட்டி ஒதுக்கப்படலாம் என்பதே தயங்குவதற்குக் காரணமாகலாம். தமிழ் கிறிஸ்தவர்களும் சிறுபான்மையினரே. ஆனால் சமய அடிப்படையில் பீதியடையவில்லையே. ஆகவே சமயம் காரணமாக பாரபட்சம் என்பதற்கு ஆதாரமேயில்லை. சமயம் எனும் சாட்டுப் போக்கில் அரசாங்கம் சிறுபான்மையோரை பிளவுபடுத்தி அவர்களது உரிமை போராட்டத்தின் வேகத்தை தணிக்கும் முயற்சியில் முஸ்லிம்களை கருவியாக பயன்படுத்தவிடாது, சமய பீதியை அகற்ற உதவும் முழு இலங்கையுமே சமய சார்பற்ற அரசாக இருக்க வேண்டும் எனும் கோரிக்கைக்கே முஸ்லிம்களும் போராட வேண்டும்.

சிறுபான்மையோர் ஒதுக்கப்படுகின்றனர் என்பது மறுக்க முடியாத வரலாற்று உண்மை. இவர்களுள் பெரும்பான்மையோர்

தமிழ் பேசும் மக்களென்பதும் உண்மை. இதனை மாற்றியமைக்கும் போராட்டம் தமிழ் பேசும் மக்களது விடுதலைப் போராட்டம் என்றே இன்று முன்னெடுத்துச் செல்லப்படுகின்றது. ஒதுக்கப்படும் மக்களென இனம் காணும் போது சமய கலாச்சார விடயங்களல்ல-மொழியூடாக மட்டுமே இச்சிறுபான்மையோர் ஒன்றாகின்றனர். சமய கலாச்சார அடிப்படையில் வேறுபடுவதினின்றும் விடுபட்டு எமக்கென ஒரு மொழியுண்டு எனும் உணர்வு ஏற்பட்டால் மட்டுமே போராட்டம் வெற்றி பெறும். சமயம், கலாச்சாரமென்பதை பொருட்படுத்தாமல் தமிழ் பேசும் மக்கள் என்பதனால் மட்டுமே ஒதுக்கப்படுகின்றமையாலேயே இப்போராட்ட யுக்தி பயன் தரத்தக்க அளவு முக்கியமாகின்றது. இவ்வித வரலாற்று பின்னணியில் முஸ்லிம் இனத்தவர்கள் தேர்ந்தெடுப்பதற்குரிய வழிவகைகள் பின்வருமாறு:

4.8.1 ஒருங்கிணைந்த வட-கிழக்கு மாகாணம்:-

வடக்கிலும் கிழக்கிலும் இன்று ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியைத் தீர்த்து வைக்க இரண்டு மாகாணங்களும் இணைந்து தமிழ் பேசும் மக்களுக்குரிய ஒரே உறுப்பாக இருக்க வேண்டும் எனக் கோரும் நிதானமுள்ள தமிழரோடு ஒன்றுபடுதல். சமய வேறுபாடுகளை மறந்து, ஒருங்கிணைந்த தமிழ் மாநிலம் வேண்டும் என, இந்த இக்கட்டான நிலையில் முன்வருவதென்பது, இந்த லட்சியத்துக்காக எல்லா சமயங்களையும் சேர்ந்த போராளிகளது தியாகங்களை மதிப்பதற்கு நம்மால் செய்யக் கூடிய சிறு உதவியாகலாம். சமாதானம் வேண்டுமெனக் கூறும் இயக்கங்களிடமும் இக்கருத்துக்களை மக்கள் மத்தியில் பரப்பும் படி வேண்டுகிறோம். இங்கு குடியேற வந்த சிங்கள மக்களிடமும், சிங்களப் பிரதேசத்தில் எவ்வாறு நமது மக்கள் அங்குள்ள மொழியையும் வாழ்க்கை முறைகளையும் ஏற்றுக் கொண்டனரோ, அவ்வாறே இங்கு எம்மோடிருந்து நடந்துக் கொள்ளும்படியும் வேண்டிக் கொள்கிறோம். இக்கட்டத்தில் இதனை ஏற்க மறுப்பவர்களிடம் உங்களுக்கு வசதியான இடங்களுக்குச் சென்று குடியேறும் சுதந்திரத்தை மதிப்பவர்கள் நாம் என்பதையும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறோம்.

4.8.2 வட-கிழக்கில் தனி மாவட்டம்

வடக்கையும் கிழக்கையும் இணைக்கும் அதே வேளையில் அதனால் முஸ்லிம்களுக்கென ஒரு தனி மாவட்டத்தை உருவாக்கிக் கொள்ளல். புவியமைப்பு ரீதியாக அண்டிய பகுதிகளல்லாத இடங்களையும் இதனுள் சேர்ப்பது என்பது முடியாது. இதனால் விலக்கப்

படும் முஸ்லிம்களுக்கு இச்சலுகையினால் ஏற்கக்கூடிய நன்மைகள் எட்டாது என்பது ஒரு பெரும் குறைவாகின்றது.

4.8.3 சிங்களப் பகுதியில் தனி மாவட்டம்

முஸ்லிம்களுக்குள் 62% மானோர் தமிழ்ப் பிரதேசங்களைச் சாராத சிங்களப் பகுதிகளில் வசிப்பதனால், அங்கு ஒரு முஸ்லிம் மாகாணத்தை உருவாக்குவது. இதனை நடைமுறை படுத்துவதாகில் சமூக அரசியல் போக்குகள் இதர முஸ்லிம்களை இப்பகுதிக்கே சென்று குடியேறச் செய்யும். இவ்வாறு குடிபெயர்ந்து செல்வதென்பது சமூக பெருளாதார அரசியல் ரீதியான பேதங்களை இவர்கள் மத்தியில் உருவாக்கும். நாட்டின் இதர பகுதிகளோடு ஏற்படக் கூடிய உறவுகளையும் பாதிக்கும்.

முடிவுரை

வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களை இணைத்த மொழிவாரியான தமிழ் அரசை ஏற்படுத்தப் போராடும் இக்கட்டத்தில் முஸ்லிம்கள் மத்தியில் திடீரென எதிர்ப்பு எழுவதென்பது கூர்ந்து ஆராயத் தக்கது. இதுவரை பாகுபாடும் ஒதுக்கலும் சமய அடிப்படையில் ஏற்படவில்லை, மொழி காரணமாகவே ஏற்பட்டுள்ளன. இப்போராட்டத்தில் வெவ்வேறு சமயங்களைச் சேர்ந்த தமிழ் பேசும் மக்களும் ஒன்று திரண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போராட்டத்திற்கு திடீர் ஆட்சேபணை என்பது எங்கிருந்து ஆரம்பித்தது என்பதே கேள்வி.

ஆட்சேபணை என்பது வட கிழக்கு பகுதியில் வாழும் முஸ்லிம்களிடம் இருந்து எழவில்லை, சிங்கள இனவெறியரோடு கூடி நின்ற ஒரு சில வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு உட்படாத முஸ்லிம்களே, தாம் அனுபவிக்கும் வசதிகளை இழக்க நேரிடும் என அஞ்சி இவ்வித ஆட்சேபணையை எழுப்பியுள்ளார்கள். அரசாங்கத்திற்கும், சாதகமாக இருப்பதனால், இதனையே முஸ்லிம்களது கோரிக்கை எனக்காட்டவும் அயராது முயலுகின்றது. இவர்கள் ஆட்சேபணை தெரிவிப்பதனால், தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் அடக்கு முறை குறையப் போவதில்லை. அடக்குமுறையை அகற்றக் கோரும் தமிழ் அரசுக்கு நடைமுறைச் சாத்தியமுள்ள மாற்று யோசனைகளாகவும் இவை இருக்கவில்லை,

அரசாங்கத்திற்கும் தம்மை கருவியாக்கிக் கொள்ளாமல், சிங்களப் பிரதேசத்தில் வாழும் முஸ்லிம்கள் சிங்கள அயலவரோடு தமது நலன்களும் ஒருமைப்பட்டு இணைகின்றது என உணரத் தொடங்குவது நன்மை தரத்தக்கதாகும். தமது சமயத்தைச் சேர்ந்த தமிழர் பற்றிக் கவலைபடுவதனால், எல்லா தமிழ் மக்களது அபிலாஷைகளையும் ஏற்றுக் கொள்ளும்படி அரசாங்கத்தையே வற்புறுத்தலாம்.

ஐந்தாம் அத்தியாயம்

அரசாங்க குடியேற்றங்கள்

குடியேற்றம் என்றதும் வேறொரு நாட்டிலிருந்து புதிய ஒரு நாட்டில் குடியேறுபவர்களைக் குறிப்பதுவே வழமை. பிரித்தானியர் இலங்கையில் வந்து சேர்ந்தது இதற்கு ஒரு உதாரணமாகும். ஆனால் இலங்கையிலோ, இச்சொல்லுக்கு வேறொரு விளக்கம் தரப்படுகின்றது. அதாவது **அரசினால், அரசின் செலவில் குறித்த ஒரு இனத்தவர் வாழும் பிரதேசத்தில் வேறு இனத்தவரை (சிங்கள வரை) பெருமளவில் கொண்டு வந்து குடியிருக்க வைப்பதையே இது குறிக்கும்.** இதனால், பல தகராறுகளும் வன்செயல்களும் உருவாகிவிட்டன.

பாரம்பரியமாக வாழ்ந்த பிரதேசத்தின் பகுதிகளை மாற்று இனத்தவர் கைக்கொள்ள பெரும்பான்மையோருக்கு சாதகமாகவும் சிறுபான்மை இனமாகிய தமக்குப் பரம்பரையாக இருந்த குடிசன அமைப்பு பாதகமாகவும் மாறி வருவதால் தமிழ் மக்களுக்கு இது பெரும் பிரச்சனையாகவே வந்துள்ளது. எந்த ஒரு இனமும் தன் கலாச்சாரத்தையும், மொழியையும், சமூக - பொருளாதார அமைப்பையும் இனம் காண முயலும் போது வாழும் நிலம் முக்கியமாகின்றது.

5:1 சுதந்திரத்திற்கு முன்

1931ம் ஆண்டு நடந்த முதற்சட்ட சபைத் தேர்தலின் பின் அமைச்சர்களுள் பெரும்பாலோர் சிங்களவர்களாக இருந்தனர். இவர்களுள் **டி.எஸ். சேனநாயகா** காணி விவசாய அமைச்சராக நியமிக்கப்பட்டார். **இவரே குடியேற்றத் திட்டங்களை தொடங்கியவர்.** மேலதிகமான குடிமக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைக் கொடுக்க

வும், உணவு உற்பத்தியை பெருக்கவும் அரசின் செலவில் புதிய குடியேற்றத் திட்டங்களை தயாரித்து தரும்படி விவசாய காணி நிருவாகக் கமிட்டி சட்ட சபையால் பணிக்கப் பட்டது. பாழடைந்த பண்டைய கால நீர்பாசன குளங்களைத் திருத்தி அமைப்பதும் திட்டத்துள் அடங்க வேண்டியிருந்தபடியால், அருகாமையிலுள்ள காணிகளும் மீட்கப்பட வேண்டியிருந்தது. கமிட்டியின் அறிக்கை 1932ம் ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப் பட்டு சட்ட சபையில் விவாதம் 1939ம் ஆண்டில் முடிவடைந்தது. வரண்ட பிரதேச பகுதிகளே விசேடமாக தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிகளாக இருந்தன. ஈரலிப்புப் பிரதேசங்களில் போதிய நிலம் இருக்கும் போதும் வரண்ட பிரதேசத்தில் மக்களை கொண்டு குடியேற்றுவதை உறுப்பினர்கள் வன்மையாகக் கண்டித்தனர். தென் மாகாணத்திலும் 10,000க்கும் 15,000 ஏக்கருக்குமிடையே, அறிக்கை சிபாரிசு செய்யும் செலவை விடக் குறைந்த செலவில், பயிர் செய்யலாம் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். பொருளாதார சிக்கனத்தை விட அரசியல் நோக்கங்களே பிரதானமாக இருந்தபடியால் இவர்களது வாதங்களுக்கு சபை செவிசாய்க்கவில்லை. அறிக்கை சமர்பித்த திட்டத்தை நிறைவேற்ற 4 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டது.

சுதந்திரத்திற்கு முன் புத்தள மாவட்டமும் அநுராதபுர மாவட்டத்தின் எல்லைப்புறங்களுமே இத்திட்டத்துள் அடங்கின. அவை யாவன:

1) டெறகம, 2) எலஹெற, 3) காகம (பழைய).
4) காகம (புதிய), 5) கொட்டுக்கச்சி, 6) தப்போவ,
7) ரிதிபந்த எல, 8) பாரக்கிரம சமுத்திரம்
9) நாச்சதுவ

இங்கு பல சிங்கள விவசாயக் குடும்பங்கள் குடியேற்றப்பட்டன. நிலையாக குடியேறுவதற்கு ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் 8 ஏக்கர் நிலமும் முதலாகப் பணமும் வசதிகளும் செய்து கொடுக்கப்பட்டது. தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட நிலம் நீர்பாசன வசதியின்றி வரண்ட பகுதிகளாக இருந்தமையால் சில குடியேற்றத் திட்டங்கள் சீராகவில்லை. வெகு தூரப் பிரதேசங்களில் இருந்து வந்தவர்கள் இப்பிரதேசங்களில் வாழ தயாராக்கப்படவும் இல்லை,

5.2. சுதந்திரத்திற்குப் பின்

சுதந்திரம் அடைந்ததும் சிங்கள அரசியல்வாதிகளுள் பெரும்பாலோர் குடியேற்றத் திட்டங்களுக்கு புதிய உற்சாகம் ஊட்டினார்

கள். தெரிவு செய்யப்பட்ட பகுதிகள் எல்லாம் பாரம்பரிய தமிழ் பிரதேசங்களே.

1966ம் ஆண்டு **டட்லி சியர்ஸ்** எனும் நிபுணரைத் தலைவராகக் கொண்ட சர்வதேச குழு ஒன்று குடியேற்றத் திட்டங்களின் நிலையை மதிப்பீடு செய்தது. தமது விசாரணை அறிக்கையில், ''பெரும் குடியேற்றத் திட்டங்கள் பயன்தரத்தக்க நிலைபற்றி அடுத்தடுத்து வந்த அறிக்கைகள் முன்னமே சந்தேகம் தெரிவித்துள்ளன. 1974ம் ஆண்டை அடுத்து அமுல் நடத்தப்பட இருக்கும் மகாவெலி கங்கைத் திட்டம் முதலுக்குரிய லாபத்தை குறைவாக தருவதாகவேயிருக்கும்'' என எச்சரிக்கை செய்தார்.[1]

விமர்சனங்கள் கண்டனங்கள் எழும் என்பதை எதிர்பார்த்த சிங்கள அரசியல்வாதிகள் ஐ. எல். ஒ. அறிக்கை வெளிவருவதற்கு முன்பாகவே மகாவெலி அபிவிருத்தி சபையை உருவாக்கும் மசோதாவை பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றி முடித்துக் கொண்டனர்.

1969ம் ஆண்டு மகாவலி திட்டம் சம்பந்தமாக வெளிவந்த முதல் பெருந் திட்டம் (Master Plan) 30 வருடத்திற்குள் செய்து முடிக்கலாமென எதிர்பார்த்தது. ஆனால் இன்றைய அரசாங்கத்தால் தொடக்கப்பட்ட 'விரைவுபடுத்தும் அபிவிருத்தி திட்டம்' ஆறு வருடத்திற்குள் செய்து முடிப்பதாக அதனைக் குறைத்துக் கொண்டது. 200 கோடி ரூபாவைக் கொண்ட பயங்கர செலவுடைய இத்திட்டம் 520.000 ஏக்கர்களை நீர்பாசனத்திற்கு உட்படுத்துவதையும் இலட்சக் கணக்கானோரை குடியேற்றுவதையும் எதிர்பார்க்கின்றது. ஆனால் அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் பொறியியல் நிலைபாடு பற்றியும் உருவாக்கப்பட இருக்கும் விவசாய சமூகத்தின் தன்மைபற்றியும் ஐயப்பாடுகள் எழுப்பப்பட்டுள்ளன.[2] எது எவ்வாறாக இருப்பினும், திட்டங்களை அமுல்படுத்தி தம் ஆதரவாளர்களுக்கு காணி வழங்குவதே அதிகார மோகங் கொண்ட சிங்கள அரசியல் வாதிகளுக்கு பிரதானமாகத் தென்படுகின்றது.

5.3. திருகோணமலை

குடியேற்றங்கள் தீவிரமாக ஏற்பட்டதனால் திருகோணமலை மாவட்டத்தின் இன அடிப்படையில் குடிசன அமைப்பு முறையே பாரதூரமாக மாற்றப்பட்டுவிட்டது- 1827ம் ஆண்டு மொத்தத் தொகையினருள் 81.8% ஆக இருந்த தமிழர்கள் 1981ம் ஆண்டில் 23.4% ஆக குறைக்கப்பட்டுவிட்டார்கள். இதே நிலை அடுத்த பத்து வருடங்களுக்குத் தொடருமேயாகில் தமிழர் இப்பகுதியிலிருந்து அறவே ஒழிக்கப்படுவர்.

பின்வரும் அட்டவனை மூன்று இனத்தவரது விகிதாசாரத்தை தருவதாக உள்ளது.[3]

அட்டவணை 5:1 குடிசன மதிப்பீடு - திருகோணமலை மாவட்டம் (1827-1981)

வருடம்	தமிழர்	%	முஸ்லிம்கள்	%	சிங்களவர்	%
1827	15,663	81,8	3,245	16,9	250	1,3
1881	14,394	64,8	5,746	25,9	935	4,2
1891	17,117	66,4	6,426	25,0	1,109	4,3
1901	17,069	60,0	8,258	29,0	1,203	4,2
1911	17,233	57,9	9,714	32,6	1,138	3,8
1921	18,586	54,5	12,846	37,7	1,501	4,4
1946	33,795	44,5	23,219	30,6	11,606	15,3
1953	37,517	44,7	28,616	34,1	15,296	18,2
1963	54,050	39,1	42,560	30,8	40,950	29,6
1971	71,749	38,1	59,924	31,8	54,744	29,1
1981	93,510	36,4	74,403	29,0	86,341	33,6

பரப்பளவு சதுர கிலோ மிற்றர் 2618.2 (ச.கி.)

பிரசித்திபெற்ற இயற்கை துறைமுகம் இங்கு இருப்பதனாலும் திருகோணமலை முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. ஆனால் இது தமிழ் பிரதேசமாக இருந்ததனால் மூல வளங்களுக்கேற்ப அபிவிருத்தியடையவில்லை. 1977ம் ஆண்டு ஐ.தே,க ஆட்சிக்கு வந்ததும் விரிவடைந்த பொருளாதாரக் கொள்கையின் அடிப்படையில் சுதந்திர வர்த்தக வலையம் ஒன்றினை ஆரம்பிக்க இருந்த நேரத்தில் நிபுணர்கள் திருகோணமலையே அதற்கு உகந்ததென கூறியிருந்தும், தமிழ் பிரதேசம் என்றபடியால், அதனை அங்கு ஆரம்பிக்காது கொழும்புக்கு வடக்கேயுள்ள கட்டுநாயக்காவில் ஆரம்பித்தார்கள். காலப் போக்கில் சிங்களமயமாக்கப்பட்டதும் அவர்களது நன்மைக்காக துறைமுகத்தை நன்கு பயன்படுத்துவார்களென எதிர்பார்க்கலாம்.

5.3 1. நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள்

சுதந்திரம் பெற்ற பின் திருகோணமலை மாவட்டத்தில் பல நீர்ப்பாசன குடியேற்றத் திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அவை யாவன ;

அல்லை நீர் தேக்குத் திட்டம், கந்தளாய் குள விருத்தித் திட்டம், முதலிக்குளம் (மொறவ) விருத்தித் திட்டம், பதவியக் குளம் புனருத்தாரன விருத்தித் திட்டம், (இக்குளம் வட மத்திய மாகாணத்தின் அனுராதபுரம் மாவட்டத்தில் இருந்தாலும் கிழக்கு மாகாணத்திலுள்ள திருகோணமலை மாவட்டத்தின் பெரும் பகுதி நிலத்திற்கு நீர் பாய்ச்சும்), பெரிய விளாங்குளம் (மகாடிஷல் வேவ).

இத் திட்டங்களின் கீழ் உள்ள காணிகள் இலங்கையின் இதர பாகங்களிலுமுள்ள சிங்களவருக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்கப்பட்டது. நிருவாகம் செய்யும் பகுதிகளை அனுராதபுர மாவட்ட எல்லைக்குள் கொண்டு சென்றதனால் பதவிக் குளத்தால் நீர் பாய்ச்சக்கூடிய திருகோணமலை மாவட்டப் பகுதிக் காணிகளை பகிர்ந்துக்கொடுக்கும் பொறுப்பும் அனுராதபுர மாவட்ட நிருவாகத்திற்கே மாற்றப்பட்டது. இதனால் மற்றப் பகுதிகளிலிருந்து சிங்களவரை குடியேற்றுவது வசதியாயிற்று.

திருகோணமலை மாவட்டத்தின் நீர்பாசனத் திட்டங்களுள் காணி பகிர்ந்துக் கொடுப்பதென்பது பின்வரும் அடிப்படையிலேயே நடைபெற்றது.

அ. அல்லை விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தில் 65% சிங்களவருக்கும், 35% தமிழ் பேசும் முஸ்லிம்களுக்கும், மட்டுமே கொடுக்கப்பட்டது.

ஆ. கந்தளை விருத்தித் திட்டத்தின் காணிகளுள் 77% சிங்களவருக்கும் 23% தமிழ்பேசும் மக்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டது.

இ. முதலிக்குளம் (மொறவேவ) திட்டத்தில் ஓரளவுக்கு சமமாகப் பிரித்துக் கொடுத்திருந்தாலும் தமிழருக்கெதிரான வன் செயல்கள் நடந்தபோது தமிழர்கள் வெளியேற வேண்டிய நிர்பந்தத்திற்குள்ளானார்கள்.

ஈ. பதவியக்குளம் குடியேற்றத் திட்டத்தில் திருகோணமலை மாவட்டத்துள் அடங்கும் பகுதிகளில் காணிகள் முழுமனையும் சிங்களவருக்கே கொடுக்கப்பட்டது. வடமத்திய மாகாணத்துள் வரும் காணிகளும் சிங்களவருக்கே கொடுக்கப்பட்டது.

5.3. 2. காணி பங்கீடு

அரசாங்கம் நடத்தும் குடியேற்றத் திட்டங்களுள் தமிழ் பேசும் மக்களை வேதனைக்குள்ளாக்கும் காரணங்களுள் ஒன்றாகும் என்

பதை ஐ. தே. க. தனது தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் தெரிவித்துள்ள போதும், 1977ம் ஆண்டு ஆட்சிக்கு வந்தபின் குடியேற்றும் கொள்கை முன்னைய நிலையைவிட அதிதீவிரமாக அமுல் நடத்தப்பட்டது. பெரிய விளாங்குளம் (மகாடிவுல்வேவ) திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, காணிகள் வழங்குவதில் அப்பகுதி மக்களது இன அமைப்பை மதித்து வழங்குவதாக வாக்குக் கொடுத்த போதிலும் முதற்கட்டத்தில் பின்வரும் அடிப்படையிலேயே காணிகள் கொடுக்கப்பட்டன :

சிங்களவர்	-	348 காணிகள்	(82.5%)
தமிழர்		55 ,,	(13.0%)
முஸ்லிம்கள்	-	19 ,,	(4.5%)

திருகோணமலைப் பாராளுமன்றப் பிரதிநிதி கண்டனம் தெரிவித்த பின் பகிர்ந்து கொடுத்த வீதம் பின்வருமாறு :

சிங்களவர்	-	372 காணிகள்	(64.7%)
தமிழர்	-	165 ,,	(28.7%)
முஸ்லிம்கள்	-	38 ,,	(6.6%)

இங்கு சில பகுதிகளில் காணிகளின் பரப்பளவு தமிழ் பேசும் மக்களை பாதிக்கும் அளவு குறைக்கப்பட்டது. பகிர்ந்து கொண்ட விகித முறையும் பிரதேசத்தின் இன ரீதியான விகிதாசாரத்தைப் பொருட்படுத்தியதாக இல்லை. **இங்கும் 165 காணிகளுள் குடியேறிய தமிழர்களது 36 வீடுகள் 1983ம் ஆண்டு ஆனி-ஆடி-ஆவணி மாதங்களில் நடந்த வன்செயல்களில் சிங்களவர்களால் எரிக்கப்பட்டு விட்டன.**

பறயன்குளத்து 7ம், 8ம் பிரிவுகளிலும் முதலிக் குளத்திலும் (மொறவேவ) ஏனைய பகுதிகளிலும் குடியேறிய தமிழர்களது நிலத்தினின்றும் வன்செயல்களால் அவர்களை குடியெழுப்பியதும் சிங்களவர்கள் அவற்றைத் தமக்கு உரியதாக்கிக் கொண்டார்கள். இவர்களில் பெரும்பாலானோர் அமைச்சர் ஒருவரது முயற்சியால் வெளி மாவட்டங்களில் இருந்து 1983ம் ஆண்டு ஆடி மாதத்திற்குப் பின் கொண்டுவரப்பட்டவர்கள். பாதிக்கப்பட்ட தமிழர்கள் தமது குடியிருப்புகளுக்கு இன்று திரும்பிப்போக முடியாத நிலையிலேயே இருக்கிறார்கள். இதே போன்று 1983ம் ஆண்டு வன்செயல்களினால் திருகோணமலையிலிருந்து அனுராதபுரம் செல்லும் சாலை அருகேயும், 20 மைல்வரை உட்புரமாகவுள்ள சிவயோகபுரம், வெல்வேழி, கிதுலூற்று, பன்மதவாச்சி, பாரதிபுரம், பன்குளம், நொச்சிகுளம்

முதலிய பகுதிகளில் வாழும் தமிழரது உடமைகள் நாசமாக்கப்பட்டன. இவை யாவும் திருகோணமலை முதலிக்குளமாகிய உதவி அரசாங்கப் பிரிவுகளுக்குள் வருவன. பாதிக்கப்பட்டு, திரும்பிப் போக முடியாமலும் உள்ள தமிழர்களுக்கு ஒருவித அரசாங்க உதவியும் கொடுக்கப்படவில்லை. இவர்களது புனர்வாழ்வுக்கு பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் ஏனைய சமூகசேவை இயக்கங்களும் எடுக்கும் முயற்சிகளுக்கு சிங்கள அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் தடையாகவே இருக்கின்றனர்.

கவத்திக்குடா, சீனக்குடா பகுதிகளில் வசித்த தமிழர்கள் வெளியேற்றப்பட்டு அவர்களது இடங்களில் சிங்களவர்கள் குடியேறிவிட்டார்கள். 1983ம் ஆண்டு ஆனி-ஆவணி வன்செயல்களினால் கப்பல் துறையில் உள்ள தமிழரது உடமைகளை இராணுவத்தினரது உதவியோடு சிங்கள குடியேற்றவாசிகள் அழித்து விட்டார்கள். இதனால் பாதிப்புற்ற தமிழர்கள் சமூகசேவை இயக்கங்களது உதவியோடு தமது வதிவிடங்களை கட்டியமைத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால் 1984ம் ஆண்டு ஆடிமாதம் 4ம் திகதி கடற்படையினரும் இராணுவத் தினரும் சிங்கள உதவி காணி கமிஷனருடனும் சிங்கள கிராம சேவகருடனும் வந்து இவர்கள் கட்டிய 43 வீடுகளை அழித்து விட்டார்கள். இவர்களுள் 25பேர் அரசாங்க அனுமதி பத்திரங்கள் வைத்திருந்த போதிலும் இவ்வாறு செய்தார்கள்.

1983ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 24ம் திகதி திருகோணமலையிலுள்ள 500 தமிழ் அகதிகள் தாமிருந்த முகாம்களிலிருந்து இராணுவத்தினரால் பலவந்தமாக அரசாங்க பஸ் வண்டிகளில் ஏற்றப்பட்டு மலைநாட்டிற்கு கொண்டு சென்று அங்கு பல இடங்களில் சாலையருகே இறக்கிவிடப்பட்டார்கள். இவர்கள் குடியிருந்த காணிகளில் சிங்களவரை குடியிருத்தும் நோக்கத்துடனேயே இவ்வாறு நடந்து கொண்டார்கள்.

1983ம் ஆண்டு ஆனிமாதம் தொட்டு திருகோணமலையில் சிங்களவர்கள் பெருமளவில் அத்துமீறிக் குடியேறி விட்டார்கள். சில எடுத்துக்காட்டுகள் பின்வருமாறு :

அ. குச்சவெளி உதவி அரசாங்க பிரிவுள் திருகோணமலை — புல்மோட்டை சாலையில் புல்மோட்டை விவசாய அபிவிருத்தி கமிட்டி கட்டடத்து அருகேயிருந்து தென்னைமரவாடிக் கிராமத்துக்குத் திரும்பும் பகுதிகளில் புதிய காணிகள் விருத்தி செய்யப்பட்டு சிங்களவர்கள் சட்டத்துக்கு விரோதமாக குடியேறியுள்ளார்கள், இவர்களே

1984ம் ஆண்டு மார்கழி 2ம் திகதி தென்னைமரவாடி கிராமத்தைத் தாக்கி அங்குள்ள தமிழர்களது 165 வீடுகளையும், 7 கடைகளையும், பல வாகனங்களையும் எரித்து விட்டார்கள். இதனால் 147 குடும்பங்களைச் சேர்ந்த 749 தமிழர்கள் அயல் கிராமங்களுக்கு அகதிகளாகச் செல்லவேண்டி இருந்தது.

ஆ. யன்-ஓயா அணைக்கட்டை நோக்கிச் செல்லும் சாலை அருகிலும் உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவிலுள்ள தென்னை மரவாடிக்கு இட்டுச் செல்லும் சாலையருகிலும் புதிய காணிகள் அபிவிருத்தி செய்யப்பட்டு சிங்களவர்கள் குடியேற்றப்பட்டுள்ளார்கள்.

இ. திரியாய் கட்டுக்குளம்பத்து சாலையருகிலும், குச்சவெளி உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவின் உள்ளூர் பகுதியிலும் மரமுந்திரிகை கூட்டுத்தாபனத்தினால் முந்திரி பயிரிடுவதற்கு எனும் சாட்டில் சிங்களவர்களை குடியேற்றுவதற்கென காணிகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. அத்துமீறியும் சிங்களவர்கள் குடியேறியுள்ளார்கள்.

ஈ. சலப்பையாறு பகுதிகளில் சிங்களவரது அத்துமீறிய குடியேற்றம் இன்னும் தொடர்ந்து நடந்துக் கொண்டேயிருக்கின்றது.

உ. அதே உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவிலுள்ள கும்புறுபிட்டியில் கொக்கு விழந்தான்குளம் எனும் புராதன குளமொன்று திருத்தியமைக்கப்பட்டது. காணிக் கச்சேரி ஒன்றை நடத்தி அப்பகுதியில் காணியற்றோருக்குக் காணி வழங்குவதே ஏற்கப்பட்ட முறையாகும். ஆனால் நடந்தது என்னவென்றால், வேறு மாவட்டங்களிலுள்ள சிங்களவர்கள் இங்கு அத்துமீறி குடியேற்றப்பட்டு விட்டார்கள்.

ஊ. அதே பிரிவிலுள்ள கும்புறுப்பிட்டி பகுதியில் இளைஞர் சேவை அமைச்சிடம் இளைஞர் பயிற்சி முகாம் அமைப்பதற்கென காணி வழங்கப்பட்டது. பயிற்சிக்கென கட்டிடங்களும் எழுப்பப்பட்டன. இதற்கு முன்பாக அப்பகுதியில் காணியற்றோராகவுள்ள மக்களுள் நிலம் தேவைப்பட்டவருக்கே இக்காணிகளை வழங்கும்படி பாராளுமன்றப் பிரதிநிதி வற்புறுத்தினார். இவர்களுள் பெரும்பாலானோர் தமிழர்களும் முஸ்லிம்களும் ஆவர். இதற்கு மாறாக சில பகுதிகள் சிங்களவருக்கு மட்டுமே கொடுக்கப்பட்டது. வீடுகள் கட்டுவதற்கும் அவர்களுக்கு வசதிகள் செய்துகொடுக்கப் பட்டுள்ளது.

எ. அல்லை கந்தளாய் சாலையோடும் புதிதாக கட்டிய பேரமட்டு குளம், வானாறு, வல்லைமட்டு முதலிய பகுதிகளிலும் வெளி

மாவட்டங்களிலுள்ள சிங்களவர்கள் பெருவாரியாக குடியேறியுள்ளார்கள்.

5.3.3. திருகோணமலை துறைமுகம்

1982ம் ஆண்டு வைகாசி 14ம் திகதி அரசாங்க அறிக்கையில் திருகோணமலை துறைமுக எல்லைகள் விஸ்தரிக்கப்பட்ட செய்தி அறிவிக்கப்பட்டது. குறித்த நிலங்களில் குடியிருந்த மக்களையோ பாராளுமன்றப் பிரதிநிதிகளையோ கலந்தாலோசித்ததாக இல்லை. இதுவரை துறைமுகத்தின் அதிகாரத்துள் 16 ஏக்கர் மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்ட போதிலும் 4000க்கும் 5000க்கும் இடையேயுள்ள ஏக்கர் நிலத்தை அரசு சுவீகரிக்கவுள்ளது. 1984ம் ஆண்டு துறைமும் அதிகார சபையின் கீழ் 5,500 ஏக்கர் காணி சுவீகரிக்கப்பட்டது. இங்கும் தமிழர்கள் வெளியேற்றப்பட்டு அவர்களது இடத்தில் சிங்களவர்கள் குடியேற்றப்பட்டு விட்டார்கள்.

1980ம் ஆண்டு, உல்லாச பிரயாண அபிவிருத்திக்கென, திருகோணமலைக்கு வடக்கே 3ம் கட்டையிலிருந்து இறக்கக்கண்டி பாலம்வரையுள்ள எல்லாத் தனியார் காணிகளையும் அரசாங்கம் சுவீகரிக்கும் யோசனை முன்வைக்கப்பட்டது. இப்பகுதியிலுள்ள நிலங்கள் தமிழருக்கே உடமையாக இருந்தன. பலவிதமான பயிர் உற்பத்திக்குப் பயன்படுத்தியே வந்திருக்கிறார்கள். இந்த யோசனையை திருகோணமலை பாராளுமன்றப் பிரதிநிதி வன்மையாக கண்டித்ததினால் யோசனை கைவிடப்பட்டது. ஆனால் இத்திட்டம் மீண்டும் புதுப்பிக்கப்பட்டு தமிழ் குடும்பங்கள் வெளியேற்றப்படும் ஆபத்திருக்கின்றது. அரசியல் யாப்பின் 6ம் திருத்தத்தோடு திருகோணமலை மக்களுக்கு பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதி இல்லாது போகவே, பாராளுமன்ற உறுப்பினரின் ஆட்சேபனையால் கைவிடப்பட்ட திட்டங்களை மீண்டும் புதுப்பித்து அமுல் நடத்தவும் தடையின்றி குடியேற்றங்களை நடத்தவும் அரசாங்கத்திற்கு வசதியாகி விட்டது.

5.4. மட்டக்களப்பு அம்பாறை மாவட்டங்கள்

சுதந்திரம் அடைந்த பின், கிழக்கு மாகாணத்தின் மட்டக்களப்புக்கு அருகேயுள்ள பட்டிப்பொலை ஆற்றின் பள்ளத்தாக்கிலேயே பெரும் குடியேற்றத் திட்டமொன்று முதன் முதலாக 1941ம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. பெயர் மாற்றப்பட்டு கல்லோயா பள்ளத்தாக்குத் திட்டம் என இதனை அழைத்தனர். இங்கு அம்பாறை எனும் புதிய நகரம் ஒன்று உருவாயிற்று. 50,000 ஏக்கர் நிலம் பயிர்

செய்கைக்கு என வளமாக்கி, கல்லோயா பள்ளதாக்கு அபிவிருத்திச் சபை எனும் புதிய நிறுவனத்தின் கீழ், பாதயடிவட்டை, பக்கியெல்லை, 13ம், 33ம், 35ம், 36ம், 40ம் காலனிகள் உட்பட பல சிங்கள கிராமங்களை உருவாக்கினார்கள்.

முன்பு மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்திருந்த இப்பகுதியை பிரித்து, அம்பாறை நகரத்தை மையமாக கொண்டு புதிய அம்பாறை மாவட்டத்தை 1963ம் ஆண்டு உருவாக்கினார்கள். இப்பகுதியின் அண்மையிலுள்ள அக்கறைப்பத்து, பொத்துவில், நிந்தவூர் பகுதிகளிலும் சிங்களக் குடியேற்றங்கள் நடைபெற்றன. மட்டக்களப்பிலும் சிங்கள மீனவர் கிராமங்கள் அரசாங்கத்தினால் உருவாக்கப்பட்டன. புன்னைக்குடா இதற்கொரு உதாரணமாகும். மாதிரிக் கிராமங்கள் சிங்களவருக்கென்றே இங்கும் உருவாக்கப்பட்டன. (எ.கா-கெமுனுபுற)

அம்பாறை மாவட்டம் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தினின்றும் பிரித்தெடுத்தபின் அப்பகுதிக்குரிய மாவட்ட நிருவாகப் பொறுப்பை மட்டக்களப்பு கச்சேரியிலிருந்து பிரித்தெடுத்து புதிய கச்சேரியிடம் ஒப்படைத்தார்கள். இதனால் மட்டக்களப்பு நகரத்தின் முக்கியத்துவம் மங்க ஆரம்பித்தது. நிருவாகப் பொறுப்பும் சிங்களவர்களிடமே கையளிக்கப்பட்டது. குடியேற்ற வாசிகளுக்கு வசதியாக இருக்கவே இவ்வித மாற்றம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தின் பரப்பளவிலும் 64.8% நிலம் பிரித்தெடுக்கப்பட்டது. புதிய மாவட்டமாகிய அம்பாறையில் குடியேறிய சிங்களவர்கள் வாழும் பகுதிகளுக்கே முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டது. பரம்பரை தமிழ், முஸ்லிம் கிரரமங்கள் இதனது எல்லைக்குட்பட்டதாகி அங்குள்ள மக்களும் இதன் நிருவாகத்திற்கே உட்படுத்தப்பட்டனர்.

வழமை போல் குமணை எனும் தமிழ் கிராமத்தில் ''பண்டைய பௌத்த ஆலயம்'' ஒன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டதாகவும் கூறினார்கள். இதனால் இந்தக் கிராமம் ''தீகவாபி'' எனவும் பெயர் மாற்றப்பட்டு புனிதப் பிரதேசம் என்றும் அரசாங்கத்தினால் பிரகடனப்படுத்தப் பட்டது. இங்கு வாழ்ந்த தமிழர்களும், முஸ்லிம்களும் குடியெழுப்பப் பட்டார்கள். மாற்று நிலம் பெற்றுக்கொடுப்பது மட்டுமே அப்பகுதி பாராளுமன்ற அங்கத்தவரது பணியாக இருந்தது. பின்பு, 1981ம் ஆண்டு மாசி மாதம், தொகுதி நிர்ணயக் கமிஷனால் அம்பாறை தொகுதியும் ''தீகமதுல்ல'' தொகுதி எனவும் பெயர் மாற்றம் பெற்றது. அரசாங்கம் வற்புறுத்தியதனால், வர

லாறும் அகழாய்வும் தந்த தகவல்களுமே தம்மை 'தீகமதுல்ல' எனும் புதிய பெயர் இடும்படி செய்வித்தன என்று தொகுதி நிர்ணய கமிஷனும் கூறவேண்டியிருந்தது.

1983ம் ஆண்டு ஆடி ஆவணி மாத கலவரங்களின் பின் தென் னிலங்கையிலுள்ள (குறிப்பாக அம்பாந்தோட்டை, கம்பளை, அம் பாறை, பொலன்னறுவை) 30,000 சிங்களவர் இந்நிலங்களில் அத்து மீறிக் குடியேற கிழக்கு மாகாணத்திற்கு கொண்டு செல்லப்பட்ட னர். இவ்வாறு பெருந்தொகையான சிங்களவரைக் குடியேற்றும் ஒழுங்குகளை, **பொலன்னறுவை தொகுதி பாராளுமன்ற உறுப்பினரும், பிரபல புத்த பிக்கு ஒருவருமே முன்னின்று செய்தார்கள்.** நிலத்தை வளப்படுத்த புல்டோசர்களும், சிங்களக் குடும்பங்களை கொண்டு செல்ல மதுறு ஓயா திட்டத்தினதும், மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத் தினதும் ஜீப் வண்டிகளும், இ.போ.ச. பஸ் வண்டிகளுமே பயன் படுத்தப்பட்டன. ஆரம்பத்தில், புயலினால் பாதிப்புற்ற தமிழ் அகதி களுக்கென சர்வதேச உதவி நிறுவனங்கள் கொடுத்துதவிய கூடாரங் களை (Tents) இவர்களுக்கே கொடுத்து உதவினார்கள். பின்னர் 7,000 தற்காலிக உறைவிடங்கள் கட்டிக்கொடுக்கும் பணியை ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். மகாவலி அபிவிருத்திச் சபையின் லொறி களும் காய்கறி முதலிய உணவுப் பண்டங்களை இவர்களுக்கு கொண்டு சேர்க்கப் பயன்படுத்தப்பட்டன.

வடமுனை, மதவானை, கழுவாஞ்சிக்குடி, கிரான் முதலிய கிராமங்களில் இருந்து 700 தமிழ் குடும்பங்களும், 200 முஸ்லிம் குடும்பங்களும் பலாத்காரப்படுத்தி வெளியேற்றப்பட்டதனால் மட் டக்களப்பு நகரத்தில் அகதிகளாக தஞ்சம் புகுந்துள்ளார்கள். இன்று இவ்விதமாக குடியெழுப்பப்பட்ட காணிகளில் அத்து மீறி குடியேறிய சிங்களவர்கள் வேளான்மை செய்து வருகிறார்கள். வடமுனை பிள் ளையார் கோவில் இன்று பௌத்த ஆலயமாக மாறியுள்ளது. இத் தொகுதியின் பாராளுமன்ற உறுப்பினராகவுள்ள திரு. கே. டபிலியு, தேவநாயகம், ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவிடம் முறையிட்டதன் விளைவாக 1983ம் ஆண்டு புரட்டாசி மாதம் 16ம் திகதி, 48 மணி நேரத்திற்குள் குடியேறியவர்கள் எல்லோரும் வெளியேற்றப்பட வேண்டும் எனும் உத்தரவைப் பிறப்பித்தார். ஆனால் இதனையும் பொருட்படுத்தாது அத்துமீறிக் குடியேறியவர்களுக்கு எதிராக ஜனாதி பதி ஜயவர்த்தனா அவர்கள் எதுவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

நிலைமை இவ்வாறு இருக்க, வடமுனைப் பகுதிக்கு இன்னும் பல சிங்களவர்கள் வந்து குடியேறிக் கொண்டேயிருந்தார்கள். **வட முனைக் குளத்தினின்றும் கால்வாய் வழியாக கல்குடாவுக்கு**

வரும் தண்ணீரும் இச்சிங்கள குடியேற்ற வாசிகளால் தடுக்கப் பட்டது. 1983. 11. 2ல், இதனை விசாரனை செய்வதற்கு என தகுதி வாய்ந்த அதிகாரி ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று அமைச் சரவை தீர்மானம் எடுத்தது. 1983. 11. 16ல் காணியமைச்சு குடி யேறியவர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா உத்தரவும் பிறப்பித்தார். ஆனால் குடி யேற்றவாசிகள் தொடர்ந்தும் அங்கேயே பல காலமாக குடியிருந்து வந்தனர். இன்று அவர்களுள் பலர் வெளியேறிய பின்னரும், அவர் களது ஆக்கிரமிப்புச் செயல்களைக் கண்ட தமிழ் மக்கள் பீதியுட னேய வாழ்ந்து வருகிறார்கள்.

இவ்விதமாக மட்டக்களப்பிலும் நடைபெற்றதனால், ஜனத் தொகை விகிதாசாரத்தில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்தும் திட்டத்திற்கு இதுவும் ஒரு சிறந்த எடுத்துக் காட்டாகவே இருக்கின்றது. இவ்வித குடியேற்றத் திட்டங்கள் மாற்றங்களை ஏற்படுத்திய காரணத்தினா லேயே மட்டக்களப்பு, அம்பாறை என இரு மாவட்டங்களாகப் பிரி வதற்கும் வசதியாக இருந்தது.

பின்வரும் ஜனத்தொகை அட்டவணை ஏற்படுத்தப்பட்ட மாற் றத்தினை தெளிவுபடுத்தும்.

அட்டவணை 5:2. மட்டக்களப்பு - அம்பாறை மாவட்டங்கள்

வருடம்	மக்கட் தொகை விழுக்காடு மட்டக்களப்பு			அம்பாறை		
	த.	மு.	சி.	த.	மு.	சி.
1827	69.5	30.2	—			
1901	55.0	37.3	5.2			
1921	53.3	39.8	4.6			
1946	50.3	42.2	5.8			
1953	48.2	39.4	11.5			
1963	72.2	23.4	3.4	23.8	46.5	29.4
1971	70.7	24.0	4.5	22.8	46.6	30.2
1981	72.0	24.0	3.2	19.9	41 .5	37.6

இந்த அட்டவணையிலிருந்து[4] 1953ம் ஜனத்தொகை புள்ளி விவரத்தின்படி ஒரு மாவட்டமாக இருந்தபோது சிங்களவர்கள் 11.5% ஆக இருந்தனர். பிரிக்கப்பட்ட மாவட்டத்தில் 1981ம் ஜனத்தொகை கணக்கின்படி 37.6 ஆக அவர்களது தொகை மாற்றியுள்ளது. இதிலிருந்து சிங்களவருக்கு இம்மாவட்டத்தில் முதலிடம் கொடுப்பதற்கு தொடர்ந்து குடியேற்றங்களை நடத்துவதால் எதிர்ப்புமின்றி இருப்பதற்கான அமைப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருப்பது தெளிவாகின்றது.

இந்த மூன்று மாவட்டங்களையும் உள்ளடக்கியதே கிழக்கு மாகாணமாகின்றது. அநேகமான சிங்கள குடியேற்றங்கள் இப்பகுதியிலேயே இடம் பெற்று வருகின்றன. 1827ம் ஆண்டு 75.65% ஆக இருந்த தமிழரின் மக்கட் தொகை விழுக்காடு இதனால் 1981ம் ஆண்டு 41.9% ஆக மாறியுள்ளது. கூடுதலான சிங்களக் குடியேற்றங்களே இதற்கு முக்கிய காரணமாக அமைகின்றது. அட்டவணை 5.3 இதனை தெளிவாக எடுத்தியம்புகின்றது.[5] வரைவு 1ம், 2ம் அதனை மேலும் சிறப்பாக எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

5:5 மன்னார் மாவட்டம்

1965ம் ஆண்டு மன்னாரிலுள்ள பண்டிவிரிச்சான் சாலையோரமுள்ள 6000 ஏக்கர் நிலம் அரசாங்கத்தால் தமிழ் மக்களுக்கு பகிர்ந்துக் கொடுக்கப்பட்டது. இதனைப் பெற்ற மக்களும் தனியார் வர்த்தக நிறுவனங்களும் காணிகளை நன்கு பண்படுத்தி வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் 1984ம் ஆண்டு, கொடுக்கப்பட்ட நில உறுதிகள் ரத்து செய்யப்பட்டு மரமுந்திரிகை கூட்டுத்தாபனத்திடம் காணிகள் ஒப்படைக்கப்பட்டதும் வெளிமாவட்டங்களிலிருந்து சிங்கள வேலையாட்கள் கொண்டுவரப்பட்டார்கள். இத்தொழிலாளர்கள் தமிழ் மக்களது வீடுகளுக்கு தீ வைத்து அவர்களை காணிகளிலிருந்து கலைத்தும் விட்டார்கள்.

சிலாபத்துறையிலுள்ள இராணுவ முகாமிலுள்ள பாதுகாப்புப் படையினரது உதவியோடு சிலாபத்துறையிலும் மறிச்சுக்கட்டியிலும் பெரும் முந்திரிப் பண்ணை ஒன்றை மர முந்திரிகை கூட்டுத்தாபனம் ஆரம்பித்தது. சிலகாலம் சென்ற பின் பண்ணையை இலாபகரமாக நடத்த இயலாது எனக்கூறி காணிகளும் சிங்களவருக்கு பகிர்ந்துக் கொடுக்கப்பட்டது. ஊர் மக்களுக்கு அக்காணிகளில் ஒரு வித பங்கும் கிடைக்கவில்லை.

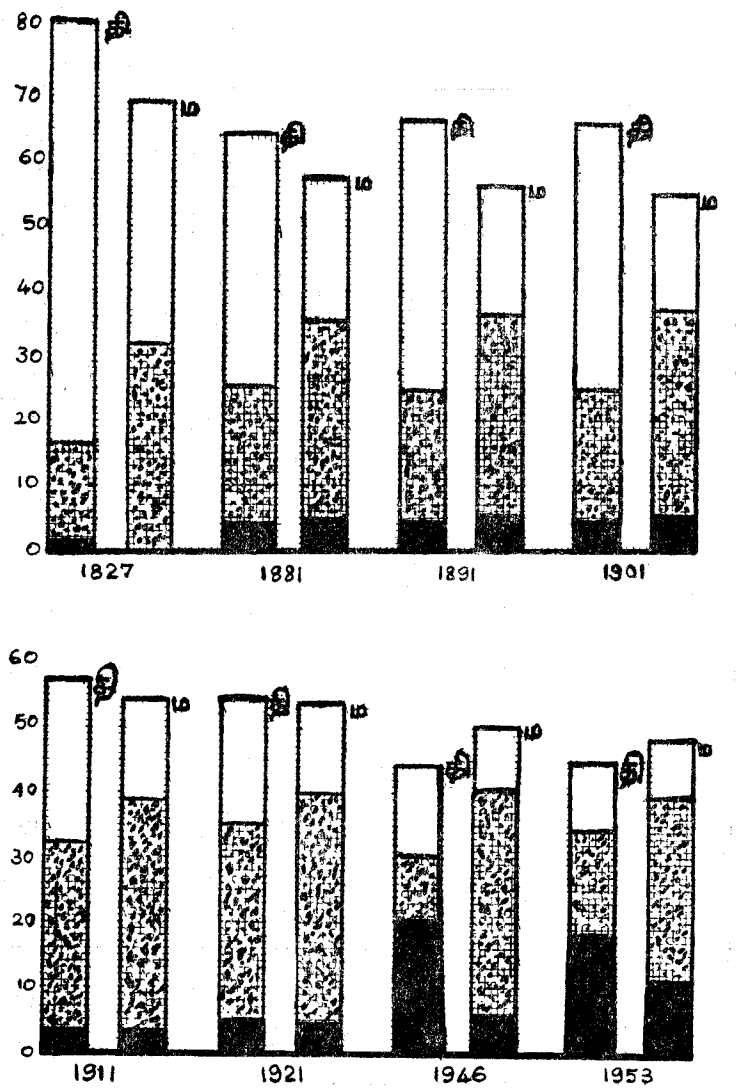
முருங்கன் கிராமத்திலும் சிங்களவர்கள் குடியேறிவிட்டார்கள். முன்பு இராணுவத்தில் கடமையாற்றியவர்களுக்கு அரசாங்கம் காணி

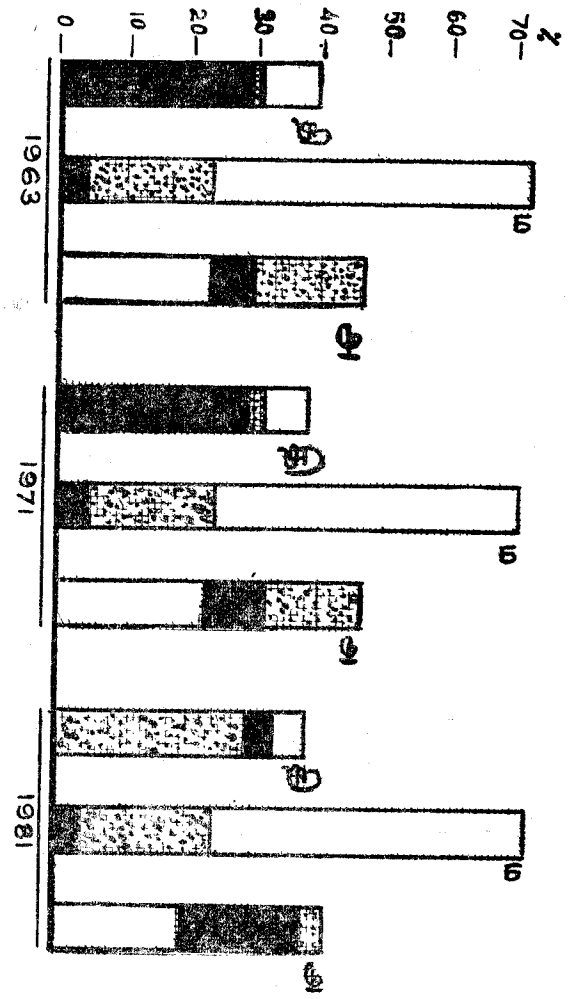
அட்டவணை 5:3 கிழக்கு மாகாணம்-சனத்தொகை (1827-1981)

வருடம்	சனத்தொகை	சிங்களவர்	%	தமிழர்	%	முஸ்லிம்கள்	%
1827	46,641	250	1.3	34,758	75.65	11,533	23.55
1881	1,27,555	5,947	4.5	75,408	61.35	43,001	30.65
1891	1,48,444	7,512	4.75	87,701	61.55	51,206	30.75
1901	1,73,602	8,778	4.7	96,926	57.5	62,448	33.15
1911	1,83,698	6,909	3.75	1,01,181	56.2	70,409	3.60
1921	1,92,821	8,744	4.5	1,03,551	53.5	75,992	39.4
1946	2,79,112	23,456	8.4	1,46,059	52.3	1,09,024	39.1
1953	3,54,410	46,470	13.1	1,67,898	47.3	1,35,322	38.1
1963	5,46,130	1,09,690	20.1	2,46,120	45.1	1,85,750	34.0
1971	7,17,571	1,48,572	20.7	3,15,560	43.9	2,48,567	34.6
1981	9,76,479	2,43,358	24.9	4,09,451	41.9	3,15,201	32.2

வரைவு-I

கிழக்கு மாகாணம் – ஜனத்தொகை



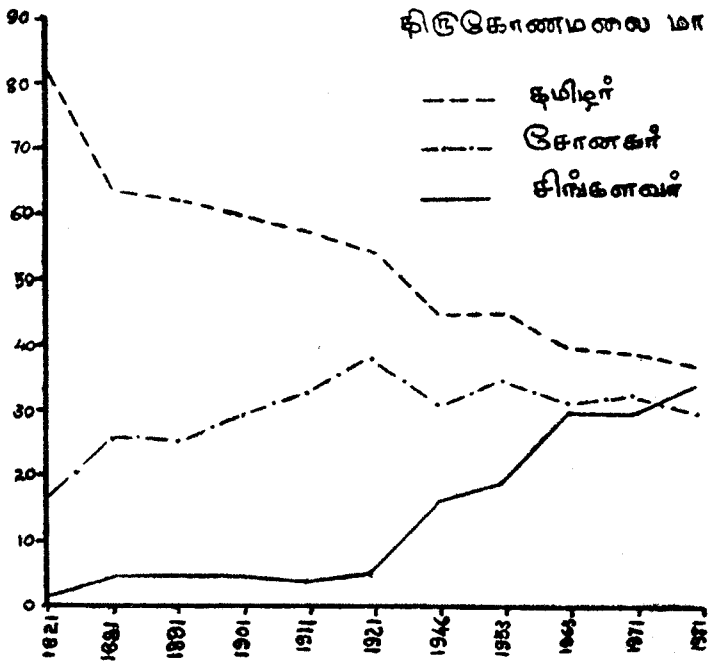


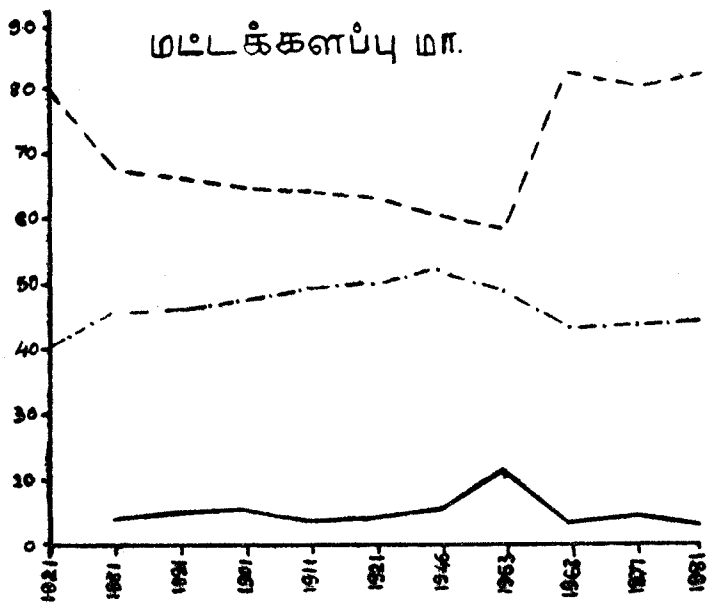
கிழக்கு மாகாணம் - சனத்தொகை (1963-1983)

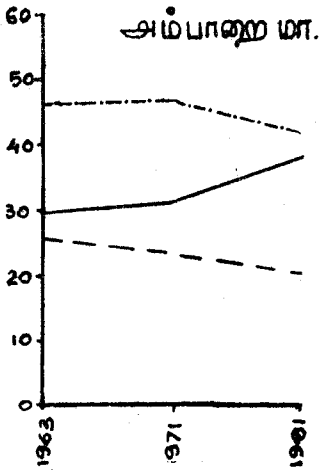
தி - திருகோணமலை
ம - மட்டக்களப்பு
க - கல்முனை

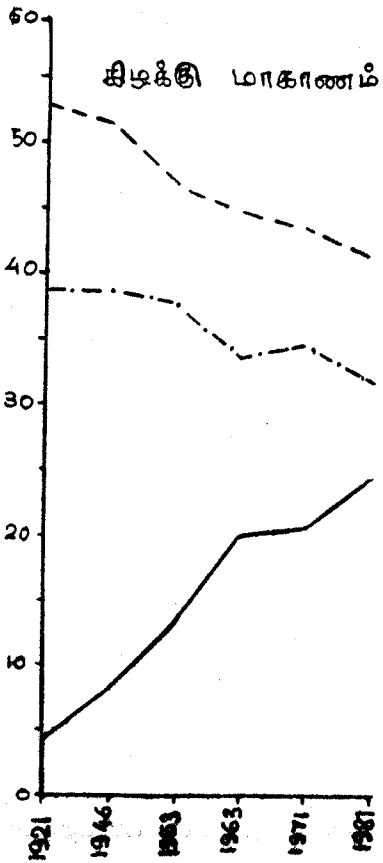
வரைவு II

கிழக்கு மாகாணம் – இனத் தொகை









அட்டவணை 5:3ம், வரைவு ஒன்றும் இரண்டும்,

கிழக்கு மாகாணத்தில் நடைபெற்ற அரசாங்க குடியேற்ற திட்டங்களை தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகின்றது. இத்திட்டங்கள் அனைத்தும் அரசாங்கம் கிழக்கு மாகாணத்தில் சிங்களவரின் ஆதிக்கத்தை மேலோங்க செய்வதற்கும், தமிழரின் சனத்தொகை விகிதாசாரத்தை குறைக்கவுமே அமைக்கப் பட்டன.

அதே சமயம் தெற்கில் வன்செயல்கள் மூலமாக தமிழர்கள் முழுமையாக பல பகுதிகளிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டுள்ளார்கள். எ.கா. அலவை, நித்தம்புவ. இன்னும் பல.

ஆனால் கிழக்கு மாகாணங்களில் சிங்கள குடியேற்றங்கள் அண்மையில் பாதிக்கப்பட்டப் பொழுது அவர்களை அவர்களது விருப்பத்திற்கு மாறாக மீண்டும் அதே பகுதிகளில் குடியேற்றி வருகிறார்கள். திட்டமிட்ட அரசாங்க குடியேற்றங்களே சிறுபான்மை மக்களது முக்கிய பிரச்சினையாக இருக்கின்றது. முழுமையாக தமிழர் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண்பதாக இருந்தால் பழைய குடியேற்றங்கள் யாவும் அகற்றப்பட்டு புதிய குடியேற்றங்கள் ஏற்படாதவாறும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இலங்கை பிரச்சினைக்கு சமாதான தீர்வு காண முயலும் அனைவரும் இதனை நடைமுறைப் படுத்துவதாலேயே அமைதி ஏற்படுத்த முடியும்.

களும் கொடுத்து ஆயுதங்களும் கொடுத்துதவியது. இவர்களே இன்று இங்கு கடமையாற்றும் இராணுவத்தினரோடு சேர்ந்து 1984ம், 1985ம் ஆண்டுகளில் முருங்கன் பகுதி வன்செயல்களில் ஈடுபட்டதனால் பல தமிழர்கள் மாண்டனர். மடு சாலையோரம் மடு திருச்சபை சாலையோடும் பல சிங்கள குடியேற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டதனால் பறயனலங்குளத்திற்கும் முருங்கனுக்கும் இடையேயுள்ள மதவாச்சி - மன்னார் சாலைக்கு இருபுறமாக குடியேற்றங்களை ஏற்படுத்தி வவுனியா மாவட்டத்தின் மதவாச்கி பறயனலங்குளத்திற்கும் இடையேயுள்ள குடியேற்றத்தின் தொடர்ச்சியாக்குவதே அரசாங்கத்தின் நோக்கமாக இருக்கலாம். பேசாலையிலும் தலைமன்னாரிலும் பருவகாலங்களில் தென்னிலங்கையில் இருந்து சில மாதங்களுக்கு மட்டும் வந்து தொழில் செய்த சிங்கள மீனவருக்கு நிரந்தரமாகக் குடியேறுவதற்கு அரசாங்கம் பல வசதிகள் செய்து கொடுத்திருக்கிறது. பிடித்த மீனைச் சேகரித்து வைக்கவும், மீனவருக்குரிய மீன் பிடித் துறைகளும், வீடுகளும், கருவிகள் கொடுப்பதும் சந்தைப்படுத்தும் வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதுமாக இவர்களுக்கு மீன் பிடிக் கூட்டுத்தாபனம் உதவி வருகின்றது. ஆனால் ஊரிலுள்ள தமிழ் மீனவருக்கோ இவ்வித வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவில்லை. இவர்களுக்கு விசை படகுகள் வாங்குவது தடுக்கப்பட்டுள்ளது. குறிப்பிட்ட கடல்களில் மீன்பிடிக்கக் கூடாதெனவும் இராணுவத்தினர் மிரட்டுகின்றனர்.

இராணுவத்தினரது மிரட்டல் காரணத்தால் உயிருக்கு அஞ்சி முழு பேசாலை கிராம மக்களுமே ஊரைவிட்டு வெளியேறி விட்டார்கள். இவர்களும் அயலிலுள்ள கிராமத்தவர்களும் அகதிகளாக இந்தியாவுக்குச் சென்று விட்டார்கள். இவர்கள் வெளியேறிய பகுதிகளில் இராணுவத்தினர் சிங்களவர்களை குடியேற்றி வருகிறார்கள்.

5:6 வவுனியா மாவட்டம்

வவுனியா மாவட்டம், பிரித்தானியரது ஆட்சிக்கு முன்னர் தமிழ் வன்னிய குறுநில மன்னர்களால் ஆளப்பட்ட பாரம்பரிய தமிழ் பிரதேசமாகும். வவுனியா தெற்கு உப அரசாங்க அதிபர் பிரிவு 1903ம் ஆண்டுதான் உருவாக்கப்பட்டது. கலாவேவாப் பகுதியிலிருந்து வந்து குடியேறிய சிங்கள மக்களது அலக்கலக்காக இருந்த கிராமங்களின் இணைப்பாகவேயிருந்தது.

வவுனியா தொகுதியைச் சேர்ந்த மகா ஹம்பலிய வேவ நெடுங்கேணி உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவில் அடங்கியுள்ளது. இங்குள்ள அரசாங்க அதிபருக்கோ உதவி அரசாங்க அதிபருக்கோ தெரியாத

அட்டவணை 5:4 மன்னார் மாவட்டம்-மக்கட்தொகை (1827-1981)

வருடம்	மொத்த சனத்தொகை	சிங்களவர்	%	தமிழர்	%	முஸ்லிம்கள்	%
1827*	13,408	—	—	6,994	52.2	6,414	47.8
1881	21,348	142	0.7	14,415	67.5	6,635	31.1
1891	24,511	170	0.7	16,598	67.7	7,643	31.2
1901	24,926	201	0.8	16,848	67.6	7,715	31.0
1911	25,603	639	2.5	16,731	65.3	8,092	31.6
1921	25,582	538	2.1	16,949	66.3	8,002	31.3
1946	31,538	1,186	3.8	19,623	62.2	10,410	33.0
1953	43,689	2,119	4.9	28,214	64.6	13,130	30.1
1963	60,180	2,620	4.4	40,140	66.7	17,260	28.7
1971	77,780	3,175	4.1	52,951	68.1	21,550	27.7
1981	1,06,940	8,710	8.1	68,178	63. 8	28,464	26.6

*வவுனியா மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதி உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

வகையில் சிங்களவர்கள் குடியேறுவதற்குரிய அனுமதிப் பத்திரங்கள் அனுராதாபுரி கச்சேரியால் வழங்கப்பட்டது. ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவுக்கும் காணி அமைச்சருக்கும் வவுனியா பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அறிவித்த போதும் இது பற்றி ஒருவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

1979ம் ஆண்டு மதவாச்சித் தொகுதியை சேர்ந்த மூன்று அரசாங்க அதிபர் பிரிவுகளை வவுனியா மாவட்டத்தோடு இணைக்கும் யோசனை முன்வைக்கப்பட்டது. இந்த மாவட்டத்தில் தமிழர்களை சிறுபான்மையினராக்குவதே இதன் நோக்கமாக இருந்ததனால் அப்பகுதி பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் எதிர்க் கட்சி தலைவராக இருந்த அ. அமிர்தலிங்கமும் இதனை வன்மையாக கண்டித்தனர். இதனையும் பொருட்படுத்தாமல் வவுனியாவிலுள்ள நான்கு உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவுகளை ஒன்று சேர்த்து சிங்களவர்களை பெரும்பான்மையாக கொண்ட மாவட்டம் ஒன்றினை உருவாக்கும் நோக்கம் கொண்ட திட்டத்தை பொது நிருவாக அமைச்சு 1979ம் ஆண்டு ஆனி மாதம் அமுல் நடத்த தீர்மானித்தது. தமிழ் தலைவர்களது வன்மையான கண்டனத்திற்குட்பட்டதனால் இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

தடையின்றி சிங்கள குடியேற்றத்தை நடத்துவதற்கென, வவுனியா வடக்கு உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவிலுள்ள படிக்கவகக்குளம், கச்சல், சமலங்குளம் கொக்கைசன்டிளம் ஆகிய கிராமங்கள் 1984ம் ஆண்டு புரட்டாசி மாதம் 20ம் திகதி இதாடக்கம்[6] வவுனியா தெற்கு சிங்களப் பகுதியோடு இணைக்கப்பட்டது. நெடுங்கேணியும் செட்டிக்குளத்தையும் சேர்ந்த கொக்கச்சங்குளம் வெப்பங்குளமாகியவை வவுனியா மாவட்ட சபையினது பணச் செலவில் திருத்தியமைக்கப்பட்டன. ஆனால் இப்பகுதிகளில், ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்பட்ட அமைச்சர் பல சிங்களக் குடும்பங்களை வெளிமாவட்டங்களிலிருந்து தருவித்து அரசாங்க உத்தியோகத்தவரது உதவியோடு குளங்களுக்கு அருகே குடியேற்றினார். குளங்களது தமிழ் பெயர்கள் போகஸ்வேவ, கொஹொம்பகஸ்வேவ என்னும் சிங்கள பெயர்களாக மாற்றப்பட்டுவிட்டன. அதே வேளை அங்கு குடியிருந்த தமிழ் மக்களை இராணுவம் பலவந்தமாக வெளியேற்றி விட்டது. வழமையாக நடைபெறும் காணிக் கச்சேரி முறைகளை கையாளாமல், விசேட சலுகையாக, காணி கமிஷனரது அனுமதியோடு மாவட்ட அமைச்சரது சிபாரிசுடனேயே காணிகள் சிங்களவருக்கு கொடுக்கப்பட்டன.

செட்டிக்குள பிரிவிலுள்ள பாவற்குளத் திட்டத்தின் கீழ் 119 காணி வழங்குவதில் 50 காணிகள் மட்டுமே தமிழருக்கு வழங்கப்

பட்டது. அப்பிரிவில் காணியற்றவருக்கே காணிகள் வழங்கப்பட வேண்டும் எனும் கொள்கை ஏற்கப்பட்டதாக இருந்த போதும், பிற இடங்களிலுள்ள சிங்களவருக்கு 50 காணிகள் கொடுக்பட்டது. செட்டிக்குளத்திலுள்ள வரிக்குடியூரில் அமைக்கப்பட்ட மாதிரிக் கிராமத்தில் சிங்களவர் மட்டுமே குடியிருப்புக்குத் தெரிவு செய்யப்பட்டனர்.

செட்டிக்குள உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவில் உள்ள பிராமணன் குளத்தில் வவுனியா பகுதியை சேர்ந்த 200 பேருக்கு 1700 ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டது. இவர்கள் காணிகளைப் பண்படுத்தி குடிசைகள் கட்றி கிணறுகளும் தோண்டிய நிலையில் அரசாங்கத்தினால் அனுமதிப்பத்திரங்கள் ரத்துச் செய்து காணிகளில் ஓய்வு பெற்ற இராணுவத்தினர் குடியேற்றப்படுகின்றனர்.

வவுனியா மாவட்டத்திலுள்ள அரசாங்க சேவை வெற்றிடங்களுக்கு சிங்களவர்களே தெரிவு செய்யப்படுகிறார்கள். இவர்களில் பெரும்பாலானோருக்குத் தமிழ் பேசத் தெரியாது. இவர்கள் சிங்கள குடியேற்ற வாசிகளது நலனுக்காகவே நியமிக்கப்படுகின்றார்கள். இதனால் தமிழருக்கு அரசாங்க நிறுவனங்களோடு தொடர்பு கொள்வது கடினமாகின்றது. தமிழ் பாடசாலைகளை விருத்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப் படுவதில்லை. ஆனால் மாவட்ட வரவு செலவு திட்டத்தில் கல்விக்கென ஒதுக்கப்பட்ட பணம் முழுவதும் சிங்களப் பாடசாலைகளுக்கே செலவாகின்றன. 1984ம் ஆண்டில் வன்னித் தொகுதிகளாகிய மன்னார், வவுனியா, முல்லைத்தீவு பகுதிகளிலுள்ள அரசாங்க அதிபர்களை மேற்பார்வையிடுவதற்கென ஒரு சிங்கள இணைப்பு அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டார். அரசாங்க அதிபர்களது அதிகாரம் வழங்கபட்டதோடு அவர்கள் ஆணையையும் மிஞ்சும் அதிகாரமும் இந்த இணைப்பு அதிகாரியிடம் வழங்கப்பட்டது. குடியேற்றங்களை சுலபமாக ஏற்படுத்திவைக்க இந்த ஒழுங்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கின்றது.

முடிக்குரிய காணிகளை மக்களுக்குக் கொடுப்பது காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சுக்குரியதாக இருந்தாலும் **தேசிய பாதுகாப்பு அமைச்சர் லலித் அதுலத் முதலியும் கைத்தொழில் அமைச்சர் சிறில் மத்யூவும் இவ்விடயத்தில் அதிக அக்கறை செலுத்தியுள்ளார்கள்.** இந்தப் பகுதிகளுக்குச் சென்றும் பார்வையிட்டுள்ளார்கள். வவுனியா மாவட்டத்திற்கென நெலுந்தெனியா எனும் சிங்களவர் உதவி அரசாங்க அதிபராக நியமிக்கப்பட்டார். இவர் சிங்களவர்களை பெரும்பான்மையாக கொண்ட அனுராதாபுர மாவட்டத்தில் இருந்துக்கொண்டே குடியேற்ற நடவடிக்கையை வழி நடத்துகின்

றார். குடியேற்றப்பட்ட பகுதிகளைப் பார்வையிடச் செல்லும்போது அப்பகுதியின் அபிவிருத்தி நிலையை அறிவித்தவர்களும் பொறுப்புடையவர்களுமாகிய அரசாங்க அதிபரையோ அல்லது உதவி அரசாங்க அதிபரையோ கலந்தாலோசியாது திரு. நெலுந்தெனியாவினது உதவியையும் ஆலோசனைகளையும் மட்டுமே திரு. லலித் அதுலத்முதலி நாடுவார்.

5.7. முல்லைத்தீவு மாவட்டம்

முல்லைத்தீவு உதவி அரசாங்க அதிபர் பகுதியைச் சேர்ந்த கொக்கிளாய், அலம்பில், நாயாறு, கொக்குத்தொடுவாய், குமுளமுனை ஆகிய பகுதிகளில் மீனவர் குடிசைகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டு சிங்கள மீனவர்கள் குடியேற்றப்பட்டார்கள். வழமையான வவுனியா, முல்லைத்தீவுப் பாதையை கடத்துமுகமாக இராணுவ உதவியுடன் பதவியாவில் இருந்து இப்பகுதிக்குப் புதிய தெருவொன்று போடப்பட்டுள்ளது. இதுவரை அப்பகுதி மீனவருக்கே கிடைத்திராத 'ஐஸ்' தொழிற்சாலை ஒன்றும் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டது. வெளிநாட்டு நிதி உதவியோடு பெருப்பிக்கப்பட்ட குளங்கள் காரணமாக தண்ணிமுறிப்பு, நீதுகைக்குளம், குறுந்தமலை, அமயங்குளமாகிய பகுதிகளில் காணிகளும் பயிர்செய்யக்கூடியதாக இருந்தது. இவற்றை மக்களுக்கு பகிர்ந்துக் கொடுக்கும் போது, தமிழர் வாழும் பகுதியாக இருந்தபோதும் 75% சிங்களவருக்கே கொடுக்க வேண்டும் என காணி அமைச்சு அங்குள்ள அரசாங்க அதிபரை பணித்தது.

முல்லைத்தீவு மாவட்டத்தின் தெற்கேயுள்ள முல்லைத்தீவு உதவி அரசாங்க அதிபர் பகுதியில் உள்ள கிராமங்களில் 500 சிங்களக் குடும்பங்கள் குடியேற்றப்பட்டன. மட்டக்களப்பில் உள்ள வடமுனையில் சட்ட விரோதமாக குடியேறிய 20,000 சிங்களக் குடும்பங்களை குடியேற்றவும் அரசு திட்டமிடுகின்றது. முல்லைத்தீவை பதவியாவோடு இணைப்பதற்கு சாலைகளும் பாலங்களும் அமைக்கப் பட்டும் விட்டன.

பாண்டியன்குளம் உதவி அரசாங்க அதிபர் பகுதியிலுள்ள வவுனிக்குளம் மீன்பிடிப் பகுதிகளில் சிங்கள மீனவரை நிரந்தரமாகக் குடியேறச் செய்வதற்கு வீடமைப்புத் திட்டங்களும் தயாராகி விட்டன.

5.7.1 கென்ட் டொலர் பண்ணைகள்

1977ம், 1981ம் ஆண்டுக் கலவரங்களில் சிங்கள கும்பல்களால் பாதிக்கப்பட்ட தமிழ் தோட்ட தொழிலாள அகதிகள் தனியார் உட

அட்டவணை 5:5 வவுனியா மாவட்டம்-மக்கட் தொகை (1827-1981)

வருடம்	மொத்த சனத் தொகை	சிங்களவர்	%	தமிழர்	%	முஸ்லிம்கள்	%
1827*	9,028	517	5.7	8011	94.3	—	—
1881	15,569	1,157	7.4	13,164	84.6	1,133	7.3
1891	15,501	1,199	7.7	13,030	84.1	1,139	7.3
1901	15,159	1,128	7.4	12,726	84.0	1,069	7.1
1911	17,336	1,848	10.7	14,059	81.1	1,241	7.1
1921	18,706	2,215	11.8	14,978	80.1	1,345	7.2
1946	23,246	3,870	16.6	17,071	73.4	2,153	9.3
1953	35,112	5,920	16.9	25,881	73.7	3,020	8.6
1963	68,500	12,020	17.5	51,410	75.1	4,900	7.2
1971	95,246	15,981	16.7	72,259	75.9	6,641	7.0
1981**	95,904	15,876	16.6	731,33	76.3	6,640	6.9

* மன்னார் மாவட்டத்தின் ஒரு பகுதி உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

** கற்பொழுது இம்மாவட்டம் வவுனியா. முல்லைத்தீவு என இரண்டு மாவட்டங்களாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது.

மைக்குரிய கென்ட் (171 ஏக்கர்) டொலர் (243 ஏக்கர்) பண்ணைகளில் குடியேற்றப்பட்டனர். கென்ட் பண்ணை 98 குடும்பங்களையும் டொலர் பண்ணை 120 குடும்பங்களையும் ஏற்றன. பாடசாலைகள், திருச்சபைகள், கந்தோர்கள் கட்டுவதற்கும், கிணறுகள் கிண்டுவதற்கும், மா, தென்னை நடுவதற்கும், பால் பண்ணைகள் ஏற்படுத்துவதற்கும் தனியார் சேவை நிறுவனங்கள் அகதிகளுக்கு உதவியளித்தன.

1983ம் ஆண்டு ஆவணி 22ல் கிராம விஸ்தரிப்புக்கு எனக் கூறி அரசாங்கம் பண்ணைகளை வாங்கிக் கொண்டது. வழமையாக குளங்களுக்கும் ஆறுகளுக்கும் அருகேயுள்ள காணிகளே இத்திட்டத்திற்கு என தெரிவு செய்யப்படும். சிங்களப் பிரதேசத்தினுள் மதவாச்சி, அனுராதபுரம் போன்ற பகுதிகளில் போதிய நிலம் இருந்தும் தண்ணீர் பற்றாக்குறை உள்ள இப்பண்ணைகளை எடுத்துக் கொண்டதில் ஏதோ உள் இரகசியம் இருக்கத்தான் வேண்டும். நிருவாக விதிகளின்படி கிராம விஸ்தரிப்பு என்பது **''கிராமங்களில் விவசாயிகளைக் குடியிருத்துவது''** என்றும் ''அப்பகுதியில் வசிப்பவருக்கே முதலிடம் வழங்கப்பட வேண்டும்' என்றும் வரைவிலக்கணம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கென்ட், டொலர் பண்ணைகளைப் பொறுத்தமட்டில் இவ்விரு விதிகளும் கையாளப்படவில்லை. **விவசாயிகளுக்கு பதிலாக முன்னைநாள் சிங்கள சிறைக் கைதிகளே புனர்வாழ்வுக்காக குடியிருத்துவதற்கு என தெரிவு செய்யப்பட்டார்கள்.** கிராம விஸ்தரிப்பு என்பதற்காகவே பண்ணைகள் எடுக்கப்பட்டன; ஆனால் காணி நிருவாகத்தைப் பொறுத்தவரை புனர்வாழ்வு என்பது கிராம விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களின் நோக்கத்துள் அடங்காது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. இதே போன்று அம்பாறை கந்தளாய், அல்லை, நிலாவெளி, புல்மோட்டை ஆகிய இடங்களில் கிராம விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் விறுவிறுப்புடன் நடைமுறை படுத்தப் பட்டன.

1984ம் ஆண்டின் முற்பகுதியிலேயே கென்ட், டொலர் பண்ணைகளில் குடியேறியவர்களை பாதுகாப்புப் படையினர் தொல்லைப் படுத்த தொடங்கினார்கள். இது இப்பண்ணைகளோடு நிறுத்தப்படவில்லை. வவுனியா, மன்னார், முல்லைத்தீவு மாவட்டங்களில் குடியேறிய அகதிகள் யாவரும் இது போன்று இம்சைப்படுத்தப்பட்டனர். அரசாங்க மற்றும் கூட்டுத்தாபனங்களது சிங்கள ஊழியர்களும் பாதுகாப்புப் படையினரோடு சேர்ந்து மக்களை வருத்தத் தொடங்கினார்கள். 1984ம் ஆண்டு ஆவணி மாதத்தோடு கென்ட், டொலர் பண்ணைகளில் குடியேறியவர்களுள் அரைவாசிக்கும் மேலாக பயத்தின் காரணமாக வேறு இடங்களுக்கு சென்றுவிட்டார்கள். 1984ம் ஆண்டு புரட்டாசி மாதம் சிறைக் காவல் படையினர் அங்கு சென்று மிஞ்சிய குடும்பங்களையும் கலைத்துவிட்டு முன்னைநாள் சிறைக் கைதிகளைக் குடியேற்றினார்கள்.

குடியேற்றப்பட்டவருக்கு அரசாங்கம் ஆயுதங்கள் வழங்கி உதவிற்று. இவர்களுள் சிலர், 1983ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் வெலிக்கடை சிறைச்சாலையில் தமிழ் அரசியல் கைதிகளை கொலை செய்ததில் சம்பந்தபட்டவர்கள். குடியேற்றப்பட்டதும் அயல் கிராமங்களிலுள்ள வீடுகளுக்குள் விரும்பியவாறு புகுவதும், உணவுக்காக மாடுகளைக் கொள்ளையடிப்பதும், பெண்களை கற்பழிக்க முயல்வதுமாக மிரட்டிக் கொண்டேயிருந்தனர். இவ்வாறு நடந்து கொண்டதன் விளைவாகவே 1984ம் ஆண்டு கார்த்திகை மாதம் தமிழ் போராளிகள் இப்பண்ணைகளை தாக்க நேரிட்டது.

5.8 நிறைவேற்றப்படாத ஒப்பந்தங்கள்

கடந்த நாற்பது வருடங்களாக தமிழ் பகுதிகளில் சிங்களவரைக் குடியேற்றிக்கொண்டு வந்தது வேதனைக்குரியதாகவே இருந்தது. இதுவே தமிழர்கள் நடத்திய போராட்டங்களின் முக்கியமான காரணங்களுள் ஒன்றாகவும் இருந்தது.

சில சிங்களத் தலைவர்கள் தமிழர்களுக்கென இனங் காணக் கூடிய தாயகப் பிரதேசம் இருக்கின்றது என்பதை ஏற்று, அவர்களது தலைவர்களுடன் ஒப்பந்தங்களும் செய்துள்ளார்கள்.

5.8. 1. பண்டாரநாயக்கா செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம்

1957ம் ஆண்டு ஆடிமாதம் 16ம் திகதி பிரதமராக இருந்த பண்டாரநாயக்காவும் தமிழர் தலைவர் எஸ். ஜே. வி. செல்வநாயக்கமும் செய்துக் கொண்ட உடன்பாடு பின்வரும் விடயங்களைக் கொண்டதாக இருந்தது.

குடியேற்றத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரை, பிரதேச சபைகளுக்குத் தரப்படும் அதிகாரங்களுள், அப்பிரதேசத்துள் குடியேற்றப்படுபவரை தெரிவு செய்வதும் அங்கு வேலைக்கு ஆட்களை நியமிக்கும் பொறுப்பும் அடங்கும் என்பதில் உடன்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது.

கல்லோயா சபையின் கீழ் நிருவகிக்கப்படும் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரை தொடர்ந்தும் பரிசீலனைக்குரிய விடயமாகும் என்றும் ஏற்கப்பட்டிருந்தது. [7]

ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதும், 1957ம் ஆண்டு ஆவணி 16ம் நாள் பண்டாரநாயக்கா தான் விடுத்த அறிக்கையில், குடியேற்றத்தின்

ஊடாக வட கிழக்கு மாகாணங்களை சிங்களப் பெரும்பான்மை பகுதியாக்கவோ அல்லது வேறேதும் வகையில் தமிழ்பேசும் மக்களது நலன்களுக்கு விரோதமாக நடந்துக் கொள்ளவோ இடமிருக்காது' எனக் கூறினார்.

'பௌத்த பிக்குகளும்' 1957ம் ஆண்டு ஐப்பசி மாதம் 4ம் திகதி கண்டிக்கு எதிர்ப்பு யாத்திரை நடத்திய இன்றைய ஜனாதிபதியாகிய ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா உட்பட பல சிங்கள வெறியர்களும் தீவிரமாக கண்டனம் தெரிவித்தமையால் பண்டாரநாயக்கா. செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம் அமுல்நடத்தப்படாது ஒதுக்கிவைக்கப்பட்டது. இதனையடுத்து தமிழர் தாயகத்தில் சிங்களக் குடியேற்றம் தொடர்ந்தும் விறுவிறுப்புடன் நடக்கத் தொடங்கியது.

5.8. 2. சேனநாயக்கா - செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம்

எதிர்க் கட்சியில் இருக்கும்போது பண்டாரநாயக்கா - செல்வநாயகம் ஒப்பந்தத்தை எதிர்த்த டட்லி சேனநாயக்கா 1965ம் ஆண்டு பிரதமராகையில் தமிழர் தலைவர் எஸ். ஜே. வி. செல்வநாயகத்தோடு ஒப்பந்தம் செய்தார். இங்கு குடியேற்றம் என்பது இன்னும் திட்டவட்டமாக வரையறை செய்யப்பட்டிருந்தது.

வட கிழக்கு மாகாணங்களில் குடியேற்றத் திட்டக் காணிகள் வழங்குவதில் பின்வரும் விடயங்கள் கடைபிடிக்கப் படும் என்பதை திரு. சேனநாயக்கா ஏற்றுக்கொண்டார்.

அ. வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் குடியேற்றத் திட்டக் காணிகள் வழங்குவதில் குறித்த மாவட்டத்தில் காணியற்றோராக இருப்போருக்கே முதலிடம் கொடுக்கப்படும்.

ஆ. அடுத்து, வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் வசிக்கும் தமிழ் பேசும் மக்களுக்கே வழங்கப்படும்.

இ. இறுதியாகவே ஏனைய இலங்கைப் பிரஜைகளுக்குக் கொடுக்கப்படும். இங்கும் ஏனைய பகுதிகளில் வாழும் தமிழ் பிரஜைகளுக்கே முதலிடம் கொடுக்கப்படும்.[8]

டட்லி சேனநாயக்காவினது பாராளுமன்ற ஆதரவாளர் சிலரது மிரட்டலினால், இந்த ஒப்பந்தமும் அமுல்நடத்தப் படவில்லை. ஆகவே, இதனைத் தொடர்ந்தும் தமிழ் தாயகத்தில் சிங்களக் குடியேற்றம் தடையின்றி நடைப்பெறலாயிற்று.

5.8. 3. ஐ. தே. க. யினது தேர்தல் விஞ்ஞாபனம்

இன்று ஆளும் கட்சியாக இருக்கும் ஐக்கிய தேசிய கட்சி 1977ம் ஆண்டு தன் தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் குடியேற்றம் என்பது

தமிழ் மக்களை வருத்தும் பிரச்சினையாகும் என்பதை ஏற்றுக் கொண்டது. ஆனால் பதவிக்கு வந்ததும் இந்த அரசாங்கமே கூடுதலான குடியேற்றங்களை உருவாக்கியுள்ளது.

1986.3.23ல் இரந்தெனிகலை நீர் தேக்குக் குள விழா முடிவில் ஜனாதிபதி பிரகடனப்படுத்தியதாவது, வடக்கிலும், கிழக்கிலும் நடக்கும் ''போர்'' முடிவடைந்ததும் திருகோணமலையில் யான் ஓயாத் திட்டத்தையும் அம்பாறையில் லகுகலத் திட்டத்தையும் அரசாங்கம் தொடக்கி வைக்க இருக்கின்றது. இது ஒரு சிங்கள நாடு. அவர்கள் சென்று குடியேற வேறோரு நாடு இல்லை. மகாவலித் திட்டம் இந்த நாட்டின் சிங்களவருக்கே உரியது. சிங்கள விவசாயிகளே இதன் பெரும்பாலான நன்மைகளை அனுபவிக்க உள்ளார்கள்''. அவர் தொடர்ந்தும் கூறியதாவது, ''காலஞ்சென்ற டி. எஸ். சேனநாயக்காவும் சர். ஜோன் கொத்தலாவலையும் தலையிட்டிருக்காவிடில் அநுராதபுரம், பொலன்னறுவைப் பகுதிகளில் சிங்களவர்கள் இருந்திருக்கவே மாட்டார்கள். திரு. எஸ். டபிலியு. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்கா இங்கு தமிழர்களையும் குடியேற்றிவைக்கும் யோசனை கொண்டவராகவே இருந்தார். ஆனால் திரு. சேனநாயக்காவும், சர் ஜோன் கொத்தலாவலையும் இதனை எதிர்த்துத் தடுத்தனர். பயங்கரவாதிகளது நடவடிக்கைகள் தடுக்கப்பட்டதும் ஜப்பானிய உதவியோடு வவுனியாவில் மொறகந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படும்.

1985ம் ஆண்டு தைமாதம் 8ம் திகதி, 30,000 சிங்களக் குடும்பங்களை இந்த வருடத்திலேயே வடக்கில் குடியேற்றி வைக்க திட்டங்கள் தயாராகிவிட்டன என அரசாங்கம் அறிவித்திருந்தது. அங்கு இரு இனங்களுக்கிடையே 'சம' தொகையை ஏற்படுத்தும் நோக்கத்தோடு கிளிநொச்சி, வவுனியா, முல்லைத்தீவு, மன்னார் மாவட்டங்களில் குடியேற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்படும். அடுத்த வருடம் இது யாழ்குடா நாட்டுக்குள்ளும் தொடரப்படும்.

1987ம் ஆண்டு முடிவடைவதற்குள் விரைவுபடுத்தப்பட்ட மகாவலித் திட்டத்தின் ''இ'' பிரிவில் 24,500 குடும்பங்கள் குடியேற்றப்பட இருக்கிறார்கள். இப்பிரிவின் புதிய பகுதிகளிலேயே இவர்கள் குடியமர்த்தப்படுவார்கள் என அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த வருடம் 4,500 குடும்பங்கள் குடியேற்றப்பட இருக்கின்றனர். இது வரை, கேகாலை, குருநாக்கல், மாவட்டங்களிலிருந்தும் விக்டோரியா இரந்தெனிகலைப் பகுதிகளில் இருந்தும் 900 குடும்பங்கள் 'இ' பிரிவில் குடியேற்றப்பட்டு விட்டன. இதுவரை கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பாடசாலைகளில் ஆசிரியர் பற்றாக்குறையே விரைவுபடுத்தப்பட்ட மகாவலித் திட்டத்தின் மிகப் பெரிய பிரச்சினையாகவுள்ளது என அறியப்படுகின்றது.

5.9 கையாண்ட வழிமுறைகள்

புராதன பௌத்த விகாரைகளது இடிபாடுகளும் அகழாய்வுக் குரிய தலங்களும் இருக்கின்றன எனும் சாட்டுகளைக் கூறி சுற்றி யுள்ள காணிகளை அரசாங்கம் சுவீகரித்து பௌத்த விகாரைகளை யும் கட்டிக்கொடுத்துதவ, பௌத்த பிக்குகளும், சிங்களக் குடியேற்ற வாசிகளும் பின் தொடருவர். தமிழ் பிரதேசங்களில் சிங்களவர் களைக் குடியேற்ற கையாண்ட சமீபகால வழி முறைகள் இவ் வாறே நடத்தப்படுகின்றன. அகழாய்வு என்றப் பெயரில் தமிழ் மக்கள் வெளியேற்றப்பட்டு அங்கு இராணுவ முகாம்களும் அமைக் கப்பட்டன.

5.9. 1. அகழாய்வும் பௌத்தமும்

இலங்கை சிங்கள பௌத்தருக்கே உரியது எனும் வெறி பிடித்த கொள்கையுள்ள அமைச்சர் **சிறில் மத்தியூ** தான் 1980.10.28லும் 1980.11.18லும் பாராளுமன்றத்தில் நிகழ்த்திய உரைகளில் வடக் கிலுல் கிழக்கிலும் **பல பௌத்த ஆலயங்கள் இருந்ததாகவும் அவை அழியும் ஆபத்தில் இருக்கின்றன என்றும் தன் பிரச்சாரத்தை நடத்தினார்.** பாராளுமன்றத்திலும் வெளியிலும் இவ்வித தீவிர இயக்கத்தில் ஈடுபட்ட அமைச்சர் தமிழ் பகுதிகளில் சிங்களவரைக் குடியேற்றுவதிலும் தீவிரமாகப் பங்குபற்றினார். 1983ம் ஆண்டு ஐப்பசி மாதம் 7ம் திகதி வடக்கிலும் கிழக்கிலும் மொத்தமாக 276 புராதன பௌத்த ஆலயங்கள் இருப்பதாகவும் அவற்றை அழிய விடாது காப்பாற்ற ''யுனெஸ்கோ''வினது உதவியை நாடும் மகஜர் ஒன்றை பாராளுமன்றத்தில் சமர்பித்தார். இதனைத் தொடர்ந்து 200க்கும் மேற்பட்ட பௌத்த அகழாய்வுத் தலங்கள் தோண்ட, ஆராய இருப்பதாகவும் அவற்றைச் சுற்றிவர பௌத்தக் குடியேற் றங்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும் 1984ம் ஆண்டில் அகழாய் வுக் கமிஷனரும் வேண்டிக்கொண்டார்.[9] இதே காலத்தில்தான் வண. மதிஹேபன்னசீஹ தேரரும் இவ்வித பௌத்த தலமெனப்படும் பகுதிகளில் பௌத்தரை குடியேற்ற வேண்டுமென கேட்டுக்கொண் டார்.

அகழாய்வு வேலைகள் நடை பெறும்போது, சைவ அல்லது வேறேதும் வைதீக சமயத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட பொருட்கள் கண் டெடுக்கப்பட்டால் அச்செய்தி கலாச்சார அமைச்சினால் நிர்மூலமாக் கப்படும். இங்கு அகழாய்வு அலுவலகத்தில் தமிழ் நிபுணர்களோ உத்தியோகத்தர்களோ எவரேனும் இல்லையென்பதும் குறிப்பிடத் தக்கது.

உதாரணமாக வவுனியாவிலுள்ள சமனலக்குளம் பிள்ளையார் கோவில் அருகே 1979ம் ஆண்டு தைமாதம் அகழாய்வு வேலை

கள் தொடங்க இருந்தபோது கலாச்சார அமைச்சினால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்ட ஒரு மகாநாட்டில் அங்குள்ள பாராளுமன்ற உறுப் பினரது (தமிழ்) பிரதிநிதியும் கலந்துக்கொள்வதாக தீர்மானம் எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அகழாய்வு அலுவலகமோ கொடுத்த வாக்கை காப்பாற்றவில்லை. நிலத்தை தோண்டியபோது **அம்பாள் விக்கிரகமும். சைவக் கோவிலோடு சம்பந்தபட்ட பொருட்களும் கண் டெடுக்கப்பட்டன. இவையாவும் அகழாய்வு அலுவலகத்தால் மறைக் கப்பட்டு விட்டன.** ஒரு பெரும் முட்கம்பி வேலி அமைக்கப்பட்டு பக்தர்கள் பிள்ளையார் கோவிலுக்கு செல்வதையும் தடுத்துவிட்டார் கள்.

தமிழ் பிரதேசங்களில் புத்தரது சிலைகள் நிறுவப்பட்டும் இத னைச் சுற்றிவர சிங்களவரைக் குடியேற்றுவதே இதன் பிரதான நோக்கமாக இருக்கின்றது. யாழ்ப்பாண பட்டணத்திலும், கர வெட்டி மாதிரிக் கிராமத்திலும், காங்கேசன்துறை, பிறடறிக் கோட்டை, மூதூர், வவுனியா சந்தி, ஆனையிறவு, மாங்குளம், பரந்தனாகிய இடங்களிலும் இவ்விதமாகவே நடந்துள்ளார்கள். ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா இதனை அகற்றுவதாக வாக்களித்த போதிலும், வவுனியாவில் நிலவிய சிலை இதுவரை அகற்றப்பட வில்லை. மாறாக வவுனியாவுக்கு அண்மையிலுள்ள பகுதிகளில் கண்டெடுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படும் 'பௌத்த இடிபாடுகள்' என்ப வற்றைக் கொண்ட அரும்காட்சியகம் ஒன்றையும் நிறுவியுள்ளார் கள்.

5.9 2. பௌத்த ஆலயங்கள்

1981ம் ஆண்டு கைத்தொழில் அமைச்சர் சிறில் மத்தியூ வவுனியா மாவட்டத்திலுள்ள கொக்கச்சன்குளம் பகுதிக்கு பௌத்த பிக்கு ஒருவரையும் பல சிங்களக் குடும்பங்களையும் கொண்டுவந்து சேர்த்தார். அப்பகுதியில் வாழ்ந்த பல தமிழ் குடும்பங்கள் பலவந்த மாக கலைக்கப்பட்டார்கள். பௌத்த ஆலயம் நிறுவப்பட்டதும் சிங்களக் குடியேற்றம் ஒன்றும் உருவாயிற்று. இதே பிக்கு அப் பகுதியில் பல சிலைகளை ஸ்தாபித்த பின் அதனை புனிதப் பிரதேச மென பிரகடனஞ் செய்தார். அரசாங்கமும், ஒரு படி முன்சென்று கச்சல் சமலன் குளத்தை சமனலவேவ என பெயர்மாற்றம் செய்து 1984.10.19ல் அதனை வவுனியா சிங்கள உதவி அரசாங்க அதி பரின் நிருவாகப் பகுதியோடு இணைத்தும் விட்டது.

1981ம் ஆண்டு மார்கழி மாதம் நெடுந்தீவிலுள்ள வெடியரசன் கோட்டையிலுள்ள தள ஆய்வுத் தலத்தில், அகழாய்வு அலுவலகம் மூன்று சுண்ணாம்புக் கல் பௌத்த தூபிகளைக் கட்டியது. ஒருவித புதை பொருள் ஆதாரமின்றியும் அத்தலத்தில் இவ்வித நடவடிக்கை

எடுக்கப்பட்டது. ஊர் மக்களது கவனத்தையும் சந்தேகங்களையும் எழுப்பாது இருப்பதற்காக தூபிகளை ஒன்றன் பின் ஒன்றாக இடை வெளிவிட்டுக் கட்டப்பட்டது.

மடு பாதையில் 30 வருடங்களுக்கு முன் கட்டப்பட்ட பிள்ளையார் கோவிலை பௌத்த பிக்கு ஒருவர் அத்துமீறி புகுந்து அதனை பௌத்த ஆலயமாக்கிக் கொண்டார். சைவ ஆலயங்களை கைப்பற்றுவதில் இராணுவ பலத்தைக் கொண்டே உரிமையாளர்களை மிரட்டிக் கலைத்தனர். 1981ம் ஆண்டு மட்டக்களப்புக்குத் தெற்கேயுள்ள திருக்கோயில் உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவைச் சேர்ந்த கஞ்சிரக்குடாவில் இராணுவத்தினர் ஊர் மக்களைக் கொண்டு அங்கிருந்த முருகன் ஆலயத்தின் கூரை ஓடுகளைக் கழற்றச்செய்து மூல விக்ரஹத்தையும் அகற்றுவதாக மிரட்டினர். முல்லைத்தீவு மாவட்டத்திலுள்ள குருந்தமலைத் தண்ணி முறிப்பில் இருந்த சைவ ஆலயத்தை இராணுவத்தினர் கைப்பற்றினர். இப்பொழுது அது ''குறுந்து மகா ரஜ விகாரை'' எனும் பௌத்த ஆலயமாக மாற்றப்பட்டு விட்டது.

5.9 3. இராணுவ உதவி

1983ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் கலவரத்தின்பின் ஆயிரக் கணக்கானோரை காணி அமைச்சினதும் ஏனைய அரசாங்க அமைச்சுகளினதும் வாகனங்களில் கொண்டு சென்று மட்டக்களப்பு பிரதேசத்தில் சட்டவிரோதமாக குடியேற்றியுள்ளார்கள். தமிழ் பாடசாலைகள் சிங்களப் பாடசாலைகளாகவும் சைவ கோவில்கள் பௌத்த கோவில்களாகவும் மாற்றப்பட்டுவிட்டன. இராணுவத்தினரின் நேரடி உதவியோடு சிங்கள அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் இம்முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் குடியேற்றவாசிகளது வீடுகளும் இவ்வாறே அழிக்கப்பட்டன. தமிழரது சொந்த நிலங்களும் கூட உல்லாசப் பிரயாணிகளது வருகையை வளப்படுத்துவதற்கென கட்டாயப் படுத்தி வாங்கப்பட்டது. அப்பகுதி பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களது கண்டனத்தையும் பொருட்படுத்தவில்லை.

சமீப காலங்களில் அரசாங்கம் இராணுவத்தினரது உதவியோடு தமிழர்களை தாம் குடியிருந்த பிரதேசங்களிலிருந்து வெளியேற்றிய இடங்களில் தென்னிலங்கையிலிருந்து சிங்களவரைக் கொண்டு வந்து குடியேற்றியுள்ளார்கள். இவர்களுள் பலர் முன்னைநாள் கைதிகளாவர். சில கட்டங்களில் வெளியேற்றப்படும் தமிழர்கள் அரசாங்க வாகனங்களில் ஏற்றப்பட்டு எங்காவது சாலை ஓரங்களில் நிர்க்கதியாக விடப்படுவார்கள். உதாரணமாக 1984.7.24ல் திருகோணமலையில் தஞ்சம் புகுந்த தமிழ் அகதிகள் பாதுகாப்பு படையினரால் பலவந்தமாக வாகனங்களில் ஏற்றப்பட்டு மலையகப் பகுதிகளில் சாலையோரங்களில் இறக்கிவிடப்பட்டார்கள்.

5·9. 4. சிங்கள அதிகாரிகளின் நியமனம்

சிங்களவரை தமிழர் வாழும் பிரதேசங்களில் குடியேற்றுவதோடு அங்குள்ள அரசாங்க உத்தியோகங்களுக்கும் பெரும்பாலாக சிங்களவர்களே நியமிக்கப்படுகின்றனர். அரசாங்க அதிபர், உதவி அரசாங்க அதிபர், காணி அபிவிருத்தி அதிகாரிகள், காவல் துறை அதிகாரி, உதவி காவல் துறை அதிகாரி, விசேட ஆணையாளர், மாவட்ட நீதிபதி உட்பட பெரும்பான்மையோர் சிங்களவர்களாகவேயிருக்கிறார்கள். பாதுகாப்புப்படை அதிகாரிகளும், அரசாங்க கூட்டுத் தாபண அதிகாரிகளும் அதே இனத்தவராக இருப்பார்கள். இதனால் தமிழ் மக்கள் தங்களது அன்றாட விடயங்களை அரச நிருவாகத்தோடு பூர்த்தி செய்யவோ அல்லது வன்செயல் குற்றங்களைப் பற்றி முறையிடவோ முடியாதிருக்கின்றன.

சிங்கள பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தனிப்பட்ட முறையிலும் சட்ட விரோதமாக சிங்களவர்களை திருகோணமலையிலும் மட்டக்களப்பிலும் குடியேற்றியுள்ளார்கள். இதே கொள்கை தோட்டப் பகுதிகளிலும் தேசியமயத் திட்டம் அமுலாகையில் அரசாங்கத்தால் கையாளப்பட்டது. இங்கு வீடமைப்புத் திட்டங்கள் நடைமுறைப் படுத்தும்போது வெளியிலிருந்து குடும்பங்களை கொண்டுவந்து குடியேற்றினார்கள். புத்தர் சிலைகள் மத்திய நிலையங்களிலும் சில சந்தர்ப்பங்களில் சைவக் கோவில்களிலும் நாட்டப்பட்டன. தோட்டப் பகுதி தமிழ் மக்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்திருந்த போதும் இவ்வித நடவடிக்கைகள் சர்வ சாதாரணமாகவே தொடர்ந்தும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

5.9.5 தமிழர் வெளியேற்றம்

இந்தக் குடியேற்ற திட்டங்கள் எதிலும் தமிழருக்கு இடமளிக்கப்படுவதில்லை. பெரும்பாலும் சிங்கள பௌத்த குடியேற்றமாகவே இருக்கின்றன.

தோட்டப் பகுதிகளில் ஏற்படும் வன்செயல்களாலும் 1972ம் ஆண்டு அமுலாகிய காணி சீர்திருத்தச் சட்டத்தாலும் பெருந் தொகை தோட்டத் தமிழர்கள் விரட்டப்பட்டதனால் வடக்கிலுள்ள முடிக்குரிய காணிகளில் வந்து குடியேறினர். இவர்கள் பெரும்பாலும் வவுனியா மாவட்டத்திலேயே குடியேறினார்கள். ஒரு விதத்திலும் அரசாங்க ஆதரவு கிட்டவில்லை. சமூக சேவை இயக்கங்களே தனியார் நிலங்களில் குடியேறுவதற்கு ஆதரவு கொடுத்தன. 1981ம் ஆண்டு

சனத்தொகை கணக்கின்படி வட மாகாணத்தில் குடியேறிய தோட்டத் தமிழர் தொகை 63,000 ஆகும். அரசாங்கம் இவர்களை சட்ட விரோதமாகக் குடியேறியவர்களென வர்ணித்து தோட்டங்களுக்கே மீண்டும் திரும்ப வற்புறுத்திற்று. அவர்கள் அதனை மறுத்தபோது பலவந்தமாக தோட்டப்பகுதிகளுக்கு கொண்டு சென்று தெருவோரங்களில் நிர்க்கதியாக விடப்பட்டனர். இவர்கள் தமிழ் பிரதேசங்களுக்கே மீண்டும் திரும்ப அல்லது இந்தியாவுக்கே செல்ல விரும்புகிறார்கள்.

மகாவலித் திட்டத்தின் கீழ் திருகோணமலையிலிருந்து கிழக்கு-மேற்குக் கோடு சுட்டும் அபிவிருத்திக்குரிய காணித் திட்டமும் கைவிடப்பட்டுள்ளது. வவுனியா சென்றடைய இருந்த சர்சைக்குரிய வட மத்திய மாகாணக் கால்வாய்த் திட்டமும் இப்பொழுது கைவிடப்பட்டுள்ளது.

புதிய குடியேற்றத்திட்டங்களும் அவற்றுடன் எழும் பட்டணங்களும் இதனால் குடிசனப் பரவலில் ஏற்படும் மாற்றங்களும் தமிழ் பாரம்பரிய பிரதேசம் என பிரித்துக்காட்டக் கூடிய நிலையையே மங்க வைக்கின்றன. அரசாங்க பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களோடு அமைச்சர்களும் சேர்ந்து சட்ட விரோதமாகத் தமது ஆதரவாளர்களை தமிழ் பிரதேசங்களில் குடியேற்றுகிறார்கள். பெரும்பாலும் திருகோணமலைக்குத் தெற்கேயுள்ள பகுதியில்தான் குடியேற்றம் தீவிரமாக நடைபெறுகின்றது. நோக்கம் என்னவெனில் இனப்பிரச்சனைக்குரிய ஒப்பந்தம் ஏதேனும் ஏற்படும்போது நிலைமை தமக்கே சாதகமாக இருக்க வேண்டும் என்பதேயாகும். இன அடிப்படையில் சனத்தொகை விகிதாசாரத்தை மாற்றியமைப்பதே நோக்கம். அதே வேளையில் அரசாங்கத்துள்ளும் இது விடயமாக பிளவுகள் ஏற்பட்டுள்ளன.

5.10 வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு வெளியேயுள்ள தமிழர்கள்

1981ம் ஆண்டு புள்ளி மதிப்பீட்டின்படி மொத்தமாகவுள்ள 18.7 லட்சம் தமிழர்களுள் 27% அதாவது 5.1 லட்சம் பேர், வட, கிழக்கு மாகாணங்களுக்குப் புறத்திலேயே வசிக்கிறார்கள். இவர்களுக்குப் புறம்பாக பத்து லட்சம் இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்கள் பெரும்பாலாக தோட்டப் பகுதிகளில் வாழ்கிறார்கள். இவர்கள் மத்தியில் பிரஜாவுரிமைப் பெற்றவர்கள் தாம் சொந்தமாக வாங்கிய காணிகளிலிருந்து தேசியமயமாக்கப்பட்ட தோட்ட நிருவாகத்தினரால் பலவந்தமாக வெளியேற்றப் படுகிறார்கள்.

இலங்கை பெரும்பாலும் விவசாயத்தையே நம்பியுள்ள நாடு. விவசாயம் பெரும்பாலும் வரண்ட பிரதேசம் எனப்படும் பகுதிகளிலேயே நடைபெறுகின்றது. இதற்கு நீர் மூல வளமாக இருக்க வேண்டும். நீரை போதிய அளவு உறுதிப்படுத்த நீர் பாசனம் இன்றியமையாததாகின்றது. இங்குதான் மகாவலித் திட்டம் என்பது நீர் பாசனத்திற்கும் அதனால் விவசாயத்திற்கும் அவசியமாகின்றது. ஆனால் தமிழ் மக்கள் வாழும் பிரதேசத்தைப் பொறுத்தவரை இத்திட்டத்தை அழுலாக்குபவர்கள் வேண்டுமென்றே அவற்றை புறக்கணிக்கிறார்கள்.

அட்டவணை 5:6 வரட்சிப் பிரதேசத்தில் நீர்பாசனம் பெரும்போகம்; 1979-1980)

பகுதிகள்	நீர்பாய்ச்சல் விகிதம்	சராசரி காணி உடமை ஏக்கர்
சிங்களப்பகுதி		
புத்தளம்	79.7	3.4
மொனறாகலை	63.2	3.9
அநுராதபுரம்	92.7	4.1
பொலன்னறுவை	95.3	4.0
அம்பாந்தோட்டை	92.5	3.0
தமிழ் பகுதி		
யாழ்ப்பாணம்	36.6	1.3
வவுனியா	83.4	5.7
மன்னார்	94.7	3.7
திருகோணமலை	56.6	3.1
மட்டக்களப்பு	30.4	2.7

மேலுள்ள அட்டவணையிலிருந்து[10] மன்னார் மாவட்டத்தை தவிர்த்து, சிங்களப் பகுதிகளை விட தமிழர் வாழும் பகுதிகளிலேயே நீர் விநியோகம் மிகக் குறைந்ததாக உளது என்பதை அறியக்கூடிய தாக இருக்கின்றது. இதனால் பயிர்செய்யாது வெறுமனே உள்ள நிலப்பரப்பு பெரும்பாலும் தமிழரது பாரம்பரிய பிரதேசத்திலேயே இருக்கின்றது. இது இவ்வாறு இருக்க காணி உடமையை பொறுத்த வரையிலும் யாழ்ப்பாணமே மிகக் குறைந்த பரப்பையும் காட்டுகின் றது.

சிங்களப் பகுதியில் சராசரி நீர்பாசன வசதிகள் 84.68 ஆகவும் தமிழ் பகுதிகளில் 60.34 ஆகவும் உள்ளது. இது இப்படியிருக்க குடியேற்ற திட்டங்கள் அநேகமாக தமிழ் பகுதிகளிலேயே மேற் கொள்ளப் படுகின்றது.

அட்டவணை 5:7 விவசாய வெற்றுக் காணிகள் விகிதம்[11] (1978-1979)

சிங்கள ஈரலிப்பு பிரதேசம்:

கம்பஹா, களுத்துறை, காலி, மாத்தறை 10.3%

சிங்கள வரண்ட பிரதேசம்:

அம்பாந்தோட்டை, மொனறாகலை, அம்பாறை, பொலன்னருவை, அநுராதபுரம், புத்தளம் — 11.8%

தமிழ் வரண்ட பிரதேசம்: யாழ்ப்பாணம், மன்னார், திருகோண மலை, மட்டக்களப்பு-20.6

ஈரலிப்பு பிரதேசம் கண்டி, மாத்தளை, நுவரளை, பதுளை, இரத் தினபுரி, கேகாலை, குருநாக்கல் — 14.5%

(அகில இலங்கை ரீதியாக பயிர் செய்யாத காணிகள் வீதம் — 13.7%)

தமிழ் மக்கள் வாழும் வரண்ட பிரதேசத்தில் போதிய நீர் பாசன வசதிகள் இருக்குமேயானால் சன நெருக்கடியுள்ள யாழ் பாண மாவட்டத்தின் காணியற்ற மக்கள் ஏனைய தமிழ் பகுதி களுக்குச் சென்று குடியேறக்கூடியதாக இருக்கும். வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு புறத்தேயுள்ள தமிழர்களும் இப்பகுதிகளில் வந்து குடியேறக்கூடியதாகவும் இருக்கும்.

சில சிங்கள பௌத்த வெறியர்கள் **'தேச வழமை'** யில் அடங்கிய காணி விற்பனை விதிகள் சிங்களவருக்கு யாழ்ப்பாணத்தில் காணி வாங்க முடியாது தடுக்கின்றன என்ற தவறான விளக்கம் கொடுக்க முனைகிறார்கள். இத்தேச வழமைச் சட்டத்தின்படி கூட்டு உரிமை

யாளர்கள், கூட்டு முதுசகத்தார்கள், அயல்காணி உரிமையாளர்கள், வட மாகாணத்தில் தம் காணியை ஈடுவைத்துள்ளவர்கள் விலைப் படும் காணியை வாங்குவதற்கு முதல் உரிமையாளராகின்றனர். இது குறிப்பிட்ட இனத்தவரை விலக்குவதற்கு என இயற்றப்பட்ட சட்டமல்ல. **விவசாய சமூகங்களுக்கே உரித்தான வழமையாகவே யுள்ளது.** இன்று உரிமையாளர் விற்பனை செய்வதற்கு பகிரங்க மாக முன் அறிவித்தல் கொடுத்தாலே போதும். றோமன் டச்சு சட் டத்தின் கீழும் இவ்வித கருத்து அடங்கி இருப்பதைக் காணலாம் என்பதும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. கண்டிச் சிங்களவரது பாரம் பரிய சட்ட விதிகளைப் போன்று தேச வழமையும் ஐரோப்பிய காலனி ஆட்சிக்கு முன் நிலவிய சட்ட முறையினையே குறிக்கும். யாழ்ப் பாண மாவட்டத்தில் உள்ள 'மலபார் குடிசனங்கள்' எல்லோருக்கும் இது பொருந்தும். சிங்களவர்களுக்கும் யாழ்ப்பாணத்தில் காணிகள் வாங்க உரிமையுண்டு என்பதை விளக்கும் பல ஆய்வுக் கட்டுரை கள் சமீப காலங்களில் பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கப்பட்டு ஐயப்பாடு களும் அகற்றப்பட்டுள்ளன. ஆகவே தொடர்ந்தும் இதனைச் சாட் டாக வைத்து அரசாங்கம் தனது செலவில் சிங்களவர்களை குடியேற் றுவதை தடைசெய்ய வேண்டும்.

5:11 முப்பது வருட குடியேற்றத் திட்டங்கள்

1935ம் ஆண்டினது காணி அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் கீழ் 83 பண்ணைகளைக் கொண்ட 600,000 ஏக்கர்களில் கடந்த 30 வருட காலமாக வருடத்திற்கு சராசரி 2800 குடியேற்றவாசிகளாக குடி யேற்றப்படடு வருகிறார்கள். அட்டவணை 5:8, 1936-1966ம் ஆண்டுகளுக்கு இடையில் நடைபெற்று வந்த குடியேற்றங்களின் தன் மையை எடுத்துக் காட்டுகின்றது.

1966ம்—1970ம் ஆண்டுகளுக்குரிய ஐந்தாண்டு திட்டத்தின்படி 312,000 ஏக்கர் நிலம் அபிவிருத்தி செய்ய எதிர்பார்க்கப்படுகின் றது. (இதனுள் 60% மானது நீர்பாசன வசதியுடன் இருக்கும்). 1970ம் ஆண்டினை அடுத்து அபிவிருத்திக்கு உரிய புதிய காணிகள் ஏறத்தாள 10 லட்சம் ஏக்கர் கொண்டதாக இருக்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகின்றது. இதில் 600,000 ஏக்கர் நீர்பாசன வசதியுடன் இருக்கும்[13]. இன்று பயிர் செய்கைக்குரிய காணியின் விஸ்தீரணத் தின் அளவு மேலும் 13 லட்சம் ஏக்கர் காணிகள் பயிர் செய்கைக்கு உட்படுத்தப்படலாம் என்பதே இதன் பொருளாகும் (இதனுள் அரைப் பங்கு நீர்பாசன வசதிக்குட்பட்டதாக இருக்கலாம்) (தோட்ட பயிர் செய்கைக்குரிய காணிகள் இக்கணிப்பினின்றும் விலக்கப்பட்டுள்ளன) கடந்த 30 ஆண்டுகளுள் விருத்தி செய்யப்பட்ட 600,000 ஏக்கர்

அட்டவணை 5:8 காணி அபிவிருத்தித் திட்டம்[12]

திட்டங்கள்	காணிகளின் விஸ்தீரணம் (ஆயிரம் ஏக்கர்கள்)	கொடுக்கப் பட்டவர் தொகை (ஆயிரம்)	சராசரி பண்ணைகள் விஸ்தீரணம் (ஏக்கர்)
பெரும் குடியேற்றத் திட்டங்கள்	287	59.7	4.8
நெற்காணி (நீர்பாசன)	(182)		(3.0)
மேட்டு நிலம்	(105)		(1.8)
மேட்டு நில குடியேற்றம்	31	8.8	3.5
மத்திய வர்க்கத் திட்டங்கள்	147	11.5	12.7
இளைஞர் திட்டம் (1965)	7	2.9	2.5
விசேட குத்தகை (1965)	58	0.2	330,0
தரிசு நிலம் (1962)	70		
மொத்த விவசாய குடியேற்றங்கள்	600	83.2	
கிராம விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் (பெரும்பாலும்) குடியிருப்பு)	1,264	587.4	

காணிகளோடு ஒப்பிடுகையில் அபிவிருத்திக்கென எதிர்பார்க்கப்படும் காணிகள் இருமடங்காக உள்ளது. சாராசரி 6 ஏக்கர் அடிப்படையில் மொத்தம் 2,00,000 குடும்பங்கள் குடியேற்றப்படலாம். இது எதிர்கால காணி அபிவிருத்தி நிலையையும் குடியேற்றப்படக்கூடிய நிலையையும் சுட்டுவதாக இருக்கின்றது. இது மகாவலித் திட்டத்தின் நீர்பாசன வசதிகளையும் நீர் வீழ்ச்சி மின்சக்தி வசதிகளையும் பொறுத்துள்ளதாகவும் இருக்கின்றது. குடியேற்றத்திற்குரிய காணிகள் பெரும்பாலும் வரண்ட பிரதேசத்திலேயே இருக்கின்றன.

முடிவுரை

சிங்களப் பகுதிகளில் போதிய நிலமிருந்தும், தமிழ் மக்களது பாரம்பரிய பிரதேசத்தில் சிங்கள ஆதிக்கம் நிறைந்த அரசாங்கங்கள் குடியேற்றங்களை நிறைவேற்ற முனைந்தது தமிழ் சிறுபான்மை இனத்தின் ஜனத்தொகை விகிதத்தை பாதிக்கும் நோக்குடனேயே நடைபெற்றது என்பது எமது பகுப்பாய்வினின்றும் தெளிவாகிறது. இது கடந்த நாற்பது வருடங்களாக நடைபெற்றுக்கொண்டே வருகின்றது. கிழக்கு மாகாணத்தில் அம்பாறை (1959) சேருவிலை (1976) எனும் இரு பாராளுமன்றத் தொகுதிகள் சிங்களவருக்கென்றே ஒதுக்கப்பட்டதாகிவிட்டது. இவ்விரு தொகுதிகளுமே கிழக்கு மாகாணத்தின் 3,839 சதுர மைல் பரப்பளவில் 1,548 சதுர மைல்களைக் கொண்டதாகின்றன. இதனால் இவ்விரு தொகுதிகளூடாக தமிழர் பிரதேசத்தில் கணிசமான அளவு சிங்கள மயமாகிவிட்டது.

கிழக்கு மாகாணத்தில் ஏற்பட்ட வன்செயல்கள் எல்லாம் சிங்களவர்கள் குடியேறிய பகுதிகளிலேயே ஆரம்பித்தன என்பதும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. இவ்விதமாக குடியேற்றப் பட்டவர்கள் பெரும்பாலும் சமூகக் துரோகிகளும், மாஜி கைதிகளும் அரசாங்கத்தின் ஆதரவாளர்களுமாவர். அயலில் வாழும் தமிழ் மக்களை குடியெழுப்பி அவர்களது நிலங்களை அபகரிக்கும் நோக்கத்துடனேயே வன்செயல்களில் ஈடுபடத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

1956ம் ஆண்டு வன்செயல்களில் கல் ஓயா பள்ளத்தாக்குப் பகுதியே மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசமாக இருந்தது. 1958ம் ஆண்டு ஏற்பட்ட கலவரத்தில் பதவிய திட்டத்தில் குடியேறியவர் பல தமிழரைக் கொன்று அவர்களது உடமைகளையும் சூறையாடினார்கள். இதே போன்று 1977ம் ஆண்டிலும் மன்னார், திருகோணமலை, வவுனியா, மட்டக்களப்பு பகுதிகளிலும் வன்செயல்கள் நடைபெற்றன. 1981ம் ஆண்டு வவுனியா திருகோணமலைப் பகுதிகளில் குடியேறிய தோட்டத் தமிழ் அகதிகள் சிங்களக் குடியேற்ற வாசிகளால் தாக்கப்பட்டனர். இந்த வன்செயல்களில் எல்லாம் பாதுகாப்பு படையினரது ஆதரவு குடியேற்ற வாசிகளுக்கிருந்தது.

இவ்வாறு தமிழ் மக்கள் தாக்கப்படுவது என்பது 1983ம் ஆண்டு தொடக்கம் தொடர்ச்சியாக நடைபெற்றுக் கொண்டே வருகின்றது. ஆகவே மொழியை போன்று சிங்களக் குடியேற்றமும் தமிழ் மக்களை பாதித்து வரும் பிரதான பிரச்சனைகளுள் ஒன்றாகும். அனைத்து குடியேற்ற திட்டங்களும் கீழ்காணும் முடிவுகளை அடைவதையே குறிக்கோளாக கொண்டுள்ளன என்பதை இந்த ஆய்வு தெளிவுபடுத்துகின்றது.

அ. தமிழரின் பாரம்பரிய பிரதேசங்களில் ஜனத்தொகை மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவது.

ஆ. இப்பிரதேசங்களில் புதிய மாவட்டங்களையும், தேர்தல் தொகுதிகளையும் ஏற்படுத்தல்.

இ. தமிழ் பிரதேசங்களில் பண்டைய பௌத்த தலங்கள் அகழாய்வு செய்யப்பட்டன என்ற பெயரால் பௌத்த மதத்தை வேரூன்றச் செய்வது.

ஈ. இராணுவ முகாம்களை அமைப்பது.

உ. இப்பகுதிகளில் சிங்கள அரசு அதிகாரிகளை நியமித்தல்.

ஊ. இப்பிரதேசங்களில் எழக்கூடிய எதிர்ப்புக்களை அடக்குவதற்கு ஏதுவாக முன்னாள் குற்றவாளிகளை இங்கு குடியமர்த்துவது.

எந்த சமூகமும் தான் வாழும் மண்ணின் உரிமையை வேறொரு இனத்திற்கு விட்டுக் கொடுக்க விரும்பாது. வாழ்ந்து வரும் நிலம் தான் தனிப்பட்ட ஒருவரையோ அல்லது ஒரு சமூகத்தையோ தனித்துவப்படுத்துகிறது. தமிழரது இப்பிரச்சினையை சிங்கள அரசாங்கங்கள் ஒருக்காலும் தீர்க்க முயலவில்லை. விரைவில் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதே தமிழ் மக்களது ஒருமித்த கருத்தாகும்.

ஆறாம் அத்தியாயம்

சிங்கள மயமாக்கல்

சிங்களவர்களும் தமிழர்களும் இந்தியாவில் இருந்துதான் வந்தார்கள் என்பது நிரூபிக்கப்பட்டு விட்டது. அதற்கு முன் இராவணன் வழித்தோன்றல்களே இருந்தார்கள் எனப்படுகின்றது. வேடர்கள் தானும் சேர (மலையாள) நாட்டு புலிந்தர்கள் இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எனக் கருதப்படுகின்றனர். ஆகவே, தமிழர்கள், மலையாளத்தவர், கன்னடர், துழுவர் முதலிய தென்னிந்திய மொழிகள் பேசுவோர் மட்டுமல்லாது, தென் கிழக்கு ஆசியாவின் யாவகரும், வட இந்தியரும் காலத்திற்குக் காலம் வந்து குடியேறினார்கள் என்பது ஆதாரபூர்வமாக தெரிகின்றது. **இவ்விதமாக வெவ்வேறு மொழிகள் பேசும் கூட்டங்கள் பல காலத்துத் தொடர்பு காரணத்தினாலேயே, இலங்கையின் இரு பிரதான மொழிப் பிரிவினரோடு இரண்டறக் கலந்தனர்.**

6ம் நூற்றாண்டில் தொகுக்கப்பட்ட மகாவம்சம் எனும் நூலில் சிங்களவர் எனும் பதம் இருதடவை மட்டுமே குறிப்பிடப் படுகின்றது. ஆகவே இந்த இரு மொழிப் பிரிவினரும் இந்தியாவின் மாறுபட்ட இரு பகுதிகளிலிருந்துதான் வந்ததாக கருதிக் கொண்டாலும் அவர்களது சமூக கலாச்சார இணைப்புகள் தென்னிந்தியத் தொடர்புகளையே சுட்டிக்காட்டுகின்றன. நாட்டில் தமக்கிடையே முழு இலங்கையும் ஒரே ஆட்சியின் கீழ் கொண்டு வருவதே அவர்கள் விரும்பியதாக இருந்தாலும், இரு வேறுபட்ட அரசுகளே ஆட்சி புரிந்தன. வெவ்வேறு கட்டங்களில் இரு சாராரும் தனித்தனியே ஒரே ஆட்சியின் கீழ் முழு இலங்கையையும் ஆண்ட காலங்களும் இருந்தன. **இதனை மொழி சமய ரீதியான ஆதிக்கம் என கூற இயலாது.** அரசியல் ஆதிக்கத்தை மட்டுமே நிறுவினார்கள். பிற்காலத்தில் குறிப்பாக ஐரோப்பியர் ஆட்சிக் காலத்தில் மட்டுமே சிங்கள பௌத்த உணர்வு என்பது தன் சுய ரூபத்தைக் காட்ட முயன்றது.

சுய நலன்களை பூர்த்தி செய்ய புராணக் கதைகளையும் கட்டுக் கதைகளையும் புனைந்து அவைகளை நன்கு பயன்படுத்தினர்.

6.1 நாட்டின் சின்னம்

சிங்களம் எனும் பதத்தின் பொருளை அறிந்துக் கொள்வதற்கு தென்னிந்திய அரச குலங்களின் சின்னங்களே உதவுவதாக இருக்கின்றன. பாண்டியருக்கு மீனாகவும், சோழருக்கும், நாகபரம்பரையைச் சேர்ந்த சிந்துப் பிரிவினருக்கும் புலியாகவும், சாளுக்கியருக்கு பன்றியாகவும் சின்னங்கள் இருந்தன. சில தென்னிந்திய ஆளும் குடும்பங்களுக்கு சிங்கம் சின்னமாக இருந்ததென அறியக் கூடியதாகவும் இருக்கின்றது. சிம்ம விஷ்ணு பரம்பரையைச் சேர்ந்த பல்லவ மன்னருக்கு நந்தியே பெரும்பாலும் பயன்படுத்தப்பட்ட சின்னமாக இருந்தபோதிலும், நாணயங்களிலும் முத்திரைகளிலும் சில செப்பேடுகளிலும் சிங்கம் பொதிந்திருப்பதைக் காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது.[1] உருவப்பள்ளி நன்கொடையிலும்[2] பிகிற செப்பேட்டிலும்[3] செதுக்கப்பட்டுள்ள மிருகத்தின் உருவம் சிங்கமென இனங்காணப்பட்டுள்ளது. இதனை ஆதாரமாகக் காட்டி ஆரம்பத்தில் பல்லவ மன்னர்கள் சிங்கத்தையே சின்னமாக கொண்டிருந்தார்கள் எனவும் கூறப்படுகின்றது. சோழ நாட்டு குறுநில மன்னர் சிலரும் சிங்கத்தை தமது சின்னமாகக் கொண்டிருந்தனர். 8ம் நூற்றாண்டினது எனக் கொள்ளும் புண்ணியகுமர ஏடுகளும்[4] பஸ்தர் நாட்டைச் சேர்ந்த சந்திராதித்தியன் எனும் முதல்வனது ஏடு ஒன்றிலும்[5] சிங்கமே சின்னமாக இருக்கின்றது. புண்ணிய குமரனும் சந்திராதித்தியனும் கரிகால் சோழனது வம்சா வழியினரெனத் தம்மைக் கூறிக்கொண்டனர். இலங்கையை ஆண்ட அரச குலத்தவரும் இதே போன்ற சிங்கத்தை தமது சின்னமாக்கி அதே பெயரையும் தம் குலத்தின் பெயராகவும் ஆக்கியிருக்கலாம். இலங்கையில் நிலவியதைப் போன்று, தென்னிந்தியாவிலும் இதனை விளக்க பல பரம்பரைக் கதைகள் இருந்தன. உதாரணமாக சிந்த அரச குலத்தோடு சம்பந்தபட்ட பரம்பரைக் கதைகள் தம் சந்ததிக்குப் பெயர் வழங்கிய முன்னோர் ஒருவர் புலிகளால் வளர்க்கப்பட்டவர் எனவும் கூறுகின்றன[6].

6.2 சிங்களக் கொடி

சுதந்திரம் கிட்டுகின்ற காலத்தில் மொழி, சமய ரீதியாக வேறுபாடுடைய நவீன நாடாக உயிர்த்தெழுகையில் எல்லா மக்களது விசுவாசத்தையும் தூண்டக்கூடிய வகையில் நாட்டின் கொடி அமைந்திருக்க வேண்டும். இதே சூழலைக் கொண்ட இந்திய நாடு "அசோக சக்கரத்தை" அடங்கியுள்ள மூவர்ணக்கொடியை தன் தேசிய

கொடியாக்கிக் கொண்டது. வரலாறு காலங்களில் தென்னிந்திய சின்னங்களில் ஒன்றாகிய சிங்கத்தை சிங்கள மன்னர்கள் தமது கொடியினில் அமைத்துக் கொண்டனர். அதே போன்று தமிழ் மன்னர்கள் நந்திக் கொடியை தமதாக்கிக் கொண்டனர். சிங்கம் சிங்களவரது கட்டுக் கதையை பிரதிபலிப்பதாகவும் நந்தி தமிழர் தொழுதேற்றும் பிராணியாகவும் இருந்தன.

கொடி தழுவிய விடயமே சிங்களவருக்கும் தமிழருக்கும் ஏற்பட்ட பிரச்சனையாக இருந்தது. சிங்களவர் வற்புறுத்திய சிங்கக் கொடியை தமிழர் ஏற்க மறுத்தனர். மத்திய இலங்கையில், பெரும் பாதம் ஒன்று பொதிந்துள்ளதாக கருதப்படும் பள்ளம் ஒன்று கொண்ட மலையாகிய சிவனொளிபாத மலையை (Adam's Peak), சின்னமாக ஏற்கும்படி சில தமிழர்கள் ஆலோசனை கூறினார்கள். பௌத்தர்களும் இந்துக்களும் முஸ்லிம்களும் புனித யாத்திரை செல்லும் இடம் அது. பௌத்த பாரம்பரியக் கதைகளில் பூமியில் புத்தரது பாதங்கள் இறுதியாக பட்ட இடமாகையால் "ஸ்ரீ பாதம்" எனப்படுகின்றது. சிங்களவர்கள் அதை "சமனல" என அழைப்பர். "சிவனொளி பாதம்" என்று இந்துக்கள் கூறுவார்கள். கிறீஸ்தவர், முஸ்லிம்கள் ஆதமின் பாதம் பொதியப்பட்டதாகக் கருதுவர்.

சிங்கக் கொடியை திணிப்பதில் முதற் பிரதமராகிய டி. எஸ். சேனநாயக்காவும் சக சிங்கள பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் விட்டுக் கொடுக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் தமிழர்களையும் முஸ்லிம்களையும் பிரதிபலிக்கும் முகமாக இரண்டு துண்டுகளை இணைக்க விரும்பினர். இதனால் இரண்டு துண்டுகள் சேர்க்கப்பட்ட சிங்கக் கொடியையே தேசியக் கொடியாக பாராளுமன்றம் 1948ம் ஆண்டில் ஏற்றுக் கொண்டது. கொடியானது சிவப்புப் பின்னணியில் வலது கால் ஒன்றில் வாள் ஏந்திய மரபுவழி உருவம் கொண்ட சிங்கத்தை அடக்கியுள்ளது. நான்கு மூலைகளிலும் அரச மரத்தின் இலைகள் வரையப்பட்டிருக்கும். இதனோடு தமிழருக்கு காவி நிறத்திலும், முஸ்லிம்களுக்கு பச்சையிலும் இணைப்புக்கள் கொடுக்கப்பட்டது. முழுக் கொடியும் சிங்கத்திற்கு கொடுக்கப்பட்ட அதே மஞ்சள் நிறத்தில் கரையுள்ளதாக இருக்கும்.

தேசியக் கொடி என்பது உண்மையில் சிங்கள பௌத்த கொடி என்பதும் இதனால் தெளிவாகும். இது 1978ம் ஆண்டின் அரசியல் யாப்பிலும் மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டது. "2ம் இணைப்பில் குறிப்பிடப்படும் சிங்கக் கொடியே தேசியக் கொடியாகும்" என 6ம் ஷரத்து கூறுகின்றது. சிறுபான்மையோருக்குரிய இரண்டு இணைப்

புகளின் தேவையும் முக்கியத்துவமும் புதிய யாப்பினை ஏற்ற பாராளுமன்றத்தால் ஏற்கப்படாது கைவிடப்பட்டது.

6.3. சிங்கள மொழி மட்டும்

முதன் முதலாக இலங்கையிலே ஆட்சி மொழியென்ற கொள்கை உருவானது 1832ம் ஆண்டு பிரித்தானியர் ஆட்சியின் கீழாகும். அன்று தொட்டு 1956 ஆம் ஆண்டு வரையும் ஆங்கிலமே ஆட்சி மொழியாக இருந்தது.

நாட்டு மக்களுள் 10% மட்டுமே ஆங்கிலம் எழுத பேச தெரிந்தோர் என்றாலும் சுதந்திரம் அடைந்து ஒன்பது வருடம் வரை, அம் மொழியே அரச கரும மொழியாக இருந்தது. ஆகவே "சுய பாஷையை" ஏற்க வேண்டிய அவசியம் உருவாயிற்று. சுதந்திரத்திற்கு முன்பான 1931 - 1944 சட்ட சபை காலங்களில் சிங்களமும் தமிழும் அரச கரும மொழிகளாக ஏற்கப்பட வேண்டும் என்பதில் கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கவில்லை. 1944ம் ஆண்டு மே மாதம், சட்ட சபைக்குப் புதிதாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட ஜே. ஆர் ஜெயவர்த்தனா தனது உரையொன்றில், குறிப்பிட்ட கால எல்லைக்குள் சிங்கள மொழியை அரச கரும மொழியாக்க வேண்டும் என பிரேரித்தார்'. தமிழ் மொழியும் அரச கரும மொழியாக இருக்க வேண்டும் என வி. நல்லையா முன் வைத்த திருத்தத்தை ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா ஏற்றுக் கொண்டார். விவாதத்தில் பங்குபற்றிய எஸ். டபிள்யு. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்கா கூறியதாவது, "இனங்களுக்கிடையே நாம் அடைய விரும்பும் நல்லுறவையும் நம்பிக்கையையும் கொண்டு வருவது அவசியம். ஆகவே இரு மொழிகளும் அரச கரும மொழிகளாக ஏற்பதில் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. நட்டமோ, ஆபத்தோ, சிக்கலோ எதுவும் இருப்பதாக எனக்குத் தென்படவில்லை". திருத்த பிரேரணை 27 வாக்குகள் சாதகமாகவும் 2 வாக்குகள் எதிராகவும் பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது. ஆங்கிலத்தில் இருந்து சிங்களமும் தமிழும் அரச கரும மொழியாக மாற்றி அமைப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை ஆராய 1945ம் ஆண்டு புரட்டாசி 20 ஆம் திகதி ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா தலைமையில் குழுவொன்று அமைக்கப்பட்டது. 1957ம் ஆண்டு முதல் அரச சேவையில் உள்ளோர் இரு மொழிகளிலும் கடமையாற்றக்கூடியவராக இருத்தல் வேண்டும் என்றும் பாடசாலைகளில் இரு மொழிகளிலும் தேர்ச்சி பெறக் கூடிய வாய்ப்புக்கள் ஒழுங்கு செய்ய வேண்டும் என்றும் கமிட்டி சிபாரிசு செய்தது.

சிங்கள அரசியல் வாதிகளது ஆங்கில மோகத்தையும் கண்டித்து அரச அலுவலகங்களில் சிங்கள மொழியை பயன்படுத்த வேண்டு

மென சிங்கள பௌத்த புத்துயிர் இயக்கத்தைச் சேர்ந்த திரு. சமரதுங்க 1922ம் ஆண்டிலேயே வேண்டிக் கொண்டார். இவ்வித உணர்வு சிங்களவர் மத்தியில் விரைவாகப் பரவத் தொடங்கியதும் அதிகாரத்தை விரும்பும் அரசியல்வாதிகள் சிங்கள மொழிக்கும் கலாச்சாரத்திற்கும் மீண்டும் முதலிடம் கொடுப்பதையே தாம் விரும்புவதாக காட்டிக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. இவ்வித அரசியல்வாதிகளுக்கு சமய மொழிப்பற்று ஏற்படுவதெல்லாம் இருபதாம் நூற்றாண்டிலேதான் காணக்கூடியதாக இருந்தது. அவர்களுக்கு இட்ட பெயர்களே இதனை தெளிவு படுத்துகின்றது — உதாரணமாக, சொலமன் வெஸ்ட் ரிட்ஜ்வே டயஸ் பண்டார நாயக்கா, ஜுனியர்ஸ் ரிச்சர்ட் ஜயவர்த்தனா, டொன் ஸ்ரீபன் சேனநாயக்கா. இவர்கள் மேலை நாட்டு சிந்தனைகளையும் கலாச்சாரத்யுதம் முழுமையாக ஏற்றவர்கள். இங்கிலாந்திலிருந்து 1923ம் ஆண்டு படிப்பை முடித்துக் கொண்டு நாடு திரும்பிய எஸ். டபிள்யு. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்கா தன்னை வரவேற்க வந்த மக்களிடம் சிங்களத்தில் பேச இயலாததையிட்டு மன்னிப்பு கேட்டார். அக்கட்டத்தில் அவர் ஐரோப்பிய உடை அணிய விரும்பும் கிறிஸ்தவராகவே இருந்தார். ஆனால் அரசியலில் இறங்கியதும் பௌத்தராகி சிங்கள உடையையும் அணியத் தொடங்கி விட்டார். பெயரின் முதல் எழுத்துக்களை மட்டும் மாற்றியமைக்கவில்லை.

1951ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் ஐ. தே. கட்சியிலிருந்து விலகியவர் தனது சிங்கள மகா சபையையும் கலைத்து விட்டு சிறீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சியை ஆரம்பித்ததார். இரு மொழிகளுமே அரச கரும மொழிகளாக இருக்க வேண்டுமென்பது கட்சியின் கொள்கையாக இருந்தது.

1955 ஆண்டு யாழ்ப்பாணத்திற்கு விஜயம் செய்த சர் ஜோன் கொத்தலாவலை இரு மொழிகளுக்கும் சம அந்தஸ்த்து வழங்க இருப்பதாகக் கூறினார். இந்தப் பேச்சை எல். எச். மேத்தானந்த திரித்து சிங்களவர்கள் தமிழ் கற்க வேண்டும் என்று கட்டாயப் படுத்தப் படுகிறார்கள் என்று பிரச்சாரம் செய்தார். இதற்கு ஆதரவாக பெரும் கிளர்ச்சியை உருவாக்கினார். இக்கிளர்ச்சியின் போது சிங்களம் ஒன்றே அரச மொழி எனும் கோஷத்தை எழுப்பினார். இதை எஸ். டபிள்யு. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்கா தமக்கு சாதகமாக்கி 1956ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலில் இதை தமது தேர்தல் வாக்குறுதியாக பயன்படுத்தி வெற்றியும் பெற்றார்.

1956ம் ஆண்டு சிங்கள மொழி மட்டும் மசோதா பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேறியது. பண்டாரநாயக்கா தலைமை தாங்கிய

மகாஜன எக்சத் பெரமுன'வோடு ஐ. தே. கட்சியும் மசோதாவை ஆதரிக்க, இடது சாரி கட்சிகளும் தமிழ் கட்சிகளும் இதனை எதிர்த்து வாக்களித்தார்

ஐ. தே. க. அரசாங்கம் திரும்பவும் பதவிக்கு வருவதற்காக 1956 மாசி மாதம் நடந்த கட்சி பேரவைக் கூட்டத்தில் சிங்களம் ஒன்றே அரச மொழியென்று ஜோன் கொத்தலாவலை தாமாகவே பிரேரித்தார். இந்த மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்ததும் 1956ல் நடந்த தேர்தலில் ஐ. தே. கட்சியால் வெற்றி பெற இயலாது போய்விட்டது. இந்த சட்டம் உருவாக்கப் பட்ட பொழுது டாக்டர் கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா எச்சரித்ததாவது. ''இரு மொழி யெனில் ஒரே நாடு, ஒரு மொழியே எனின் இரு நாடுகள்''.

ஏற்படக் கூடிய விளைவுகளை ஆராயாது, அதிகாரத்தை யே கைப்பற்றும் நோக்குடன் முதலாளித்துவக் கொள்கை கொண்ட அரசியல் கட்சிகள் இதனை ஆதரித்தன. இது நிறைவேறும் கட்டத்தில் தமிழருக்கெதிராக வன்செயல்கள் நடந்தன. இச்சட்டத்தை எதிர்த்து தமிழர்கள் காலி முகதிடலில் ''சத்தியாகிரகம்'' செய்தபோது, ஐக்கிய பிக்கு முன்னணி (Eksath Bikkhu Peramune) தலைமையின் கீழ் குண்டர்களால் அடித்து விரட்டப்பட்டார்கள். ''தமிழ் மொழியை நியாயமான அளவு பயன் படுத்தல்'' எனும் ஷரத்துக்களும் சிங்களம் மட்டும் மசோதாவில் இருத்தும் விலத்தப்பட்டது. இதனை அடுத்துத்தான் தமிழர்களது ஒருமைப்பாட்டினையும் எதிர்கால நலன்களையும் தீர்த்து வைப்பதற்காக சமஷ்டி ஆட்சி தீவிரமாக கோரப்பட்டது. பண்டாரநாயக்காவுக்கும் செல்வநாயகத்துக்கும் இடையே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தமும் பிக்குகளினது எதிர்ப்பு ஆர்ப்பாட்டத்தினால் கைவிடப் பட்டது.

சிங்களம் சட்டபூர்வமாக ஏற்க்கப்பட்டதும் ஆங்கிலக் கல்வி கற்ற உயர்மட்டத் தமிழர்கள், பறங்கியர்கள், சிங்களவருள் ஒரு சிலர் நாட்டிலிருந்து வெளியேறி இங்கிலாந்திற்கும், அமெரிக்காவுக்கும், ஆவுஸ்திரேலியாவுக்குக் குடியேறச் சென்றனர். இப்புதிய சட்டத்தின் படி அரச சேவையில் பதவி உயர்வு பெறுவதற்கும், புதிதாக சேருவதற்கும் சிங்களம் கற்பது அவசியமாயிற்று. குறித்த தரத்தை அடையாவிடில் சேவையில் இருப்போருக்கு சம்பள உயர்வோ நிரந்தரமாக்கப்படலோ அல்லது புதிதாகச் சேரவோ வாய்ப்புக் கிடையாது.

6.4. தமிழரும் வேலை வாய்ப்புக்களும்

1956ம் ஆண்டு 'சிங்களம்' நிர்வாக மொழியாக அமுலாக்கப் பட்டபின் தமிழர்களின் வேலை வாய்பு வசதிகள் படிப்படிப்படியாகக்

குறைக்கப்பட்டன. சுதந்திரத்திற்குப் பின் அரசாங்க சேவையில் அமர்த்தப்பட்ட 82,000 பேருள் 30% விழுக்காடு தமிழர்களாவர். 1970ம் ஆண்டளவில் மொத்தம் 2,25,000 நபர்கள் அரசாங்கத் துறையில் தொழில் வாய்ப்பு பெற்றனர். இவர்களுள் 6% மட்டுமே தமிழர்களாக இருந்தனர்.

அட்டவணை 6.1. அரச சேவையில் தமிழர் விழுக்காடு[8]

தொழில் துறை	1956	1965	1970
நிர்வாகத் துறை	30 %	20 %	5 %
எழுது வினைஞர் (தபால், புகையிரத மருத்துவ, சுங்க இலாக்காக்கள்)	50 %	30 %	5 %
தொழில் நுணுக்கத் துறை (மருத்துவர் பொறியியலாளர், விரிவுரையாளர்)	60 %	30 %	10 %
ஆயுதப் படையினர்	40 %	30 %	1 %
தொழிலாளர் பிரிவினர்	40 %	20 %	5 %

1973ம் ஆண்டு உயர் நிர்வாக சேவைக்கு தேர்வு மூலம் எனக் கூறப்படும் முறையில் தெரிவு செய்யப்படும் 100 பேருள் 92 பேர் சிங்களவர்களாகவும், தமிழர் நால்வராகவும், முஸ்லிம்கள் நால்வருமாகவே இருந்தனர்.[9] 1956ம் ஆண்டுக்குப் பின் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட அரச தொழிற்சாலைகள், வர்த்தக கூட்டுத்தாபனங்கள் முதலியவைகளே தொழில் வழங்கும் பெரும் நிறுவனங்களாக இருந்தன. சிங்களம் மட்டும் என்ற சட்டத்தால் தமிழர்களுக்கு இதிலும் கூட சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை. 1956ம்—1970ம் இடையே பொதுத் துறை கூட்டுத்தாபனங்களால் 189,000 நபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதில் 98% மானோர் சிங்களவர்களே.[10]

இலங்கையில் மிகப் பெரும் தொழில் வழங்குனராக விளங்கும் இலங்கை போக்குவரத்துச் சபை 1970ம் ஆண்டு வரை 52,000 பேரை வேலைக்குச் சேர்த்துள்ளது. இவர்களில் 98% சதவிகித மானோர் சிங்களவர்களாவர்.

சிங்கள மொழியை பயிலாத தமிழருக்கு தனியார் துறையிலும் கூட சந்தர்ப்பம் கிட்டுவது மிக அரிதானது. அரசாங்க நிர்வாகத்தின் கீழ் செயல்படுகின்ற கூட்டுத்தாபனங்களில் தொழில் வழங்குவது தகுதி அடிப்படையின் கீழ் அமையாது அமைச்சரின் தெரிவின் பேரிலேயே நடைபெற்றது.

6.5. அரசாங்கத்தின் வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்கள்

இத் திட்டங்கள் மூலம் வேலை வாய்ப்பு பயிற்சி முகாம்கள் சிங்களப் பகுதிகளில் பரவலாக தொடங்கப்பட்டன. ஆனால் தமிழ் பகுதிகளில் ஒரு இடத்தில் மட்டுமே இப்பயிற்சிக்கான வாய்ப்பிருந்தது. கிழக்கு மாகாணத்தில் சம்மாந்துறை என்ற இடத்திலேயே இந்த நிலையம் அமைந்துள்ளது. இதனால் தமிழ் இளைஞர்கள் தொழில் வாய்ப்பு பெறுவது கடினமாயிற்று. அரசியல் அதிகார சபை, வேலை வங்கி நிறுவனங்கள் மூலம் பெரும்பாலும் அரசியல் வாதிகளின் ஆதரவாளர்களே மிகவும் பயனடைந்தனர்.

6.5.1. அ. தேசிய தொழிற்களப் பயிற்சிச் சேவை

அரசாங்க நிதி உதவியுடன் இயங்கிய கூட்டுத்தாபனங்களை தவிர்த்து தனியார் துறைகளும் இளைஞர்களை வேலைக்கு அமர்த்தி தொழிற் பயிற்சி பெறும் வாய்ப்புக்களைக் கொடுத்துவந்தன. இங்கு தரத்துக்கே முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டமையால் தெரிவு செய்யப்படுவது நியாயமாகவே நடைபெற்றது என்றும் கூறலாம். ஆனால், அரசாங்கம் இத்துறையிலும் தலையிட்டு, தேசிய தொழிற்களப் பயிற்சிச் சபை வாயிலாகவே தனியார் துறை நிறுவனங்களும் தெரிவு செய்ய வேண்டுமென ஆணையிட்டது. இன அடிப்படையில் பாகு பாடு நிலவியதனால் வேலை வாய்ப்புப் தேடுவதிலும், தொழில் நுட்பப் பயிற்சி பெறுவதிலும் தமிழர் ஒதுக்கப்படவே உருவான திட்டமாக இருந்தது. இதனால் க.பொ.த. (உயர்தர) பத்திரம் பெற்ற தமிழ் இளைஞர்களுள் 41% வேலையற்றோராக இருந்தனர். அதே பிரிவைச் சேர்ந்த சிங்களவர்களுள் 29% மட்டுமே வேலையற்றோராக இருந்தனர்.[11]

ஆ. அரசியல் அதிகாரி

1970ம் ஆண்டு ஆட்சிக்கு வந்த ஐக்கிய முன்னணி மாவட்ட ரீதியாக அரசியல் அதிகாரிகளை நியமித்து வேலைவாய்ப்பு வசதிகளும் அவர்களிடமே ஒப்படைக்கப்பட்டது. இதனாலும் தமிழர்கள் பாகு பாட்டிற்கு ஆளானார்கள்.

இ. வேலை வங்கி

1977ம் ஆண்டு ஐ.தே.க. ஆட்சி ஆரம்பமானதும், வேலை வங்கிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. தமிழ் பிரதேசங்களில் மட்டுமே தமிழருக்கு ஒரு சில வாய்ப்புக்களுக்கு இடமிருந்தன. அபிவிருத்தி திட்டங்கள் இல்லாத இடத்து வாய்ப்புக்கள் பெரிய அளவில் இல்லை. கிடைத்த வாய்ப்புக்களும் ஆளும் கட்சி ஆதரவாளருக்கு அல்லது லஞ்சம் கொடுத்தோருக்கு மட்டுமே கொடுக்கப்பட்டது.

6.6 ஆசிரியர் நியமனம்

1971ம்—1974ம் ஆண்டுளுக்கிடையே அல்ஹாஜ் பதியுத்தீன் முஹம்மது கல்வி அமைச்சராக இருந்தப் பொழுது 22,374 ஆசிரிய நியமனங்கள் வழங்கப்பட்டது. இவர்களில் 18,000ம் பேர் சிங்களவரும், 2,507 முஸ்லிம்களும், 1,807 தமிழர்களும் ஆவர். இந்த நான்கு வருடங்களில் 3,500 தமிழ் ஆசிரியர்கள் ஒய்வுப் பெற்றுள்ளார்கள் என்பதும் நினைவுறுத்தத்தக்கது. இதனால் தமிழ் ஆசிரியர் தொகை குறைக்கப்பட்டுள்ளதே அல்லாமல் வெற்றிடங்கள் நிரப்பப்பட்டதாக இல்லை. 1977ம் ஆண்டு இவ்வரசாங்கம் பதவி ஏற்பதற்கு முன் தமிழ் ஆசிரியர் நியமனம் 12% ஆக இருந்தது. இவ்வரசாங்கம் பதவி ஏற்ற பின் முதலாவது கல்வி அமைச்சராக இருந்த நிஸ்சங்க விஜேரத்ன காலத்தில் தமிழ் ஆசிரியர் நியமனம் 3% வீதமாக குறைக்கப்பட்டது. தமிழர் பகுதிகளில் ஆசிரியர் பற்றாக்குறை இருந்த போதும்கூட தமிழ் ஆசிரியர் நியமனங்களை வழங்காதிருப்பது சிங்கள அரசாங்கத்தின் இனவாத கொள்கையை காட்டுகின்றது. 1982ம் ஆண்டு மொத்த ஆசிரியர் தொகையான 25,081 பேருள் சிங்களவர் தொகை 22,399 ஆகவும் தமிழர் தொகை 2,632 ஆகவும் இருந்தது.

6.7 அரச சேவை

பொதுத் துறையைச் சேர்ந்த பெரும் நிறுவனங்கள், தொழிற்சாலைகள் ஆகியவற்றில் பெரும்பாலானவை சிங்களப் பகுதியில் நிறுவப்பட்டன (மிகச் சிறு எண்ணிக்கையிலான தொழிற்சாலைகளே வட-கிழக்கு மாநிலங்களின் நிறுவப்பட்டன). இவற்றுக்குத் தேவையான தொழிலாளர், ஊழியர், அதிகாரிகள் அந்தந்த வட்டாரங்களிலிருந்தே எடுக்கப்பட்டனர். எனவே, பொதுத் துறைப் பணியாளர் - அதிகாரிகள் ஆகியோரில் சிங்களவரே மிகப் பெரும்பான்மையோராக இருக்க முடிந்தது. அட்டவணை 6:2 தமிழர் மீது காட்டப்பட்ட ஓரவஞ்சனையை எடுத்துக்காட்டும்.

அட்டவணை 6:2 அரச சேவை-1972

	சிங்களவர்	தமிழர்	முஸ்லிம்கள்	ஏனையோர்
1971ம் ஆண்டு மக்கட் தொகை விழுக்காடு	72.%	20.5%	6.5%	1.0%
ஆட்சித்துறை, அலுவலர் நிலை, தொழில் நுணுக்க நிலை	67.7%	28.5%	2.5%	1.25%
நடுத்தரப் பணிகள்	81.2%	15.3%	2.2%	0.12%
பள்ளி ஆசிரியர்	81.5%	11.60%	6.6%	0.7%
சிறுமட்ட ஊழியர்	86.4%	10.60%	1.90%	0.77%
தொழிலாளர்	85%.5	11.6%	2.0%	0.53%
%	82.63%	12.93%	3.53%	0.93%

1956ம் ஆண்டிற்குப் பின் ஆளும் கட்சி ஆதரவாளருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கு வேண்டியே, இப்பகுதி விருத்தி செய்யப் பட்டது. இது சிங்களவருக்கு என்றே தொடரப்பட்டது. நிபுணத்துவ பகுதிகளைத் தவிர்த்து ஏனைய துறைகளில் சிறுபான்மையோருக்கு சனத் தொகைக்கு ஏற்ப வேலை வாய்ப்புக்கள் கிட்டவில்லை. அரச கரும மொழிக் கொள்கை காரணத்தால் சிறுபான்மையோர் விலக்கி வைக்கப்பட்டிருந்தார்கள். இங்கு சிங்கள மொழி மூலம் கல்வி கற்றவர்களே சேர்க்கப்பட்டார்கள். நிபுணர்களாக இருந்த தமிழர்கள் தன்னும் கீழ் மட்டதிலுள்ள சிங்கள ஊழியர்களால் 1977ம்,

அட்டவணை 6:3 பிரதான தொழிற் பிரிவும், இன அடிப்படையிலும் கூட்டுத்தாபன ஊழியர்கள் - 1980ம் ஆண்டு நிலை[13]

விபரம்	சிங்களவர் (%)	தமிழர் (%)	முஸ்லிம்கள் (%)	ஏனையோர் %
உயர்நுட்பத் தொழில், தொழில் நுணுக்க நிலை	8,155 (75.5)	2,304 (21.33)	266 (2.46)	76 (.69)
நிருவாக முகாமையாளர்	4,539 (83.31)	682 (12.51)	183 (3.35)	44 (.80)
எழுதுவினைஞர்	62,596 (86.28)	7,175 (9.92)	2,090 (3.34)	402 (.63)
விற்பனையாளர்	852 (87.28)	85 (8.32)	32 (3.13)	13 (1.18)
சேவைத்துறை	11,602 (87.06)	111,1 (8.39)	440 (3.31)	87 (.65)
பொருளுற்பத்தி, போக்குவரத்து சாதனங்களை இயக்குவோரும் அது தொடர்பான தொழிலாளரும்	1,01,884 (88.00)	9,687 (8.36)	3,605 (3.22)	549 (.58)
மொத்தம்	1,91,668 (84.57)	21,044 (11.47)	6,616 (3.13)	1,171 (.75)

1981ம், 1983ம் ஆண்டு கலவரங்களில் வன்மையாகத் தாக்கப்பட்டார்கள். இன்று நிபுணர்களுள் கணிசமானோர் நாட்டை விட்டு வெளிநாடுகளுக்கு அகதிகளாக சென்று விட்டார்கள். 1985ம் ஆண்டுக்குப் பின் புள்ளி விபரங்கள் எடுக்கப்படுமேயானால் 1980ம் ஆண்டில் இருந்தவர்களை விட அரைப் பங்கினர் மட்டுமே தொடர்ந்தும் நாட்டில் இருக்கிறார்கள் எனலாம்.

உயர் நிர்வாக நிபுணத்துவ, பொறியியல் துறைகளில் இருப்போரே, அமைச்சுகள் தயாரித்த திட்டங்களை அமுல் செய்வதில் முக்கியமான தீர்மானங்களை எடுப்பவராவர். 1981ம் ஆண்டிலேயே தமிழர் தொகை இந்த மட்டத்தில் வெறும் 8% ஆகவேயிருந்தது. இதனால் இலங்கையின் நிருவாகத் துறையின் பிரதான பகுதியிலின்றும் சிறுபான்மை இனத்தவர்கள் விலக்கப்பட்டவராகவே இருந்தார்கள். தமிழ் பகுதிகளில் சில முக்கிய பொறுப்புக்களைக் கூட மொழி தெரியாத சிங்கள அதிகாரிகளே ஏற்று நடத்தினர். இவர்களே சிங்கள சூடியேற்றங்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்தார்கள்.

அட்டவணை 6:4, உயர் நிருவாக நிபுணத்துவ, பொறியியல் துறைகளில் வெவ்வேறு இனத்தவரதுபங்கு[14]

விபரம்	சிங்களவர் (%)	தமிழர் (%)	ஏனையோர் (%)
இலங்கை நிருவாகச் சேவை	144 (100)	—	—
அமைச்சுகளின் செயலாளர்கள்	39 (95.12)	2 (4.88)	—
திணைக்கள தலைமையதிகாரிகள் (இயக்குனர் கமிஷனர்கள் மட்டும்)	224 (79.15)	46 (16.25)	13 (4.59)
மேலதிக செயலாளர்கள்	25 (83.33)	4 (13.33)	1 (3.33)
ஏனைய செயலாளர்கள்	107 (89.17)	9 (7.50)	4 (3.33)
கூட்டுத்தாபன தலைவர்கள்	86 (88.66)	6 (6.19)	5 (5.15)
மொத்தம்	471 (89.24)	67 (8.02)	23 (2.73)

6.8 பொது நலத் துறை

1970ம் ஆண்டிற்குப் பின் கைத்தொழிற் துறைக்கே முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. தொழில் நுட்பத் துறைகளில் சிங்கள மொழி மூலம் கல்விப் பயிற்சி பெற்றவருக்கே பெரும்பான்மையான வாய்ப்புக்கள் கொடுக்கப்பட்டன. புதிய தேவைகள் ஏற்பட்டதும், இவ்வித தொழில் வாய்ப்புக்களும் அதிகரிக்கப்பட்டன, இவையாவும் சிங்களவருக்கே உரித்தாகி விட்டன.

அட்டவணை 6:5, பொதுநலத் துறை 1982

விபரம்	மொத்தம்	சிங்களவர்	தமிழர்
தபால், தந்தி தலைமை அதிகாரிகள்	46	44	2
அரசாங்க லிகிதர் சேவை	3,320	3,127	199
போக்குவரத்து			
1. புகையிரத சேவை	214	209	5
2. லிகிதர் சேவை	83	82	1
3. காவலர்	195	181	14
4. சேவையாளர்	480	473	7
மருந்து தயாரிப்பாளர்	480	473	7

6.9 தேசிய பாதுகாப்பு படை

காவல் துறையிலும், பாதுகாப்புப் படைகளிலும் 1970ம் ஆண்டுக்குப் பின் தமிழர்கள் தெரிவு செய்யப்படவேயில்லை. தொழில் துறையில் தமிழர்களுக்கெதிராக தற்போதைய அரசாங்கத்தால் கடைபிடிக்கப்படும் இன பாகுபாட்டை தேசிய பாதுகாப்பு படையில் தெளிவாக காணமுடிகிறது.

அட்டவணை 6:6 தேசிய பாதுகாப்புப் படை 1982

திணைக்களம்	சிங்களவர்	தமிழர்	தமிழர் %
காவல் துறை	16,050	940	5.6
காலாற் படை	9,780	220	2.2
கடற் படை	2,024	146	6.7

1983ம் ஆண்டுக்குப் பின் இது மேலும் குறைக்கப்பட்டு 1985ம் ஆண்டளவில் 520 பொலிசாகும், இராணுவத்தினர் .5 விகிதமாகவே இருக்கின்றனர். இதனால் நாட்டின் பாதுகாப்பு முழுமையாக சிங்களவரிடமே ஒப்படைக்கப்பட்டு இருப்பது கண்கூடு. அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்புக்கு உத்தரவாதமின்றி சிங்கள காடையர்களுக்கு பயந்து வாழும் நிலை தமிழர்களுக்கு உருவாயிற்று. ஏற்கனவே பாதுகாப்புப் படையிலிருந்த தமிழர்களுள் பலர், 1983ம் ஆண்டு முதல் தொடர்ந்து வரும் வன்செயல்களால் பாதிப்புற்று அகதிகளாக நாட்டை விட்டு வெளியேறி விட்டனர்.

மொழி முதலான காரணங்களால் அரச சேவையிலும் பொதுத் துறையிலும் பாகுபாடு நிலவுவதனால், தமிழர் சுய தொழில் முயற்சிகளில் ஈடுபட ஆரம்பித்துள்ளார்கள். தமிழ் நாட்டு அகதிகள் முகாம்களில் உள்ளோருள் 98% சுய தொழில் புரிவோராவர் என்பதுவே இதற்குப் போதிய ஆதாரமாகும். மீன்பிடி, விவசாயம் முதலிய சுய தொழில் துறைகளிலும் அரசு தந்து உதவும் வசதிகளில் புறக்கணிப்பு நிலவுகிறது. வெளி நாட்டு மூலப்பொருட்கள் தேவைபடும் பெரும் நிறுவனங்களுக்கு அனுமதிப் பத்திரமும், கிடைப்புப் பங்கும் (quota), தமிழருக்கு அனுமதிக்கப் படுவதில்லை. அதுமட்டுமல்ல. 1983 கலவரத்தில் பொருளாதார பலத்தை குறைக்க எண்ணி பிரித்தானியர் காலந்தொட்டு தாபிக்கப்பட்ட தமிழரது வியாபார நிலையங்களையும் தொழிற்சாலைகளையும் அழித்தொழிப்பதே நோக்கமாகவும் இருந்தது. 1956ம் ஆண்டு முதல் தொடர்ந்து வரும் வன்செயல்களாலும், சிறுபான்மையினர் தொடர்பாக அரசாங்கம் கடைபிடித்துவரும் பாரபட்சமான கொள்கைகளாலும், தமிழர் மத்தியிலிருந்து பெரும்பாலான அறிவு ஜீவிகள் இன்று தம் ஆற்றலை பல வெளி நாடுகளின் வளர்ச்சிக்காக அர்ப்பணித்து வருகிறார்கள்.

ஏழாம் அத்தியாயம்

கல்வியும் தமிழர் புறக்கணிப்பும்

சிங்களவரது நிம்மதியின்மையை உணர்த்துவதாகிய தென்னிந்திய படையெடுப்போருக்கும் சிங்கள மன்னருக்கும் இடையே பரம்பரையாக நடந்த போர்களே மாணவரது வரலாற்றுப் பாடப் புத்தகங்களில் வலியுறுத்தப்படுகின்றன. சிங்கள தேசாபிமானம் என்பதும் தமிழ் மன்னனாகிய எல்லாளனுக்கு எதிராக துட்டகைமுனு எனும் சிங்கள அரசன் ஈட்டிய போர்க்கள வெற்றியையே மையமாகக் கொண்டது. இரு இனங்களும் பல ஆண்டுகள் சமாதானமாக வாழ்ந்து வந்த காலங்கள் மறைக்கப்படுகின்றன. இன்றும், எமது சிறுவர்களை நாட்டின் நற்பிரஜைகளாக்கும் நோக்கத்தை நிறைவேற்ற இன ஒருமைப்பாட்டினை ஏற்படுத்தும் ஆக்கப்பூர்வமான கல்வித் திட்டம் பாடசாலைகளில் இல்லை. அதிகமான பாடசாலைகளில், ஏற்கப்பட்ட போதனா மொழிகளுள் ஒன்றில் மட்டுமே, கல்வி பயில்விக்கப்படுகின்றது. இதனால் இரு இனங்களையும் சார்ந்த சிறுவர்கள் ஒன்று கலந்து உறவுகளை வளர்ப்பதற்குரிய சந்தர்ப்பங்கள் அரிதாகிவிட்டன.

இலங்கை சுதந்திரம் அடைந்ததும் இலங்கைத் தமிழர்களுள் ஏறக்குறைய அரைப் பகுதியினர் வாழும் யாழ்ப்பான குடாநாட்டில் மாணவருக்கு சிங்களம் இரண்டாம் மொழியாக பயில்விக்கப்பட்டது குறிப்பிடத் தக்கதாகும்.[1] சிங்களம் மட்டும் அரச கரும மொழிச் சட்டம் 1956ம் ஆண்டில் நிறைவேறியதும், அதனைக் கண்டித்து ஆட்சேபனை தெரிவிக்கும் முகமாக பாடசாலைகளில் சிங்களத்தை படிப்பிக்கும் ஒழுங்கு கைவிடப்பட்டது.

7:1 அரசியலும் கல்வியும்

1931ம் ஆண்டு பெற்ற சர்வசன வாக்குரிமையோடும் 1948ல் பெற்றுக் கொண்ட சுதந்திரத்தோடும் பெரும்பான்மை இனத்தவர்

மேலதிக அரசியல் ஆதிக்கம் பெற்றார்கள். 1931ம் ஆண்டின் டொனமூர் அரசியல் யாப்பு அமுலாகியதும், கல்வி உட்பட பல துறைகள் தெரிவு செய்யப்பட்ட அரசியல்வாதிகளையுள்ள சட்ட சபைக்கே ஒப்படைக்கப்பட்டது. சமூகப் பிரமுகர் மத்தியில் கிறிஸ்தவரது செல்வாக்கு குன்றாது 48% ஆசனங்களைப் பெற்றிருந்த போதிலும், 31% ஆசனங்கள் பௌத்தர் வசமாயிற்று. அடுத்தடுத்து வந்த தேர்தல்களில் பௌத்தரது விகிதம் கூடிக்கொண்டே 1952ல் 57% ஆகவும், 1960ல் 66% ஆகவும் மாறிவர கிறிஸ்தவரது பங்கு முறையே 24% ஆகவும் 16% ஆகவும் குறைந்துவிட்டது. அரசியல் ஆதிக்கத்தின் மாற்ற விளைவினை உடன் காணக்கூடியதாக இருந்தது.

கல்வித் துறையில், 1961ம் ஆண்டு, கிறிஸ்தவ இந்து பாடசாலைகள் அனைத்தையும், இப்பகுதியினர் அரசாங்க நிருவாகத்தின் கீழ் கொண்டுவந்தனர். முன்னிலையில் உள்ள பாடசாலைகள் பெரும்பாலும் கிறிஸ்தவரது கட்டுப்பாட்டில் இருந்ததனால், சிங்கள மொழியை தாய் மொழியாகக் கொண்டவருக்கு மேலதிக வாய்ப்புக்கள் கொடுக்கும் நோக்கத்துடனேயே, ஆங்கிலத்திற்குப் பதிலாக சிங்களத்தையும் தமிழையும் போதனா மொழியாக்கினர். இதன் இறுதிக் கட்டமாக, 1970ம் 1980ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் இலங்கைத் தமிழரை ஒதுக்கி பௌத்த சிங்களவருக்கு பலன் தரும் வகையில், உயர் கல்வி பெறக்கூடிய தகைமைகளையும் மாற்றியமைத்தனர்.[2]

7.1.1. பாடசாலைகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டமை

1920ம் ஆண்டு முதல் பௌத்த புனருத்தாரண இயக்கத்தினர் கிறிஸ்தவர்களையும் அந்நியராகவே கணித்து கிறிஸ்தவ பாடசாலைகளுக்கு எதிராக பௌத்த மக்களை பிரச்சாரத்தில் ஈடுபடுத்தினர். அரசின் உதவி பெறும் பாடசாலைகளைக் கொண்டே கிறிஸ்தவர்கள் தம் சமயத்தை பரப்பி வருகின்றனர் என பௌத்தர்கள் சந்தேகப்பட்டார்கள். சீரான பாடசாலைகளை இவ்வாறு நடத்தி கிறிஸ்தவ இளைஞர்களுக்கு விசேட வசதிகள் கொடுத்துதவுவதாக எண்ணி அதனையும் நிறுத்திவிடலாமெனக் கருதினர். அரசு நிருவாகப் பொறுப்பை எடுத்த பின்பும், அதே ஆசிரியர்களோடும் பெரும்பாலும் அதே அதிபர்களோடும் பாடசாலைகள் இயங்கியபடியால் கிறிஸ்தவர்களுக்கும், பௌத்தர்களுக்கும் இடையே நிலவிய உணர்ச்சி வேகம் எதிர்ப்பார்த்ததை விட விரைவாகவே மங்கிவிட்டது. சில கிறிஸ்தவ பாடசாலைகள் உதவி பெறாத தனியார் நிறுவனங்களாக இயங்க ஆரம்பித்தன. பல்கலைக்கழக அனுமதி சமய அடிப்படையில் இல்லாது தரத்திற்கேற்ப நடைபெற்றபடியால்,

கிறிஸ்தவர்களுக்கு உயர் கல்வி வாய்ப்புக்கள் குறைக்கப்பட்டன என்பதற்கில்லை. நாடுவார் தொகையும் மட்டுக்கிருந்தபடியால் அவர்களுள் கணிசமானோர் அனுமதியும் பெற்றனர். 1967ம் ஆண்டில் 14,779 மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டனர். அரச பாடசாலைகளை பொறுப்பெடுக்க வேண்டும் எனும் தமது போராட்டம் வெற்றி பெற்றபடியால் பௌத்தர்களும் ஓரளவிற்குத் திருப்தியடைந்தனர்.

7.1.2 சமூக பொருளாதாரமும் மாணவரும்

கண்டி சிங்களவர் தொகை 1946ல் 1,77,998 (25.6%) இருந்து 1971ல் 3,700,973 (29.1%) ஆகவும் நாட்டின் மொத்த சனத்தொகை 6,657,339 இருந்து 12,711,143 ஆகவும் பெருகியபடியால் கல்வி வசதிகள் தேவையும் அதிகரித்தது. மக்கள் தொகை பெருக்கத்தோடு அவர்களது தேவைகளும் பெருகத் தொடங்கின. ஈரலிப்புப் பிரதேசத்தில் உள்ள காணிகள் பௌத்த நடுத்தர வர்க்கத்திற்கு உரிமை கொள்ளக் கூடியதாக இருக்கவில்லை. பயிர் செய்கையை நம்பி வாழ்ந்த நாட்டுப்புற மக்களுக்கு நிலத்தில் உரிமை இல்லாது போகவே பிழைப்பு வசதியற்றவராகி வேறு இடங்களில் வேலை வாய்ப்புத் தேட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டதும், உயர் கல்வியை நாட வேண்டி நேர்ந்தது.

பௌத்தர்கள் வாழும் பகுதிகளில் ஆங்கிலத்தை நீக்கி சிங்களம் போதனா மொழியாக்கப்பட்டதும் வெவ்வேறு மட்டங்களிலும் மாணவர் தொகை அதிகரித்தது. ஒன்பதாம் பன்னிரண்டாம் வகுப்புகளுக்கிடையிலேயே தொகை 65,000ல் இருந்து 225,000 ஆக உயர்ந்தது. வேலை வாய்ப்புத் தேடுவது கடினமாகி பாடசாலை பயிற்சி மட்டும் போதாதெனும் நிலை ஏற்பட்டதும் பல்கலைகழகங்களுக்கு அனுமதி கோருவோர் தொகை பெருகிற்று. 1960ம் ஆண்டில் 5,277 ஆக இருந்த தொகை 1969/70ல் 30,445 ஆக உயர்ந்தது. கிடைக்கக்கூடிய ஆசனங்களோ 1960ம் ஆண்டு 1,812 ஆக இருந்து 1970ல் 3,451 ஆசனங்களாக மட்டுமே கூட்டப்பட்டது.

7.1.3. சமூகமும் உயர்கல்வியும்

இலங்கையில் உயர்மட்டக் கல்வியின் முக்கியத்துவமும் தொழிற்பாட்டின் நோக்கமும் நம்மை பிரித்தானியரது காலத்திற்கு கொண்டு செல்லும். குறிப்பாக ஆங்கிலம் போதனா மொழியாக இருந்த காரணத்தால், அப்பயிற்சி புதிய தொழில் வாய்ப்புக்களைத் தேடிக் கொடுக்க, சமூகத்திலும் மாற்றங்கள் ஏற்படலாயிற்று. தகுதிவாய்ந்த ஒரு சிலரை தேர்தெடுத்து உயர் மட்ட நிருவாக தொழில்நுட்ப

பொறுப்புக்களையும் ஏற்க உதவியது. சமூகத்தின் மேல்மட்டங்களை அடைவதற்காக ஒரு சிலர் தம் பிள்ளைகளை இங்கிலாந்திலேயே உயர் கல்வி பெறுவதற்காக அனுப்பிவைத்தார்கள். வேலையில்லா திண்டாட்டம் வலுவடைந்து வரும் ஏனைய மூன்றாம் உலக நாடு களைப்போன்று இலங்கையிலும் அதே நிலமை ஏற்பட்டு நல்ல ஊதி யம் தரத்தக்க உத்தியோகங்களுக்கு பட்டப் படிப்பு அவசியமாயிற்று. குடும்பத்தின் சமூக பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கும் உயர் கல் விப் பயிற்சி, கடவுச் சீட்டின் அந்தஸ்து பெற்றதெனலாம். நீர் பாசன வசதிகள் எதுவுமில்லாத வரண்ட பிரதேசத்தில் வாழும் தமிழ ரைப் பொறுத்தவரை, பிள்ளைகளுக்கு கல்விப் பயிற்சி பெற்றுக் கொடுப்பதே குடும்பத்தில் செய்யக்கூடிய பெருந் தியாகச் செயலாக தோன்றிற்று. தகுதியுள்ளவரெனக் கண்டால் அவரது கல்விக்காக பெற்றோர் எவ்வித தியாகமும் செய்யத் தயாராக இருந்தனர். சமூ கப்படியில் முன்னேறிச் செல்ல விரும்பிய வறிய தமிழ் தொழிலாள சமூகத்தவருக்கு, கல்விப் பயிற்சியே சந்தர்ப்பம் தருவதாக இருந்தது. ஆனால் 1970ம் ஆண்டிற்குப் பின், கல்வித் துறையிலும் அரசியல் புகுந்ததனால், இவ்வித முன்னேற்ற வாய்ப்புக்களும் தடைபட்டன. பல்கலைக்கழகங்களுக்குச் செல்லவிரும்பும் 0.1% மாணவரது தொகை யில் தரப்படுத்துதலும், 20.6% சிறுவருக்கு கல்வி அறவே இல்லா மலும் இருக்கின்றது. கல்வியை பொறுத்தமட்டில் தோட்டத்துறை தமிழ் மக்களே மிகவும் வசதி குறைந்தவராவர். அவர்களுள் 45.38% படிப்பறிவு இல்லாதவர்களாக இருக்கின்றனர். மிகச் சிலரே பல் கலைகழகப் பட்டப்படிப்பு பெற்றவர்களாக இருக்கின்றனர்.

7.2. பல்கலைக்கழக வரலாறு

இலங்கைப் பல்கலைக்கழகம் 1942ம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்டது. ஆனால் 1870ம் ஆண்டு காலந்தொட்டே மருத்துவம், சட்டம், பொறியியல் பயிற்சி பெற உயர் கல்வி மட்ட வசதிகள் இருந்து வந் தன. லண்டன் பல்கலைக்கழகத்தின் 'மெற்றிகுலேசன்" இன்டர் மீடியேட்' பரீட்சைகளுக்கு மாணவர்கள் தேற்றக்கூடிய வாய்ப்புக்கள் அளிக்கப்பட்டன. மேல் மட்ட பயிற்சியையும் மாணவர்கள் பெற விரும்பியதனால் 1905ல் கலை, சட்டம், விஞ்ஞானமாகிய துறை களில் வெளிவாரி பட்டம் பெறவும், 1911ல் மருத்துவம் சத்திர சிகிச்சைத் துறையில் வெளிவாரிப் பட்டம் பெறவும், காலனி அதி காரிகள் வசதிகளை ஒழுங்கு செய்ய அனுமதித்தனர். 1921ம் ஆண்டில் லண்டன் பல்கலைக்கழகத்தோடு இணைக்கப்பட்ட பல் கலைக்கழக உயர் கல்வி (University College) ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இது கல்வி இலாகாவின் பொறுப்பாகவேயிருந்தது. 1942ம் ஆண்டின் 20ம் இல. இலங்கை பல்கலைகழக சட்டத்தின் கீழ் இலங்கையின்

முதல் பல்கலைகழகம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டு, சுயாட்சியுடையதும், ஒற்றை நிறுவனமுடையதும் இருப்பு வசதியுள்ளதுமாகவே திட்டமிடப்பட் டது.[3] 1942—1952க்கும் இடையில் கொழும்பிலும் பின்பு பேராதனை யிலுமாக இயங்கிற்று.

1966ம் ஆண்டு உயர் கல்விச் சட்டம்[4] நிருவாகத்தில் அடிப் படை மாற்றங்களை ஏற்படுத்தி தேசிய உயர் கல்விச் சபையிடம் பொறுப்புக்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டன. 1981ம் ஆண்டு 6 பல்கலைக் கழகங்களுடன் ஒரு காலேஜும் உருவாகியபோதும் நாட்டின் சனத் தொகை பெருக்கத்திற்கு ஏற்ப மாணவர் அனுமதி கூடவில்லை. யாழ்ப்பாணத்திலும் மட்டக்களப்பிலும் இரு பாடசாலைகளை மாற்றங்கள் எதனையும் ஏற்படுத்தாமல் பல்கலைக்கழகமாக உயர்த் தினர். மட்டக்களப்பு பல்கலைக்கழகம் இதுவரையிலும் செவ்வனே இயங்கத் தொடங்கவில்லை. 1977ம் ஆண்டுள்ள 6 பல்கலைக்கழகங் களிலும் மொத்தத்தில் உள்ள மாணவர் தொகை 12,768 ஆகும்— அதாவது, நாட்டின் சனத் தொகையின் 0.1% மட்டுமே. 1981ல் 16,346 ஆக உயர்ந்தும் முழு சனத் தொகையின் 0.11% ஆகவே யிருந்தது. இன்று ஜனாதிபதியே உயர் கல்வி அமைச்சராகவும் இருக்கிறார். ''பல்கலைகழகங்களுக்குப் பொறுப்பாகவுள்ள மானியக் குழு" முன்னைய தேசிய உயர்கல்விக் கமிட்டியினின்றும் பெயர் அள விலேயே வேறுபடுகின்றது.

7.2.1 பல்கலைக்கழக அனுமதி

1960ல் இருந்து மாணவர் தொகை அதிகரித்தபொழுது அன்று அநேகமானோர் கலை பிரிவையே தெரிந்தெடுத்தனர். ஆனால் இவர்களது தேவை விஞ்ஞான பிரிவாகவே இருந்தது.

1966ம் ஆண்டோடு கலைப்பட்டம் பெற்றவர்கள் தொகை பெருகி தொழில் வாய்ப்பில்லாதோரது தொகையும் வருடத்திற்கு வருடம் பெருகிக் கொண்டு போகவே விஞ்ஞான பீடங்களுக்கு அனுமதி கோருவதில் போட்டி வளரத் தொடங்கிற்று. ஆனால் 12ம் வகுப்பு வரை விஞ்ஞான பாடங்களில் பயிற்சி தரவல்ல பாடசாலைகள் மிகக்குறைவாகவேயிருந்தது. 1972ம் ஆண்டில் தானும் இவ்வசதி களுள்ள 209 பாடசாலைகளில், 98 பாடசாலைகள் (47%) தமிழரும் கீழ்நாட்டுச் சிங்களவரும் வாழும் வட மாகாணத்திலும், மேற்குமாகா ணத்திலுமேயே இருந்தன. 1969ம் ஆண்டில் விஞ்ஞான பீடங் களில் அனுமதி பெற்றவருள் 70% மாணவர் இவ்விரு மாகாணங் களையே சேர்ந்தவராக இருந்தனர். மதிப்புள்ள பொறியியல் மருத்துவ பீடங்களில் இலங்கைத் தமிழரும் கீழ்நாட்டுச் சிங்களவருமே பெரும்பான்மையான ஆசனங்களைப்பெற்றனர்.

1970ம் ஆண்டுவரை 17 வயதுக்கு மேற்பட்டவரும் அனுமதிப் பரீட்சையில் தேர்வு பெற்றவருமே தகைமை கொண்டவராக இருந்தனர். விஞ்ஞான பீடங்களுக்கு பரிசோதனை முறையில் தேர்ச்சியும் பெறவேண்டியிருந்தது. 1953ம் ஆண்டிற்கு முன்னம் நேர் முகப் பரீட்சையிலும் தெரிவு செய்யப்பட வேண்டியிருந்தது. 1942ல் இருந்து 1946ம் ஆண்டு வரை கல்வி இலாக்காவே பரீட்சையை நடத்தி வந்தது, 1946ல் இதற்குப் பதிலாக பல்கலைக்கழகமே தனது அனுமதிப் பரீட்சையை நடத்தத் தொடங்கிற்று. 1964ம் ஆண்டு வரை பல்கலைகழகங்கள் அனுமதிப் பரீட்சையை தாமே நடத்தின. அதன்பின் கல்வி இலாக்கா நடத்திய கல்விப் பொதுத் தராதர பத்திர (உயர் மட்டம்) பரீட்சையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களை, வெவ்வேறு துறைகளிலுள்ள ஆசனங்களுக்கு ஏற்ப, கூடுதலான புள்ளிகள் பெற்றவர்களையே அனுமதித்தினர். 1966ம் ஆண்டிலிருந்து மத்திய அனுமதி நிலையம் உருவானதும் பல்கலைக்கழகங்கள் தம் மாணவர்களைத் தெரிவு செய்யும் உரிமையை இழந்தன. இன்று பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவே அனுமதி வழங்குவதை நிருவகித்தும் நெறிப்படுத்தியும் வருகின்றது.

1970ம் ஆண்டுவரை மட்டுமே, பல்கலைக்கழக அனுமதி தரத்தை அடிப்படையாக கொண்டு பகிரங்க போட்டியில் பெறத் தக்கதாக இருந்தது. 1970ம் ஆண்டு பிற்பகுதியில் இருந்து விஞ்ஞானம், பொறியியல் மருத்துவ பீடங்களில் சிங்களம், தமிழ் ஆகிய இரு மொழிக் கொள்கைகள் கையாளப்பட்டன. தரத்தையே அடிப்படையாகக் கொண்டால் சிங்கள மாணவருக்குப் போதிய ஆசனங்கள் பெற இயலாது என சிங்கள பௌத்த இன வெறியர்கள் கருதினார்கள். அந்த ஆண்டின் பொறியியல் அனுமதி விபரங்கள் வெளியிடுவதற்கு முன்பாகவே 160 மாணவர்களுள் 100 தமிழர்கள் அடங்குவரென ஒரு கட்டுக்கதை வெளிவந்தது. இதனையே ஆதாரமாக வைத்துக் கொண்டு அகில இலங்கை பௌத்த காங்கிரஸின் முகாமையின் கீழ் சிங்கள பௌத்த பிரசாரங்கள் தகுதி எனும் கொள்கையை கைவிட வேண்டுமெனக் கோரினர். இதன் விளைவாக சிங்கள மாணவருக்கு போதனா மொழி பாட அடைப்படையில் தமிழ் மாணவரைவிட அனுமதித் தகமைப் புள்ளிகள், கல்வி அமைச்சின் ஆணையினால், குறைக்கப்பட்டது. வேறுபடும் தகைமைப் புள்ளிகள் பின்வருமாறு:

அட்டவணை 7:1 1971ல் குறைந்தபட்ச புள்ளிகள்

பீடங்கள்	போதனா மொழி	அனுமதிக்குரிய குறைந்த புள்ளிகள்
கலை	சிங்களம்	187
	தமிழ் (முஸ்லிம் உட்பட)	170
பொறியியல் - பேராதனை,	சிங்களம்	227
	தமிழ்	250
பொறியியல் - கட்டுபெத்தை	சிங்களம்	212
	தமிழ்	232
மருத்துவம், பல் மருத்துவம் (பேரா தெனியா கொழும்பு)	சிங்களம்	229
	தமிழ்	250
உயிரியல் விஞ்ஞானம் (அனைத்து பல் கலைக்கழகங்கள்)	சிங்களம்	175
	தமிழ்	181
விவசாயம் (பேரா தெனியா), பௌதிக விஞ்ஞானம் (அனைத்து பல் கலைக் கழகங்கள்)	சிங்களம்	183
	தமிழ்	204
கட்டிடக்கலை (கட்டுபெத்தை)	சிங்களம்	180
	தமிழ்	194

பல்கலைக்கழகங்களில் வன்செயல், மிரட்டல், சூழ்ச்சி உட்பட, சிங்கள பௌத்தர்கள் தீவிரமாக வற்புறுத்தியதனால் முதற் தடவையாக 'பகிரங்க போட்டி' எனும் அரசாங்கத்தின் கொள்கையைக் கைவிடப்பட்டு பொதுப் பரீட்சையில் வெவ்வேறு இனத்தவரது சாதனைக்கேற்ப சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டன. சிறுபான்மை இனம் இதனை வன்மையாகக் கண்டித்ததன் விளைவாக சிங்கள பௌத்

தர்கள் தரம் குறைந்தவர்கள் என்பதும் வெளிபடுத்தப்படுகின்றபடியால், ஏற்கக்கூடியதும் நியாயப்படுத்தக்கூடியதுமான கணிப்பு முறையை ஆட்சியாளர் தேட முற்பட்டனர். அடுத்து வந்த ஆண்டுகளில் பல்கலைக்கழக அனுமதிக்காக வெவ்வேறு முறைத் திட்டங்களை கல்வி அமைச்சு உருவாக்கி அமுல் நடத்தியதனால் தமிழ் மாணவர் பாதிப்படையவே சிங்கள மாணவர்கள் கூடுதலான சலுகைகள் பெறலாயினர்.

7.2.7. அறிமுகம் செய்த திட்டங்கள்

1973 — தரப்படுத்தல்

1974 — தரப்படுத்தலும் மாவட்ட விகிதாசாரமும் (சில திருத்தங்களோடு)

1975 — தரப்படுத்தலும் 100% மாவட்ட விகிதாசாரமும்.

1976 — தரப்படுத்தலும் 70% புள்ளி — 30% மாவட்ட விகிதாசாரமும்

1978 — பீடங்களில் உள்ள ஆசனங்களுக்கேற்ப — அகில இலங்கை ரீதியாக தகுதி அடிப்படையில்30% மாவட்ட அடிப்படையில் 55%, பின் தங்கிய மாவடங்களிள் தரம் 15%.

1969ம் ஆண்டு தொடக்கம் 1980ம் ஆண்டு வரையுள்ள புள்ளி விவரங்களை பகுப்பாய்வு செய்தால் மட்டுமே வெவ்வேறு முறைத் திட்டங்களில் உட்கிடைகள் தெளிவுபடும். பின் வரும் பட்டியல், தரத்தின் அடிப்படையில் கல்வி பெறக் கூடிய தன் சுதந்திரத்தை இழந்த வரலாற்றை அட்டவணை 7:2, 7:3ல் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

இப்புள்ளி அட்டவணை (7.3), ''இலங்கையில் பல்கலைக்கழக கல்வியும் பட்டதாரித் தொழில்களும்'' எனும் ஆய்வு நூலில் இருந்து பெறப்பட்டது.[6] இப்புள்ளி அட்டவணையோ அல்லது அதனை அடக்கியுள்ள முழு அறிக்கையோ இன்றைய பல்கலைக்கழக அனுமதிப் பிரச்சனையை பொருட்படுத்துவதாக இல்லை. இவ்வறிக்கை பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவினது 1978ம் ஆண்டிற்குரிய புதிய அனுமதி திட்ட பிரேரணை பற்றி கருத்துக் கூறாமல் இருப்பது விசித்திரமாகவே இருக்கின்றது. இதனின்றும் சர்வதேச ஆய்வு நிலையங்கள் தன்னும் இலங்கை விடயத்தில் அரசியலில் இருந்து விலகி நடுநிலமை வகிக்க முடியாது இருப்பதும் தெளிவாகின்றது.

மேற்குறித்த அட்டவணையிலுள்ள கலைப் பிரிவு, விஞ்ஞானப் பிரிவு ஆகியற்றின் கூட்டுத் தொகை ஆசிரியரால் கணிக்கப்பட்டது. இந்த அட்டவணையில் யாழ்ப்பான மாவட்டத்திலுள்ள

அட்டவணை 7.2 பல்கலைக் கழக அனுமதி 1969-1980

	1969/70		1970/71		1971/72		1973		1974		1980/81	
	மொத்த விஞ்ஞானம்	மொத்த கலை	விஞ்	கலை	விஞ்	கலை	விஞ்	கலை	விஞ்	கலை	விஞ்	கலை
சிங்களவர்	457	2522	579	2226	680	2073	7933	2053	1058	1934	1476	2428
%	57.7	88.4	60.6	89.9	63.2	92.6	67.4	91.5	75.4	86	78.42	81.92
தமிழர்	315	176	337	187	359	107	347	136	294	226	409	534
%	39.8	7.5	35.3	7.6	33.6	4.8	29.5	6.1	20.9	10.0	21.58	18.02
முஸ்லிம்	13	93	21	86	18	54	24	46	46	84		
%	1.6	4.0	2.2	3.4	1.7	2.4	2.0	2.0	3.3	3.7		
ஏனையோர்	7	2	18	3	12	5	13	8	5	6		
%	.9	.1	1.9	0.1	1.1	0.2	1.1	0.4	0.4	0.3		

கலைப்பிரிவு மாணவர் தொகையே அதிகமானது (225) என்பதை விட தமிழர் பிரச்சினையை எவ்வகையிலும் சுட்டிக்காட்டுவதாக இல்லை. 1969/70ல் கலைப் பிரிவுகளின் மொத்த தமிழ் மாணவர் தொகை 176 (7.5%) தமிழ் மாவட்டங்களாகிய இல. 15, 16, 17, 18, 19, 20ம் 24யும் ஒன்று சேர்த்துப் பார்த்தால் கலைப் பிரிவு தமிழ் மாணவர் தொகை 534 (18.0%). இதனால் கலைப்பிரிவில் தமிழ் மாணவர் தொகை அதிகரித்தது. தமிழ் மாவட்டங்களிலுள்ள மொத்த விஞ்ஞான பீட மாணவர் தொகை 409 (21.58%). 1969/70ல் மொத்தம் 315 ஆக (39.8%) இருந்த தொகை சற்றுப் பெருகிய போதும் விகிதாசாரத்தை அவதானிக்கும் போது 1978ன் புதிய அனுமதி முறை சிங்கள மாணவருக்கே சாதகமாக இருந்தது.

சிங்கள மாவட்டங்களில் வாழும் தமிழர் பெரும்பாலும் இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்களே. சமூக பொருளாதார ரீதியாக பின்தங்கிய நிலையானபடியாலும் அரசியல் பிரச்சினையினாலும் ஆரம்பக் கல்வி மட்டத்தில் சமநிலைக்கு வரமுடியாது இருக்கின்றனர். ஆனால், மாவட்ட ரீதியான சலுகையும் கிடைப்புப் பங்கும் கொடுக்கப்படும் எனும் போது, அவரது தொகையையும் உரிமைகளுக்காகச் சேர்த்துக் கணிக்கப்பட்டாலும், அவர்களுக்கு ஒரு வித பயனும் எட்டுவதில்லை. அவர்கள் வாழும் பிரதேசத்திலுள்ள பெரும்பான்மையான சிங்கள வருக்கே பாராளுமன்ற ஆசனங்களுக்கும் பல்கலைகழக அனுமதிக்கும் கூடுதலான சலுகைகள் கிடைக்கின்றன.

கடந்த இருபது ஆண்டுகளுக்குள் ஏற்படுத்தப்பட்ட மாற்றங்கள் சிங்கள இனவாதிகள் நடத்திய ஆர்பாட்டத்தின் விளைவே. இதில் அவர்களே நன்மையடைந்துள்ளனர். பாதிக்கப்பட்டவர் இந்திய வம்சாவழித் தமிழரும் இலங்கைத் தமிழருமே.

இவையாவும் பௌத்த மதத்தின் பெயரிலேயே நடை பெறுகின்றன என்பதும் விந்தையாகவே இருக்கின்றது. இங்கு மேல் நாட்டவருக்கென ''பௌத்த சங்கம்'' இயற்றி பிரசுரித்த ''மக்கள் வாழ்வில் பௌத்தம்'' எனும் நூலில் இருந்து சில பகுதிகளை சந்தர்ப்பம் கூற விரும்புகிறோம்.[7]

''...யாரோ கூறியதென்றோ வழமையென்றோ கூறி வாழ்க்கை நடத்த வேண்டியதில்லை... உங்களது குருநாதர் கூறியது எனும் காரணத்தால் நம்பவேண்டிய அவசியமில்லை,''... சுயாதீனமாக சிந்திக்கக்கூடிய இடத்தில் மட்டுமே ஆன்மிக வளர்ச்சிக்கு இடமுண்டு... மத்திய கால ஈவிரக்கமற்ற விசாரணை முறைகள், கொடூரமான கொலைகள், வன்செயல்கள், வெறுக்கத்தக்கவைகள், இம்சை படுத்தல், நிரபராதிகளை கழுவில் ஏத்துதலும்

அட்டவணை 7:3 பல்கலைக்கழக அனுமதி 1980-1981

மாவட்டங்கள்	கலைப் பீடம்	விஞ்ஞான பீடம்
ஈரலிப்புப் பிரதேசம் 1, 2, **8**, 12, 13, 14	122, 116, **173**, 55, 101, 142	73, 55, **84**, 33, 21, 112
சிங்கள ஈரலிப்புப் பிரதேசம் 5, 6,10, 21, 22, 23	140, 136, 232, 157, 321, 225	100, 72, 94, 74, 445, 102
சி. வறண்ட பிரதேசம் 2, 4, 7, 9, 11	116, 49, 124, 61, 113	44, 17, 66, 02, 92,
த. வறண்ட பிரதேசம் 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24	272, 23, 14, 47, 76, 95, 17	245, 17, 06, 34, 46, 53, 08

1. கோகாலை	7. அம்பாந்தோட்டை	13. நுவரொலியா	19. மட்டக்களப்பு
2. இரத்தினபுரி	8. பதுளை	14. கண்டி	20. அம்பாறை
3. அநுராதபுரம்	9. மொணராகலை	15. யாழ்ப்பாணம்	21. களுத்துறை
4. பொலன்னறுவை	10. குருநாக்கல்	16. மன்னார்	22. கொழும்பு
5. காலி	11. புத்தளம்	17. வவுனியா	23. கம்பஹா
6. மாத்தறை	12. மாத்தளை	18. திருகோணமலை	24. முல்லைத் தீவு

[குறிப்பு : மேலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள அட்டவணையை வாசிக்கும் முறை ; இல. 8, — பதுளையிலிருந்து கலை பீடத்திற்கு 173 மாணவர்களும், விஞ்ஞான பீடத்திற்கு 84 மாணவர்களும் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டனர். இதே முறையில் ஏனைய மாவட்டங்களுக்கான புள்ளி விபரங்களை அறிந்துகொள்க.]

அவர்களது மிருகத்தனமானதும் கோரமான சிலுவை யுத்தங்களையே நினைவுப்படுத்துகின்றன.... இவையாவும் சமய ஆப்தவாக்கியமும் அதனோடு இணைந்த பொறுமையற்ற போக்கிலும் விடாப்பிடியான நம்பிக்கை கொள்வதன் விளைவே. தடையற்ற அமைதியான வகையில் சமூக அபிவிருத்தி என்பதும், ஒழுக்கம், அறிவு, கலை, விஞ்ஞானம், தத்துவமாகியவை பொறுமையும் சிந்தனா சுதந்திரமுள்ள நாட்டில் மட்டுமே பெறத்தக்கவை. சமய அல்லது அரசியல் ரீதியான அடிமை நிலையிலும் பொறுமைக்கு இடமில்லாத சூழலிலும் மக்களது சுதந்திரம் நசுக்கப்படும் நாடுகளிலும் அவற்றைப் பெற முடியாது... உண்மையான பௌத்த நாடுகள் எல்லாம் அன்பு நிறைந்த மனப்பான்மையுள்ளவையே. சமய நெறிகளை குருட்டுத்தனமாக ஏற்பதன் விளைவு அல்ல. மனிதன் தொட்டு மண்புழுவரை ஒரே விதிகளுக்கும் நிபந்தனைகளுக்கும் உட்பட்டவை என்பதை உணர்ந்ததன் விளைவு இது. ''நான் எவ்விதமோ அவையும் அவ்விதமே. அவை எவ்விதமோ நானும் அவ்விதமே.'' ஆகவே சகல ஜீவன்களுடனும் கொல்லாது, புண்படுத்தாது ஒருவன் தன்னை ஒருமுகப் படுத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைய இலங்கையில், இவ்வித உண்மையான பௌத்தத்தின் நிலை தளர்ந்துவருவதாக இருக்கின்றது. இருபதாம் ஆண்டு வரை அநகாரிக தர்மபாலா போதித்ததே பௌத்தமாக ஏற்கப்படுகின்றது. ''சிங்கள பௌத்தரை முயற்சியுள்ள முஸ்லிம்களை பார்த்து நடக்கும்படி அநகாரிகா வேண்டினார். இந்நாட்டு மக்களது நலன்களுக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் அளவுக்கு பெருந்தொகையினர் தொழில் செய்கிறார்கள்'' எனும் காரணத்தால் இலங்கைத் தமிழரையும், இந்திய வம்சாவழித் தமிழரையும், முஸ்லிம்களையும் வன்மையாக கண்டித்து வந்தார்.

முடிவுரை

தரப்பட்டுள்ள புள்ளிவிபரங்களின்படி 1970ம் ஆண்டுக்கு முன் தரத்தின் அடிப்படையிலேயே பல்கலைகழகங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டபடியால் இனப்பாகுபாடு என்பதற்கு இடமில்லாது இருந்தது. விகிதாசார கணிப்பின்படி அணுகினால், மருத்துவம், பொறியியல் முதலிய சில பீடங்களுள், மொத்த சனத்தொகையில் தமிழருக்குள்ள வீதத் தொகையை விட அதிக ஆசனங்கள் கிடைத்தது என்பது உண்மைதான். ஆனால் இவை பாரபட்சமற்ற வகையில் தரத்தின் அடிப்படையில் பெறப்பட்டவை. 1970ம் ஆண்டுக்குப் பின் இம்முறையானது நிறுத்தப்பட்டு இன அடிப்படையில் பல்கலைக்கழக அனுமதி தரப்படுத்தப்பட்டது. தமிழ் இளைஞர்கள் மத்தியில் விரக்தி உருவாகி அரசுக்கு எதிராக வன்செயல்களிலும் பிரிவினை இயக்கங்களிலும் ஈடுபட வைத்த பிரதான காரணங்களுள் இதுவும் ஒன்றாகும்.

பரீட்சைத் தாள்களைத் திருத்தும் தமிழர்கள் தமது இனத்தவருக்குச் சாதகமாக நடந்துக்கொண்டார்கள் எனும் குற்றச் சாட்டும் பல்கலைகழகத்தால் நியமிக்கப்பட்ட கமிஷன் ஒன்றினால் நிராகரிக்கப்பட்டது. 1979ம் ஆண்டு தொழில் விஞ்ஞான விடய அமைச்சர் புதிய குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைத்தபோது கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்த சிங்கள பேராசிரியர்கள் உட்பட எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து பற்றற்றவகையில் உண்மையை நிலைநாட்ட ''பொதுக் குழு'' ஒன்று நியமிக்குமாறு வேண்டினர். ஆட்சியாளர் இவ்வேண்டுகோளுக்கு இணங்கவில்லை. இவ்வித விசாரணைக்கு இடமளிக்காதபோது புள்ளிகள் வழங்குவதில் இருமொழிப் பிரிவிலும் சீர்கேடுகள் ஏதேனும் நடந்தனவா என்பதை அறிவது முடியாது போயிற்று. மறுபுறத்தில் குற்றச்சாட்டுகளை நிலைநாட்ட ஒழுங்குகள் செய்து கொடுக்காத நிலையில், பரீட்சைத் தாள்களைத் திருத்தும் தமிழர் மீது ஏமாற்றுக்காரர் எனும் அவதூறு சுமத்தப்பட்டதாகி இரு இனங்களுக்குமிடையே இருந்த உறவுகளுக்கும் பங்கம் விளைவிப்பதாய் முடிந்தது.

ஆகவேதான், வெவ்வேறு அரசாங்கங்கள் இவ்வித அநியாய முறைகளை நடைமுறைப்படுத்தி நிறுவனரீதியாக நிலைநாட்டியவற்றை பின் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். சிங்கள இனவெறியர்கள் தவறான புள்ளி விபரங்களைக் கொண்டு பொய்ப் பிரச்சாரங்களில் ஈடுபடுவது நிறுத்தப்படவேண்டும். இதுவும் தமிழரது முறைப்பாடுகளில் ஒன்றாகும்.

இரண்டாம் பாகம்

இனப்பிரச்சினையும் இந்தியாவும்

(1983 - 1987)

முன்னுரை

இலங்கையில் பௌத்த மதம் இரண்டாயிரத்து ஐநூறு வருடங்களுக்கு முன் கௌதம புத்தர் இந்தியாவில் போதித்த வினையும் வினைப்பயனும் (law of karma) என்ற வாழ்க்கை முறைக்கு முரண்பட்டதாக அமைகின்றது. துன்பத்திற்கு பற்றே காரணம் என்றும் பிராமணரது ஆதிக்கத்தில் இருந்து தனது பிக்கு சீடர்கள் விடுபடுவதற்குரிய மார்கத்தையும் புத்தர் காட்டியிருந்தார். இருபதாம் நூற்றாண்டு தொடக்கம் இலங்கையிலுள்ள பௌத்த குருமார்கள் தங்களின் உயர் நிலையை பயன்படுத்தி ஏனைய சமயங்களைச் சார்ந்தவருக்கு எதிராக பௌத்த மக்களிடையே துவேசத்தை வளர்த்து தம்மை பௌத்த சிங்கள இனத்தின் பாதுகாவலர் என்ற மனப்பான்மையை தோற்றுவித்தார்கள்.

இதனால் ஏனைய இனத்தவர்களை புறக்கணித்து இலங்கை தமக்கே உரியது என்ற பேராசை காரணத்தால் இன்று இலங்கையை துன்பம் சூழ்ந்துள்ளது. சில சிங்கள அரசியல் வாதிகள் மத்தியிலும் அவர்களது பௌத்த ஆதரவாளர்களது மத்தியிலும் இக்கொள்கை வேருன்றிவிட்டது. 1977ம் ஆண்டு தொடக்கம் அண்மைக் காலம் வரை ஐ. தே. க. ஆட்சியில் அமைச்சராக இருந்த சிறீல் மத்தியூ என்பவர் சிங்களவர் மத்தியில் இந்த விஷமக் கருத்துக்களைப் பரப்பி வந்துள்ளார். தமிழருக்கு ஏதிராகத் துவேஷத்தை தூண்டுவிக்கும் வகையில் கூட்டங்கள் நடத்தியும் பிரசுரங்கள் வெளியிட்டும் வந்திருக்கிறார். இத்தகைய பிரசுரங்களில் அடிக்கடி கையாளப்படும் கருத்துக்கள் முன்னைய காலகட்டத்தில் தமிழரல்லாத ஏனைய சிறுபான்மையருடன் சிலபௌத்த சிங்களவர் முரண்பட்டுக் கொண்டபோது கையாளப்பட்டவை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. (பின்னிணைப்பு 'அ' பார்க்கவும்).

சுதந்திரம் பெற்றிருந்த காலங்களில் சிங்களவரோடு சேர்ந்து உழைத்த தமிழர்கள் தேசிய உணர்வு சிங்கள இன உணர்வாக

மாறுவதை அவதானிக்கத் தவறிவிட்டார்கள். ஸ்ரீமான் பொன்னம்பலம் அருணாசலத்தின் காலந் தொட்டே சிங்களவர்களை நம்பியிருந்த தமிழ் தலைவர்கள் ஏமாற்றத்திற்கும் அவர்களது துரோகத்தனத்திற்கும் ஆளாகியுள்ளார்கள். நியாயமான கோரிக்கைகளுக்கு, காலப் போக்கில் வன் செயல்களே பதில் நடவடிக்கைகளாக மாறின.

1983ம் ஆண்டோடு இனத்திற்கு எதிரான வன்செயல்கள் தீவிரமடைந்தன. பெரும்பாலான சிங்கள மக்களிடமிருந்தோ, சட்ட ஒழுங்குகளை நிலைநாட்டும் நிறுவனங்களிடம் இருந்தோ பாதுகாப்புப் பெறத்தக்கதாக இருக்கவில்லை. முன்னைய வன் செயல்கள் போலல்லாது இம்முறை அமைச்சர்களும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் தீவிரமாக முன் நின்று தலைமை தாங்கினார்கள்.

அமைச்சர்கள் தலைமையில் நடைபெற்ற வன்செயல்கள் திட்டமிடப்பட்டவையாகவும் ஒன்றோடொன்று இசைவுள்ளவையாகவும் இருந்தன. 1964ம் ஆண்டு கயானா நாட்டில் மத்திய புலனாய்வு துறை (CIA) ஏற்படுத்திய இனக்கலவரத்தை ஒத்ததாகவேயிருந்தன. இதில் ஈடுபட்டவர்கள் பெரும்பாலும் அமைச்சர்களாகிய ஆர். பிரேமதாசா, எம். எச். முஹம்மது, சிறில் மத்தியூ, காமினி திஸாநாயக்கா என்பவர்களுக்கு நெருங்கிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களாகவே இருந்தனர். திட்டமிட்ட வகையில் தமிழர்களது பொருளாதார மூல அமைப்புக்கள் தாக்கப்பட்டன. அவை தாக்கப்பட்டதோடு தமிழ் மக்களும் மிருகத்தனமான முறையில் கொலையும் செய்யப்பட்டார்கள்

சிங்களவர் ஆதிக்கமுள்ள அரசாங்கத்திற்கு எதிராக தமிழர் நடத்திய அகிம்சா போராட்டங்கள் எல்லாம் ஒருவகை நன்மையும் விளைவித்ததாக இல்லை. இதன் காரணத்தினாலேயே நீண்ட காலமாக நிலைத்து வந்த பிரச்சினைக்கு இறுதித் தீர்வாக தனி நாடு கோரவேண்டியிருந்தது. மாற்று வழி வேறு இல்லாததால் இளைஞர்கள் அரசாங்கத்துக்கு எதிராக ஆயுதம் ஏந்தினார்கள். மூல காரணத்தை ஆராயாமல் இதனை அடக்க 1972ம் ஆண்டு தொடக்கம் அரசாங்கம் தனது பயங்கரவாதத்தை கட்டவிழ்த்து விட்டது. 1979ம் ஆண்டு மருமகன் பிறிகேடியர் வீரதுங்காவிடம் அரசன் ஆணையிடுவது போன்று யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள தீவிரவாதிகள் அனைவரையும் ஒழித்துக்கட்டும்படி ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா கட்டளையிட்டார். போதிய இராணுவ ஆதரவுடன் கட்டளையை நிறைவேற்ற 6 மாத காலத்தை எல்லையாகவும் வரையறை செய்யப்பட்டது. இதன்படி, அதே வருடம் மார்கழி 31ம் திகதிக்கு முன்

இது நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருந்தது. ஆனால் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக, அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு அடக்குமுறை நடவடிக்கையோடு தமிழர்களது பதில் நடவடிக்கைகளும் அதிகரிக்கவே தொடங்கிற்று.

1983ம் ஆண்டோடு தமிழரது பிரச்சினை புதியதோர் திருப்பத்தை அடைந்தது. உள் நாட்டு மட்டத்தில் இருந்து பல காரணங்களால் அது சர்வதேச விடயமாக்கப்பட்டு விட்டது. 1975ம் ஆண்டு தோட்டங்கள் தேசியமயமாக்கப்படும் வரை, இலங்கை அங்கு உற்பத்தியாகும் தேயிலைக்கே புகழ் பெற்றதாக இருந்தது. அதன் பின் அங்கு உல்லாச பிரயாணத் துறையும் பிரபல்யம் அடையத் தொடங்கியது. உலகில் இவ்வாறு பெயர் பெற்ற நாடு 1983ம் ஆண்டு நடைபெற்ற வன்செயலோடு உலகிலுள்ள மக்கள் தொடர்பு நிறுவனங்களது கவனத்தையும் ஈர்த்தது. நடைபெற்ற சம்பவங்களுக்கு விளக்கம் கொடுக்கையில், இலங்கையை இழந்த சொர்க்கம் (Lost Paradise) என்றே வருணித்தார்கள்.

தமிழர்கள் தம் பாரம்பரியப் பிரதேசத்திலேயே பாதுகாப்பற்று இருக்கும் நிலை இக்கட்டத்தில்தான் முதற் தடவையாக நிகழ்ந்தது. மேலை நாடுகளுக்கும் அண்டை நாடாகிய இந்தியாவுக்கும் மக்கள் குடிபெயர்ந்து போக நேர்ந்தது. மற்ற நாடுகளும் இலங்கையில் நடைபெறும் விடயங்களைப் பற்றி அக்கறை கொள்ளத் தொடங்கினார்கள். வேறு வழி ஏதேனும் இன்றி தமிழர் தம்மை பாதுகாக்க வெளிநாடுகளது உதவியை எதிர்ப்பார்க்க நேர்ந்தது.

1977ம் ஆண்டோடு இலங்கையில் நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கும் இன வன்செயல்கள் பற்றி இந்தியா கவலைப்படத் தொடங்கிற்று.

இந்திய வம்சாவழியினர் இலங்கையில் குடியிருந்து வந்ததும் இதனை நியாயப்படுத்த உதவிற்று. இதனை ஸ்திரப்படுத்த தமிழ் நாட்டு மக்கள் கொதித்தெழுந்ததும், அகதிகளாக 1,30,000 மக்கள் இந்தியா வந்து சேர்ந்ததும், உதவின எனலாம். இதனோடு, பிராந்திய அரசியல் நிலையில் இந்தியா கொண்ட அக்கறையும் இதனோடு பின்னிப் பிணைந்தாகியும் விட்டது.

கடந்த 45 வருடகாலமாக அரசியலில் ஈடுபட்டு வந்த ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவும் அவரது இன்றைய அரசாங்கமும், வேறு வழியின்றி, இனப் பிரச்சனையில் இந்தியாவின் நடுவர் நிலையை, ஏற்கவேண்டியே இருந்தது. ஆனால் திருமதி இந்திரா காந்தியின் மறைவோடு அவர் தன் கொள்கையை மாற்றிக் கொண்டார். இனப் பிரச்சினை தொடர்ந்தும் தீர்க்கப்படாதிருப்பதற்கு இந்தியாவே

காரணம் என கூறவும் தொடங்கினார். திரு ராஜீவ் காந்தி அரசியல் பொறுப்புகளுக்கு புதியவராக இருந்த கட்டத்தில் இதனை கையாளத்தக்கதாக இருந்தது. ஆனால் திரு. ராஜீவ் அவர்கள் விடயங்களை நன்கு கிரகித்துக் கொள்ள தொடங்கியதும் இது வாய்க்காது போயிற்று. திரு. காந்தி அவர்களும் நடுவர் நிலையைக் கைவிட்டு பிரச்சினையை தீர்த்து வைக்கும் அளவுக்கு உறுதி நிலையை அடைந்து விட்டார்.

நூலின் இப்பகுதியில், 1983ம் ஆண்டு தொடக்கம் இலங்கையில் நிகழ்ந்தவற்றையும், இந்திய இலங்கை ஒப்பந்தத்தின் மூலம் தீர்வு ஒன்றை அடையும்வரையும், ஒப்பந்தத்தை நடை முறை படுத்துவதிலும் இந்தியா ஆற்றிய பங்கினை ஆராய்வோம்.

எட்டாம் அத்தியாயம்

அரச பயங்கரவாதமும் போராளிகளும்

முன் கூறிய அநீதிகளை மிதவாதிகள் சாத்வீக முறையால் கண்டித்த போது, சிங்கள ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட ஆளும் கட்சியினர் அவற்றை ஈவிரக்கமின்றி அடக்கி சிலரைக் கைதும் செய்தனர். இவ்வாறு எத்தகைய (சாத்வீக) எதிர்ப்பையும் முறியடிக்கலாம் என சிங்கள சமூகத்தவருக்கு நிரூபித்துக் காட்டப்பட்டது. இதனால், தமிழருக்கு எதிராக வன்செயல்களில் ஈடுபடும் சிங்கள கும்பல்களுக்கும் ஆதரவு கொடுக்கப்பட்டது. அரசினதும் இராணுவத்தினதும் உதவியுடன் தமிழருக்கு எதிராக எதனையும் செய்துவிடலாம் என்ற மனப்பான்மை சிங்களவர்களிடையே மேலோங்கியது. இதனால் தான் 1956ம் ஆண்டு தொடக்கம் சிங்களவரது வன்முறை செயல்கள் சர்வசாதாரணமாகியது. 1977ம் ஆண்டிற்குப் பின் தமிழர்களுக்கு எதிரான வன்செயல்கள் என்பது சிங்களவரது வாழ்க்கை முறையாகவே மாறிவிட்டது. வன் செயல்கள் ஒவ்வொன்றிலும் தமிழர்களே பலியாகி கொண்டிருந்தமையால் பதிலடி கிடைக்கும் என்பதை எதிர்பார்க்கவே இல்லை.

தமிழ் இளைஞர்கள் சாத்வீக அணுகுமுறையின் பயனின்மையைக் கண்டு விரக்தியடையும் தறுவாயில் அவர்களுள் ஒரு சிலரை அடக்கி விட்டால் போதும் என்றே நினைத்தார்கள். ஆனால் காலம் செல்லச் செல்ல தீவிரவாத இயக்கங்கள் வலுப்பெற்று சிங்களவர்களையே தாக்கத் தொடங்கியபோது ''கொட்டியா'' (Tiger) என்ற நாமமே அவர்களை திகிலடையச் செய்தது.

8.1. இராணுவ மயம்

1961ம் ஆண்டு பங்குனி மாதம் திருமதி. பண்டாரநாயக்காவினது அரசாங்கம் அவசரகாலச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தி வடக்கிலும்

கிழக்கிலும் நிலையாக இருப்பதற்கு என இராணுவத்தை அனுப்பி வைத்தது. இராணுவத்தினரது மிருகத்தனமான செயல்களை அனுபவிக்கத் தொடங்கிய தமிழர்கள், பலாத்காரத்தின் மூலம் தம்மை பணிய வைக்கலாம் எனும் சிங்கள அரசாங்கங்களின் மன உறுதியையும் உணரத் தொடங்கினார்கள்.

1983-1987 ஆண்டுகளுக்கிடையில் வடக்கிலும் கிழக்கிலுமுள்ள எட்டு மாவட்டங்களிலும் 200 இராணுவ முகாம்கள் நிறுவப்பட்டன. 1985ம் ஆண்டில் தரைப்படை(42), கடற்படை(5), விமானப்படை(6), பொலிஸ் கமாண்டோபடை(96), நிலையில் இருந்து முன்னெப்போதும் இல்லாத வகையில் 1986-1987 (ஆடி) ஆண்டுகளுக்கு இடையில் இரு நூறாகப் பெருகி விட்டது. 1985ம் ஆண்டு கணக்கின்படி ஏனைய 17 மாவட்டங்களிலும் 33 முகாம்களே இருந்தன. 1987ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் நாட்டில் உள்ள மொத்த இராணுவத் தளங்களுள் வடக்கிலும் கிழக்கிலும் மட்டுமே 90 சதவிகிதமானவை இருந்தன. அரசாங்கம் தனது பிரஜைகளோடேயே போர் நடத்துவதை இது தெளிவாக்குகின்றது.

இவ்வித இராணுவத் தளங்களை அமைப்பதற்கு ஆட்களை தெரிவு செய்து பயிற்சியும் கொடுக்க வேண்டும். இவ்வித போக்கு 1977ம் ஆண்டிற்குப் பின் இதனால் வலுவடைந்தது. 1983ம் ஆண்டு ஆடி மாதத்தின் பின் பன்மடங்கு பெருகியது. 1980ம் ஆண்டு மொத்தமாக 15,000 ஆட்களே இராணுவத்தில் இருந்தனர். 1984ல் 16,000 ஆக உயர்ந்தது.[1] (1985ம் ஆண்டு நிரந்தரப் படையினர் 21,560 ஆக உயர்த்தப்பட்டனர். 18,200 பேர் ரிசர்வ் படையினராகவும், 14,500 பொலிசாராகவும், 5,000 பேர் ஊர் காவல் படையினராகவும் இருந்தனர். 1984ம் ஆண்டுக்குப் பின்பு இராணுவப் படையினர் தொகையை மாதத்திற்கு 2,000 பேர்களாக உயர்த்த அரசாங்கம் தீர்மானித்தது. இதற்காக வேண்டி பல தற்காலிக முகாம்களும் நிறுவப்பட்டன.[2]

கல்வி, தொழில், இளைஞர் அலுவலக அமைச்சும் கூட போர் நடத்தும் நோக்கத்திற்காக ஆட்களை தெரிவு செய்து பயிற்சி கொடுக்க பயன் படுத்தப்பட்டது. 'படைபயிற்சி மாணவர்' (cadet) சேவைகளை ஆரம்பிக்கும் முகமாக பல பாடசாலைகள் இத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டன. பாடசாலைகளில் மொத்தம் 4,000 படைப்பயிற்சி மாணவர்களில் இருந்து 400, மாணவிகள் உட்பட 10,000 பேராக உயர்த்தப்பட இருந்தன.[3]

1985ம் ஆண்டு திருகோணமலையில் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட இலங்கை இராணுவ பொறியியல் கல்லூரியில் (Sri Lanka school of military engineering) இலங்கை தரைப்படை பொறியியல் படைபிரிவைச் சேர்ந்த 116 பேர் தெரிவு செய்யப்பட்டு பயிற்றுவிக்கப்பட்டனர். 1985ம் ஆண்டு மாதம்பேயிலும், மாத்தளையிலும், இரண்டு பாடசாலைகள் இராணுவ பயிற்சி நிலையங்களாக மாற்றியமைக்கப் பட்டன. இங்கு சிங்கள இளைஞர்களுக்கு கமாண்டோ பயிற்சிகளும் அளிக்கப்பட்டது. 150 உதவிக் காவல் துறை மேலாளர்களும் பயிற்றப்பட்டார்கள். ஒன்றரை வருடத்துக்குள் இரண்டு லட்சம் பேர்களுக்கு பயிற்சி கொடுத்து வடக்கில் குடியேற்றுவதற்கும் திட்டமிடப்பட்டது.

சிங்கள மக்களை தெரிவு செய்து பயிற்சி கொடுப்பதற்காக அரசாங்கம் சில சட்டங்களையும் நிறைவேற்றிக் கொண்டது. 1985ம் ஆண்டு சித்திரை மாதம் சுடுவதற்கும், இராணுவ பயிற்சிக்கும் உரிய சட்டத்தின் 363வது பிரிவின் கீழ் சுடப் பழகும் ஒழுங்குகளை பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிற்று.[4] இதன் கீழ் இலங்கை விமானப் படையினருக்குக் குண்டு வீசவும், ஏவுகணை தாக்குதல்களுக்கான பயிற்சியும் பெற அதிகாரம் வழங்கப்பட்டது.

1985ம் ஆண்டு ஐப்பசி மாதம் 10ம் திகதி நிறைவேற்றப்பட்ட துணைப் படையினர் திரட்டும் சட்டத்தின் கீழ் கட்டாய இராணுவ சேவை இலங்கையில் நடைமுறைபடுத்தப்பட்டது.[5] 18 வயதுக்கு மேற்பட்ட இரு பாலாரையும் சம வீதமாக தேசிய ஆயுதம் தாங்கிய ''ரிசர்வ்' படையில் சேர்க்கும் சட்டத்தை 'அவசரம்' என்றும் 'நாட்டின் நலனுக்கு உரியது' என்றும் விரைவாக நிறைவேற்றினார்கள். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இச்சட்டத்தின் உள்ளடக்கத்தை நன்கு ஆராய சந்தர்ப்பம் கொடுபடவில்லை. இதனால் எதிர்க் கட்சியினர் வெளியேறி தம் ஆட்சேபனையைத் தெரிவித்தனர்.

இராணுவ பயிற்சி கொடுப்பதற்கு வசதிப்படுத்த அவசர கால சட்ட ஒழுங்குகள் செய்யப்பட்டன. உதாரணமாக :- 1985ம் ஆண்டின் 2ம் இலக்க அவசரகால சட்ட ஒழுங்கு, தகுதிவாய்ந்த அதிகாரி மூலம் இராணுவ பயிற்சி நிலையங்களை அமைக்கும் அதிகாரங்களை, குறித்த அமைச்சருக்கு வழங்குகின்றது. பயிற்சிக்குரிய நியதிகளைத் தயாரிப்பதையும், பயிற்சிக்குரிய வகை முறைகளுக்கேற்ப ஆயுதங்கள், கருவிகள், உடைகள் வழங்குவதையும் குறித்த அதிகாரத்துள் சட்டம் அடக்குகின்றது.

8.1.2 புதிய பாதுகாப்புப் படைகள்

தமிழ் மக்களின் பிரச்சினைக்கு இராணுவ தீர்வே முடிவானது என்ற ஜயவர்த்தனாவின் கணிப்பின்படி அதிக பணச் செலவில் பல புதிய படைகள் உருவாக்கப்பட்டன.

அ. ஊர் காவல் படை

இந்தப் படைப் பிரிவில் ஏறக்குறைய ஆயிரம் சிங்கள சமூக விரோதிகள் தெரிவு செய்யப்பட்டு அவர்களுக்குரிய ஆயுதப் பயிற்சியும் அளிக்கப்பட்டது. சிங்கள கிராம வாசிகளுக்கு பாதுகாப்பு என்ற போர்வையில் கிழக்கு மாகாணத்தில் கேந்திர ஸ்தானங்களில் அமர்த்தப்பட்டார்கள். இவர்கள் சிங்கள மக்களுக்கு பாதுகாப்பளிப்பதை விடுத்து இராணுவத்துடன் சேர்ந்தும், தனித்தும் தமிழருக்கெதிரான வன்செயல்களில் ஈடுபட்டனர். எ. கா: 1986ம் ஆண்டு பங்குனி 6ல் இவர்கள் கின்னியாவில் உள்ள ஒரு தமிழ் வீட்டில் புகுந்து ஒருவரை வெட்டிக் கொன்றனர்.[6]

ஆ. விசேட அதிரடிப் படை

1984ம் ஆண்டு இலங்கை அரசாங்கம் 900ம் பேரைத் தெரிந்தெடுத்து இவர்களுக்கு கீனி மினி சேவை (KMS) மூலமாக பயிற்சியும் கொடுக்கப்பட்டது. இவர்களுக்கு பிரித்தானிய முன்னாள் விசேட விமானப் படை பிரிவை சேர்ந்தவர்களாலும் பயிற்சியளிக்கப்பட்டது. இவர்களே இன்று கிழக்கு மாகாணத்தில் அநேகமான வன்செயல்களுக்கு காரணமாக இருக்கின்றார்கள். எ. கா:— 1886.1. 19ல் மட்டக்களப்பிலுள்ள இருதயபுரம் எனும் கிராமத்தில் கிறிஸ்தவ தேவாலயத்தில் 24 தமிழர்களை சுட்டுக் கொன்றனர். இப்படைக்கு ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவின் மைந்தனே தலைமை தாங்கினார்.

இ. தேசிய உதவிப் படை

இலங்கை அரசாங்கம் 1985ம் ஆண்டு ஆவணி 7ம் திகதி பத்தாயிரம் நபர்களை இராணுவத்திற்கு உதவுவதற்காக பொது மக்கள் மத்தியிலிருந்து தெரிவு செய்யவுள்ளதாக அறிவித்தது. இதற்கென 1.85 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டது. தங்களுடைய தொகுதிகளிலிருந்து ஆட்களை தெரிவு செய்து அனுப்பும்படி பாராளுமன்ற பிரதிநிதிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்கள்.[7] இவ்வேண்டுகோளுக்கு இணங்க ஒரு சில பிரதிநிதிகள் 200—300 வரையிலான நபர்களை தெரிவு செய்தனுப்பினார்களென 1985ம் ஆண்டு கார்த்திகை மாதம் தேசிய பாதுகாப்பு அமைச்சர் பாராளுமன்றத்தில் தெரிவித்தார். இதற்காக பரவலாக்கப்பட்ட வரவு செலவு திட்டமிருப்பதை தெரிவித்தார்.

8.1.3. இராணுவச் செலவுகள்

1977ம் ஆண்டுக்கு முன்னர் பாதுகாப்புக்கு உரிய செலவை ஒப்பிடுகையில் குறைவாகவே இருந்தது. ஆனால் 1977ம் ஆண்டோடு செலவு அசுர வேகத்தில் பெருகத் தொடங்கியது. ஆகவே தான், தொழிற் சங்கங்கள் அரசாங்க சேவையில் உள்ளவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கேட்டபொழுது கொடுக்க முடியாத நிலையில் பலாத்காரமாக முறியடிக்க வேண்டியதாயிற்று. வருடாந்த வரவு செலவு திட்டத்தில் ஒதுக்கப்படும் பணத்தோடு பெருகி வரும் பாதுகாப்புச் சேவைகளுக்கென பாராளுமன்றம் பல இணைப்புச் செலவுகளுக்கும் அனுமதி வழங்கிற்று.

அட்டவணை 8.1	இராணுவச் செலவு
1977 - ரூ 50 கோடி	1978 - ரூ 56 கோடி
1883 - ரூ 197.7 ,,	1984 - ரூ 232.9 ,,
1985 - ரூ 619.6 ,,	1986 - ரூ 869.6 ,,
1987 - ரூ 1000 ,,	

1987ம் ஆண்டு எதிர்பார்த்த செலவில், முதல் 3 மாதங்களில் மட்டுமே செலவு ரூ 500, கோடியை மிஞ்சிவிட்டது. இராணுவச் செலவுக்கு உரியது என காட்டப்படும் கணக்குகளில் அதனோடு இணைந்து வரும் ஏனைய செலவுகள் காட்டப்படுவதில்லை. எ.கா:- இராணுவத்தில் சேர இருக்கும் பாடசாலை மாணவருக்கு, இளைஞர் அலுவலகம் தொழில் வாய்ப்பு அமைச்சு கொடுக்கும் பயிற்சிச் செலவுகள், இராணுவச் செலவினுள் அடக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் 1986ம் ஆண்டு மனித வளத்தைத் திரட்டி விருத்தி செய்வதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட ரூ. 27.3 கோடியை இராணுவ பயிற்சி செலவுக்கே பயன்படுத்தப்பட்டது.

அரசாங்க அலுவலகங்களுக்கும், கூட்டுத்தாபனங்களுக்கும், கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கென வர்த்தக தொழில் நிறுவன அமைச்சு ஒன்று உதயமாயிற்று. 1986ம் ஆண்டு வரவு செலவு திட்டத்தில் ரூ. 5.84 மில்லியன் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட இந்த அமைச்சு தன் பொறுப்புகளை தனியார் நிறுவனங்களுக்கு பகிர்ந்துக்கொடுத்துள்ளது. எ.கா:- இலங்கை மண்பாண்டக் கூட்டுத்தாபனத்தினது பாதுகாப்புப் பொறுப்பு மாதம் ரூ. 1,26 300/- செலவில் சிட்னி டி சொய்ஸா (ஏஜன்சி) லிமிட்டட்டுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.[8]

இராணுவச் செலவுக்குறிய குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய தேசிய பாதுகாப்பு நிதிச் சட்டத்தின் கீழ் 1985ம் ஆண்டு பங்குனி மாதம் தேசிய பாதுகாப்பு நிதி ஒன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

ஆரம்பத்தில் ஜனாதிபதியின் நிதியிலிருந்தும் 600 கோடி ரூபாவும் வேறொரு நிதியிலிருந்தும் 2400 கோடி ரூபாவும் இந்த நிதிக்கென மாற்றப்பட்டது.[9] இப்பொழுது நாட்டு மக்களிடமிருந்தும்

வெளிநாடுகளிடமிருந்தும் இதற்கென பணம் வசூலிக்கப்படுகின்றது. வெளி நாடுகளில் உள்ள இலங்கைத் தூதுவர்கள் இதனோடு நேரடியாகச சம்பந்தப்படுத்தப் படுகின்றனர்.

வெளி நாடுகளில் இருந்து பெறும் நிதி உதவிகளும் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் இராணுவச் செலவுக்கென்றே பயன் படுத்தப் படுகின்றது. இவற்றை அபிவிருத்தித் தேவைகளுக்கு ஒதுக்கினால் வெளி நாட்டு உதவிகளையும் கடன்களையும் நம்பி வாழ்வதை இயன்ற அளவு குறைத்துக் கொள்ளலாம். வரவு செலவு திட்டத்தின் பற்றாக் குறையையும், வெளிநாட்டு நிதி விபரங்களையும் இராணுவச் செலவுகளையும் அட்டவணை 8.2 காட்டுகின்றது.

8.2 பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய சட்டங்கள்

தமிழர்களை விசேஷமாக துன்புறுத்துவதற்கென பல சட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டன. நாட்டின் வன்செயல்கள் நிகழும் போதும் நாட்டின் பாதுகாப்பு எனும் பெயரில் அவசரகாலச் சட்டமோ அல்லது ஊரடங்குச் சட்டமோ பிரகடனப் படுத்தப்படும். ஆனால் உண்மையில் தமிழ் மக்களை ஒடுக்குவதற்கே இவை பயன்படுத்தப்பட்டன.

இந்தியாவிலிருந்து கள்ளமாக குடியேற வட கடற்கரையில் வந்து இறங்குபவர்களை தடுப்பதற்கென கள்ளக் குடியேற்றத்தை தடுக்கும் காவல்படை (TAFFII) ஒன்றை நிறுவும் விசேட சட்டம் 1952ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்டு. இச்சட்டத்தோடு பல முகாம்கள் வடக்கில் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. இன்று பலாலியிலுள்ள இராணுவ முகாமும் அவ்வாறு தொடக்கப்பட்ட ஒன்றாகும்.

இப்பொழுது நாட்டிலுள்ள ஒரேயொரு காவல்தடை நிலையம் (Check Post) ஆனையிறவிலே உள்ளது. இரண்டாம் யுத்தக் காலத்தில் கள்ளமாக அரிசி கொண்டு செல்வதை தடை செய்வதற்கே இது ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் 1956ம் ஆண்டோடு யாழ் குடாநாட்டுக்குச் செல்பவர்களையும் வெளியேறுபவர்களையும் அவதானிப்பதற்கென ஆயுதம் தாங்கிய காவல் தடை நிலையமாக மாற்றப்பட்டுவிட்டது.

8.2.1. பயங்கர வாத சட்டம்

இன்றைய அரசாங்கம் அதிகாரத்திற்கு வந்ததும் அநியாயத்திற்கென புகழ்பெற்ற பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டம் (தற்காலிக விதிகள்) 1979ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்டது. மனித உரிமைகளை மறுக்கும் பல விதிகள் இச்சட்டத்துள் அடங்கும். இதன் கீழ் நீதி

அட்டவணை 8:2 வரவு செலவு பற்றாக்குறை, அந்நிய முதலீடும் பாதுகாப்புச் செலவும்

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
வரவு செலவு பற்றாக்குறை	7,165	8,791	16,274	14,866	20,091	21,606	16,543	21,457	28,694
மொத்தச் செலவு	18,853	21,521	30,343	31,039	37,900	46,816	47,313	59,498	67,000
அந்நிய முதலீடு	4,454	4,237	6,735	8,203	8,794	10,950	12,312	14,071	14,200
பாதுகாப்புச் செலவு	560	411	1,080	1,100	1,428	1,925	3,288	6,196	8,855
வரவு செலவு பற்றாக் குறையில் அந்நிய முதலீட்டு விகிதாசாரம்	62.2	48.2	41.4	55.2	43.8	50.7	74.4	65.6	49.5
மொத்தச் செலவில் பாதுகாப்புச் செலவின் %	3.0	1.9	3.6	3.5	3.8	4.1	6.3	10.4	13.2
வரவு செலவு பற்றாக் குறையில் பாதுகாப்புச் செலவு %	7.8	4.7	6.6	7.4	7.1	8.9	19.9	28.9	30.9
அந்நிய முதலீட்டில் பாதுகாப்புச் செலவின் %	12.6	9.7	16.0	13.4	16.2	17.6	26.7	4.0	62.4

மன்றத்திற்கு முன் ஆஜராகாது எவரையும் 18 மாதங்களுக்கு அமைச்சர் தீர்மானிக்கும் இடத்தில் தடுத்து வைக்கலாம். 16ம் பகுதியில், இம்சைக்கு உட்படுத்தப்பட்டவரென்றாலும், வாக்கிலோ எழுத்திலோ போலிசார் முன் ஒருவர் கூறியவை வழக்கு விசாரணைக்குரிய ஆதாரமாகக் கருதலாம் எனப்படுகின்றது. சட்டத்தின் கீழ் குற்றம் சாட்டப்பட்டவரிடம் இருந்த ஏடுகள் எவையும் நீதி மன்றத்தில் ஆதாரமாக சமர்பிக்கலாம் எனப்படுகின்றது.

'குற்றம்' அல்லது சட்ட விரோதமான செயல் முதலிய சொற்களுக்கு இச்சட்டம் வரைவிலக்கணம் வழங்கும் போது கொலை, கடத்தல், சட்ட விரோதமாக ஆயுதம் வைத்திருத்தல் என்பவற்றோடு இனக்கலவரம் ஏற்படுத்தக்கூடிய சொற்கள், சைகைகள் எல்லாம் இவற்றுள் அடக்குகின்றது. இச்சட்டத்தின் கீழ் குற்றவாளி எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டால் குற்றத்தின் தன்மைக்கு ஏற்ப ஐந்து வருடத்திற்கும் இருபது வருடத்திற்கும் இடையில் அல்லது (வாழ்நாள் முழுவதும்) ஆயுள் தண்டனை விதிக்கப்படலாம்.

இச்சட்டம் உலமெங்கும் கண்டிக்கப்பட்ட 1967ம் ஆண்டின் தென் ஆபிரிக்க 'பயங்கர வாத சட்டம்' போன்றது. எங்கும் ஏற்கப்பட்ட சட்ட ரீதியான ஆட்சிக்கு உரிய கோட்பாடுகளையும் குற்ற விசாரணைக்கு உரிய குறைந்த அளவு தராதரத்தையும் மீறுவதாக எமது இலங்கையின் இச்சட்டம் உள்ளது. நீதிமன்றத்தில் விசாரணை நடக்கும்போதுகூட இராணுவ பாதுகாப்பில் வைத்திருக்கலாம் என சட்டம் 1982ம் ஆண்டு திருத்தியமைக்கப்பட்டிருந்தது.

8.2.2 அவசர கால சட்டம்

புதிய அரசாங்கமும் அதிகாரப் பொறுப்புகளை ஏற்ற காலம் தொட்டு அவசர கால சட்டத்தின் கீழேயே ஆட்சி செய்து கொண்டு வருகின்றது. ஆனால் 1983ம் ஆண்டு வைகாசி மாதம் தொடக்கம் இன்றுவரை ஒவ்வொரு மாதமும் பாராளுமன்றத்தின் அனுமதி பெற்றுக் கொண்டே **அவசர கால சட்டத்தின் கீழ் ஆளுகின்றது.** 1979ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 11ம் திகதிக்குப் பிறகு யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் அவசரகால நிலையைப் பிரகடனப்படுத்திய பின் குற்ற விசாரணைக்குரிய சாதாரண சட்டங்கள் யாவும் ஒத்தி வைக்கப்பட்டு கைது செய்யவும், தடுப்புக்காவலில் வைத்திருக்கவும் சடலங்களை அவ்வப்போது அழித்துவிட இடமளிக்கவும் 69 அவசரகால ஒழுங்கு விதிகளை நிறைவேற்றியுள்ளது. அவசரகால ஒழுங்குகள் பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தினின்றும் வேறுபட்டதாக இல்லை. ஒரு

வேளை அதனை விட நிலைமை மோசமானது என்றும் கூறலாம். பாதுகாப்பு அமைச்சின் செயலாளர் எவரையும் கைது செய்து விரும்பிய காலம் வரை எந்த இடத்திலோ எவ்வித நிலையிலோ வைத்திருக்க ஆணையிடக்கூடிய அதிகாரம் பெற்றுள்ளார் (ER–17). இவ்வித தடுப்புக் காவல் ஆணையை எந்த ஒரு நீதி மன்றத்திலும் எவ்வித காரணம் கொண்டும் விசாரணைக்கு எடுப்பிக்க முடியாது.

பயங்கரவாதச் சட்டத்தையும் அவசரகால ஒழுங்கு விதிகளையும் உள்ளடக்கிய அரசியல் கைதிகளை விடுவிக்கும் போராட்டத்தை சிங்களவரையும் உறுப்பினராகக் கொண்ட சிவில் உரிமை இயக்கத்தினர் (CROPP) நடத்தியபோது அரசாங்கம் அவர்கள் கருத்தை ஏற்கவில்லை.

அரசாங்கமே நியமித்த போர் நிறுத்தம் நெறிபடுத்தும் கமிட்டியின் இரு தமிழர்களும் தம் கருத்துகளுக்கு செவி சாய்க்கப்படுவதில்லை என்பதை உணர்ந்ததும் இராஜினாமா செய்துவிட்டார்கள்.

பயங்கரவாத தடைச் சட்டமும், அவசரகால ஒழுங்குகளும், சிவில் உரிமைகளுக்கும் அரசியல உரிமைகளுக்கும் சர்வதேச உடன்பாடு (ICCPR) காட்டும் சட்ட ரீதியான பாதுகாப்புக்களை மீறும் வகையில் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. மறியலில் உள்ளவர்கள் தாம் தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் செய்தியை இனத்தவரிடம் தெரிவிப்பதற்கு ஐ.நா. சபையின் மறியலில் வைக்கப்பட்டோர் சம்பந்தமான குறைந்த அளவு நியமங்கள் 92வது பகுதியில் வலியுறுத்துகின்றன. ஆனால் பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டமும் அவசரகால ஒழுங்குகளும் இதற்கு இடம் கொடுப்பதாக இல்லை.

8.3. *வெளிநாடுகளது உதவி* (ஆயுதம் வழங்குதல்)

1948ம் ஆண்டு இலங்கை சுதந்திரம் அடைவதற்கு முன்பாக ''தமக்குரிய பிரதேசங்களுக்கு பாதுகாப்பு வழங்க தமக்கிடையே இராணுவ உதவிகள் கொடுத்துதவவும்'' ''இலங்கை இராணுவத்திற்குப் பயிற்சி கொடுத்து வளர்க்கவும்'' பிரித்தானிய நாடும் இலங்கையும் பாதுகாப்பு வெளியுறவு ஒப்பந்தம் ஒன்று செய்து கொண்டன இந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் திருகோணமலையிலும் (கடற்படை), கட்டுநாயக்காவிலும் (விமானப்படை) பிரித்தானிய இராணுவத் தளங்கள் தொடர அனுமதி வழங்கப்பட்டும் இருந்தது. 1967ம் ஆண்டு இத்தளங்கள் இலங்கையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன.[10]

ஒரு சில இலங்கை இராணுவத்தினருக்கும் பயிற்சி கொடுத்ததை விட, இவ்வொப்பந்தமும் பல ஆண்டுகாலமாக நடை முறைபடுத்தியதாக இல்லை. ஆனால் 1983ம் ஆண்டு வன்செயல்களோடு பிரித்தானிய நாடு உட்பட நான்கு நாடுகளிடம் இருந்து இலங்கை இராணுவ ரீதியான உதவிகள் கேட்டது. அமெரிக்கா, பங்களாதேஷ், பாகிஸ்தான் ஏனைய மூன்று நாடுகளாகும். இச்செய்தி வெளியானதும் இலங்கை இவ்வாறு கேட்கப் பட்டது என்பதை மறுத்தது. ஆனால் லண்டனிலுள்ள வெளி விவகார இலாக்கா இச்செய்தியை உறுதிப்படுத்திற்று.

8.3.1. பிரித்தானியர் உதவி

1984ம் ஆண்டு சித்திரை மாதம் விக்டோரியா அணைக்கட்டு திறப்பு விழாவன்று பாதுகாப்பு ஒப்பந்தம் இன்னும் நடை முறையில் உள்ளதென பிரித்தானிய அரசாங்க தூதுவரிடம் ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா நினைவுறுத்தினார். அதனிலும் ஒருபடி முன் சென்று பிரித்தானிய பிரதமர் மாக்றட் தட்சருக்கு கொழும்பில் 1985ம் ஆண்டு சித்திரை மாதம் 13ம் திகதி அளித்த விருந்துபசாரத்தில் **''ஜன நாயகத்தை நிலைத்திருக்க வைப்பதற்கு'' பிரித்தானிய நாடு தன் துருப்புக்களை இலங்கையில் முகாம் அமைத்தும் வைத்திருக்க வேண்டும்** எனவும் பகிரங்கமாக வேண்டிக் கொண்டார்.

இலங்கை அரசாங்கம் பிரித்தானிய தனியார் கம்பெனிகளினின்றும் இராணுவ ஆயுதங்களை வாங்கியது. 1977ம் ஆண்டு இலங்கையிடம் செவர்டன் கம்பெனி காவலுக்குரிய ஐந்து விசைப்படகுகளை ஒப்படைத்தது. 1980ம் ஆண்டு இராணுவ தளபாடங்களை விற்பதற்குரிய ஒப்பந்தம் ஒன்றினை இலங்கையோடு பிரித்தானிய நாடு செய்து கொண்டது. சமீப காலங்களில் தாக்கும் துவக்குகளும், இலகு இயந்திர துப்பாக்கிகளும், துப்பாக்கிப் படகுகளும் ஏனைய ஆயுதங்களும் தளபாடங்களும் இலங்கை கொள்வனவு செய்தது.

பிரித்தானிய அரசாங்கம் இலங்கைக்கு தாம் எவ்வித ஆயுதங்களும் வழங்குவதில்லை என்றும் தனியார் சந்தையில் மட்டுமே இலங்கை அரசாங்கம் தனக்குத் தேவையான ஆயுதங்களை பெற்றுக்கொள்கிறதென்றும் கூறி வருகிறது. இலங்கையில் இராணுவ சேவை புரியும் பிரித்தானியர் தமது இராணுவத்தைச் சேர்ந்தவர்களல்லர் என்றும் தனியார் பாதுகாப்பு நிறுவனங்களினின்றும் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதையும் கூறி வருகின்றது.

அந்நிய நாடுகளுக்கு தம் நாட்டு தனியார் கம்பெனிகள் ஆயுதங்கள் விற்பதற்கு சில தடைகள் விதித்துள்ளதை அவதானிக்கும் போது இலங்கையோடு பிரித்தானிய நாடு ஏற்படுத்திய தொடர்பு நியாயப்படுத்தக் கூடியதாக இல்லை. ஆயுதங்கள், போர் கருவிகள் இராணுவ சிவிலியன் இருதரப்பினரதும் பயன்பாட்டுக்கு உரியவையாகில், அவற்றை ஏற்றுமதி செய்வதற்கோ அல்லது பிரித்தானிய நாட்டின் ஊடாக அனுப்பி வைப்பதற்கோ, வர்த்தக இலாக்காவினது அனுமதி பத்திரம் தேவை என்பதை சட்டம் வற்புறுத்துகின்றது. அனுமதிபத்திரமும் 12 மாதங்களுக்கு மட்டுமே செல்லுபடியாகும். அதற்கும் மிஞ்சுவதாகில் அது புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும். தேசிய மயமாக்கபபட்ட பாதுகாப்பு உற்பத்தித் தொழில் நிறுவனங்களது ஏற்றுமதி தன்னும் இவ்வித கட்டுப்பாட்டுக்கு உள்ளாகின்றது. வெளிவிவகார பொது நல இலாக்காக்கள் அரசியல் விளைவுகளை ஆராயவும், திறைசேரியும் தொழில் துறையின் ஏற்றுமதிக் கடன் உறுதி இலாக்காக்களும் அவற்றின் நிதியுதவி அல்லது கடன் தேவைகளை உறுதிப்படுத்துவதற்கு ஆராயவும், வெளிநாடுகள் கொள்வனவு செய்ய விரும்பும் ஆயுதப் பட்டியல்கள் யாவும் பரிசீலனைக்கும் உட்படுத்தப்படுகின்றன.

8.3.2. இஸ்ரேலிய உதவி

1970ம் ஆண்டு நடந்த பொதுத் தேர்தலில் வெற்றி பெற்றதும், தேர்தல் விஞ்ஞாபனம் உறுதி மொழி கொடுத்ததற்கு ஏற்ப, திருமதி சிறிமா பண்டாரநாயக்காவின் அரசாங்கம் **இஸ்ரேலிய தூதரகலயத்தை மூட்டுவித்தது.** பாலஸ்தீனியரது உரிமை சம்பந்தப்பட்ட ஐ.நா. சபையின் 242 வது தீர்மானத்திற்கு இஸ்ரேல் இணங்கி வராததே தூதுவர் உறவு துண்டித்ததற்கு காரணமாயிற்று. அதற்கு பிறகு இஸ்ரேலுடன் தூதுவர் உறவு புதுப்பிக்கப்படவில்லை. இஸ்ரேலியர் நாட்டுக்குள் வருவதற்கும் கடுமையான தடைகள் விதிக்கப்பட்டன. இது இவ்வாறு இருக்க, இன்றைய அரசாங்கம் பல நாடுகளை இராணுவ உதவி கேட்டும் எதிர்பார்த்த அளவு பதில் சாதகமாக வராத போது, 1983ம் ஆண்டு இஸ்ரேலியரது உறவை நாடிற்று. தொடர்புகள் ஏற்கனவே ஏற்படுத்தப்பட்ட போதும், 1983ம் ஆண்டு ஆவணி மாதம் அமைச்சரவை செயலாளர் ஜி.வி.பி. சமரசிங்க வினது இரகசிய பிரயாணத்திற்கு பின்புதான் பேச்சுவார்த்தைகள் ஆரம்பமாயின. பாலஸ்தினியர் பிரச்சினை சம்பந்தமான இரு நாடுகளது உத்தியோக பூர்வமான நிலைகளில் மாற்றம் எதுவும் ஏற்படாத போதிலும், இஸ்ரேலியரோடு இலங்கை அரசாங்கம் தன் உறவுகளை புதுப்பிக்கத் திர்மானித்துக் கொண்டது.

1984ம் ஆண்டு வைகாசி மாதம் இஸ்ரேலுடன் ஏற்படுத்திக் கொண்ட உடன்பாட்டை தயாரிப்பதற்கு இராணுவ ஜெனரல் வேர்னன் வால்டர்ஸது சேவையை கொடுத்துதவி அமெரிக்காவும் இதில் பெரும் பங்கு கொண்டது. 1984ம் ஆண்டு வைகாசி 24ல் கொழும்பிலுள்ள அமெரிக்க தூதராலயத்தில் இஸ்ரேலிய நலன் பிரிவு அரம்பிக்கப்பட்டது. இதற்கு முன்பாகவே இஸ்ரேலிய நிபுணர்கள் இலங்கை இராணுவத்தினரை பயிற்றுவிக்கத் தொடங்கியதாக தகவல்கள் வெளியாகின. அதே ஆண்டு சித்திரை மாதம் இஸ்ரேலிய வெளிவிவகார அமைச்சின் ஆசியப் பகுதியைச் சேர்ந்த உதவிப் பணிப்பாளர் டேவிட் மட்னாய் இந்த இஸ்ரேலிய நலன் பிரிவின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டார்.

இவ்வித நடவடிக்கைக்கு எதிராக நாட்டில் பலத்த கண்டனங்கள் எழுந்தன. இதனுள் இஸ்லாமிய சமூகத்தவர் குறிப்பிடத்தக்கவர். ஆனால் அரசாங்கம் ஆர்பாட்டங்களை வன்மையாக நசுக்கி ஒடுக்கிற்று. மட்டக்களப்பிலுள்ள பள்ளிவாசல் முன் நடந்த அமைதியான ஆர்பாட்டத்திற்கு எதிராக பொலிசார் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ததில் 20 பேர் மட்டில் காயமடைந்தனர். வேறு இடங்களில் நடந்த ஆர்பாட்ட ஊர்வலங்களை பொலிசார் கலைத்துவிட்டனர். அரசாங்கமும் அவசரகால ஒழுங்கு 14 (11)ம் விதியை பயன்படுத்தி பத்திரிகை தணிக்கை செய்து இஸ்ரேலிய நலன் பிரிவு செய்திகளை இருட்டடித்தது. 1984ம் ஆண்டு ஆனி மாதம் 9ம் திகதி நடைபெற்ற ஐ.தே.கட்சி செயற்குழு கூட்டத்தில் பேசிய ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா இஸ்ரேலிய நலன் பிரிவைத் தொடர்ந்தும் வைத்திருப்பதில் தாம் உறுதி கொண்டுள்ளதை வலியுறுத்தினார். **''முஸ்லிம் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்கத்தின் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க விரும்பாவிடில் வெளியேறலாம் என்றுக் கண்டித்துப் பேசினால் வெளியேற்றப்படுவார்கள்''** என்றும் எச்சரிக்கை விடுத்தார்.

ஆரம்பத்தில், இராணுவ பயிற்சி கொடுப்பதற்கு என இஸ்ரேலியர் நாட்டிற்கு வந்துள்ளார்கள் என்பது மறுக்கப்பட்ட போதிலும், கொழும்பில் நடத்திய பத்திரிகையாளர் மகாநாட்டில் ''ஷின் பெய்த்'' எனும் இஸ்ரேலிய உள்நாட்டு பாதுகாப்பு நிறுவனம் இலங்கை இராணுவத்தினரை பயிற்றுவிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளது என்பதை தேசிய பாதுகாப்பு அமைச்சர் லலித் அதுலத்முதலி ஏற்றுக்கொண்டார்.[11] அதே வேளை ''மொஸாட்'' எனும் இஸ்ரேலிய உளவு இயக்கம் நாட்டில் நடமாடுகின்றது என்பதை மறுத்துவிட்டார். ஆனால் லண்டனிலுள்ள ஒரு கஞ்சிகை ''ஷின் பெய்த்'' ஐச் சேர்ந்த பல இராணுவ ஆலோசகர்கள் கொழும்புக்கு அருகேயுள்ள இராணுவ

நிறுவனம் ஒன்றில் இலங்கைப் படையினரை பயிற்றுவிக்கும் செய்தியை பிரசுரித்தது.[12]

1984ம் ஆண்டு ஐப்பசி மாதம் 21ல் நலன் பிரிவின் நிரந்தர அதிகாரியாக 'அக்ரயில் கார்பி' எனும் இஸ்ரேலிய உயர் தூதுவர் பொறுப்பெடுத்தார். இலங்கையிலிருந்து விலகுவதற்கு முன், இஸ்ரேலோடு இலங்கை அரசாங்கம் 1983 ஆம் ஆண்டு வன்செயல்களுக்கு முன்பாகவே தொடர்பு கொண்டு விட்டது எனும் இரகசியத்தையும் டேவிட் மட்னாய் வெளிப்படுத்தினார்.

இதுவரை இஸ்ரேலோடு நடைமுறையிலுள்ள வர்த்தக உறவுத் தடை ஜனாதிபதி ஆணையால் நீக்கப்பட்டது. இஸ்ரேலியர் சுதந்திரமாக வந்துபோக அனுமதிக்கப்பட்டனர். வெளிவிவகார உதவி அமைச்சர் டிறோன் பர்னான்டோ (Tyronne Fernando) 1985ம் ஆண்டு சித்திரை மாதம் பாராளுமன்றத்தில் தான் ஆற்றிய உரையில் இஸ்ரேலிய நலன் பிரிவினர் நாட்டுக்கு வர விசா தேவைபடாது என்பதை வெளிப்படுத்தினார். 1984ம் ஆண்டு வைகாசி முதலாம் திகதிக்கும் 1985ம் ஆண்டு மாசி மாதம் 28ம் திகதிக்கும் இடையில் மட்டுமே 78 இஸ்ரேலிய பிரஜைகள் நாட்டுக்குள் வர விஸா வழங்கப்பட்டது. 1986ம் ஆண்டோடு இஸ்ரேலியர்கள் எவரும் வந்து போக விசா தேவைபடாது என அரசாங்கம் அறிவித்தது.

இஸ்ரேலியர் இலங்கைக்கு வரத் தொடங்கியதும் தமிழ் பிரதேசங்களில் தொடரப்பட்ட இராணுவ நடவடிக்கைகளில் மாற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டதை அவதானிக்கக் கூடியதாக இருந்தது. இஸ்ரேலியர் ஆக்கிரமித்த 'வெஸ்ட் பாங்க்' பகுதியில் **எவ்வித அரசியல் சமூக தந்திரங்களை கையாண்டார்களோ அதே அணுகுமுறைகளையே இலங்கை இராணுவமும் கையாளத் தொடங்கிற்று.** ஊரடங்குச் சட்டம் விதிக்கப்பட்டது. 18—35 வயதுக்கும் இடைப்பட்ட இளைஞர்கள் பெருந் தொகையாக கைது செய்யப்பட்டனர்.[13] சில இடங்களை சற்றிவளைத்து பலர் கைது செய்யப்பட்டார்கள்.[14]

பல இடங்களில் இராணுவத்தினர் பெற்றோர்களுக்கு அவர்களின் மைந்தர்களை விசாரணைக்கு ஒப்படைக்கும்படி கேட்டுக் கொண்டனர். பொழுதுபடுவதற்கு முன்பாகவே திருப்பி அனுப்பப்படுவர் என வாக்குறுதியும் கொடுத்தார்கள். ஆனால் இவர்களுள் பெரும்பாலானோர் தென்னிலங்கைக்கு அனுப்பப்பட்டு சிறைகளிலும் முகாம்களிலும் அடைக்கப்பட்டனர்.

கடற்படையினரால் கிராமங்கள் தொடர்ச்சியாக ஷெல் தாக்குதலுக்குட்படுத்தப்பட்டன. யாழ்ப்பாண குடாநாட்டில் பருத்தித்துறையும், வல்வெட்டித் துறையும், மாதகலும் மிகவும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளைச் சேர்ந்தனவாகும்.[15] இஸ்ரேலியர் பாலஸ்தின மக்களுக்கு எதிராகச் செய்தது போல் முழுக் கிராமங்கள் தீக்கிரையாக்கப்பட்டன. அகதி முகாம்கள் தாக்கப்பட்டு பல கொலைகள் நடந்தன. தேடுவதும் அழிப்பதும் எனும் இராணுவ நடவடிக்கைகள் கையாளப்பட்டன. நீண்ட காலமாக தடுப்புக் காவலில் வைத்திருப்பதும், விசாரணை நடத்துவதும், தடுத்து வைத்திருக்கையில் சித்திரவதை செய்வதும் சர்வ சாதாரண நிகழ்ச்சிகளாயின. சித்திரவதைக்கென நுட்பமானதும் ஈவிரக்கமற்றதுமான பல வழிமுறைகள் கையாளப்பட்டன.

8.3.3. அமெரிக்க உதவி

தன் இராணுவ தந்திரோபாயத் திட்டத்திற்கு இலங்கை தேவைப்படும் எனும் காரணத்தினாலேயே அமெரிக்கா இந்நாட்டின் மீது அக்கறை கொண்டதாக இருந்தது. 'இமெய்' (IMEI) இனது 1980ம் ஆண்டு காங்கிரசில் இலங்கைக்கு உதவி அளிக்கும் நோக்கம் 'அதன் இராணுவத்தின் தொழிற் திறனை ஸ்திரப்படுத்துவதற்கே' என்றும் இதனால் எந்தவொரு வல்லரசையும் தேவைக்கு மிஞ்சி நம்பியிராத நிலை நீடிக்கும் என்றும் கூறப்பட்டது.[16] சமீப காலங்களில் இலங்கையில் நிகழும் விடயங்கள் பற்றி அமெரிக்கா ஆர்வத்துடன் அக்கறை காட்டியுள்ளது. கடந்த இரண்டரை வருடங்களுக்குள் பல உயர்தர அதிகாரிகள் இலங்கைக்கு விஜயம் செய்திருக்கிறார்கள். 1983ம் ஆண்டு ஐப்பசி முதலாம் திகதி பாதுகாப்பு அமைச்சர் காஸ்பர் வெயின்பேர்கர் இலங்கைக்கு வந்திருந்தார். ஒரு வேளை, 1983ம் ஆண்டு ஆடி வன்செயல்களை அடுத்து இலங்கை இராணுவ உதவி கேட்டதும் வருகை தந்ததற்கு காரணமாக இருக்கலாம். தன் பிரயாணத் தொடரில் தேநீர் விருந்தில் கலந்துக் கொள்வதற்கு மட்டுமே கொழும்பில் சற்று தங்குவாரென கூறப்பட்ட போதிலும், இராணுவ விடயங்களும் உரையாடலுக்கு உட்படுத்தப்பட்டது என்பதில் சந்தேகமில்லை.

வெயின்பேர்கரது விஜயத்தை அடுத்து அதே ஆண்டு கார்த்திகை மாதம் இராணுவ ஜெனரல் வேர்னண் வால்டர்ஸ் வந்திருந்தார். இராணுவ உதவி சம்பந்தமான ஒப்பந்தம் உருவாயிற்று என்பதை இவர் மறுத்துவிட்டார். 1984ம் ஆண்டு தை மாதம் 12ம் திகதி அமெரிக்கப் பிரதிநிதிகள் சபையின் பாதுகாப்பு நிதி ஒதுக்கீடு கமிட்டியின் தலைவர் ஜோசப் அட்டப்போவின் தலைமையில் ஆறு அங்கத்தவர் கொண்ட தூதுக் குழு ஒன்று இலங்கைக்கு வந்தது. அரசாங்கத்துடன் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்திய பின் நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கு அமெரிக்க டொலர் 3,50,000/-ஐ உடனே நிதி உதவியாக கொடுப்பதற்கு தாம் சிபாரிசு செய்வோம் என அறிவித்தனர். ''இராணுவ மிதக்கும் கப்பலையும்'' கடற்படைக்கு நவீன இராணுவ பயிற்சி வசதிகளையும் இலங்கை பெறுவதை அமெரிக்கா கருத்தில் கொள்ளும் என்பதையும் அட்டப்போ தெரிவித்தார்.[17] வெளிவிவகார அமைச்சின் மத்திய கிழக்கினதும் தூர கிழக்கினதும் உதவி அமைச்சராகவுள்ள றிச்சட் மெர்பி என்பவர் 1984.10.26ல் இலங்கைக்கு விஜயம் செய்தார்.

இவ்வித விஜயங்கள் தவிர்த்து, ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவும் பிரதமர் பிரேமதாசாவும் அதுலத் முதலியும் இராணுவ உதவி கோரி அமெரிக்கா சென்றிருக்கிறார்கள். ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவினது விஜயத்தின் போது அமெரிக்காவினது கடற்படைக்கு தள வசதிகள் கொடுப்பதும் சம்மதிக்கப்பட்டதாக கூறப்படுகின்றது. ஆனால் இவ்வித ஒப்பந்தம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை எனவும் பின்பு மறுத்திருக்கிறார். எவ்வாறு இருப்பினும் திருகோணமலை நில எண்ணெய் பண்ணை உடன்பாடு மூலம் அமெரிக்க கடற்படை அத்துறை முகத்திற்குள் புகுவதற்கு வாய்ப்பு பெற்றுள்ளது. 10,000 தொன் அடங்கக் கூடிய 101 நில எண்ணெய் தாங்கிகளை கட்டி நில எண்ணெய் சேர்த்துவைக்கக் கூடிய வசதிகளை 1920ம் ஆண்டு காலங்களிலேயே பிரித்தானியர் கட்டி வைத்து விட்டார்கள். சிங்கப்பூர், மேற்கு ஜெர்மனி, சுவிட்சர்லாந்து நாடுகளை முறையே மையமாகக் கொண்ட ஒறோலியம் (பிரைவட்) லிமிடெட், ஒயில் ராங்கிங், (Oil Tanking) டிறாடிநாப்ட் (Tradinaft) எனும் முக்கூட்டு சர்வதேச வர்த்தக நிறுவனத்திடம் திருகோணமலை எண்ணெய்க் குளம் அபிவிருத்தித் திட்டம் குத்தகைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இந்த குத்தகையை பெறுவதற்கு வேண்டியே 1982ம் ஆண்டு முக்கூட்டு நிறுவனம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதாகத் தென்படுகின்றது. கோஸ்டல் கோர்பரேஷன் ஒஃப் பெர்முடாவினது இணை நிறுவனமாகவுள்ள கோஸ்டல் கோர்பரேஷன் ஒஃப் சிங்கப்பூரைச் சேர்ந்தவர்களே ஒறோலியம் (பிரைவட்) லிமிடட் எனும் நிறுவனத்தை ஆரம்பித்தார்கள். ஆனால் இதே கோஸ்டல் கோர்பரேஷன் ஒஃப் பெர்முடாவிற்கு அமெரிக்க கடற்படையோடு வர்த்தகத் தொடர்பு உண்டு எனும் காரணம் காட்டி இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தில் கண்டனமெழ திருகோணமலைக் குத்தகை அக்கம்பெனிக்கு 1981ம் ஆண்டில் மறுக்கப்பட வேண்டி நேர்ந்தது.

1984ம் ஆண்டின் இக்குத்தகையைப் பெற பல நாடுகள் டெண்டர் எடுத்திருந்தனர். நியாயமான அளவு செலவு குறைந்த டெண்டரை இந்தியாவும் சமர்பித்தது. ஒறோலியம் லிமிடட் விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் கடைசி திகதிக்கு பின்பே டெண்டரை சமர் பித்த போதும் அதனையே இலங்கை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண் டது. இந்த குத்தகையின்படி இலங்கை அரசாங்கத்தின் அனுமதி இல்லாமலேயே அந்நிய போர் கப்பல்களுக்கு நில எண்ணெய் விநியோகம் செய்ய இடமுண்டு.[18]

1985ம் ஆண்டு தை மாதம் 15ம் திகதி இலங்கையின் மேற்கு கரையோரமாகவுள்ள நாத்தாண்டியாவிலுள்ள தொடுவாவ (800 ஏக் கர்) இரணவில (200 ஏக்கர்) கிராமங்கள் 1983ம் ஆண்டு மார்கழி 10ம் திகதி செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தின்படி அமெரிக்காவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இந்த ஒப்பந்தத்தினால் அமெரிக்காவுக்கு வெளி யேயுள்ள மிகச் சக்தி வாய்ந்த வொய்ஸ் ஒஃப் அமெரிக்கா (VOA) டிரான்ஸ்மீட்டர் (Transmitter) நிறுவப்படவுள்ளது. இப்பிராந்தி யத்தில் உள்ள வேறெந்த ஒலிபரப்புக்களையும் தடை செய்யும் ஆற் றலும் அதற்கு உண்டு. செயற்கை தொலைத் தொடர்பு கிரகணங் களோடும் அதற்கு இணைப்பும் உண்டு. குறித்த கிராமங்களிலுள்ள 200 குடும்பங்கள் வெளியேற்றப்பட்டன.[19]

தரை மட்டத்திற்கு வராமலேயே இந்து சமுத்திரத்தின் அடித் தளங்களில் தங்கி நிற்கும் ஏவுகணைகள் கொண்ட நீர்மூழ்கிக் கப்பல் களுக்கு குறைந்த அதிர்வு அலைவரிசை (low frequency) செய்தி கள் ஒலிபரப்பும் சக்தி வொய்ஸ் ஒஃப் அமெரிக்காவுக்கு உண்டு என பாதுகாப்பியல் நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள்.

இப்பொழுது ஏற்படுத்திய ஒப்பந்தம் 1951ம் ஆண்டு வொய்ஸ் ஒஃப் அமெரிக்காவோடு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தின் விருத்தி யென்றே கூறலாம். முன்பு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தம் போல் அல்லாது கொடுக்கப்படும் வசதிகளின் நிருவாகம், இயக்கம், பேணு தலாகியவற்றின் மீது இலங்கை அரசாங்கத்துக்கு எதுவித அதிகார மும் இல்லை. முன்பு செய்து வந்தது போல் ஒலிபரப்ப இருக்கும் பேச்சுகளது ஏடுகளை முன்கூட்டியே பதிப்பிடவும் முடியாது. அது மட்டுமல்லாது இணைந்த தொலைத் தொடர்பு இயக்க வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவும் அமெரிக்காவுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது.[20]

திருகோணமலைத் துறைமுகம் இயற்கையானதும் பெரும் விஸ் தீரணம் கொண்டதுமாகும். வல்லரசுகளின் எந்தவொரு கடற்படைப்

பிரிவையும் அடக்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது. இரண்டாம் உலக யுத்தத்தில் பிரித்தானிய நாட்டுக்கு அது மிகவும் பயன் தரக்கக்கதாக இருந்தது. ஆகவே இதற்காகவும் தென் ஆசியாவிலும் இந்து சமுத்திரத்திலும் இராணுவ வாய்ப்புக்கள் தருவதினால் அமெரிக்கா அதன் மீது கண் வைப்பது என்பது வியக்கத்தக்க ஒரு செயலன்று. 1981ம் ஆண்டு அந்நிய போர் கப்பல்களது வருகைக்கு இருந்த தடை நீக்கப்பட்டதும் அமெரிக்கா தன் போர் கப்பல்களை வெவ் வேறு காரணங்கள் காட்டி அனுப்பி வைத்திருந்தது.

தளபதிகளது கூட்டு நிறுவனத்தின் தலைவராக இருந்த ஜெனரல் டேவிட் சி ஜோன்ஸ் (USAF) இயற்றி 1980ம் ஆண்டு பிரசுரிக்கப்பட்ட 'மிலிட்டரி போஸ்சர் (Military Posture) எனும் அமெரிக்காவினது உத்தியோக பூர்வமான அறிக்கை ஒன்றில் திரு கோணமலையை அமெரிக்க இராணுவம் அனுபவிக்கும் தல வசதி களுள் ஒன்று என குறிப்பிடுகிறார்கள். சுட்டிக்காட்டிய போது, பிரசுரிக்கையில் ஏற்பட்ட பிழையென மழுப்பி விட்டார்கள்.[21] இலங் கைக்கு பாகிஸ்தான், சீனா, சிங்கப்பூர் ஆகிய இடங்களிலிருந்து வரும் ஆயுதங்கள் உண்மையிலேயே அமெரிக்காவில் இருந்து வரு வதாகவே ஊகிக்கப்படுகின்றது. நூறு துப்பாக்கி படகுகளும், 50 ஹெலிகொப்டர்களும் பாகிஸ்தானுக்கும் சீனாவுக்கும் ஊடாகவே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என நம்பப்படுகின்றது,

8.3.4. பாகிஸ்தானிய தொடர்பு

1983ம் ஆண்டு வன்செயல்கள் நடைபெற்றவுடன் இலங்கை ஆயுதங்கள் கோரிய நாடுகளுள் பாகிஸ்தானும் ஒன்று. அதன் பின் ஒழுங்காக அதிகாரிகள் அடிக்கடி விஜயம் செய்வதும் ஆயுதங்கள் வந்து இறங்குவதுமாகவே இருந்தது. இலங்கையின் கடற்படை தளபதியுடன் வெளிவிவகார அமைச்சராகிய ஏ. சி. எஸ். ஹமீதும் பாகிஸ்தானுக்கு 1984ம் ஆண்டு விஜயம் செய்தனர். 1985ம் ஆண்டில் மாலைத்தீவில் நடந்த சார்க் மகாநாட்டை முடித்துக் கொண்டு திரும்பும் வழியில் பாகிஸ்தானிய வெளிவிவகார அமைச்சர் இலங்கைக்கு வந்தார்.

ஜனாதிபதி ஜயவர்த்னாவே 1985ம் ஆண்டு பாகிஸ்தானுக்கு விஜயம் செய்திருக்கிறார். பாகிஸ்தானிய ஜனாதிபதி ஜெனரல் ஷியா உல் ஹக் 1985ம் ஆண்டு மார்கழி மாதம் 12ம் திகதி இலங்கைக்கு உத்தியோக பூர்வமான விஜயமொன்றை மேற்கொண் டார். அச்சந்தர்பத்தில் இரு நாட்டுக்கும் இடையிலான வர்த்தகம்

ஆண்டொன்றுக்கு 6 கோடி டொலரிலிருந்து 20 கோடி டொலராக உயர்ந்துள்ளது என அறிவித்தார்.[22] இதிலிருந்து இராணுவ உதவியும் கணிசமான அளவு உயர்ந்திருக்கலாம் என எண்ணத் தோன்றுகிறது. 1986ம் ஆண்டு 'இந்தியா டுடே' எனும் சஞ்சிகை எழுதியதாவது: ''பாகிஸ்தான் ஆயுதங்கள் கொடுப்பதோடு மட்டும் தன் தொடர்பை நிறுத்திக் கொள்ளவில்லை. கடந்த ஒரு வருடத்திற்குள் 1000ம் இராணுவ அதிகாரிகள், ஜூனியர் கமிஷன் அதிகாரிகள், வேறு மட்டங்களையும் சேர்ந்தவர்கள் கிளர்ச்சி முறியடிப்பு பயிற்சி, பீரங்கி ஜூனியர் கமாண்டோ பயிற்சி, அடிப்படை பயிற்சிகளை பாகிஸ்தானில் முடித்துக் கொண்டு நாடு திரும்பினார்கள் என நம்பப்படுகின்றது. விமான கடற்படை இயக்குனர்களையும் பாகிஸ்தான் பயிற்றுவிப்பதாகவும் கூறப்படுகின்றது.''[23]

பாகிஸ்தானில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு கறுப்பு நிற (uniform) உடை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இவர்களே தமிழ்மக்களை கண்டதுண்டமாக வெட்டியும், சுட்டும், காயப்படுத்தியும், பெண்களை கற்பழித்தும் உடமைகளை சேதப்படுத்தியும் வந்துள்ளார்கள் எனத் தெரிய வருகின்றது.

8.3.5 சீன உதவி

நாம் முன்பு கூறியது போல் மக்கள் சீனக் குடியரசு 1983ம் ஆண்டுக்குப் பின் இலங்கைக்கு ஆயுதங்களை விநியோகித்து வந்துள்ளது.[24] ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவின் தம்பியாராகிய ஹெக்டர் ஜயவர்த்தனாவினது விஜயத்திற்கு பின் அது மேலும் அதிகரித்திருக்கின்றது. 1984ம் ஆண்டு ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவும் சீனாவுக்கு விஜயம் செய்திருக்கின்றார். சீனாவும் வெளிநாட்டுத் தலையீட்டையும் இலங்கை பிரிக்கப்படுவதையும் தாம் எதிர்பதாகவும் அறிவித்துள்ளது.

சீன விமானப்படை குழுவொன்று 1984ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் கொழும்பு சென்றது. 1984ம் ஆண்டு அதே மாதம் அதுலத் முதலியும் தொடர்பு தளபதி லெப்டினண்ட் ஜெனரல் திஸ்ச வீரதுங்காவும் சீனாவுக்கு சென்றார்கள்.[25] சீன ஜனாதிபதி லி சின்னியினது உத்தியோக பூர்வ விஜயத்தோடு (1986.3.11) உறவுகள் உச்சக் கட்டத்தை அடைந்தன.[26] அவர் இலங்கையின் நில ஒருமைப்பாடு, இறைமை போன்றவைகளை மட்டுமே தனது உரைகளில் குறிப்பிட்டிருந்த போதிலும், ஆயுத பரிமாறல் பற்றிய இரகசிய பேச்சுவார்த்தைகளும் இடம் பெற்றன என்பதில் சந்தேகமில்லை.

8.3.6. ஆயுதக் குவிப்பு

இலங்கை பல நாடுகளிடமிருந்தும் ஆயுதங்களை கொள்வனவு செய்துள்ளது. ஆயுதங்களை குவிப்பது தொடர்ந்து கொண்டே இருக்கின்றது, பல ஹெலிகொப்டர்கள், விமானங்கள், கவச வாகனங்கள், துப்பாக்கி படகுகள், இதர வகை ஆயுதங்கள் அனைத்தும் வாங்கப்படுகிறது. அத்துடன் தென் கொரியா, பெல்ஜியம், பிரிட்டன், அமெரிக்கா, மேற்கு ஜெர்மனி ஆகிய நாடுகளில் உள்ள தனியார் கம்பெனிகளோடு ஆயுதக் கொள்வனவிற்காக தொடர்பு கொண்டுள்ளது. தென் ஆபிரிக்காவிலிருந்தும் ஆயுதங்கள் கொள்வனவு செய்யப்பட்டுள்ளன. இராணுவ நடவடிக்கைக்கான வாகனங்கள் இதில் குறிப்பிடத்தக்கவை.

கடற்பரப்புகளை மேற்பார்வையிடும் விமானங்களையும், 22.மி.மி துப்பாக்கிகள் பூட்டிய (DACUR) டாகுர் வகுப்பு பாதுகாப்பு படகுகளையும், .50 கலிபர் யந்திரத் துப்பாக்கிகளையும், கலில், (Galil) 5.56 மி:மீ. தாக்குத் துப்பாக்கிகளையும், உசி (Uzi) சிறு யந்திர துப்பாக்கிகளையும், கைக்குண்டுகளையும், கண்ணி வெடிகளையும் எலெக்ட்றோனிக் சர்வெய்லன்ஸ் சிஸ்ரமையும் (Electronic Surveillance System) இஸ்ரேல் கொடுத்திருக்கின்றது.[27]

1984.8.12லும் 1984.9.3லும் தென் ஆபிரிக்கா விமானம் பெருந்தொகையான ஆயுதங்களையும் ஏவு கருவிகளையும் கட்டுநாயக்கா விமான நிலயத்தில் இறக்கிற்று. 1985.2.8ல் இலங்கைக்குரிய ஆயுதங்களோடு போர்துக்கேய விமானம் ஒன்று திருவனந்தபுரம் (இந்தியாவின் கேரள மாநிலத்தில் உள்ளது) விமான நிலயத்தில் திடீரென இறங்கியபோது சுங்க அதிகாரிகளால் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருந்தது. பின்பு அதனை இலங்கை செல்ல இந்திய அரசாங்கம் அனுமதித்து விட்டது.[28]

1984ம் ஆண்டு ஆரம்பக் கட்டத்தில் இலங்கை அரசாங்கம் இஸ்ரேலிடம் இருத்தும் பிரிட்டனிடமிருந்தும் இரு துப்பாக்கிப் படகுகளை வாங்கியது. ஒன்றரைக் கோடி டொலர் பெறுமதியுள்ள 12 அமெரிக்க தயாரிப்பு பெல்ஜெட் றேஞ்சர் (Bell Jetranger) ஹெலிகொப்டர்களை சிங்கப்பூரிடமிருந்து முன்வேண்டுதல் செய்தது. அவை கொடுக்கப்பட்டும் விட்டன. பின்பு 9 பெல் ஹெலிகொப்டர்களையும் சிங்கப்பூரிடமிருந்து பெற்று துப்பாக்கிகளையும் பூட்டிக் கொண்டது.

1984ம் ஆண்டு மார்கழி மாதம் மீண்டும் சிங்கப்பூரிடமிருந்து 3,600 dwt படகுகளையும் வாங்கிக் கொண்டது.[29]

1985ம் ஆண்டு வைகாசி மாதம் இஸ்ரேலிடமிருந்து ஆறு டுபார் (Dubar) கரையோரப் படகுகளை வாங்கிக் கொண்டு அவர்களைக் கொண்டே படகுகளை இயக்க இலங்கையர் சிலருக்கு பயிற்சியும் அளிக்கபபட்டது. இந்த 40kt படகுகளில் ஏவுகணைகளும் பூட்டப்பட்டுள்ளன. திருகோணமலை டொக்யாட் தளத்தில் இலங்கை கடற்படை அதிகாரிகளுக்கு ஏவுகணைகளை இயக்குவதற்கு இரண்டு இஸ்ரேலியர்களால் பயிற்சியளிக்கப்பட்டது. மேலும் பத்து மேற்பார்வை படகுகளை பிரித்தானிய நாட்டின் சௌதாம்டனிலுள்ள கௌகார் ஹோல்டிங்ஸ் (Cougar Holdings) கம்பனியிடம் இருந்தும் இலங்கை வாங்கியுள்ளது.[30]

25 பவுண்டர் தள பீரங்கிகள் (கனமானதும் இடைக் கனமுள்ளதும்) 130 கிலோ மி.மீ. நடுத்தர பீரங்கிகள், றொக்கட் ஏவும் கிரனேடுகள், 10,000 எனக் கணிக்கப்படும் சிறு ஆயுதங்கள் (றைபிள்ஸ், இலகு யந்திர துப்பாக்கிகள், மோட்டார்கள்) எல்லாம் பாகிஸ்தான் இலங்கைக்கு கொடுத்திருக்கின்றது. ஆறு துப்பாக்கிகளைக் கொண்ட ஹெலிகொப்டர்களையும் கொடுக்க விருப்பதாக அறியப்படுகின்றது.[31]

1985ம் ஆண்டில் தென் ஆபிரிக்காவிடம் இருந்தும் இஸ்ரேலிடமிருந்தும் இலங்கை 150 கவச வண்டிகளையும் இராணுவத்தினரை கொண்டு செல்லும் வாகனங்களையும் வாங்கியது. ஆகாயத்திலிருந்து சுட்டுக் கெலிக்கவைக்கும் ஆறு (SIA) மார்செட்டி விமானங்களும் பாதுகாப்பு மேற்பார்வைக்காக 6 செஸ்னா (CESSNA) 337s விமானங்களும் இத்தாலியிடமிருந்து பெறப்பட்டன. இந்த வருடம் 50 ரோந்து படகுகளும் 40,000 நிலக் கண்ணி வெடிகளும் வாங்கப்பட்டன.[32]

ஆயுதங்கள் குவிக்கப்படுவது தொடர்ந்து கொண்டே போகின்றது. நாட்டின் அபிவிருத்தியை பொருட்படுத்தாமலே அரசாங்கம் இதற்கென ஏராளமான பணத்தை வாரி இறைக்கின்றது.

8.4. கட்டுப்படுத்தப்பட்ட வலயங்கள்

தரையிலும் அதனை அடுத்துள்ள கடல் பரப்பிலும் மக்கள் போய் வருவது தடையெய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால் இராணுவத்தினர் சுதந்திரமாகப் போய்வந்து தட்டிக் கேட்பார் யாருமின்றி

எவரையும் கொல்லவோ சித்திரவதை செய்யவோ முடிகின்றது. இராணுவத்தினரது பாதுகாப்பிற்கும் வட, கிழக்கிலுள்ள தமிழ் மக்களை பொருளாதார ரீதியாக நசுக்குவதற்கும் இது வசதியளிக்கின்றது. மீனவர் தொழில் செய்ய முடியாது. மேலும் எத்தனையோ தடைகள் தமிழ் மக்கள் மீது திணிக்கப் பட்டுள்ளது.

8.4.1. தடைசெய்யப்பட்ட வலயம் உள்ளடக்குவன (Prohibited Zone)

அ. இது பெருக்கு ஏற்படும் காலங்களில் கடலுள் இருந்து தரைக்குள் நூறு மீட்டர் கொண்டதும், வற்றும் காலங்களில் தரையில் இருந்து கடலுள் ஐந்து மைல் தொலைவு கொண்டதுமாகிய கொக்கிளாய் குதிரமலை முனையோடு கிழக்கு வடகிழக்கு வடக்கு, நெடுந்தீவிற்கு மேற்கே தலைமன்னார் கரையிலிருந்து மேற்கே ஐந்து மைல் தொலைவில் தெற்கு நோக்கி குதிரமலை முனையின் மேற்கு வரையிலுள்ள கடற் பிரதேசத்தை உள்ளடக்கும்.

ஆ. யாழ்ப்பாண லகூன் (Lagoon) கடல்.

இ. பொன்னாலையில் இருந்து பருத்தித்துறை வரையுள்ள 25, மைல் தொலையுள்ள தெரு.[33]

8.4.1.1 தடைசெய்யப்பட்ட வலயம் - விதி ஒழுங்கு

விதி ஒழுங்கு 4A[34] மட்டுப்படுத்தப்பட்ட மீன்பிடித் தொழிலுக்கு இடமளிக்கின்றது. நிபந்தனைகள் பின் வருமாறு;

அ. மு.ப. 4 தொடக்கம் பி.ப .4 மணிவரை மட்டுமே மீன் பிடிக்கலாம்.

ஆ. மு. ப. 4 தொடக்கம் பி.ப. 5 மணிவரை மட்டுமே மீன்பிடி வள்ளங்கள் கடலுக்குச் செல்லலாம்.

இ. மோட்டார் படகுகள் 11 குதிரை சக்திக்கு மிஞ்சியதாக இருத்தல் கூடாது.

ஈ. மீனவர் தொகை

1. மோட்டார் படகுகளில் 3 பேருக்கு மிகையாமல்,

2. இயந்திரப் படகுகள் 4 பேருக்கு மிகையாமல்.

8.4.1.2. மூன்றாம் கட்டளை அடுக்கு

அ) குதிரமலை முனையைத் தொடும் கடற்பரப்பு, காரைத்தீவு வடக்கின் முடிவு நடுக்குடாவும் அரிப்பு சிலுவத்துறைக்கு ஊடாக குதிரமலை முனைவரை செல்லும் மன்னார் மாவட்ட கடற்கரை.

ஆ) மன்னார் தீவின் மேற்கு தொங்கலில் இருந்து நடுக்குடாவரை, மன்னார் தீவுக்குத் தெற்கேயுள்ள ஒரு கடற்பிரயாண மீட்டர் வரையுள்ள கடற்பாதை.

8.4.1.3. ஆ பகுதி

1) பேசாலை, கேரதீவு, ஐலன்ட் பீக்கன், புங்குடுதீவு வெளிச்சவீடும், யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி, மன்னார் மாவட்டங்களது கடற்கரை, கல்முனை, டெவல்ஸ் பொயின்ட் (Devils Point) விடத்தல் தீவிலிருந்து பேசாலை வரையுள்ள கடல் பரப்பைக் கொண்டது.

2) மன்னார் தீவின் மேற்கு எல்லையிலிருந்து பேசாலை வரை, மன்னார் தீவின் வடக்கு கடற்கரையோடு வடக்கை நோக்கி ஒரு கடற்பிரயாண மீட்டர் கடற்பாதை.

3.4.1.4. முல்லைத்தீவு வெளிச்ச வீட்டுக்கும் கொக்கிளாய் லகூனுக்கும் இடையேயான கடல் எல்லை, கரையோரப் பகுதியிலிருந்து ஏறக்குறைய 3 கடல் பிரயாண மைல்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட்டுள்ளது.[34]

8.4.2. யாழ்ப்பாண பாதுகாப்பு வலயம்

யாழ்ப்பாண பாதுகாப்பு எல்லை என்பது இராணுவ முகாம் அடங்கியுள்ள யாழ்ப்பாணக் கோட்டையைச் சுற்றி 1000 மீட்டர் விட்டதைக் கொண்டதாகும். (இதனைப் போன்றே வடக்கிலுள்ள இராணுவ முகாம்களைச் சுற்றியும் பாதுகாப்பு வலையங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன). பின்வரும் நிறுவனங்கள் (வேறு கட்டிடங்கள், நிறுவனங்கள் உட்பட) அதனுள் அடங்கும்.

எட்டு ஆஸ்பத்திரிகள் (யாழ்ப்பாண பெரியாஸ்பத்திரி உட்பட)? 9 பாடசாலைகள், மாநகரசபை அலுவலகம், மத்திய பேருந்து நிலையம்? கோவில்கள், 2120 கடைகள், 2681 வீடுகள், கூட்டுறவு தாபனம், தபால் கந்தோர், தொலைப்பேசி நிலையம் சந்தை, பொது நூல் நிலையம், பிரதேச போக்குவரத்துச் சபை, புகையிரத நிலையம், வங்கிகளது பிரதான கிளைகள், பெரும்பாலான

அரசாங்க அலுவலகங்கள். உயர் நீதிமன்றம், மாவட்ட நீதிமன்றம் மஜீஸ்ட்றேட் நீதிமன்றம் ஆகியன.

இந்த வலயத்துள் போக்குவரத்து கட்டுப்படுத்தப் பட்டதனால் 52,000 பேர் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். கோட்டையிலிருந்து எங்கு வேண்டுமானாலும் சுடும் அதிகாரம் உட்பட பாதுகாப்புப் படையினர் எவ்வித நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க அதிகாரம் வளங்கப்பட்டுள்ளது.

8.4.3. கண்காணிப்பு வலயம் (Surveiliance Zone)

கண்காணிப்பு பிரதேசம் என்பதும் பிரகடனப்படுத்தப் பட்டுள்ளது. சுண்டிக்குளம் தொடக்கம் தலைமன்னார் வரை வட கிழக்குக் கரை, வடக்குக் கரை நெடுந்தீவோடு தொடங்கி தலைமன்னார் வரையுள்ள மேற்குக் கரையிலிருந்து ஐந்து மைல் தொலைவிலுள்ள கடல் விஸ்தீரணத்துள் இப்பிரதேசம் அடங்கும்.

8.4.3.1. நாட்டின் அதிகாரத்துக்குட்பட்ட கடல் வலயம்

இது கண்காணிப்பு பிரதேசத்தின் புறப்பகுதியையும் இந்திய இலங்கை கடல் எல்லையை உட்படுத்துவதோடு ஏனைய பகுதிகளில் ஆதிக்கத்துக்கு உட்பட்ட கடற் பகுதியையும் உள்ளடக்குவதாக உள்ளது. இங்கு, அ. தோணியிலோ கப்பலிலோ கண்காணிப்புப் பிரதேசத்துக்குள் எவரும் உட்பிரவேசிக்க இயலாது. அப்பிரதேசத்துள் எவரும் நடமாடவும் முடியாது.

ஆ. இலங்கை இராணுவத் தளபதி அல்லது அவர் நியமித்த அதிகாரியினது எழுத்தில் கொடுக்கப்பட்ட அனுமதியோடு அல்லாது எவரும் தோணியிலோ கப்பலிலோ நாட்டின் ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட கடற் பிரதேசத்துள் பிரவேசிக்கவோ அல்லது அங்கு நடமாடவோ முடியாது.

இ. கண்காணிப்பு பிரதேசத்துள் அல்லது யாழ்ப்பாண, கிளிநொச்சி, மன்னார், முல்லைத்தீவு மாவட்டங்களில் உள்ள எவராயினும் 15 குதிரை சக்திக்கு (Horse Power) மேல் உள்ள மோட்டார் படகை வைத்திருக்கவோ பயன்படுத்தவோ முடியாது.[35]

8.4.4. நாட்டின் ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட வலயம்-அதன் விஸ்தீரணம்

இது பருத்தித் துறை தொடக்கம் கோமாரி வரை இலங்கையின் ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட கடற் பிராந்தியத்தைக் கொண்டதாகும்.

பருத்தித்துறை தொடக்கம் கோமாரி வரை இலங்கையின் ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட கடற் பிராந்தியத்தைக் கொண்டதாகும். பருத்தித் துறைக்கும் கோமாரிக்கும் இடையே மீன் பிடிக்க அனுமதிக்கப்பட்ட கடற்பகுதிகள் :

அ. குடர்புக் கிராமதித்லுள்ள புனித மேரி திருச்சபைக்கும் மருதங் கேணியிலுள்ள புனித அந்தோனியார் திருச்சபைக்கும் இடையேயுள்ள கடலுக்குள் 3 மைல் தொலைவு வரை.

ஆ. முல்லைத்தீவின் வெளிச்ச வீட்டிலிருந்து தெற்கே கல்லுறுவ திரியாய் கிராமங்கள் வரை கடலுக்குள் 3 மைல் தொலைவு வரை.

இ. எலிசெபத் முனையிலிருந்து (சல்லி சாம்பல் தீவு கிராமங்கள்) கெவுளியா வெளிச்ச வீடு—இதனுல் திருகோணமலையை அணுகும் பகுதிகளும், பாக்குடா, டச்சுக் குடா, கொட்டடியார் குடா, முதலிய வை அடங்கும். இவற்றில் இருந்து கடலினுள் 3மைல் தொலைவில் உள்ள கடற் பரப்பு.

ஈ. பனிச்சங்கேணி, தன்னித்தீவு தொடக்கம் வெண்டலூஸ் குடா வில் உள்ள பெரிய வட்டுவன் கிராமம் வரை கடலினுள் 3மைல் தொலைவில் உள்ள கடற்பரப்பு.

உ. கல்லாரில் இருந்து தெற்கே கல்முனை, காரைதீவு கிராமங்கள் வரைக்கும் கடலினுள் 3மைல் தொலைவில் உள்ள கடற் பரப்பு.

ஊ. பாலமுனை பனையாட்டிப்பிட்டி கிராமங்களில் இருந்து தெற்கே அக்கரைப்பற்று பட்டணம்வரை கடலினுள் 3மைல் தொலைவிலுள்ள கடற்பரப்பு

8.4.5. பிரவேசிக்க முடியாத வலயங்கள் (No Go Zones)

1985ம் ஆண்டு ஐப்பசி 16ம் திகதி ஒதுக்கிய 72 காடுகளை பிர வேசிக்க முடியாத வலயங்கள் என அவசரகால ஒழுங்கு விதிகளின்

கீழ் இலங்கை அரசாங்கத்தால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது, உட்பிர வேசிக்க முடியாத பகுதிகளென்பவை 38 காடுகளையும், 20 வன விலங்கு பாதுகாப்பு வலயங்களையும், 14 தேசிய பூங்காக்களையும் கொண்டவை. பிரவேசிக்க முடியாத பகுதிகள் என்பவை 13 மாவட் டங்களுள் அடங்கும், வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களை பொறுத்தவரை பின்வருவோர் தகுதிவாய்ந்த அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார் கள் :

யாழ்ப்பாணம்	—	பிறிகேடியர் எச் வணசிங்க
வவுனியா	—	பிறிகேடியர் எஸ். எம். ஏ. ஜய வர்த்தனு
முல்லைத் தீவு	—	லெப்டினன்ட் கர்னல் சி. என். அகங்கமா
மன்னுர்	—	லெப்டினன்ட் கர்னல் என். ஜி. ஏ. எல். சீ. டி. எஸ். விஜேசேகர
கிளிநொச்சி	—	மேஜர் பி. திலகரத்ன
திருகோணமலை	—	கடற்படை காப்டன் ஜே. ஜயசூரியா
மட்டக்களப்பு	—	பொலிஸ் சுப்ரிண்டண்டன்ட் டி. ஏ. பக்கீர்
அம்பாறை	—	லெப்டினன்ட் கர்னல் என். சி. எம். எம். விக்ரமரத்ன

இத்தடைகள் மூலமாக தமிழ் மக்களை சரணடையச் செய்யலாமென அரசாங்கம் கனவு கண்டது. தமிழர்களது பொருளாதாரம் இதனால் சீர்குலைக்கப்பட்ட போதும் அவர்கள் சரணாகதியடைந்ததாகத் தோன்றவில்லை. இத்தகைய தடைகள் பாதுகாப்புப் படையினரின் மனப் பயத்தை எடுத்துக் காட்டுவதாகவே கருதவேண்டியுள்ளது. ஒருவிதத்தில் இது பாதுகாப்புப் படையினரின் பாதுகாப்பிற்கே உரு வாக்கப்பட்டது எனக் கூறினுல் மிகையாகாது. ஏனெனில் இத்தடை கள் மூலமாக தமிழ் மக்களையோ, போராளிகளையோ வென்றதாக இல்லை. நாட்டின் பொருளாதாரம் தாக்கப்பட்டு நடுத்தர, கீழ் மட்டத்து சிங்கள மக்களும் பாதிக்கப்பட்டதே இதன் விளைவாக அமைந்தது.

8.5. ஈழப் போராளிகள் இயக்கம் (Armed Eelam Organisations)

தமிழ் மக்களது விடுதலைப் போரட்டத்தின் ஒரு பிரிவினரா அல்லது அறம் மறுக்கும் சிறு நெறியினரா ?

ஈழப் போராளிகள் இயக்கங்களின் கொள்கைகளும், நிருவாக அமைப்புகளும் கையாண்ட அரசியல் சாணக்கியமும் ஆராயுமிடத்து, அவற்றுள் இயல்பாகவே எழக்கூடிய குறைபாடுகளை காலத்தோடு உணர்ந்து நிவர்த்தி செய்யாவிடில், இக்கட்டான நிலைக்கு இழுத்துச் செல்வதாகவே அறிகுறிகள் இருந்தன. இவற்றோடு இணைந்து உருவாகக் கூடிய அரசியல் அலட்சிய நிலை, தமிழ் மக்களது விடுதலைப் போராட்டத்தையும் பின்வாங்கச் செய்வதாகவே இருந்தது.

8.5.1. ஜனநாயகப் போராட்டமா ?

தலைவர்களோ, அரசியற் பொருளாதாரத் துறையின் விதிகளை, விஞ்ஞான பூர்வமாக உணர்ந்தவர்களாக இருக்கவில்லை. இதனால் ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தை குறிக்கோளற்றதாக திசை திருப்பும் போக்கிற்கு விரைந்து தம்மை பலியாக்கிக் கொண்டார்கள். அரசியல் சித்தாந்தமற்ற சூழலில், ஆயுதம் தாங்கி நிற்பதையே பெருமிதப்படுத்தியதோடு சமூகமும் காட்டுமிராண்டி தனத்திற்கு இழுத்துச் செல்லப்பட்டது. அரசியல் சுதந்திரமும் ஆயுதத்திற்கு பணிய நேரிட்டது. இதனால் போராட்டத்தை ஜனநாயக கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் இயக்குவதற்கும் பெருமளவில் இடமில்லாது போயிற்று. ஆயுதப் போராட்டத்தினின்றும் மக்களும் ஒதுங்கிக் கொண்டனர். வெகுஜன இயக்கம் வளருவதற்கும் மாற்று அரசியல், சமூக நிருவாக நிறுவனங்கள் உருவாகுவதற்கும், சமூகத்தில் நீதி வழங்கி ஒழுங்கை நிலைநாட்டுவதற்கும், கையாண்ட கொள்கைகள் தடையாக இருந்தன. ஆபிரிக்க தேசிய காங்கிரஸ்' தென் மேற்கு ஆபிரிக்க மக்கள் இயக்கம் ஆசியவற்றின் தரத்தினையும் மதிப்பினையும் ஒத்த எந்த விஞ்ஞான ரீதியாக இயக்கப்படும் விடுதலை இயக்கங்களும் பெறும் அனுதாபத்தையும் ஆதரவையும் ஒப்பிடுகையில், ஈழப் போராளிகளது இயக்கங்கள் சர்வதேச ரீதியாகவும் விலத்தி வைக்கப் பட்டவையாகவே இருக்கின்றன.

இன்று ஏற்பட்டுள்ள நிலை சீரானதல்ல என்பதனை விடுதலைப் போராட்டத்தை அவதானித்து வந்தவர்கள் எவரும் மறுக்கமாட்டார்கள். போராளிகளது இயக்கங்கள் கையாண்ட சிறுபிள்ளைத்தனமானதும், குளறுபடியானதும், அரசியலல்லாத வெறுமனே பிழையான மார்க்கமானதுமே சீர்குலைவு அடைவதற்கு உரியதாக இருந்தன என்பதையும் மறுக்கமாட்டார்கள்.

8.5.2. மக்களின் பங்கு?

ஆரம்பக் கட்டத்தில், குறிப்பாக 1983-ம் ஆண்டு ஆவணி மாதவன்செயல்களுக்கும் 1985-ம் ஆண்டு மார்கழி மாதத்திற்கும் இடையில்,

தமிழ் மக்களது ஆதரவை போராளி இயக்கங்கள் பெற்றன என்பது உண்மைதான். தன்னலமற்ற வகையிலும் பெருமை படத்தக்க வகையிலும் மக்கள் ஒத்துழைக்க முன் வந்தார்கள். அவ்வாறு இருந்தும் பொது மக்களுக்கும் போராளிகளது இயக்கங்களுக்கும் இடையே அனுதாபமும் ஒத்துழைப்பும் வளருவதற்குற்குரிய ஸ்திர உறவுக்கு இடமில்லாது இருந்தது. இன்று அந்த இடைவெளி அகன்று சென்று கொண்டிருப்பதையே நாம் காண்கிறோம்.

அதே வேளை மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட்ட கூட்டணித் தலைமைப் பீடத்திற்கும் போராளி இயக்கங்களுக்குமிடையே ஏற்பட்டுள்ள பிளவுகளும் அதே அளவு வெளிப்படையாக தென்படுகின்றது. ஆயுதங்களைக் கொண்டு அரசியல் விடயங்களுக்கு உடன்பட வைப்பதும் அடிக்கடி நிகழத் தொடங்கியதும் நிலைமை மேலும் மோசமடையத் தொடங்கிற்று எனலாம். இதனால் மக்கள் கலக்கமடைந்தார்கள். காலஞ் செல்லச் செல்ல எல்லையை மிஞ்சுகிறார்கள் எனும் உணர்வே மக்கள் மத்தியில் வேரூன்ற ஆரம்பித்தது.

தமிழ் மக்களது தேசிய விடுலைப் போராட்டத்தின் இயக்கங்கள் என்றும் தாமே அதன் தலைவர்கள் என்றும் கூறிக்கொண்டு தன்னிச்சையாக செயல்படுவதில் போராட்டத்தை விஞ்ஞான ரீதியாகவும், கட்டுப்பாட்டுடனும் நடத்தத் தவறிவிட்டார்கள். இதனால் மக்களது நம்பிக்கையை பெறத் தவறியதோடு நாட்டிலுள்ள அரசியல் கட்சிகளதும் முற்போக்கு பகுதிகளதும் ஆதரவையும் பெற இயலாதவராகி விட்டனர்.

8.5.3 உலக தேசிய விடுதலை இயக்கங்கள்

பல தேசிய விடுதலை இயக்கங்கள் முன்னர் கண்டு அனுபவித்த நிலை போன்று ஈழப் போராளிகளது இயக்கங்களுக்கும் தமது தலைமை பீடத்தை அந்நிய மண்ணில் நிறுவ வேண்டிய நிர்பந்தம் ஏற்பட்டது. தஞ்சம் கொடுத்த நாட்டின் வெளிவிவகார கொள்கையோடு தன்னும் எவ்வித இசைவினை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது உணராது, இதற்கு நேர்மாறான வகையில் அங்குள்ள உள்நாட்டு அரசியல் போட்டிகளோடும் தம்மை சிக்கவைத்துக் கொண்டார்கள். தமக்கு இவ்வித தொடர்புகளினால் ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தான விளைவுகளை உணராதவர்களாகவே இருந்தார்கள். உள்நாட்டு அரசியல் போட்டிகளை தமக்கு சாதகமாக பயன்படுத்தலாமெனப் பகற் கனவு கண்டார்கள். இதனால் பரஸ்பர நல்லுறவு கைகொடுக்கும் மனப்பான்மை எல்லாம் எழுவதற்கு பதிலாக அவநம்பிக்கையையும்,

சந்தேகங்களையும் கலந்த வகையில் ஒருவரையொருவர் கருவியாக்கிக் கொள்ளும் நிலையே உருவாயிற்று.

உலகில் புகழ்பெற்றுள்ள விடுதலை இயக்கங்களுக்கு ஆணிவேராக உள்ள மாக்ஸிச லெனினிச விஞ்ஞான பூர்வமான கொள்கைகளே தமது கொள்கைகளாக அமைந்துள்ளன எனக் காட்டிக் கொள்ள முயல்வதுப் ஏற்கத்தக்கவையாக இல்லை. இவ்வித போர்வைகளில் தாம் காட்சியளிக்க எத்தனிப்பதும் அவநம்பிக்கையை வலுப்படுத்துவதாகவே இருக்கின்றன. மேலும், இந்து சமுத்திர பிராந்தியத்தில் தமது சுயநலங்களை வளர்க்க முயலும் சக்திகள் இவர்களை தம் கருவியாக்கிப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் இப்போக்குகள் உதவக்கூடியனவாக இருக்கின்றன. வல்லரசுகள் சார்பற்ற மூன்றும் உலக நாடுகளின் முன்னிலையில் நின்று பாரதநாடு பணியாற்றுவதையும், அணு ஆயுதங்களை கைவிட வேண்டும் என சோவியத் நாடு விடுத்துள்ள வேண்டுகோளை தீவிரமாக பாரதம் ஆதரிப்பதையும், அண்மையில் ஐ. நா. சபையும் ஏற்றுக்கொள்ளும் அளவில் சமாதானத்தை விரும்பும் சோவியத் மக்களோடு பாரதம் நட்புறவை மீண்டும் உறுதிப்படுத்தியதையும் கண்டு இச்சக்திகள் வெறுப்படைகின்றன. தென் ஆசியாவில் சீரழிவுகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இப்போக்குகளை மாற்றியமைக்கலாம் என்றே முனைகின்றனர். ஆகவேதான், ஈழப் போராளிகளது இவ்வித புரளிப் போக்குகளை தமக்கு சாதகமாக்கி, தமிழ் நாட்டிலும் அரசியல் சீரழிவுகளை ஏற்படுத்தும் வாய்ப்புகள் உண்டு என உணரத் தவறமாட்டார்கள் என்பதும் தெளிவாகின்றது. ஆயுதம் தாங்கிய இளைஞர்களது அரசியல் சிறுபிள்ளைத்தனத்தை நோக்குமிடத்து, இப்பிராந்தியத்தில் குளறுபடிகளை ஏற்படுத்தி வைக்க திட்டமிடும் அந்நிய சக்திகளோடு ஒத்துழைக்க தாம் விரும்பாவிட்டாலும், வரலாற்றின் போக்கு இவர்களை அச்சக்திகளின் கருவிகளாகவே மாற்றிவிடும்.

8.5·4 அரசியலும் போராளிகளும்?

ஈழப் போராளிகள் இயக்கங்களின் தலைவர்களது அரசியல் ஞானத்தின் தரமும் போராட்டம் சீரழிவதற்கு பெரும் காரணமாக இருந்தது. எனலாம். அரசியல் ரீதியாக பிரச்சனைகளை அணுகாதது நன்மைகே என தலைவர்களின் அறியாமையை ஒருவராகுதல் வெளிப்படையாகவே தெரியபடுத்தியுள்ளார். தேசிய விடுதலைக்கு அரசியல் தத்துவம் என்பது இடையூருகவே இருக்கும் எனத் தான் கருதுவதைக் காரணமாக காட்டி அது ஒரு நல்ல விடயமென்றும் தன்னைத் திருப்திப்படுத்திக் கொண்டார். ஏனையோரும் புரட்சிகர கட்சிகளில்

அல்லது வெகுஜன இயக்கங்களில் பங்குபற்றிய அனுபவம் இல்லாது தம் அரசியல் அறியாமையையே வெளிப்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்றனர். அண்மைக்கால சம்பவங்களைக் கொண்டு தென்னிலங்கையின் சிங்களப் பெரும்பான்மையோர் மத்தியிலுள்ள ஒரு பகுதியினரோடு உறவுகள் ஏற்படுவதும் ஊகிக்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது. இவர்களும் புரட்சியாளராக மாறிய நிலப் பிரபுத்துவ குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஒருவரை தலைவராகக் கொண்டு திட்டம் ஏதேனுமின்றி தோல்வியையே விளைவாக்கும் ஆயுதப் போராட்டம் ஒன்றை 1971ம் ஆண்டு நடத்தியவர்களுள் தப்பிப் பிழைத்தவர்களும் அவர்களது ஆதரவாளர்களும் ஆவர்.

தமிழ் மக்களிடையே இளம் சந்ததியினர் ஆயுதம் தாங்கி போராட தீர்மானித்தது இலட்சியம் நிறைந்தது என்பதை மறுக்கவில்லை. போர்களத்திலும் தம் தியாக உணர்வையும் வீரச் செயலையும் நிருபித்திருக்கிருர்கள். ஆனல் மன உறுதியும் இலட்சியமும் மட்டும் போதாது என்பதை வரலாறு காலந் தொட்டு மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்திக்கொண்டே வந்துள்ளது. விஞ்ஞான ரீதியாக தயாரித்த திட்டமும் போராடும் இராஜ தந்திரமும் அவற்றை நடைமுறைப்படுத்த ஜனநாயக ரீதியான அமைப்புள்ள அரசியல் கட்சி ஒன்றை கைவிட்ட நிலையில் இவை ஒரு மாற்று வழிமுறையாக வெற்றி ஈட்டித் தரவல்லன அல்ல.

தமிழ் மக்களிடையே செயற் திட்டங்களை விஞ்ஞான பூர்வமாக தயாரிக்கும் நிதான சக்தியொன்று உருவாக வேண்டிய அவசியம் தெளிவாகிக்கொண்டே வருகின்றது. போராளிகளது இயக்கங்கள் தமது திட்டங்களை இவ்வாறு எழும் சக்திக்குட்படுத்தி உருவாக்கப்படும் மாற்று அரசியல் நிறுவனங்களுக்கு ஊடாக மக்களின் தலைமைக்குள் கட்டுப்படாதுவிடில் இன்று நடைபெறும் கிளர்ச்சியானது தமிழ் மக்களது பகைமையையே தேடியதாகிவிடும். சர்வதேச அரங்கிலும் செல்வாக்கை இழக்க நேரிடும். தஞ்சம் புகுந்த அண்டை நாடாகிய இந்தியாவிலேயே உறவுகள் மங்கிக்கொண்டே வருகின்றன. இவ்வித காரணங்கள் காலப்போக்கில் ஒன்று சேர்ந்து இயக்கங்களையே முழுகையாக சீர்குலைத்துவிடும். ஆயுதம் தாங்கிய சிறு சிறு குழுக்களாகவே எஞ்சி நிற்பவர். மக்களை இம்சைபடுத்தும் கூட்டங்களாகவே மாறுவர்.

அரசியல் துறையில் அதிகாரம் கைப்பற்றபடுவதும் தீர்மானங்கள் எடுக்கப்படுவதும் அவை ஏற்படுத்தும் விளைவுகளும் தாக்கங்களும் என்பனவற்றை தாமே படித்து உணர விரும்பாத இயக்கங்கள்,

மக்களை அரசியல் ரீதியாக வளர்க்க முயலாதது வியக்கத்தக்க ஒரு காரியமல்ல. இவ்வித முயற்சியில் ஈடுபட்டவர்கள் எனக் கூறினாலும் இவர்களே அரசியல் நடைமுறைகளை புரியாத நிலையில், மக்களைத் தயார் படுத்த எடுக்கும் முயற்சிகள் நோக்கங்களுக்கு மாறான விளைவுகளையே ஏற்படுத்துவனவாக இருக்கும். இதன் விளைவாகவே மக்களும், அரசாங்கத்தின் இராணுவத்தினை விரட்டியடித்து தமிழ் பகுதிகளை மீட்பதில் ஈடுபடும் இயக்கங்களை வேண்டா வெறுப்பாகவே ஆதரித்தனர். மக்கள் தாம் இயக்கங்களோடு கொண்ட அனுபவத்தின் சாராம்சமும் இதுவேயாகும்.

8.5.6. இவர்களின் அணுகுமுறை

இயக்கங்கள் பிரச்சினைகளை அணுகும் முறை இவ்வாறு இருக்கையில், நிதி திரட்டுவதே பிரதானமாக இருப்பதும் இயல்பானதே. அரசாங்கமும் நுட்பமான நவீன ஆயுதங்களைப் பயன்படுத்தத் தொடங்கியதும், இயக்கங்களும் அதற்கேற்ற வகையில் ஆயுதங்களை பெற நேர்ந்தது. பணத்தின் தேவையும் இதனால் அதிகரித்துக் கொண்டே வர, இயக்கங்களும் கொள்ளை, பலவந்தமாக பறித்தல் கடத்தல், போதைப் பொருள் வியாபாரம் முதலிய சட்ட விரோத நடவடிக்கைளில் ஈடுபட முனைந்தனர். இவ்விதமாகப் பயங்கர பேர்வழிகளோடு தொடர்பு கொள்ளத் தொடங்கியதும் மக்களினின்றும் பிரிக்கப்பட்டார்கள். இதனால் மக்களை அரசியல் ரீதியாக வளர்ப்பது என்பதும் முடியாத காரியமாயிற்று. மேலும், இயக்கத்து போராளிகள் தன்னும், பணம் தேடுவது ஒரு புறமாகவும் போர் புரிவது மறுபுறமாகவும் இருக்கையில் மக்களோடு தொடர்பு கொள்ளவும் அதன் வாயிலாக மாற்று அரசியல் நிறுவனங்கள் அமைத்து அவர்களை நெறிப்படுத்துவதற்கும் நேரமும் இல்லாது போயிற்று.

இதே அணுகுமுறைதான் இயக்கங்களுக்குள்ளும் கோளாறுகளை ஏற்படுத்தியது. உட்கட்சி ஜனநாயகம் இல்லாத காரணத்தால், ஆர்வத்தோடு இயக்கங்களில் சேர்ந்த அபிமானமுள்ள பல இளைஞர்கள் விரைவிலேயே விரக்தியடைந்தார்கள். தனி நபர் வழிபாடு வளர்ந்தது. கருத்து வேறுபாடுகளுக்கு இடமளிக்காது அவை தீவிரமாகவும் நசுக்கப்பட்டன. தட்டிக் கேட்டதன் காரணமாக அபிமானமுள்ள பல இளைஞர்கள் வெளியேற்றப்பட்டார்கள். வெளியேற்றப்படுவதற்கு முன் இராணுவத்தினர் நடத்திய மிருகத்தனமான சித்திரவதை போன்று இம்சிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

இயக்கங்களுக்கு இடையேயும் மோதல்கள் ஏற்படத் தொடங்கின. பயிற்சி பெற்ற பல இளம் தேசாபிமானிகள் இதனால் உயிரிழக்க

நேரிட்டது. தம் பாரம்பரியப் பிரதேசங்களைக் காப்பதில் உயிரிழந்த இளைஞர்களது தொகை அளவு சகோதர இயக்கங்களினால் இளைஞர்கள் உயிரிழக்க நேர்ந்தது என்றால் ஏதோ திரித்துக் கூறப்படும் செய்தியாக இராது.

இவ்வித போக்குகள் கற்றறிந்து பக்குவம் அடைந்தோர் மத்தியில் இயல்பாகவே மனக்கசப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கும். இவர்களும் போராட்டத்தினின்றும் முன்பாகவே அந்நியப்படுத்தப்பட்டு விட்டார்கள். இதற்கும் இரு காரணங்கள் இருந்தன. ஆயுதம் தாங்கிய இயக்கங்கள் அரசியல் அம்சத்தை பொருட்படுத்தாது போராட்டம் நடத்துவதை இவர்கள் ஏற்கவில்லை. இது தவறு என விமர்சிக்கும் வேளையில் மிரட்டப்பட்டதும் மற்றுமொரு காரணமாகும். துப்பாக்கி அவர்களுக்கு எதிராகவும் நீட்டப்பட்டது. ஒரு சிலர் இரவோடு இரவாக கொலையும் செய்யப்பட்டார்கள்.

புத்திஜீவிகள் இவ்வாறு அந்நியப்படுத்தப்பட்டதும் போராட்டம் சீரழிவதற்கு ஒரு காரணமாக இருந்தது. இவ்விதமாக விலத்தப்பட்டவருள் முதியோரும் அடங்குவர். அவர்களது அரசியல் அணுகுமுறையில் சிங்களவரோடு கூடி வாழ்வதே மூலமாக இருந்தது எனக்கூறி தமிழ் மக்களை காட்டிக் கொடுத்தவர்களென சந்தேகம் எழுப்பினார்கள். இதனின்றும், ஆதாரம் ஏதேனும் இல்லாத போதிலும், மக்களால் தெரிவுசெய்யப்பட்ட தலைவர்களை தேசிய விடுதலை போராட்டத்திற்கு துரோகம் விளைவித்தவர்கள் எனவும் குற்றஞ் சாட்டினார்கள். யார் துரோகி என்பதும் எவருக்கு எப்போது எவ்வாறு துரோகம் செய்தார்கள் என்பதும் விளக்கப்படுவதில்லை. நீதியின் அடிப்படையில் விசாரணை ஏதேனுமின்றி விரும்பியவாறு குற்றஞ் சுமத்தி உயிர்களையும் பறித்துக்கொண்டார்கள்.

ஸ்தாபன ரீதியாக ஜனநாயகம் கையாளப்படாததால் இயக்கங்களில் பிரதேச ரீதியாகவும் பிரதிநிதித்துவம் பெற இடமில்லாது போயிற்று. இதனால் குறிப்பிட்ட பிரதேசங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் தலைமை பீடத்தை தம் கைக்குள் வைத்திருப்பதாகத் தென்பட்டது. இதனால் போதிய பிரதிநிதித்துவம் பெறாத பகுதிகளில் அதிருப்தி ஏற்படத் தொடங்கியது. அனைவரையும் அணைத்து வைத்திருப்பதற்குப் பதிலாக, இது விடயமாக விமர்சித்தவர்கள் சித்திரவதை செய்யப்பட்டதோடு ஒரு சிலர் கொலையும் செய்யப்பட்டார்கள். பிரதேச ரீதியான அடக்கு முறைகளுக்கு இடமளித்ததனாலும் போராட்டம் இன்னும் வலுவிழந்தது.

8.5.6. சர்வதேச தலையீடும் இயக்கங்களும்

இயக்கங்களுக்கு இடையே பிளவுகளும் குரோதங்களும் வளர வளர அந்நிய சக்திகளது தலையீடும் ஆரம்பிக்கத் தொடங்கின.

விடுதலைப் புலிகள் இயக்கமும் டெலோ இயக்கமும் தமக்குள்ளே நடத்திய பயங்கர மோதலோடு நிலைமை தெளிவாகின்றது (இதில் விடுதலைப் புலிகளே வெற்றியீட்டினர்கள்). டெலோ இயக்கத்தினர் மக்களை பல வழிகளிலும் துன்புறுத்தத் தொடங்கி, கொள்ளைகளிலும், பலவந்தமாக பணம் பறிப்பதிலும் ஈடுபட்டதும் விடுதலைப் புலிகளுக்கு வாய்ப்பாக இருந்தது. தாக்குவதற்கு இதுவே காரணம் என்பததையும் அவர்கள் முழுமையாக நம்பியும் இருக்ககூடும். ஆனால் சொற்ப காலத்திற்கு முன்புதான், இலங்கைத் தமிழர்களை பாதுகாப்பதற்கென உருவாக்கப்பட்ட ஹிந்துஸ்தான் முன்னணியின் தலைவரான டாக்டர் சுப்பிரமணியம் சுவாமி நாடு கடத்தப்பட்டு அமெரிக்காவில் தஞ்சம் புகுந்திருக்கும் சீக்கிய தலைவரிடம் இருந்து தமிழர்களது விடுதலை இயக்கத்திற்கு அப்பிரிவினைவாதிகளது ஆதரவை தேடிக்கொண்டார் என்பதை அரசியல் அவதானிகள் பொருட்படுத்தாது இருக்க முடியாது. இச் செய்தி வெளியானதும் சீக்கிய இயக்கம் ஆதரவு தர முன்வந்ததை எல்லா இயக்கங்களும் மறுத்துவிட்டன. இவ்வித ஆதரவு தமக்கே தரப்பட இருப்பது என்பதை டெலோ மறுத்தது.

சீக்கிய பிரிவினைவாதிகள் டெலோவிற்கு ஆதரவு தர இருப்பது ஏற்கத்தக்கதாகாது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. டெலோ இயக்கம் அழிக்கப்பட்டதில் இருந்து இதற்கு பின்னணியாக மாபெரும் திட்டமொன்று இருப்பதைக் காணலாம். இதற்கு பின்னால் நின்று இயக்குபவர்கள் இக்கொலை செய்வித்த குற்றங்களில் இருந்து கைகளை கழுவிவிட்டு தொடர்ந்தும் சூழ்ச்சிகளில் ஈடுபடுகின்றனர். ஒரு சில காலமாக, நாட்டின் சிறுபான்மையினர் நடத்தும் போராட்டத்தில் ஜனநாயக சக்திகள் தலைதூக்குவதற்கு எதிராகவே, ஆயுதம் தாங்கிய போராளிகள் இயங்கி வந்திருக்கிறார்கள். இதனைச் சாட்டாக கொண்டு, விடுதலைப் போராட்டம் என்பது உண்மையில் பயங்கரவாதமே என ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவும் கூறுவதற்கு வாய்ப்பாக இருந்தது. ஒரு சில ஆயுதம் தாங்கிய இயக்கங்களது சூழ்ச்சிகளினாலும், அவர்கள் நிதி திரட்டக் கையாண்ட முயற்சிகளினாலும், தமது நிலையை நியாயப்படுத்த ஜயவர்த்தனா ஆட்சிக்கு வசதியாகி விட்டது. மக்கள் தமது அரசியல் அபிலாக்ஷகளை நிறைவேற்றுவதற்கென தம்மை தயார்படுத்திக் கொள்ளும் உரிமை தடுக்கப்படுவது.

என்பது உலகெங்கிலும் உள்ள எந்த வொரு விடுதலை இயக்கத்திலும் காணமுடியாது.

நிக்கரகுவ மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட்ட அரசாங்கத்திற்கு எதிராக போர்புரியும் 'கொண்டிராஸ்', அங்கோலாவிலுள்ள யுனிட்டா (UNITA), மொசாம்பிக்கில் உள்ள எம். என். ஆர். (MNR) போன்று ஏகாதிபத்தியத்திடம் இருந்து உதவி பெறும் தேசத் துரோக இயக்கங்கள் மத்தியிலேயே இவ்வித மக்கள் விரோதப் போக்குகளைக் காணக் கூடியதாக இருக்கிறது. பத்து வருடங்களாக இயங்கி வருகின்ற போதும் உலகிலுள்ள பெரும் விடுதலை இயக்கங்களில் ஏதேனும் ஒன்றினதும் அல்லது எந்தவொரு நாட்டினதும் அங்கீகாரத்தை ஆயுதம் தாங்கிய ஈழப் போராளிகளது இயக்கங்கள் பெறத் தவறியதே நிலைமை தவறான போக்குடையது என்பதை தெளிவாக்குகின்றது. தமது ஆதிக்கத்துள் உள்ள பகுதிகளில், மக்களோடு இயக்கங்கள் கொள்ளும் உறவு முறைகள், இராணுவ ரீதியான பயங்கரத் தன்மை கொண்டதாகவே இருக்கின்றது. ஜயவர்த்தனா ஆட்சியின் அடக்கு முறைகளினின்றும் தம்மை மீட்டெடுப்பதைக் கைவிட்டு, தம்மை அடக்கி ஆளும் பயங்கர பூதமாகவே இயக்கங்கள் உருவம் எடுத்துள்ளன என்பதை வடக்கிலும் கிழக்கிலும் வாழும் மக்கள் உணர்ந்து வருந்துகிறார்கள். தமிழ் மக்களும், இயக்கங்களது காட்டிக் கொடுக்கும் போக்கு, அவர்கள் நடத்தும் கொள்கைகள், பணயக் கைதிகளாக்குதல் முதலிய செயற்பாடுகளினால் அஞ்சிய நிலையிலேயே வாழ்கிறார்கள். இவை எல்லாவற்றையும் விட இந்திய மக்கள் மத்தியில் நிலவி வந்த அனுதாபம் மங்கிக் கொண்டு போவதே குறிப்பிடத் தக்கதாக இருக்கின்றது. இயக்கங்களது போக்குகளைக் கண்டு அவர்கள் நடந்து கொள்வதில் இருந்து இதனை ஊகிக்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது.

பாகிஸ்தானும், பங்களாதேஷும் இந்திய வெளிவிவகார விடயங்களில் ஏற்படுத்திய அனுபவங்களைக் கொண்டு, தெற்கு எல்லையிலும் இராணுவ சர்வாதிகார ஆட்சி உருவாகுவதின் ஆபத்தை இந்தியா நன்கு உணர்ந்து இருக்கும் என்றே கொள்ள வேண்டும்.

8.5.7. இந்தியா—நிலைமைக்கு ஏற்ற நடவடிக்கை

நிலைமை இப்படி இருக்க, இலங்கையின் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு கண்டு, அங்கு நிரந்தரமான அரசியல் போக்குகளில் சிக்கிக் கொள்ளாது கை கழுவிவிடும் நோக்கோடு இந்தியா தன் நடுவர் நிலையை

தீவிரப்படுத்தியுள்ளது. தஞ்சம் புகுந்துள்ள இலங்கையரது நடவடிக்கைகளையும் அவதானித்துக் கொள்ள முனைகின்றது.

ஆயுதம்தாங்கிய ஈழப் போராளி இயக்கங்களது கொள்கைகளாலும் நடவடிக்கைகளாலும் பெரும்பாலும் உருவாக்கப்பட்டுள்ள எல்லைக்குள் நின்று கொண்டு, தன் பிரதமர் இலங்கை அகதிகளுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை இந்தியா எவ்வாறு நிறைவேற்ற இருக்கின்ற தென்பது அவதானத்திற்கு உரியதாகின்றது.

ஒன்பதாம் அத்தியாயம்

இனப்பிரச்சினையும் இந்திராகாந்தியும் (1983-1984)

இலங்கையும், இந்தியாவும் பிரித்தானியர் ஆட்சியின் கீழிருந்து சுதந்திரம் பெற்றவையே. ஆனால் இந்தியாவின் சுதந்திர போராட்டமே இலங்கையின் சுதந்திரத்திற்கு வழி வகுத்தது எனலாம். சுதந்திற்கு முன் இரு நாடுகளுக்குமிடையே, விசேடமாக, வர்த்தக தொடர்புகள் நடைபெற்று வந்தன. எடுத்துக்காட்டாக இலங்கை இறக்குமதி செய்த பொருட்களுள் 50% மாக இந்தியாவிலிருந்தே பெறப்பட்டன. சுதந்திரத்திற்கு பின் இது படிப்படியாக குறைந்து விட்டது. சிங்கள அரசு. மேல் நாடுகளை நம்பி வாழத் தொடங்கியதே இதற்குரிய விளக்கமாக இருந்தது.

9.1. 1983ம் ஆண்டுக்கு முன்

1948ம் ஆண்டு மலையகத் தமிழர்களது பிரஜாவுரிமையை பறித்தெடுத்து நாடற்றவர்களாக்கியதும் அவர்களை இந்தியாவே பொறுப்பெடுக்க வேண்டுமென்பதை அன்று பிரதமராக இருந்த ஜவஹர்லால் நேரு ஏற்க மறுத்துவிட்டார். 1927ம் ஆண்டு இலங்கை விஜயத்தின் போது மகாத்மா காந்தி இம்மக்களைப் பற்றி குறிப்பிடுகையில் அவர்களை சிங்களவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்றும் பாலில் சர்க்கரை கலந்தாற்போல் இனணந்து வாழ்வார்கள் என்றும் நம்பிக்கை தெரிவித்தார். ஆனால் சுதந்திரமடைந்த பின் இந்த இரு சமூகத்தவரது தொடர்பு நீரில் எண்ணெய் போலாகி விட்டது. 1962ம் ஆண்டு லால்பகதூர் சாஸ்திரி ($1\frac{1}{2}$ வருடங்கள்) சிறிமா பண்டாரநாயக்காவின்

வற்புறுத்தலுக்கு விட்டுக் கொடுத்து இம்மக்களை குத்து மதிப்பாக கணக்கிட்டு ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திட்டார். இந்த விடயத்தில் மலையக மக்களையோ இலங்கை வாழ் தமிழ் மக்களையோ அன்றி தமிழ் நாட்டு மக்களையோ கலந்தாலோசியாது இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு விட்டுக் கொடுத்திருந்தார்.

இலங்கைத் தமிழருக்கும் பாக்கு நீரிணைக்கு அப்பால் தமிழ் நாட்டிலுள்ள 50 கோடி தமிழ் மக்களுக்குமிடையே உள்ள மொழி கலாச்சார உறவுகளை அறிந்திருந்த திருமதி பண்டாரநாயக்கா, தான் அதிகாரத்தில் இருந்த போது இலங்கையில் இயங்கி வந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை தடை செய்தார். 1967ம் ஆண்டு தான் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கையில், திரு. டட்லி சேனநாயக்காவையும் அதே நடவடிக்கையை எடுக்குமாறு வேண்டினார். 1976ம் ஆண்டு மீண்டும் பிரதமரானதும், **இலங்கை தமிழரை தமிழ் நாட்டோடு தொடர்பு கொள்ளாது இருப்பதற்கு முயற்சி எடுத்தும்** வந்திருந்தார். தமிழகத்தின் முதல்வராக இருந்த திரு. மு. கருணாநிதியின் இலங்கை வருகையை தடை செய்ததோடு இந்தியாவிலிருந்து விருந்தினராக வந்த இரா. ஜனார்தனனையும் நாடு கடத்தினார். தமிழ்நாட்டு பத்திரிகைகள், சஞ்சிகைகள், திரைப்படங்கள் இலங்கைக்கு இறக்குமதி யாவதை ஆரம்பத்தில் கட்டுப்படுத்தி அதனை அடுத்து முற்றாகவே தடை விதித்தார். தமிழ்நாட்டு கலாச்சார குழுக்கள் விஜயம் செய்வதற்கும் விசா மறுக்கப்பட்டிருந்தது. இதனால் தமிழ்நாட்டு மக்களுடன் இருந்த தொடர்பை துண்டித்து, இந்திய மத்திய அரசாங்கத்துடன் தொடர்பை தனக்கு சாதகமாக பயன்படுத்தினார். ஆனால் இலங்கை இந்தியாவின் பெருந்தன்மையை பொருட்படுத்தாது விரோதக் கொள்கைகளையே தொடர்ந்தும் கடைப்பிடித்தது. 1962ம் ஆண்டு இந்திய-சீன எல்லை யுத்தம் நடைபெறும் போது பிரதமர் சிறீமா பண்டாரநாயக்கா இந்தியாவிற்கு சாதகமான கொள்கைகளை கொண்டிருக்கவில்லை என்பது உலகறிந்த உண்மை. அதே போன்று 1971ம் ஆண்டு கிழக்கு வங்காளம் பற்றி பாகிஸ்தான்-இந்திய உறவில் விரிசல் ஏற்பட்ட போதும் பாகிஸ்தான் துருப்புக்களை ஏற்றிச் சென்ற விமானங்கள் பெட்டுநாயக்கா விமான நிலையத்தில் இறங்கி எரிபொருள் நிரப்பிச் செல்ல இலங்கை அரசு அனுமதித்தது. இந்த இரண்டு சந்தர்ப்பங்களிலும் இலங்கை தமிழ் மக்களே இந்திய சார்பாக தீவிரமாக செயல்பட்டனர். சீன-இந்திய யுத்தத்தில் இந்திய படையில் சேர்ந்து பணிபுரியவும் இலங்கைத் தமிழர்கள் முன்வந்தனர்.[1]

இலங்கை தமிழருக்கெதிராக நடைபெற்ற வன்செயல்களைக் கண்டித்து தமிழ்நாட்டில் ஆர்பாட்டம் நடத்தினார்கள். 1958ல்

பேரறிஞர் அண்ணா தலைமையில் இலங்கை தமிழருக்கு ஆதரவாக ஒரு பேரணி சென்னையில் நடத்தப்பட்டது. மூதறிஞர் இராஜாஜி இணைப்பாட்சியே இலங்கை தமிழர் இன்னல் தீர வழியென்று 'சுதந்திரா' பத்திரிகையில் எழுதியிருந்தார். இவை தமிழ் நாட்டில் சிறு அனுதாப அலைகளை மட்டும் எழுப்பினவேயன்றி இந்திய அரசின் கவனத்தைக் கவரத் தவறிவிட்டன. வன்செயல்கள் இலங்கையின் உள்நாட்டு பிரச்சினையாகவே கருதப்பட்டு வந்தன.

1970ம் ஆண்டளவில் வங்க மக்களுக்கு விடுதலை பெற்றுக் கொடுத்தது போல் இலங்கை தமிழ் மக்களுக்காக இந்தியா குரல் கொடுப்பதற்கு தமிழ்நாடு பொங்கியெழ வேண்டும் என்று இலங்கை தமிழரசு கட்சியினர் எதிர்பார்த்தனர். இந்த எண்ணத்தோடு 1972ல் தமிழரசுக் கட்சித் தலைவர் தந்தை செல்வா அவர்கள் ஏனைய அங்கத்தவர்களோடும் தமிழ்நாடு சென்று அங்குள்ள அரசியல் தலைவர்களோடு தங்கள் பிரச்சினைகளை எடுத்து விளக்கினார்கள். ஆனால் அன்று அவர் புது டில்லிக்குச் சென்று பாரதப் பிரதமரை சந்திக்க விரும்பியிருந்து அதற்கான சந்தர்ப்பம் கிட்டவில்லை. இந்திரா காந்தி அம்மையார் இலங்கைக்கு வருகை தந்த போது அவரை தந்தை செல்வா சந்திக்க ஏற்பாடாகியிருந்தும் அதனை இலங்கை அரசு ரத்துச் செய்து விட்டது. 1972ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சென்று திரும்பிய தமிழரசுக் கட்சி அங்கத்தவர்கள் அனைவருக்கும் வெளிநாடு செல்லும் உரிமை மறுக்கப்பட்டது. 1978ம் ஆண்டின் பின்பே அவர்களுக்கு இச்சலுகை மீண்டும் வழங்கப்பட்டது.

9.1.1. இந்தியாவின் புதிய நிலை

இலங்கையில் தமிழ் மக்களுக்கு எதிராக நடைபெறும் வன்செயல்கள் சம்பந்தமான தம் கவலையை இந்தியா பல தடவைகள் தெரிவித்திருந்தது. 1977 ஆவணி மாதம் அதிகாரத்தில் இருந்த மொரார்ஜி தேசாய் அரசாங்கமே முதல் தடவையாக இந்தியாவின் கவலையை தெரிவித்தது. அதே மாதம், இலங்கையில் வாழும் சக தமிழருக்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் நோக்கத்தோடு சென்னையில் ஒரு நாள் ஹர்த்தாலை அனுஷ்டிக்கும்படி தி.மு.க. தலைவர் திரு. மு. கருணாநிதி வேண்டிக்கொண்டார். அது முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்டது என்றே கூறலாம். அதே வேளை அண்ணசாலையில் இருந்து இலங்கையின் உதவி தூதராலயம் வரை பெரும் ஊர்வலம் ஒன்றினையும் தி.மு.க. நடத்திற்று.

இந்திய வம்சாவழியினருக்கும் சில இந்திய பிரஜைகளுக்கும் எதிராக நடைபெறும் வன்செயல்களுக்கும் மிரட்டல்களுக்கும் எதிராக

அன்று காங்கிரஸ் தலைவராக இருந்த பிரம்மானந்த ரெட்டியும் பல இந்திய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் கண்டனக் குரல் எழுப்பியிருந்தார்கள்[2] தன் கவலையை தெரிவிப்பதோடு நாடு மீண்டும் வழமையான நிலையை விரைவில் அடைய வேண்டுமெனத் தான் ஆவலுடன் இருப்பதாகவும் அன்று இலங்கை பிரதமராக இருந்த திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனாவிடம் தனிப்பட்ட செய்தி ஒன்றை பிரதமர் தேசாய் அனுப்பியிருந்தார். ''இலங்கையில் தமிழர்கள் பாதுகாப்பை உறுதிபடுத்த'' மத்திய அரசாங்கம் இயன்றளவு முயற்சிக்கும் என்றும் தமிழக முதல்வர் திரு. எம். ஜி. ராமசந்திரனுக்கும் தி. மு. க. தலைவர் திரு. மு. கருணாநிதிக்கும் இந்திய பிரதமர் பதிலளித்திருந்தார்.

1978-ல் இலங்கைக்கு உத்தியோக பூர்வமான விஜயத்தை மேற்கொண்ட திரு. மொரார்ஜி தேசாயிடம் அன்று எதிர்க்கட்சி தலைவராக இருந்த திரு. அ. அமிர்தலிங்கத்திற்கு தமிழர் பிரச்சினையை விளக்கக்கூடிய வாய்ப்புக் கிடைத்தது. இதன்பின் 1979-ல் எதிர்க்கட்சி தலைவரென்ற ரீதியில் தமிழ்நாட்டிற்கும் டில்லிக்கும் சென்ற பொழுது அரசாங்க விருந்தினராக வரவேற்கப்பட்டு தமிழர் பிரச்சினையை இந்திய அரசியல் கட்சிகளுக்கும் மக்களுக்கும் எடுத்துக் கூறுவதற்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது. அதுவுமில்லாது இலங்கை அரசுக்கும் தமிழ் மக்களுக்கும் இடையில் எழுந்துள்ள பிரச்சினையில் தாம் மத்தியஸ்தம் வகுக்கத் தயாராக இருப்பதாகவும் திரு. தேசாய் கூறியிருந்தார். இந்தியாவின் ஆதரவை நாடி நின்ற இலங்கை தமிழர்கள் அதனை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ஆனால் இலங்கை அரசாங்கம் அதனை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

1980ம் ஆண்டு மீண்டும் இந்திராகாந்தி பதவிக்கு வந்ததும் அவரை சந்தித்து தமிழரின் பிரச்சினையை எடுத்துக்கூறுவதற்கு த.வி.கூ.க்கு வாய்ப்புக் கிடைத்தது. 1981ம், 1982ம் ஆண்டுகளில் நடந்த வன் செயல்கள், எ.கா. யாழ் நூலகம் எரிக்கப்பட்டமை, தமிழ் நாட்டிலிருந்து கதிர்காமத்திற்கு தலயாத்திரை செய்த தனபதியை கொலை செய்தமை, தமிழ் நாட்டு மக்கள் மத்தியில் கொந்தளிப்பை ஏற்படுத்தின. இத்தோடு இலங்கை அரசின் அடக்குமுறையின் காரணமாக வெளியேறிய தமிழரும் விசேடமாக இளைஞர்களும் இங்கு பிரசாரம் செய்ய ஆரம்பித்தார்கள். 1977ம் ஆண்டுக்குப் பின் இந்தியா முழுமையாக தமிழரின் நிலையை படிப்படியாக உணர ஆரம்பித்ததும் இதன் காரணமாகவே 1983ம் ஆண்டளவில் அது நேரிடையாக தமிழர் பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்கு முன்வந்தது.

9.2. தமிழ்நாட்டு கொந்தளிப்பும்-இந்திராகாந்தியின் தீவிரமும்

1983ம் ஆண்டு ஆடிமாத வன்செயல்களை ஒரு கிழமைக்கு மேலாகவே இந்தியா கவனத்துடன் அவதானித்துக் கொண்டு வந்தது. இதற்கு முன்னமே தமிழர்கள் படுகொலை செய்யப்பட உள்ளார்கள் என்பதை உளவாளிகளது அறிக்கை மூலம் அறிந்து கொண்டது. ஆடி 19ம் திகதி வெளிவிவகார அமைச்சின் செயலாளர்—இலங்கைத் தூதுவர் பெர்னாட் திலகரத்னாவை அழைத்து யாழ்ப்பாணத்தில் நடைபெறும் சம்பவங்கள் பற்றி இந்திய அரசாங்கத்தின் கவலையைத் தெரிவித்தார். மரணவிசாரணையின்றி சடலங்களை தகனஞ் செய்ய உரிமை வழங்கும் புதிய சட்டம் விசேடமாக சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. இந்தியா இவ்வாறு அக்கறை கொள்வதை ஆட்சேபித்து கொழும்பில் இந்திய எதிர்ப்பு ஆர்பாட்டம் வெறிகொண்ட நிலையை அடைந்தது. ஐந்து நாட்களுக்குப் பின் நடைபெற்ற அசுர வன் செயல்களில் இந்திய எதிர்ப்பும் விஸ்வரூபமெடுத்தது. இந்திய தூதராலயம், இந்திய வங்கிகள், தமிழரல்லாத இந்தியர்களது வியாபார நிறுவனங்கள் கூட தீவிர தாக்குதல்களுக்கு உள்ளாயின. இலங்கையில் நடைபெற்ற வன்செயல்களை கேள்வியுற்ற இந்தியர்கள்—குறிப்பாக தமிழ்நாட்டு மக்கள் கொதித்தெழுந்தனர்.

மிருகத்தனமான சம்பவங்களே தினசரிகளில் தலைப்புச் செய்திகளாயின. தமிழ் நாட்டில் தமது ஆழ்ந்த கவலையையும் அனுதாபத்தையும் வெளிப்படுத்த மக்கள் தம் ஆடைகளில் கறுப்புத் துண்டுகளை இணைத்திருந்தார்கள். பஸ் வண்டிகளில் கறுப்புக் கொடிகளை பறக்க விட்டனர். இந்தியா தலையிட வேண்டும் என இந்திராகாந்தியை மக்கள் வற்புறுத்தினர்கள். இலங்கையில் தமிழர் பாதுகாப்புடன் இருப்பதற்கு தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி வேண்டினர்கள். ஆடி 31ம் திகதி திரு. எம். ஜி. இராமசந்திரன் தலைமையில் டில்லி சென்ற குழு இலங்கைக்கு ஐ. நா. பாதுகாப்புப் படையை அனுப்பும்படியும் வேண்டுகோள் விடுத்தது.

பத்திரிகையாளர் மகாநாட்டில் இலங்கை விவகாரம் பற்றி தாம் மிகவும் கவலைப்படுவதாக திருமதி இந்திரா காந்தி கூறியதும், உள் நாட்டு விடயங்களில் இந்தியா தலையிடுவதாக இலங்கை கண்டனம் தெரிவித்தது. தன் தூதராலயத்தில் தமது பிரஜைகள் மீதும் நடத்தப்படும் தாக்குதல்களை உள்நாட்டு விடயமென கருதுவதற்குஇடமில்லையென இந்தியா பதிலளித்தது. அக்கூட்டத்தில் கூடியிருந்த இந்திய

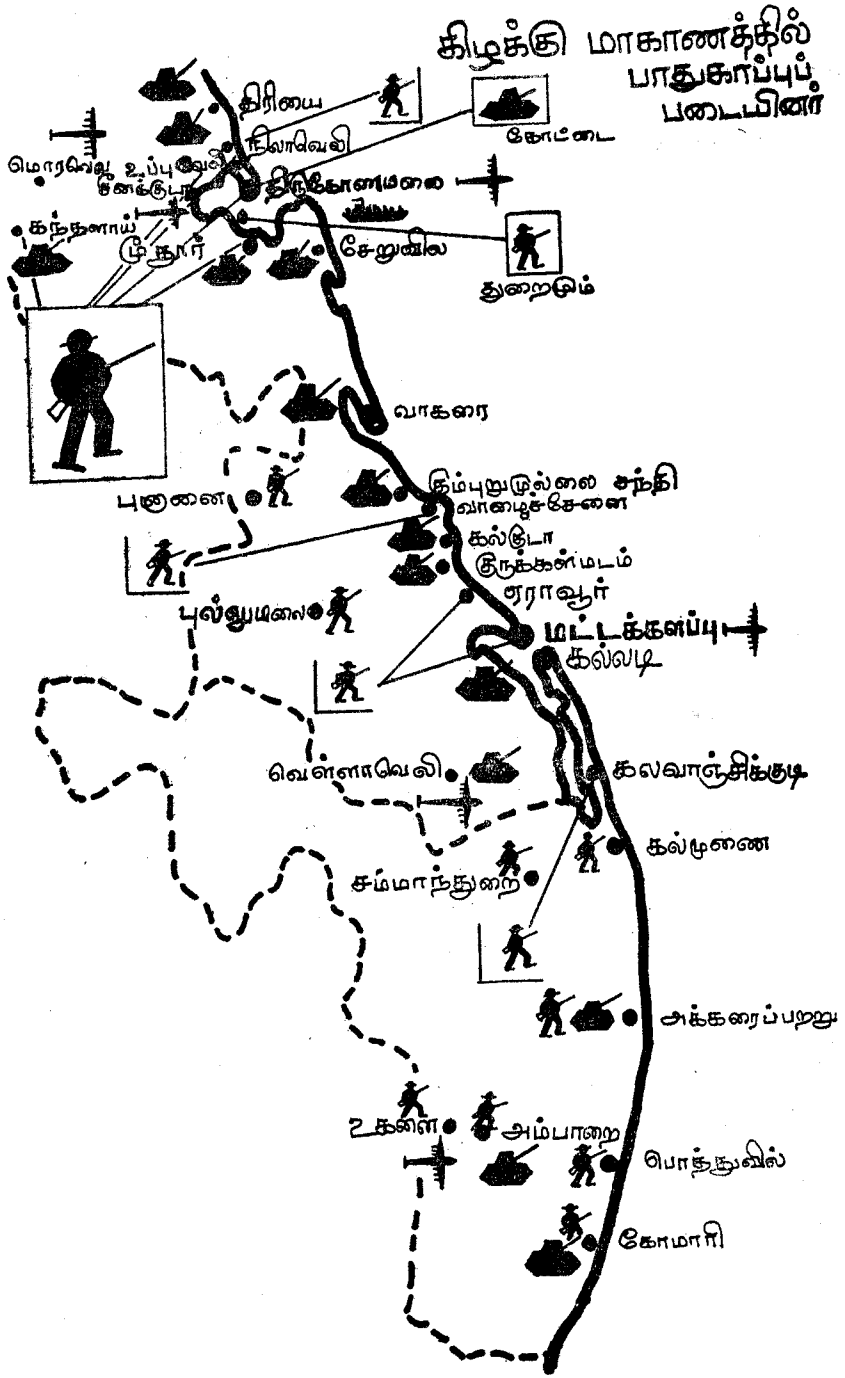
பாராளுமன்றம் நடவடிக்கைகளை விரைவு படுத்தும்படியும் வற்புறுத்திற்று.

நிலைமை மோசமான திருப்பத்தை அடைந்த அதே இரவு ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவுடன் திருமதி இந்திரா காந்தி தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டார். 1983ம் ஆண்டு ஆடி 29ம் திகதி தனது வெளி விவகார அமைச்சர் நரசிம்மராவோவை கொழும்புக்கு அனுப்பி வைத்து இந்திய அரசாங்கத்தின் கவலையை இலங்கை அரசாங்கத்துக்கு நேரில் தெரிவிக்கும்படியும், அதிலும் குறிப்பாக தமிழ்நாட்டு மக்கள் அங்கு நடந்துக் கொண்டிருக்கும் சம்பவங்களைப் பற்றி வேதனைப் படுவதையும் எடுத்து விளக்கும்படியும் வேண்டிக் கொண்டார். இலங்கை சென்ற நரசிம்மராவிற்கு அகதிகள் முகாம்களை பார்வையிடுவது தடை செய்யப்பட்டிருந்தது.

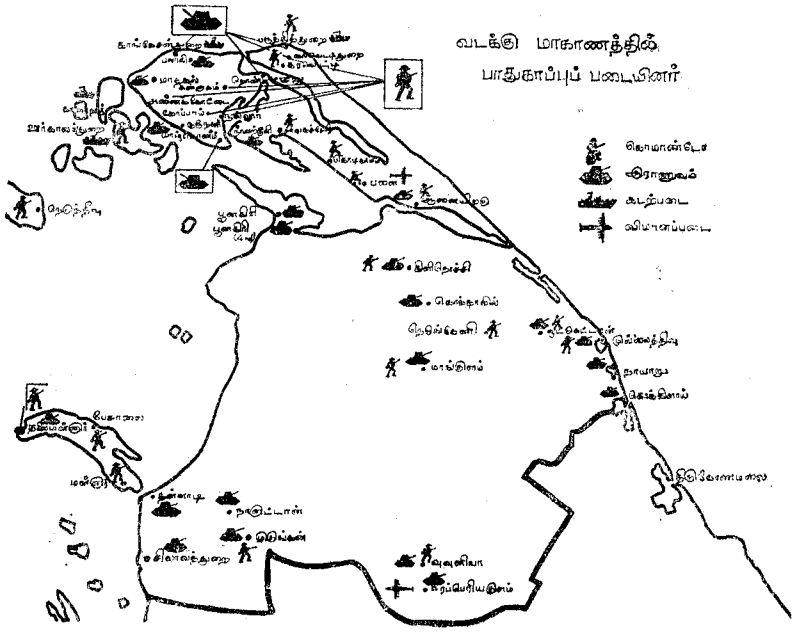
புது டில்லியில் உள்ள வெளி நாட்டுத் தூதுவரிடம் இலங்கையில் எவரேனும் இராணுவ ரீதியாகத் தலையிட்டால் அதனை இந்தியாவுக்கு எதிரான செயலாக கருதப்படும் எனவும் ராவோ எச்சரித்தார். ஆவணி 2ம் திகதி தமிழ்நாட்டு அரசாங்கம் பொது வேலை நிறுத்தம் நடத்திற்று. மத்திய அரசும் ஆதரவு கொடுத்து வேலை நிறுத்தமும் வெற்றிகரமாக நடைபெற்றது.[3]

ஆவணி 5ல் பத்து நாட்களுக்குள் இரண்டாவது தடவையாக திரு. ஜயவர்த்தனாவிடம் திருமதி காந்தி தொலைபேசியில் தொடர்பு கொண்டு இலங்கையில் இந்தியா தலையிடாதென உறுதியளித்தார். அதே வேளையில் இலங்கையில் உருவாகிக் கொண்டிருக்கும் நிலைதங்களையும் பாதிக்கின்றது என்றும் கூறியிருந்தார்.

ஆவணி 7ம் திகதி, தமிழ் நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. பி. நெடுமாறனும் ஆயிரம் தொண்டர்களும் இலங்கைத் தமிழரைக் காப்பாற்ற உயிரையும் தியாகம் செய்யத் தயாராக இருப்பதாக தமது இரத்தத்தால் கையொப்பமிட்டு சபதம் செய்தனர். மதுரையில் இருந்து 225 கி. மி. தொலைவிலுள்ள இராமேஸ்வரத்திற்கும் பாத யாத்திரை செய்து கடல் மார்க்கமாக தலைமன்னார் செல்வதே திட்டமாக இருந்தது. இவர்களோடு பல சமயத் தலைவர்களும் ஒன்று சேர்ந்தனர். தென்னிந்திய திருச்சபையை சேர்ந்த இரு பாதிரிமாரும் இவர்களோடு பாத யாத்திரை சென்றார்கள். அவர்களுள் பாதிரியார் யேசுதாஸ் என்பவர் தனது கைக்கடிகாரத்தை நன்கொடையாக கொடுத்து உதவினார். ஆவணி 15ம் திகதி காலை 8-40க்கு இராமேஸ்வரத்தைச் சென்றடைந்தனர். ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா



வரைபடம் — 3, கிழக்கு மாகாணத்தின் இராணுவ நிலையங்கள்
(1986-ம் ஆண்டுக்கு முன்)



வரைபடம்—2, வடக்கு மாகாணத்தில் இராணுவ நிலையங்கள் (1986-ம் ஆண்டுக்கு முன்)

இதனை நிறுத்துப்படி திருமதி இந்திராகாந்தியை வேண்டியதும் தமிழ் நாட்டுப் பொலிசார் திரு. நெடுமாறனைக் கைது செய்தனர்.

9.2.1. இடையீட்டாளர்கள்

ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவுடன் திரு. ராவ் நடத்திய பேச்சு வார்த்தையில் நிவாரணத் திட்டத்தில் இந்திய அரசாங்கம் உடனடியாக செய்யக்கூடிய விடயங்களும் ஆராயப்பட்டன. தென்னிலங்கையில் உள்ள அகதிகளை யாழ்ப்பாணம் அனுப்பிவைக்க 'பாரத சீமா' எனும் இந்தியக் கப்பல் அனுப்பப்பட்டது. இலங்கை அரசாங்கம் சந்தேகம் கொண்டதனால் கப்பல் ஒரு கிழமையாகப் பயன்படுத்தப்படாமல் சும்மாயிருந்தது. இதனை மறைப்பதற்காக கப்பல் 450 பேரை மட்டுமே ஏற்றிச் செல்லக்கூடியதாக இருக்கின்றது என மழுப்ப முயன்றனர். 2000 மக்களை கொண்டு செல்லத்தக்க 'சிதம்பரம்' எனும் பெரிய கப்பலையே முதலில் அனுப்புவதாக இருந்தது. ஆனால் யாழ்ப்பாணத் துறைமுகத்தை இப்பெரும் கப்பல் அணுக முடியாது இருந்த காரணத்தினாலேயே சிறிய கப்பலை அனுப்பி வைக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டது.

ஜனாதிபதியின் தம்பி எச். டபிலியு ஜயவர்த்தனா திரு. ராவ் அவர்களது விஜயத்தை அடுத்து புது டில்லி சென்றார். திருமதி காந்தியோடு சிங்களவர்களுக்கும் தமிழர்களுக்கும் இடையே இந்தியா நடுவராக நின்று செய்யக்கூடிய பணி ஆராயப்பட்டது. அதே வேளை நிவாரண வேலைகளைத் தொடருவதற்காக பத்து லட்சம் டாலர்களை இந்தியா கொடுத்து உதவுமென்றும் திருமதி காந்தி உறுதி கூறினார்.

இதனை அடுத்து திருமதி காந்தி தமிழ் தலைவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார். அரசாங்கத்திற்கு எதிராக நிலை தளராது நின்று, 20 வயது கடந்த ஒவ்வொரு தமிழனுக்கும் இராணுவப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும் என்றும், தோட்டப் பகுதிகளை தனி மாவட்டங்களாகவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்றும் கூறிய தோட்டத் தொழிலாளரது தலைவர் திரு. தொண்டமானும் இந்த உரையாடலில் கலந்துக் கொண்டார்.

ஆவணி 16ம் திகதி, இலங்கை அரசாங்கத்திற்கும் த. ஐ. வி. கூ. க்கும் இடையே பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி வைப்பதற்கு என தூதுவர் ஒருவரை அனுப்பி வைக்க தான் தயாராக இருப்பதாக திருமதி இந்திரா காந்தி ராஜ்ய சபையில் அறிவித்திருந்தார். அடுத்த நாள்

புது டில்லியில் நடத்திய பத்திரிகையாளர் மகாநாட்டில் நிபந்தனைகள் ஏதேனும் வற்புறுத்தாதவரை இலங்கை அரசாங்கத்தோடு தமது கட்சி பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த ஆயத்தமாக இருக்கின்றது என திரு. அமிர்தலிங்கமும் தெரிவித்துக்கொண்டார்.

ஆவணி 25-ம் திகதி வெளிவிவகார கொள்கை திட்டமிடல் கமிஷனுக்குத் தலைவராக இருந்த **திரு. ஜி. பார்த்தசாரதி இந்திய அரசாங்கத்தின் விசேட தூதராக** கொழும்பு வந்து சேர்ந்தார்.

ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவின் விசேட தூதுவரோடு திருமதி காந்தி பேச்சுவார்த்தை நடத்திய பின் ஆவணி 12ம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் தான் நடத்திய உரையில் ஐந்து யோசனைகளின் அடிப்படையில் தமிழ்த் தலைவர்களோடு கலந்துரையாட இலங்கை அரசாங்கம் தயாராக இருப்பதாக அறிவித்தார். அவையாவன:

—ஓரளவு சுயாட்சி ஏற்படுத்தத் தக்க வகையில் திட்டமிடப்பட்ட அபிவிருத்திச் சபைகளை நடைமுறைப் படுத்தல்,—தமிழை ஒரு தேசிய மொழியாக அங்கீகரித்தல்,—வன்செயலில் ஈடுபடுவதில்லை என்ருல் பொது மன்னிப்பு பற்றிய பேச்சுவார்த்தைகளை ஆரம்பித்தல்,—தமிழ் இனத்திற்கு மத்திய பிரதேசமாகவுள்ள யாழ்ப்பாணத்தில் பாதுகாப்புப் படையினர் நடமாடுவதை நிறுத்துதல்;—பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தை நீக்குதல். இதனேடு, த.ஐ. வி. கூ. தன் பிரிவினைக் கொள்கையை கைவிட்டால் தடுப்புக் காவலில் உள்ளவர்களையும் குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டு அடிப்படையில் விசாரனை நடத்தப்படுவோரையும் விடுவிப்பது பற்றி இலங்கை அரசாங்கம் கலந்துறையாடும். தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் தம் கட்சி கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவதாயும் கூறினார்.

இந்த யோசனைகள் ''தமிழ் மக்களது அபிலாஷைகளை நிறைவேற்றுவதாக இருக்காது எனலாம்'' என்று திருமதி. காந்தி, ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவிடம் தெரிவித்தார். அதே வேளை இலங்கையின் சுதந்திரம், ஐக்கியம் ஒருமைபாடாகியவற்றை ஆதரிப்பதாகவும், அயல் நாட்டின் உள்விவகாரங்களில் தலையிட விரும்பவில்லை என்றும் உறுதியளித்தார்.

இந்தியா நடுநிலைமை வகிக்க விரும்பியதை ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா ஏற்றுக்கொண்டு புதுடில்லியில் திருமதி காந்தியை சந்திக்க கொழும்பு ஊடாக செல்லும் திரு. அப்பாப்பிள்ளை அமிர்தலிங்கத்துக்கு தாம் பாதுகாப்பு ஒழுங்குகளை செய்வதாகவும் வாக்களித்

தார். இலங்கையின் தமிழர் வாழும் வடபகுதியினின்றும் 12 மைல் அகமுள்ள பாக்கு நீரிணையால் மட்டுமே பிரிக்கப்பட்டுள்ள தமிழ் நாட்டினது தலைநகராகிய சென்னையில் புதுடில்லி சென்று கொண்டிருந்த திரு. அமிர்தலிங்கத்துக்கு, ஆவணி 13ம் திகதி மாபெரும் வரவேற்பு கொடுக்கப்பட்டது. இலங்கையில் தமிழருக்கெதிராக நடந்த வன்செயல்களிலிருந்து தமிழ் நாடு கொந்தளிக்கும் நிலையிலேயே இருந்தது. இந்திய அரசாங்கத்தின் பதில் நடவடிக்கைகள் போதாதென வெகுண்டெழுந்த சில தமிழ் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பகிஷ்கரிப்பு நடவடிக்கைளில் ஈடுபட்டனர். ஆகவேதான், இவ்வித உள்நாட்டு நெருக்குதல் காரணங்களும் திருமதி காந்தியின் நடுவர் முயற்சிக்கு பின்னணியாக இருந்தன என்பதையும் அவதானித்தல் வேண்டும்.

தமிழ் நாட்டு மக்கள் மத்தியிலும் கணிசமானேர் இந்திய அரசாங்கத்தின் பதில் நடவடிக்கைகள் தமிழர் மீதும் இதர இந்திய வம்சாவழியினர் மீதும் அனுதாபம் காட்டுவதாக இல்லையெனக் கொண்டனர். மாநிலத்தின் பிரதான எதிர்க் கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர், செயலாளராகிய இருவரும் தமிழ் நாட்டின் சட்டசபையிலுள்ள தமது ஆசனங்களை இராஜினாமச் செய்தனர். இலங்கை பிரச்சினை, மாநிலத்தின் ஆளும் கட்சியாகிய அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலும் பிளவுகளை ஏற்படுத்தும் ஆபத்துகளை உருவாக்கிற்று. கட்சியின் பிரதான கொறடாவாக இருந்த திரு. டி. ஆர். ஜனார்த்தனன், சகாக்கள் சிலருடன் தமிழ் நாட்டு மக்களது உணர்ச்சிகளை மதிப்பதாக இல்லையெனக் கூறி தனது பதவியை விட்டு விலகியதோடு திரு. எம். ஜி. இராமசந்திரன் நிறுவிய கட்சியினின்றும் விலகிக் கொண்டார்.

சென்னை வந்திருந்த திரு. அமிர்தலிங்கம், இந்திய அரசாங்கத்தோடு 1979ம் ஆண்டு முதல் தொடர்பு கொண்டிருந்ததாகவும் கூறியிருக்கிருர். தனது கட்சி பேச்சுவார்த்தைகளில் நம்பிக்கை இழந்த போதிலும் இந்தியாவின் நடுவர் முயற்சியால் நிலைமை மாறி விட்டது என்றும் கூறியிருந்தார். புது டில்லி சென்று திரு. அமிர்தலிங்கம் திருமதி காந்தியோடு இரு பேச்சுவார்தத்தை தொடரையும், வெளிவிவகார அமைச்சர் நரசிம்ம ராவோவுடனும் ஏனைய பிரமுகர்களுடனும் பல தடவை கலந்துரையாடல்களும் நடத்தினுர்.

இதற்கு முன்பாகவே, தமிழருடன் உரையாடலை நடத்துவதற்கு நாட்டில் பாதுகாப்பாக இருக்கலாம் எனும் நம்பிக்கை அவர்கள் மத்தியில் உருவாக வேண்டும் என்றும் அவர்கள் குறைகளைத்

தீர்த்துவைக்க சில நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க வேண்டும் எனவும் ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவிடம் திருமதி காந்தி ஆலோசனை கூறிய தாக நம்பப்படுகின்றது. நாடு இருந்த நிலையில், இரு விடயங் களையும் அவசரப்பட்டுச் செய்து முடிக்கக் கூடியதாக இருக்கவில்லை. இதனால் பேசுவார்த்தைகள் ஆரம்பிக்கவும் தாமதம் ஏற்படும் போல் தோன்றிற்று.

இறைமையுள்ள தமிழ் அரசைக் கோருவதை கைவிட எத்தகையமாற்று திட்டம் நிபந்தனையாக்கப்பட்டது என்பதை திரு. அமிர்தலிங்கம் இது வரை குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் நிகழ்ந்தவையென வரும் தகவல் களை ஆராய்ந்தவர், கனேடிய சமஷ்டி முறை தொடக்கம் இந்திய-பாகிஸ்தானிய சமஷ்டி ஆட்சிமுறை வரை, ஏற்கக்கூடிய திட்டங்கள் என்பவை ஆராயப்பட்டிருக்கலாம் எனக் கூறுகின்றனர்.

தமது நடுவர் முயற்சி தோல்வியுற்றால் இந்தியா தொடர்ந்து செய்யக் கூடியது என்ன என்பது பற்றியும் விளக்கமில்லை. ஒருபுறம் நாட்டின் ஒருமைபாட்டை உறுதியளிக்கின்றது. அதே வேளை தமிழர்களது நலன்களையும் காப்பாற்றுவதாக உறுதியளிக்கின்றது. 1983ம் ஆண்டு மார்கழி 18ல் சென்னை மரீனா கடற்கரையில் உறை யாற்றிய திருமதி இந்திரா காந்தி இலங்கையில் ''காட்டுமிராண்டி செயல்கள்'' மீண்டும் ஏற்படாது இருக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என உறுதியளித்திருந்தார். மேலும் டில்லியில் உள்ளவர்களாகிய தாம் தமிழர்களுக்கும் இந்திய வம்சாவழியினருக்கும் இலங்கையில் நடை பெற்ற விடயம் குறித்து மிகவும் கவலைப்படுவதாகவும் கூறியிருக்கி றார். உயிர்களை காப்பாற்றுவதற்கும் 'காட்டுமிராண்டிச் செயல்கள்' மீண்டும் ஏற்படாதிருப்பதற்கும் எவ்வித அறிக்கைகள் வெளியிடுவது என்பதைவிட எவ்வாறு இயங்கவேண்டும் என்பதனையே சிந்திக்க வேண்டும் என்றும் கூறியிருந்தார். திருமதி காந்தி இதனை தெளிவு படுத்திய காரணத்தினாலேயே இலங்கை ஜனாதிபதியின் விசேட தூது வரும் புது டில்லி வரக்கூடியதாக இருந்தது.

இந்தியா தனது உறவு தந்திரத்தின் மூலம் இரு விடயங்களை மட்டும் உணர்த்தி விட்டது.

(1) தமிழர் பிரச்சினை என்பது இலங்கையின் கவனத்திற்கு உரியது எனும் அளவிற்கு இந்தியாவிற்கும் உரியது என் பதை இலங்கை அரசாங்கத்தை ஏற்கச் செய்துள்ளது.

(2) வேறொரு நாட்டிலிருந்து இலங்கை இராணுவ ரீதியான ஆதரவு பெறுமேயானால் அது இந்திய பாதுகாப்புக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் என இந்திய அரசாங்கம் கருது வதும் தெளிவாகிக் கொண்டது.

1983ம் ஆண்டு கார்த்திகை 6ம் திகதி திரு. பார்த்தசாரதி அவர்கள் கொழும்புக்கு தனது இரண்டாவது விஜயத்தை மேற் கொண்ட போது சீன உதவி வெளி விவகார அமைச்சர் 'கொங்டா பெய்'யுடன் அமெரிக்க ஜனாதிபதியின் விசேட தூதுவர் வேர்னன் வால்ரேஸும் அங்கு வந்து சேர்ந்தனர். இது சிங்களவர் தாமும் சர்வதேச ஆதரவை திரட்டியதைக் காட்டிக் கொள்வதாகவே இருந்தது.

''தமிழரும் ஆயுதம் ஏந்தும் நாள் வரலாம். ஆகவே வெளிநாடு களிலுள்ள சில இயக்கங்களோடு நாம் நட்புறவு கொள்வது அவசிய மாகின்றது'' என திரு அமிர்தலிங்கம் முன் கூறியதை[4], 1983ம் ஆண்டு ஆடி வன்செயல்களை அடுத்து பாராளுமன்றம் கூடியபோது, அமைச்சர் திரு. காமினி ஜயசூரியா நினைவு படுத்தினார். அவரைத் தொடர்ந்து பேசிய காமினி சேனநாயக்கா, இந்திய இராணுவம் யாழ்ப்பாணம் வந்தடைய 18 மணி நேரம் எடுக்குமேயாகில், ஒவ்வொரு தமிழரையும் கொல்வதற்கு 18 நிமிடங்கள் மட்டுமே போதுமானது என்றார்.

கிறனடா எனும் தென் அமெரிக்காவிலுள்ள நாட்டில் இராணுவ புரட்சி ஏற்பட்டபோது 1000 அமெரிக்க மாணவர்கள் அங்கு அகப் பட்டுக்கொண்டார்கள் எனும் சாட்டில் ஜனாதிபதி றொனால்ட் ரீகன் இராணுவத்தையே அனுப்பி அந்நாட்டைக் கைப்பற்றிக் கொண்டார். 1000 மாணவர் எனும் சாட்டில் இராணுவ ரீதியாக தலையிட்டதை ஒரு ஏற்கத்தக்க செயலாக்கிக் கொண்டால், லட்சக்கணக்கான தமிழ் மக்களை காப்பாற்றத் தலையிடும் இந்தியாவை, அவர் எவ்வாறு தடை செய்ய முடியும்? ஆடி வன் செயல்களுக்குப் பின் இந்திய தலை யீட்டின் ஆபத்து நேரிடும் எனக் கண்டு பயந்த ஜனாதிபதி ஜயவர்த் தனாவுக்கு அதுவே மிகப் பெரிய பிரச்சினையாகவும் இருந்தது. நட்புறவு கொண்ட நாடுகளிடமிருந்து ஆயுதங்களோடு ஆளுதவியும் பெறக்கூடிய சாத்தியக் கூறுகளை அறிந்துகொள்ள முயன்றார்.

நடுவர் கடமையை சாதித்து முடிக்க திரு. பார்த்தசாரதி மூன்று தடவைகள் இலங்கைக்கு சென்றிருந்தார். இவருடன் அக்கால கட்டங்களில் உரையாடுவதன் விளைவாகவே ஜனாதிபதி ஜயவர்த் தனா தமிழ் மாகாணங்களுக்கும் அதிகாரத்தை பகிர்ந்துக் கொடுக்கக் கூடிய பிரதேச சபைகள் யோசனையை முன்வைத்தார். அதே வேளை ஈழம் கோரும் யோசனையை த. ஐ. வி. கூ. கைவிட வேண்டும் எனவும் வேண்டிக் கொண்டார்.

9.3. ஜயவர்த்தனா - இந்திராகாந்தி—இணைப்பு "இ"

அதிபர் ஜயவர்த்தனாவின் விசேட தூதுவரான திரு. எச். டபிலியு. ஜயவர்த்தனா, டில்லியில் இந்திராகாந்தியை சந்தித்து உரையாடிய போது இவ்வாறு கூறினார்.

அ. மாவட்டக் கவுன்சில்கள் பற்றிய சட்டத்தை பொறுத்தவரை அதிபர் ஜயவர்த்தனா தயாராக இருப்பதாகவும்,

ஆ. தமிழ் மொழியை உபயோகிப்பது பற்றிய வேறு சில நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு தயாராக இருப்பதாகவும்,

இ. யாழ்ப்பாணத்தில் இராணுவ நடவடிக்கைகளை நிறுத்துவதற்கு அதிபர் வழி காண்பார் என்றும்,

எ. தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள தமிழர்களுக்கு மன்னிப் பளித்து விடுதலை செய்வது பற்றியும் அதிபர் கவனிப்பார் என்றும் கூறினார்.

தமிழர்களின் அபிலாஷைகளை பூர்த்தி செய்வதற்கு இது போது மானதாக அமையாதது போல் தோன்றுகிறது என இந்திராகாந்தி அவரிடம் கூறினார். அதற்கு சமாதானம் கூறிய எச். டபிலியு. ஜயவர்த்தனா இலங்கையின் ஒருமைப்பாடு பாதிக்காதபடி வேறு புதிய யோசனைகள் ஏதேனும் கூறப்படுமாயின் அதிபர் ஜயவர்த்தனா அவற்றை பரிசீலனை செய்யத் தயாராயிருப்பார் என்றார். இவ்வாறு ஹெக்டர் ஜயவர்த்தனா கூறிய பின் திருமதி இந்திரா காந்தியும் சுமுகமான தீர்வு சாத்தியவமாவதற்கு தாம் ஒத்தாசை புரிய முன் வருவதாகவும் கூறினார். இதன் அடிப்படையில்தான் பின்னிணைப்பு "இ" உருவாக்கப்பட்டது. இதில் திருமதி இந்திராகாந்திக்கும் இலங்கை இந்திய அரச அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் பங்குண்டு.

பொதுநல அமைப்பு நாடுகளின் மகாநாட்டில் கலந்துக்கொள் வதற்காக 21-11-83 அன்று திரு. ஜயவர்த்தனா டில்லிக்குச் சென்றார். அவர் செல்வதற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பே திரு. எஸ். தொண்ட மானும் டில்லிக்குச் சென்றிருந்தார். இந்த மகாநாட்டின் முடிவில் — அதாவது 30-11-83ல், பிரதமர் திருமதி. இந்திராகாந்தி, அதிபர் ஜயவர்த்தனா, திரு. தொண்டமான், திரு. அமிர்தலிங்கம் ஆகி யோரை தனித்தனியே சந்தித்து தமிழர் பிரச்சினைய் பற்றி விவாதித் தார். திரு. பார்த்தசாரதியும் இப்பேச்சுவார்த்தைகளின் போது

உடனிருந்தார். இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகளின் பயனாக உருவானது தான் இணைப்பு "இ". சர்வகட்சி மகாநாட்டில் அதனை சமர்பிப்ப தாக திரு. ஜயவர்த்தனா உறுதியளித்தார். பேச்சுவார்த்தைகளின் இறுதியில் மேலும் பல பாரிய வித்தியாசங்கள் இருப்பதாக த.ஐ.வி.கூ. உணருவதாக கூறப்பட்டது. அவையாவன:

அ. தமிழ் பகுதிகளை ஒன்றிணைக்கும் பிரதேச சபை.

ஆ. காவல் துறை சம்பந்தமான அதிகாரம் முழுவதையும் பிரதேச சபையிடம் ஒப்படைத்தல்.

இ. மத்திய அரசாங்க சேவையிலும் பாதுகாப்புப் படையிலும் சனத் தொகை விகிதாசாரத்திற்கு ஏற்ப தமிழர்களுக்கு வேலை வாய்ப் புக் கொடுத்தல்.

ஈ. வன்செயல்களில் உடமைகளுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட சேதங்களுக் குரிய நஷ்டஈடு வழகுங்தல்.

9.3.1. இணைப்பு 'இ'[5]

1983 திசெம்பர் 1 ஆம் தேதிய சனாதிபதியின் கூற்றின் ஆறாம் பந்தியின் நியதிகளின்படி கொழும்பு, புது டில்லி கலந்துரையாடல் களின் முடிவாலெழுந்த பின்வரும் பிரேரணைகள் அனைத்துக் கட்சி கள் மாநாட்டிற் கருத்திற்கெடுத்துக் கொள்வதற்குப் பின்னிணைப் பாகத் தரப்பட்டுள்ளன. இப்பிரேரணைகள் இலங்கையின் ஐக்கியம், முழுமை தொடர்பானவையாகும்; அத்துடன் அனைத்துக் கட்சிகள் மாநாட்டின் நிகழ்ச்சி நிரலைத் தயாரிப்பதற்கு அடிப்படையாக அமை வனவாகும்.

1. மாவட்ட அபிவிருத்திச் சபைகளின் தீர்மானங்களால் அவை உடன்பட்டு, அந்த மாவட்டத்தினுள்ளே நடாத்தப்படும் சர்வசன வாக் கெடுப்பினால் (மக்கள் தீர்ப்பினால்) அங்கீகரிக்கப்படின், ஒரு மாகா ணத்திலுள்ள மாவட்ட அபிவிருத்திச் சபைகள் ஒன்று அல்லது ஒன் றுக்கு அதிகமான பிரதேச சபைகளாக இணைவதற்கு அனுமதிக்கப் படுதல்.

2. முறையே வடக்கு மாகாணத்தினதும் கிழக்கு மாகாணத் தினதும் மாவட்ட சபைகளைப் பொறுத்தவரை, பெரும்பான்மை

உறுப்பினர்கள் இராசினாமாச் செய்தமை காரணமாக, அவை இயங்காதிருப்பதனால் அந்த ஒவ்வொரு மாகாணத்தினுள்ளும் அவைகளின் இணைப்பை ஏற்றுக்கொள்ளல்.

3. தீர்மானிக்கப்படுமிடத்து, ஒவ்வொரு பிரதேசமும் ஒவ்வொரு பிரதேச சபையைக் கொண்டிருக்கும். ஒரு பிரதேச சபையில், பெரும்பான்மை வகிக்கும் கட்சியின் தலைவர் அந்தப் பிரதேசத்தின் முதல் அமைச்சராகச் சனாதிபதியால் முறைமையாக நியமிக்கப்படும் மரபு நிலை நிறுத்தப்படும். பிரதேசத்திற்கான ஓர் அமைச்சர் குழுவை முதல் அமைச்சர் அமைப்பார்.

4. சனாதிபதியும் பாராளுமன்றமும் பிரதேசங்களுக்குக் கை மாற்றம் செய்யப்படாத எல்லா விடயங்களுக்கும் அத்துடன், பொதுவாக முழுக் குடியரசினதும் இறைமை, முழுமை, ஐக்கியம், பாதுகாப்பு, வளர்ச்சி, அபிவிருத்தி ஆகியவற்றைப் பாதுகாத்தல் தொடர்பான மற்றெல்லா விடயங்களுக்கும் முழு மொத்தமான பொறுப்பைத் தொடர்ந்து வகிப்பர்.

5. பிரதேசத்தின் சட்ட அதிகாரம் பிரதேச சபைகளுக்கு உரிமையாக்கப்படும். அவை பிரதேசத்தின் உள்ளகச் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் பேணுதல், நீதி நிருவாகம், சமூக, பொருளாதார அபிவிருத்தி கலாசார விடயங்கள், காணிக் கொள்கை ஆகியன உட்பட, சில விதித் துரைத்த நிரற்படுத்தப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாகச் சட்டங்களை ஆக்கவும் நிறைவேற்று அதிகாரங்களைச் செயற்படுத்தவும் அதிகாரத்தைக் கொண்டிருக்கும். பிரதேசங்களுக்குக் குறித்தொதுக்கப்பட வேண்டிய விடயங்களின் நிரல் விபரமாகத் தயாரிக்கப்படும்.

6. வரிகள், தீர்வைகள் அல்லது கட்டணங்கள் ஆகியவற்றை அறவிடுவதற்கும் பிரதேச சபைகள் அதிகாரம் பெற்றிருக்கும். அத்துடன், கடன்கள் வாயிலாக வளங்களைத் திரட்டுவதற்கும், அந்த வரும்படிகள் குடியரசால் கொடுக்கப்படும் மானியங்கள், ஒதுக்கீடுகள், உதவித் தொகைகள் ஆகியன கொண்ட அந்தக் குறிப்பிட்ட பிரதேசத்திற்கெனத் தாபிக்கப்படும் திரட்டிய நிதியமொன்றில் வரவு வைக்கப்படும். காலத்துக்குக் காலம் நியமிக்கப்படும் பிரதிநிதித்துவ நிதி ஆணைக்குழுவின் விதப்புரைகளின் பேரில் நிதி வளங்கள் பிரதேசங்களுக்குப் பங்கீடு செய்யப்படும்.

7. ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலும் மேல் நீதி மன்றங்களின் அமைப்புக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். இலங்கையின் உயர் நீதி மன்றம், மேன்முறையீடுகளை ஏற்று ஆராய்தலையும், அரசியல் யாப்புச் சார்ந்த சட்ட அதிகாரத்தையும் செயற்படுத்தும்.

8. (அ) பிரதேசத்தின் அலுவலர்களையும் ஏனைய பகிரங்க ஊழியர்களையும் (ஆ) பிரதேசத்துக்குத் துறைமாற்றுக்காளாகத்தக்க அத்தகைய ஏனைய அலுவலர்களையும் பகிரங்க ஊழியர்களையும் உள்ளடக்கியதாக ஒவ்வொரு பிரதேசமும் பிரதேச சேவை ஒன்றினைக் கொண்டிருக்கும். ஆட்சேர்ப்புக்கும், பிரதேச சேவையின் உறுப்பினர் தொடர்பான ஒழுக்காற்று அதிகாரிகளைச் செயற்படுத்துவதற்கும் பிரதேச பகிரங்க சேவை ஆணைக்குழு ஒன்றை ஒவ்வொரு பிரதேசமும் கொண்டிருக்கும்.

9. இலங்கையின் ஆயுதப்படைகள் தேசிய இனத்தின் நிலையைப் போதுமானளவு பிரதிபலிப்பனவாக இருக்கும். வடக்கு, கிழக்கு ஆகிய பிரதேசங்களில் உள்ளகப் பாதுகாப்புக்கான பொலிசுச் சேவைகள் அந்தப் பிரதேசங்களின் இனத்தின் அமைப்பைப் பிரதிபலிப்பனவாகவும் இருக்கும்.

10. திருக்கோணமலைத் துறையையும், துறைமுகத்தையும் நிருவகிப்பதற்கு மத்திய அரசின்கீழ்த் துறைமுக அதிகார சபை ஒன்று நிறுவப்படும். துறைமுக அதிகார சபையின் நிருவாகத்தின் கீழ் வருவதற்கான விடயங்களும் சபைக்குக் குறித்தொதுக்கப்படும் அதிகாரங்களும் மேலும் ஆராயப்படும்.

11. காணி நிருணயம் பற்றிய ஒரு தேசியக் கொள்கை, காணிக் குடியேற்றத்தை எந்த அடிப்படையில் அரசு மேற்கொள்ளல் ஆகியன ஆய்ந்து நிறைவேற்றப்பட வேண்டியனவாகும். பெரிய செயற்றிட்டங்கள்மேல் உடன்பாடு ஏற்படுதற்கு உட்பட்டுக் குடிநிலைச் சம நிலையை மாற்றாதவாறு இனவிகித சமத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு குடியேற்றத் திட்டங்கள் யாவும் அமைதல் வேண்டும்.

12. அரச கரும மொழியான சிங்களம், தேசிய மொழியான தமிழ் ஆகியவை தொடர்பான அரசியல் யாப்பையும் ஏனைய சட்டங்களையும் அத்துடன், தேசியக் கொடி, தேசிய கீதம் ஆகியவை தொடர்பான அதே போன்ற சட்டங்களையும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுதலும் நடைமுறைப்படுத்தலும்.

13. இதற்கு தீர்மானங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்குத் தேவைப்படக்கூடிய அரசியலமைப்பு மாற்றங்களையும் சட்ட மாற்றங்

களையும் தயாரிப்பதற்கு மாநாடு ஒரு குழுவை நியமித்தல் வேண்டும். அரசாங்கம் தனது செயலகத்தையும் அவசியமான சட்ட அலுவலகங்களையும் வழங்கும்.

14. சட்டவாக்க நடவடிக்கைக்காகப் பாராளுமன்றத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படுதற்கு முன்னர், அனைத்துக் கட்சிகள் மாநாட்டுக் கருத்து இணக்கங்களே ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் நிறைவேற்றுக் குழுவினாலும் அனேகமாக ஏனைய கட்சிகளது நிறைவேற்றுச் சபைகளினாலும் கருத்துக்கெடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

9.4. *வட்ட மேஜை மகாநாடு இணைப்பு "ஆ"*

திருமதி. இந்திரா காந்திக்கு கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு மாறாக சர்வ கட்சி மகாநாட்டில் திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா ஒரு புதிய திட்டத்தை சமர்பித்தார். நிகழ்ச்சி நிரலிலும் இத்திட்டமே இடம் பெற்றிருந்தது. இதனை இணைப்பு "ஆ" என்ற தலைப்பில் இங்கு தரப்பட்டுள்ளது. (ஆரம்பத்தில் சர்வ கட்சி மகாநாடாக இருந்து பின்னர் வட்டமேஜை மகாநாடென பெயர் மாற்றம் செய்யப்பட்டது).

1984ல் அனைத்து கட்சி மாநாட்டில் கவனிப்பதற்கான நிகழ்ச்சி நிரலினை உருவாக்குவதற்காக பின்வரும் நகல் பிரேரணைகளை உபயோகிக்கலாம் என்ற தலைப்புடன் தயாரிக்கப்பட்ட 'ஆ' இணைப்பு (Annexure-B) ஒரு 14 அம்சதிட்டம் ஆகும்.

1. "தனிநாடு" கோரிக்கையை கைவிடுதல்

2. ஒவ்வொரு மாகாணத்திலுமுள்ள கவுன்சிலால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, ஒரு சர்வஜன வாக்கெடுப்பிலும் ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட பிறகு (அந்த மாவட்டங்கள் கொண்டதாக) பிரதேச சபைகள் ஏற்படுத்துவது.

3. மேலே கூறியபடி அமைக்கப்படும் பிரதேச சபைகள் ஒவ்வொன்றிலும் பெரும்பான்மையை பெறுகிற கட்சியின் தலைவர், அந்த பிரதேசத்திற்கு முதலமைச்சராக, குடியரசு தலைவரால் நியமிக்கப்படுதல் என்ற ஒரு மரபு ஏற்படுத்தப்படும். அப்படி நியமிக்கப்படும் முதலமைச்சர் சபை அங்கத்தவர் குழுவுடன் தமது பணிகளைச் செய்வது.

4. "பிரதேசங்களுக்கு மாற்றிக் கொடுக்கப்படாத" விடயங்கள் யாவற்றிலும் குடியரசு தலைவரும் பாராளுமன்றமும் தொடர்ச்சியாக

தம் பொறுப்பினை வைத்துக் கொள்வதாக அமையும். தேசம் முழுவதையும் பற்றிய குடியரசின் இறைமை, தேசத்தின் ஐக்கியம், வளர்ச்சி, அபிவிருத்தி போன்றவை குடியரசு தலைவரது பொறுப்பிலும், பாராளுமன்ற தலைவரது பொறுப்பிலும் இருக்கும்.

5. பிரதேசங்களுக்கு அதிகாரம் மாற்றிக் கொடுத்து ஒதுக்கப்படுகின்ற விடயங்கள் அடங்கிய ஒரு பட்டியலில் விவர நுணுக்கங்கள் ஆராயப்படும்.

அந்த பட்டியலில் உள்ள விடயங்கள் சம்பந்தமாக சட்டம் இயற்றவும், நிர்வகிக்கவும் பிரதேச சபைகளுக்கு அதிகாரம் தரப்படும்.

வரிகள் விதிக்கவும், தீர்வைகள், கட்டணங்கள் விதிக்கவும், கடன் பத்திர வெளியீடு மூலம் கடன் பெறவும், மத்திய அரசிடமிருந்து மானியம், நிதி ஒதுக்கீடுகள் பெறவும் சபைக்கு அதிகாரம் உண்டு.

6. திருகோணமலை துறைமுகத்தின் நிர்வாகம் மத்திய அரசிடமே இருக்கவேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுதல்.

7. ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலும் ஒரு மேல் நீதிமன்றம் இருக்கும். தேசம் முழுதுக்குமாக ஒரு உயர் நீதிமன்றம் இருக்கும். இந்த உயர் நீதிமன்றம் அரசியலமைப்பு பற்றிய வழக்குகளிலும் தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரங்களுடன் வேறு சில சிறப்பு அதிகாரங்களும் கொண்டதாக இருக்கும்.

8. பிரதேச ஊழியர், உத்தியோக வர்க்கம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்படும். அது அந்த பிரதேச அரசினால் நியமிக்கப்படுவோர் விடயத்திலும், அந்த பிரதேசத்திற்கு மத்திய அரசினால் அனுப்பப்படும் உத்தியோகத்தர் விடயத்திலும் அதிகாரம் உள்ளதாக இருக்கும்.

9. பிரதேச தேர்வாணைக் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்படும். ஊழியர்களை தேர்ந்தெடுப்பது, அவர்களுக்கான ஒழுக்காற்று அதிகாரங்களை செயல்படுத்துவது போன்ற அதிகாரங்கள் அந்த தேர்வாணைக் குழுவிடமிருக்கும்.

10. இலங்கையின் உத்தியோக வர்க்கத்திலும், பாதுகாப்பு படையிலும் ஒவ்வொரு இனமும் அதன் ஜனத்தொகை விகிதாசாரத்திற்கு ஏற்ற வகையில் இடம் பெறும்.

11. உள்நாட்டு பாதுகாப்பிற்கான பொலிஸ் படையில் அந்த பிரதேசத்து ஜனத்தொகையிலுள்ள விகிதாசாரத்தை பிரதிபலிப்பதாக இருக்கும்.

12. புதிய குடியேற்றங்கள் ஏற்படுத்துவது நாடு தழுவிய ஒரு கொள்கை உருவாக்கப்படும்.

13. அரச கரும மொழியான சிங்கள மொழி, தேசிய மொழியான தமிழ் இரண்டையும் பற்றி அரசியலமைப்பு ஷரத்துகளும் சட்டங்களும் ஒப்புக்கொள்ளப்படும், செயல்படுத்தப்படும்.

தேசிய கீதம், தேசிய கொடி பற்றிய சட்டங்களும் அப்படியே.

14. அரசியல் லட்சியங்களுக்காக வன்செயல்கள், பயங்கரச் செயல்கள் கையாளப்படுவது எதிர்க்கப்படும் என்பதில் ஒற்றுமை காணப்படும்.

9.5. இணைப்புகளின் முரண்பாடுகள்

''ஆ'' இணைப்புக்கும், 'இ' இணைப்புக்கும் இடையேயான முக்கிய விடயங்களில் முரண்பாடுகள் காணப்படுகின்றன.

அ. 'இ' இணைப்பில், வடக்கு-கிழக்கு மாகாணங்கள் ஒரே பிரதேசமாக இயங்கவேண்டும் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது (''இ''-2) ஆனால் இணைப்பு ''ஆ'' (இல. 2) அவை தனித்தனி பிரதேசங்களாகவே இயங்குமென கூறுகின்றது.

ஆ. மத்திய அரசின் அதிகாரங்களை பரவலாக்குவதில் ('இ'-5), சட்டம், ஒழுங்கு சம்பந்தமான உரிமை பிரதேச சபையிடம் இருக்க வேண்டும் என கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால் 'ஆ' இணைப்பில் இது பற்றி எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

இ. புதிய குடியேற்றங்கள் தொடர்பான அதிகாரம் பிரதேச சபையிடமே இருக்கவேண்டும் என 'இ'' இணைப்பில் ('இ'-11) கூறப்பட்டிருக்கும். அதே வேலையில் மத்திய அரசிடமே இதன் அதிகாரம் இருக்குமென இணைப்பு 'ஆ'வில் கூறப்பட்டுள்ளது.

இந்த முக்கிய மாற்றங்கள் தமிழரின் அபிலாஷைகளுக்கு எதிராக அமைந்தன. இதன் அடிப்படையிலேயே வட்டமேஜை மகாநாடு நடைபெற்றது.

9.6. மகாநாட்டில் பங்குபற்றியோர்

மக்கள் விடுதலை முன்னணியையும் (JVP), சிறீ லங்கா சமசமாஜ கட்சியையும் தவிர்த்து எல்லா கட்சிகளும் அடங்கிய வட்ட மேசை மகாநாட்டில் இணைப்பு-இ பரிசீலனை செய்யப்பட இருந்தது. மகாநாடு 1984.01.10ல் ஆரம்பமாயிற்று. பிரிவினைக் கொள்கையை கைவிட வேண்டிய நிலை ஏற்படாவண்ணம் மகாநாட்டில் பங்குபற்றுவதற்கென த.ஐ.வி. கூட்டணிக்கும் அழைப்பு விடுக்கப்பட்டது. எல்லாக் கட்சிகளும் பங்கு பற்றிய முதற் கூட்டத்தின் பின்னரே இந்த முடிவு தெரிவிக்கப்பட்டது.

பிரச்சினைக்குரிய 14 அம்ச நிகழ்ச்சி நிரல் காரணமாக மகாநாட்டில் கூட்டணியினர் பங்குபற்ற மறுத்துவிட்டனர். இதனையே இணைப்பு-'ஆ' (B) என அழைப்பார்கள். திருமதி காந்தியினது தூதுவராகிய ஜி. பார்த்தசாரதி கொழும்பு சென்று நிலைமையை சமாளித்ததும், குறித்த நாளில் மகாநாடும் நடைபெற்றது. ஆரம்பத்தில் அரசியல் கட்சிகள் மட்டுமே பங்குபற்றுவது எனும் நிலை மாறி சமய பிரதிநிதிகளும் கலந்து கொள்ளும் வகையில் மகாநாடு பெருப்பிக்கப்பட்டது.

பேச்சுவார்த்தைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டபோது வெவ்வேறு கட்சிகளதும் நிறுவனங்களதும் பிரதிநிதிகளாகக் கலந்து கொண்டவர்கள் பின்வருமாறு :—

ஐ.தே.க.—ஆர். பிரேமதாசா, எம். சி. எம். கலீல், திருமதி ஆர். என். புலேந்திரன்.

த.ஐ.வி.கூ.—அ. அமிர்தலிங்கம், எம். சிவசிதம்பரம், ஆர். சம்பந்தன்.

த. காங்கிரஸ்—ஜி. ஜி. பொன்னம்பலம் (ஜூனியர்), வி. சி. மோதிலால் நேரு, டி. மகேந்திரராசா.

இ.த.அ.க. (சமஷ்டி)—ஜி.கணேசலிங்கம், பி.எஸ். சூசைதாசன், எம். ஏ. மஹறூப்.

இ.தொ.கா.—எஸ். தொண்டமான், ஜே. பெரிசுந்தரம், எம். எஸ். செல்லசாமி.

கம்யூனிஸ்ட் கட்சி—கே. பி. சில்வா, பீட்டர் கெனமன், சரத் முத்தெடுவகம.

ஜ.தொ.கா.—ஏ. அஸீஸ், ஜி. குணதாசா, ஜயசிங்கா, பீ. ஆர். ஏ. சௌமியா மூர்த்தி.

எல்.எஸ்.எஸ்.பி.—டாக்டர் கொல்வின் ஆர்.டி.சில்வா, பெர்னாட் சொய்சா, எஸ். செந்தில்நாதன்.

மகா சங்கம்—வண. பலியான ஸ்ரீசந்திரானந்த மகாநாயக்க தேரோ. (அஸ்கிரிய மடாதிபதி), வன. மதி பஞ்ஞாசீக தேரோ, வன (டாக்டர்) வல்பொல ராகுல.

கிறிஸ்தவ குழு—மேற்றி ராணியார் ஒஸ்வல்ட் கோமஸ் (செயலாளர், கத்தோலிக்க மேற்றி ராணியர் மகாநாடு), வண. சுவிதின் பர்னாந்து (இலங்கை திருச்சபையின் அதிமேற்றி ராணியார்), வண, பி. சுவாம்பிள்ளை (மட்டக்களப்பு திருகோணமலை கத்தோலிக்க மேற்றி ராணியார்).

இந்துக் குழு—சுவாமி பிரெமாத்மானந்தஜி, (தலைவர் இராமகிருஷ்ண மடம்), ப. சிவசுப்ரமணியம் (தலைவர், இலங்கை இந்து காங்கிரஸ்), யோகேந்திர துரைசாமி (தலைவர், விஸ்வ இந்து பரிஷத்).

அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகளாக வர்த்தக கப்பல் துறை அமைச்சர் லலித் அதுலத் முதலியும், உள்நாட்டு அமைச்சர், கே. டபிலியு. தேவநாயகமும் போக்குவரத்து அமைச்சர் எம். எச். முஹம்மதுவும் கலந்து கொண்டனர்.

மகாநாட்டில் பங்கு பற்றிய ஏனையோர் பின்வருமாறு:

அகில இலங்கை பௌத்த காங்கிரஸ் குழுவினர் (இதற்கு அல்பர்ட் எதிரிசிங்க தலைமை தாங்கினார்), இலங்கை முஸ்லிம் கவுன்சில் பிரதிநிதிகளாக பதியுதின் முஹமட், சர் ரசீக் பரீட், எதிர்கட்சி தலைவரெனும் வகையில் திரு. அனுரா பண்டாரநாயக்கா; ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவின் விசேட தூதுவராகிய எச். டபிலியு ஜயவர்த்தனா கியூ. சீ.

முதல் நாள் நிகழ்ச்சிகளில் சிறீலங்கா சுதந்திர கட்சியும், மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியும் கலந்து கொள்ளாத போதிலும் தொடர்ந்து நடந்த உரையாடல்களில் பங்கு பற்றினார்கள். சிறீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சியின் பிரதிநிதிகளாக அதன் பொதுச் செயலர் இரத்தினசிற

விக்ரமநாயக்காவும், உபதலைவர் கே. பி. இரத்நாயக்காவும் கலந்து கொண்டனர். கடும் உபாயங்களைக் கையாண்ட போதிலும் திருமதி. பண்டார நாயக்கா மகாநாட்டில் பங்குபற்ற மறுத்து விட்டார்.

மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியில் ஏக பிரதிநிதியாக கலந்து கொண்ட தினேஷ் குணவர்த்தனா, மகாநாட்டினின்றும் பின்பு விலகிக் கொண்டார். வேறொரு இடத்தில் ஏற்றுக் கொண்ட தீர்மானமொன்றிட்கு இணங்க நாம் விரும்பவில்லை. மகாநாட்டில் எமது கருத்துக்களை முன் வைக்க இயன்ற அளவு முயற்சித்தோம், ஏற்கப்படாத நிலையில் விலகிக் கொள்வதென தீர்மானித்தோம்' என்றார் அவர்.

மகாநாடு தொடங்கிய ஒரு வாரத்திற்குள் சிறீ லங்கா சுதந்திர கட்சி புதிய பிரச்சினையை உருவாக்கிற்று. சிறிமா பண்டாரநாயக்காவுக்கு மிகவும் நெருக்கமானவர் எனக்கருதப்படும் லக்ஷ்மன் ஜயகொடி, 'பிரச்சினைக்கு தாம் ஏற்கக்கூடிய தீர்வினை ஜயவர்த்தனா அரசாங்கம் அடையாவிடில் அதன் இராஜினாமாவையும் பொதுத் தேர்தலையும் வற்புறுத்த நேரிடும்' என பாராளுமன்றத்தில் கூறினார். பொதுத் தேர்தல் நடத்தும்படி நாடு முழுவதும் ஆர்ப்பாட்டம் தொடக்க இருப்பதாகக் கூறினார். எதிர் கட்சித் தலைவர் அனுரா பண்டாரநாயக்கா அதனின்றும் ஒருபடி முன்சென்று, இலங்கையின் சகல அரசியல் கட்சிகளும் ஏற்கக்கூடிய தீர்மானமொன்று நாட்டின் எல்லைக்குள் நின்றே எடுக்க வேண்டுமென வற்புறுத்தினார்.

இணைப்பு 'இ' கைவிடப்பட்டு, இதனின்றும் பல மாற்றங்களோடு இலங்கை அரசாங்கத்தினால் தயாரிக்கப்பட்ட இணைப்பு 'ஆ' நடையையே உரையாடலுக்கு முன்வைக்கப்பட்டதனால் 12 மாதங்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்ற மகாநாடு திடீரென முடிவுற்றது.

9.7. *1984ல் நாட்டின் நிலைமை*

தமிழ் போராளிகளை ஒடுக்குவதற்கென அரசாங்கம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் தமிழ் மக்களை மேலும் ஒன்றிணைக்கவே உதவியது. பிரதானமான நான்கு போராளி இயக்கங்கள் ஒன்றிணைந்து பாதுகாப்பு படையினரை தாக்க முற்பட்டனர். பொலிஸ் நிலையங்கள் தாக்குதல்களுக்கு இலக்காயின. ஏராளமான தமிழ் மக்கள் அகதிகளாக இராமேஸ்வரம் சென்றடைந்தனர். தமிழருக்கும் முஸ்லிம்களுக்கும் இடையே வன்செயல்கள் தூண்டிவிடப்

பட்டன. இதனால் முஸ்லிம் மக்களும் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக ஆர்ப்பாட்டம் செய்யத் தொடங்கினார்கள்.

1984ம் ஆண்டு மார்கழி முதலாம் திகதி கென்ட், டொலர் பன்னைகளிலிருந்த சிங்கள குடியேற்றவாசிகள் முதன் முதலாக தமிழ் போராளிகளினால் தாக்குதலுக்குள்ளானார்கள். சிங்களப் பிரதேசத்தி லுள்ள மதவாச்சியில் பொலிஸ் நிலையம் தாக்கப்பட்டது. நாயாறு, கொக்கிலாய் சிங்களக் குடியேற்றங்களும் தாக்கப்பட்டன.

1984ம் ஆண்டு தை மாதம் தொடங்கி மார்கழி 21ம் திகதி வரை வட்ட மேஜை மகாநாடு நடந்து கொண்டிருக்கும் வேளையில் திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா இராணுவ தீர்வுக்காக நடவடிக்கை களில் மும்முரமாக ஈடுபட்டிருந்தார். 1984ம் ஆண்டு பங்குனி மாதம் தேசிய பாதுகாப்பு அமைச்சொன்றை உருவாக்கி அதன் பொறுப்பை திரு லலித் அத்துலத் முதலியிடம் கையளித்தார். அதே சமயம் பல நாடுகளுக்கும் சென்று இராணுவ உதவி கோரினார். மேலும் இது வரைக் காலமும் அவருக்கு அச்சத்தை தந்து கொண்டிருந்த திருமதி. இந்திராகாந்தியின் திடீர் மறைவு அவருக்கு உற்சாக மளித்தது. இதுவுமன்றி செய்தி பத்திரிகைகள் சிங்கள மக்களை யுத்த நிலைக்கு தயார்படுத்தி வந்தன. இலங்கை பாதுகாப்புப் படையினர் போராளிகளுக்கு எதிராக நவீன ஆயுதங்களை (ராக்கெட், குண்டு வகையறாக்கள்) பிரயோகிப்பர் என்றும், ஐந்து நாடுகளிடமிருந்து இராணுவ உதவி கிடைக்குமென்றும் மார்கழி 23ம் திகதி இலங்கை அரசாங்கம் தெரிவித்தது. இந்தச் சூழ்நிலையில் சிங்கள மக்கள் தியாகம் செய்யத் தயாராக இருக்க வேண்டுமெனவும் கூறப்பட்டது.

அதே நேரத்தில் அரசாங்க மக்கள் தொடர்பு நிறுவனங்கள் மூல மாக இந்தியா இலங்கை மீது படை எடுக்கப் போவதாக பொய் பிரசாரம் செய்தது. இந்த நிலையை டாக்டர் சாமுவேல் ஜோன்சனின் பழமொழியொன்று உறுதிப்படுத்துகின்றது. ''அயோக்கியர்களது இறுதியான அடைக்கலம் நாட்டுப்பற்றே.''

பயிற்சிப்பெற்ற ஒவ்வொரு போராளிக்கும் 100 வீரர்கள் பயிற்றப் படுபவர்கள் என மார்கழி 31ம் திகதி திரு லலித் அத்துலத் முதலி கூறியிருந்தார். அதே மாதத்தில் அமெரிக்காவின் விசேட பிரதிநிதி ஜெனரல் வோல்டர்ஸ் 2 நாள் விஜயத்தை மேற்கொண்டு இலங்கை வந்தார். திரு ஜயவர்த்தனாவுடனும், திரு லலித் அத்துலத்முதலி யுடனும் அவர் தீவிரமான பேச்சுவார்த்தைகளில் அந்தரங்கமாக ஈடு பட்டார். அத்துடன் பயங்கரவாதம் முற்றாக ஒழிக்கப்படும்வரை

எந்த முடிவையும் ஏற்க தாம் தயாராக இல்லையென புத்த துறவி மார்கள் கூறினார்கள். மார்கழி 22ம் திகதி பிரச்சினையை தீர்ப்பதற் காக அரசியல் யாப்பில் பிரதேச சபை, இரண்டாவது சபை ஆகிய திருத்தங்களை கொண்டுவரும் திரு ஜயவர்த்தனாவின் யோசனைகள் அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் அனைத்து சிங்களக் குழுக்களிடமிருந்தும் அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆளும் ஐ. தே. கட்சியின் முக்கிய அங்கத்தவர்கள் உட்பட அனைத்துக் கட்சிகளும் இதனை எதிர்த்தனர். மார்கழி 27ம் திகதி பல விதங்களிலும் தமிழருக்கெதிராக செயல்பட்ட திரு. சிறில் மத்யூ அமைச்சர் பதவியிலிருந்து நீக்கப் பட்டார். ஆயினும் அதற்கு முன்பே அவர் போதுமான அளவு தீங் கைச் செய்தார் என்பது தெளிவு. அத்துடன் மார்கழி 30ம் திகதி ஐலன்ட் பத்திரிகை தனது வார இதழில் தமிழ் போராளிகள் 1985ம் ஆண்டு தை மாதம் 14ம் திகதி வடக்கில் தன்னிச்சையான சுதந்திரப் பிரகடனத்தை மேற்கொள்ளவிருப்பதாக சிங்கள மக்கள் மத்தியில் செய்தி பரப்பியது. இதனால் சிங்கள மக்களின் அனைத்துப் பிரச்சினைகளும் மறைக்கப்பட்டு இனப் பிரச்சினையே எமது நாட்டின் இன்றைய நிலைமைக்கு காரணமெனக் காட்டப்பட்டது. இதனை முறியடிப்பதற்கு சிங்களவரின் ஒத்துழைப்பு தேவையென்றும் யுத்த நிலைக்கு மக்கள் தங்களை தயார்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டது.

பத்தாம் அத்தியாயம்

1985-ன் நிலையும் திம்புவும்

திருமதி இந்திரா காந்தியின் மறைவின்போது டில்லியில் இடம் பெற்ற அசம்பாவிதங்களையும், அதே சமயம் அங்கு நிலவி வந்த உள் நாட்டுப் பிரச்சினைகளையும் தனக்கு சாதகமாக்கி தனது நடவடிக்கை களை நியாயப்படுத்துவதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் முயற்சி செய்தது. அதே சமயத்தில் தமிழர் பிரச்சினை தொடர்பாக இந்திரா காந்தி கடைபிடித்து வந்த கொள்கையை மாற்றும் முயற்சியிலும் ஈடுபட்டது. இதில் அவர்கள் தற்காலிகமான வெற்றியை கண்டார்கள் என்றே கூறவேண்டும். ஆயினும் போராளிகளின் புதிய நிலைமையை அவர் களால் கட்டுப்படுத்த இயலவில்லை. இரு சாராரும் ஒருவரை ஒருவர் தீவிரமாக தாக்கத் தொடங்கினார்கள்.

1985ம் ஆண்டு தை மாதம் முதலாம் திகதி தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் வடக்கில் தன்னிச்சையான சுதந்திர பிரகடனத்தை மேற் கொள்ளப் போவதாக ஒரு வதந்தி பரப்பப்பட்டது. ஆயுத விற்பனை யாளர்களும் தரகர்களும் தங்களுடைய சுயநல நோக்கங்களுக்காக இவ்வித பொய்ப் பிரச்சாரத்தை மேற்கொண்டார்களா அல்லது சர்வ தேச அனுதாபத்தை தன் பால் திருப்புவதற்காக ஆளும் கட்சியினர் கையாண்ட தந்திரமா என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. முதன் முதலாகவே இந்த வருடத்தில்தான் பெருந்திரளான மக்கள் அகதி களாக இந்தியாவிற்குப் படகுகளில் செல்லத் தொடங்கினார்கள். இதனை பின்வரும் அட்டவணை தெளிவாக விளக்கும்.

அட்டவணை 10:1 படகு மக்கள்—இராமேஸ்வரம்

ஆடி 1983 — தை 1985 வரை	— 1,843
மாசி 1985	— 10,838
பங்குனி ,,	— 6,337
சித்திரை ,,	— 1,179
வைகாசி ,,	— 813
ஆனி ,,	— 1,130
ஆடி ,,	— 747
ஆவணி ,,	— 210
மொத்தம்	— 23,097

அதே சமயம் உள்ளூரிலும் அகதிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கத் தொடங்கியது. அட்டவனை 10:2 இதனை தெளிவாக எடுத்தியம்பு கின்றது.

அட்டவணை 10:2 இலங்கையில் அகதிகள் (ஐப்பசி 1985)

இடம்	முகாம்களின் எண்ணிக்கை	குடும்பம்	அங்கத் தவர் தொகை	முகாம்களுக்கு வெளியே
திருகோணமலை	51	5,268	23,465	33,330
மட்டக்களப்பு	?	?	8,517	30,000
முல்லைத்தீவு	17	683	5,449	12,00 0
மன்னார்	20	?	1,100	5,000
அநுராதபுரம்	?	?	15,217	?
வவுனியா	15	712	3,994	24.000
கிளிநொச்சி	04	99	486	3,000
யாழ்ப்பாணம்	13	3,611	16,500	?

வைகாசி மாதம் 14ம் திகதி சிங்களவரின் புராதன தலைநகர மாகிய அநுராதபுரத்தில் 150 சிங்களவர்களை போராளிகள் கொலை செய்தது இவ்வருடத்தில் நடைபெற்ற மற்றுமோர் முக்கிய சம்பவ மாகும். இது சிங்கள மக்களை பெரிதும் கலங்கவைத்த தென்றே கூறவேண்டும். வடக்கிலும் கிழக்கிலும் சிங்களக் குடியேற் றங்களை ஏற்படுத்தப் போவதாக கூறிய திரு. ஜயவர்த்தனாவிற்கு இச்சம்பவம் ஒரு சவாலாகவே அமைந்தது என்றும் கூறலாம். சிங்களப் பகுதிகளிலேயே சிங்கள மக்களின் பாதுகாப்பை உறுதிப் படுத்த முடியாத நிலையில் வடக்கிலும் கிழக்கிலும் சிங்களக் குடியேற் றங்களை எந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் செயல்படுத்துவார் என் பதும் கேள்விக்குறியாகிவிட்டது.

இதற்குப் பின்பே ஜனாதிபதி திம்பு மகாநாட்டிற்கு போராளி களை அழைக்க முன்வந்தார். இதே வருடம் சித்திரை மாதம் 10ம் திகதி நான்கு முக்கிய போராளி இயக்கங்கள் (தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள், டெலோ, ஈரோஸ், ஈ. பி. ஆர். எல். எப்.) ஐக்கிய முன்னணி யொன்றை உருவாக்கும் உடன்படிக்கையொன்றில் கைசாத்திட்டன.

10.1. இலங்கை இந்திய தொடர்பில் திசைமாற்றம்

அனுபவமற்ற திரு. ராஜீவ் காந்தியோடு திரு. ஜயவர்த்தனா பலமுறை தனது அரசியல் அனுபவங்களை ஆதாரமாகக் கொண்டு தந்திரமாகவும் நடந்து கொண்டார். திரு. ஜி. பார்த்தசாரதி தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவராகையால் அவர் தமிழருக்கே சாதகமாக இருக்கக் கூடு மென்பதால் அவரை நடுநிலையாளராக ஏற்க முடியாதென திரு. ஜயவர்த்தனா மிரட்டினர். அதற்கிணங்கவே வெளிவிவகார அமைச் சின் செயலாளர் பதவியும் திரு. ரொமேஷ் பண்டாரிக்கு வழங்கப் பட்டது. அதனையடுத்தே திரு. ரொமேஷ்பண்டாரி பங்குனி மாதத் தில் கொழும்புக்கான தனது முதல் விஜயத்தை மேற்கொண்டர்.

முதல் ஐந்து மாதங்களிலும் நடைபெற்ற சம்பவங்களை நன்கு அவதானித்து வந்த இந்திய அரசு திரு. ஜயவர்த்தனாவின் ஆணவத் தைக் குறைத்து உதவி பெற இந்தியாவை எதிர்நோக்கும் நிலை மையை உருவாக்கியது. ஆனால் அதே சமயம் இலங்கை இனப் பிரச்சினைக்கு தீர்வு ஏற்படாததற்கு இந்தியாவே காரணமென்றும், போராளிகளுக்கு அவசியமான அனைத்து உதவிகளும் இந்தியாவி னால் கொடுக்கப்படுகின்றதென்றும், பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண வேண்டுமெனில் போராளிகளுக்கு உதவுவதை இந்தியா உடனடியாக

நிறுத்தியாகவேண்டுமெனவும் கூறி அன்பளிப்புகளும் வழங்கி திரு. ஜயவர்த்தனா திரு. பண்டாரியை தம்வயப்படுத்தினார்.

சுதந்திரத்திற்கு முன் சிங்கள ஆட்சியாளர்கள் தங்களது கொள் கைகளை பிரித்தானிய தூதுவர்கள் ஏற்க வேண்டும் என்பதற்காக அவர்களுக்கு அன்பளிப்புகள் வழங்கி கௌரவித்து பேச்சுவார்த் தைகளை நடத்தியிருந்தார்கள் என்பதை இங்கு நினைவு கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே எண்ண வேண்டியுள்ளது.

வைகாசி 16ல் திரு. ஜயவர்த்தனாவின் வெளிநாட்டு ஆலோசகர் திரு. எட்மன்ட் விக்ரமசிங்கா திரு. ராஜீவை சந்திக்க புதுடில்லி விரைந்தார். இருபத்தெட்டாம் திகதி திரு. பண்டாரி கொழும்புக்கு விரைந்தார். ஆனி முதலாம் திகதி திரு. ஜயவர்த்தனா திரு. ராஜீவை நேரில் சந்திக்க புதுடில்லி சென்றார். ஆனி 18 முதல் யுத்த நிறுத்தம் அமுல்படுத்தப்படுவதாக திரு. ஜயவர்த்தனா அறிவித்தார். அனால் இதற்கும் டில்லிக்கும் எதுவித தொடர்பும் இருக்கவில்லை. ஆனி மாதம் 20ம் திகதி தொடங்கவிருந்த இலங்கைக்கான நிதியுதவி கூட்டிணைப்புக் கழகத்தின் (Aid Consortium Club) கூட்டம் தமக்கு பாதகமான முடிவுகளை எடுத்துவிடக் கூடாதென்பதற்காகவே அவர் யுத்த நிறுத்தத்தைப் பிரகடனப்படுத்தினார்.

வருடா வருடம் இக்கழகம் கூடுவதற்கு முன்னால் யுத்த நிறுத்தம், பேச்சுவார்த்தை, சமாதானம் போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடு வதை 1984ம் ஆண்டு தொடக்கம் திரு. ஜயவர்த்தனா வழமை யாக்கிக் கொண்டிருந்தார்.

இந்தியா தமிழர் சார்பாக இயங்குகின்றது என்ற காரணத்தால் அடுத்தகட்ட பேச்சுவார்த்தைகள் இயந்தியாவில் அல்லாமல் மூன்றா வது நாடொன்றிலேயே நடத்தப்பட வேண்டும் என இலங்கை அர சாங்கம் வற்புறுத்தியதற்கு இணங்க, தமிழ் குழுவினரும் இலங்கை குழுவினரும் அந்தரங்க பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதற்காக பூட்டானின் தலைநகரமாகிய திம்பு தெரிவு செய்யப்பட்டது. இத்தீர் மானம் தமிழ்க் குழுக்களின் மீது திணிக்கப்பட்டது என்றே கூற வேண்டும்.

10.2. திம்புவில் போர் நிறுத்தத்திற்குரிய நியதிகள்

இந்திய அரசாங்கத்தின் வேண்டுதலினால் 1985ம் ஆண்டு ஆனி மாதம் 18ம் திகதி இலங்கை அரசாங்கத்திற்கும், தமிழ்ப் போராளிகளுக் கும் இடையே போர் நிறுத்தத்திற்குரிய பின்வரும் திட்டத்தை நான்கு

கட்டங்களாக நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டது. போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தின்படி இரு சாராருக்குமிடையே 'இரகசியப் பேச்சுக்கள்' நான்காம் கட்டத்திலேதான் நடைபெறுவதாக இருந்த போதிலும், இங்கும், இந்திய அரசாங்கத்தின் வேண்டுதலுக்கு இணங்க, 1985ம் ஆண்டு ஆடி 8ல் பேச்சுக்கள் பூட்டானில் திம்பு நகரத்தில் ஆரம்பித்தன. முதல் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தின் உள்ளடக்கம் பின் வருமாறு :—

இலங்கையின் இனப்பிரச்சினைக்கு ஏற்கத்தக்க அரசியல் தீர்வு காண்பதில் அதற்கு உகந்த சூழலைத் தயாரிப்பதேயானால், இலங்கை அரசாங்கம் ஒரு புறத்திலும் போராளிகள் மறுபுறத்திலும் சில நடவடிக்கைகளை கடைபிடிக்க வேண்டியது அவசியமாகின்றது.

இலங்கை அரசாங்கம் ஒருபுறத்திலும், தமிழ் போராளிகள் மறுபுறத்திலும் குறித்த கட்டத்திற்கு உரிய கால அட்டவணைக்குள் பின் வரும் நடவடிக்கைத் தொடர்களை அமுலாக்க வேண்டும். அவை யாவன :—

10.2.1. **ஆ. முதற்கட்டம்** : ஆனி 18ல் தொடங்கி மூன்று வாரத்திற்குள்.

இலங்கை அரசின் கடமைகள்	**போராளிகளின் கடமைகள்**
1. வீதிகள், வாகனங்கள் பயன்படுத்தலைக் கட்டுப்படுத்தும் சட்டத்தினை அரசாங்கம் அகற்றியும் அத்துமீறப்படாத பகுதிகள் என்பனவற்றை தற்காலிகமாக நிறுத்துவதும்.	அத்துமீறி செல்லப்படாத பகுதிகளூடாக ஆட்களையும், பொருட்களையும் கொண்டு செல்வதை நிறுத்துதல்.
2. புதிய குடியேற்றங்கள் தற்காலிகமாக நிறுத்தப்படும்.	வடக்கிலும் கிழக்கிலும் ஏனைய பகுதிகளிலும் சிங்கள, தமிழ் (சிவிலியன்) மக்களைத் தாக்குவதை நிறுத்துவது.
3. பிரதேச உத்தியோகத்தர் முன்னிலையிலும் நீதவான்கள் முன்னிலையிலுமே பாதுகாப்புப் படையினர் வளைத்துத் தேடும் போர் முறையைக் கையாளுதல்.	வடக்கிலும் கிழக்கிலும் ஏனைய பகுதிகளிலும் அரசாங்க அலுவலகம், பொருளாதாரக் குறிகள், தனியார் சொத்து மீதான தாக்குதலை நிறுத்துதல்.

4. 'ரோந்துக்குரியது மட்டும்' எனும் பகுதிகள் என்பதைக் கைவிட்டு பாதுகாப்புப் படைகளுக்கோ பொலிஸ் நிலையங்களுக்கோ புதிய மூலகங்களை அனுப்பிப் பலப்படுத்தாது இருத்தல்.	இலங்கைக்குப் புறத்தேயிருந்து பாதிப்புற்ற இடங்களுக்கு ஆட்களையும் பொருட்களையும் கொண்டு சேர்க்காதிருத்தல்.

ஆ. இரண்டாம் கட்டம்—மூன்று வாரங்கள்

(1) பாதுகாப்புப் படையினர் தாக்குதல்களையும் ஊரடங்குச் சட்டங்களையும் தற்காலிகமாக நிறுத்துதல்.	பாதுகப்பு பொலிஸ் படைகள் கூட்டாகச் செல்வதைத் தாக்குவதையும், நிறுவனங்களைத் தாக்குவதையும் தெருக்களிலும் ரயில் பாதைகளிலும், பாலங்களிலும் குண்டுகள் புதைப்பதை நிறுத்துவதும், ஆயுதங்களோடு செல்லாது இருப்பதும்.

இ. மூன்றாம் கட்டம்—இரண்டு வாரங்கள்

(1) போர் நிறுத்தத்தைக் கடைப்பிடித்தல்	போர் நிறுத்தத்தைக் கடைபிடித்தல்.
(2) மூடப்பட்டிருந்த பொலிஸ் நிலையங்கள் மீண்டும் திறக்கப்பட்டு சட்ட ஒழுங்குகளை நிலைநாட்டும் கடமைகளை பொலிசார் செய்தல்.	
(3) பொது மன்னிப்பு வழங்குவது அறிவிக்கப்பட்டு தடுப்புக் காவலில் குற்றஞ் சாட்டப்படாது தொடர்ந்தும் அடைபட்டு இருப்பவர்களை விடுதலை செய்தல். (பேச்சுவார்த்தைகள் சுமுகமாக முடிந்ததும் குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவரும் விடுவிக்கப்படுவர்).	

ஈ. நான்காம் கட்டம்

அரசியல் உடன்பாடு ஒன்றினை உருவாக்கும் பொருட்டு அரசாங்கத்தின் விசேட தூதுவருக்கும் தமிழர் அரசியல் தலைமையினதும்

தமிழ்ப் போராளிக் குழுக்களினதும் பிரதிநிதிகளுக்குமிடையே அடிப்படை பிரச்சினைகள் பற்றிய இரகசிய பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவது. சந்திக்கும் இடம் இரு சாராருக்கும் ஏற்புடைய மூன்றாவது நாடாக இருக்கலாம். பேச்சுவார்த்தைகளின் இரகசியத்தைப் பேணுவதற்கு எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்க வேண்டும். உரையாடல்கள் எவ்வாறு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பது இரகசியமாக இருக்க வேண்டும். போர் நிறுத்தமும் பொது மன்னிப்பும் அறிவித்த காலத்திலிருந்து மூன்றுமாத எல்லைக்குள் அரசியல் தீர்வுக்கான நிலையான அத்திவாரம் என்ன என்பதை அறிந்து கொண்டதாக இருக்க வேண்டும். இரகசியப் பேச்சுவார்த்தைகளின் முடிவை பொறுத்து தேவையான முன்னேற்பாடுகள் தயாராகிவிட்டன என அறிந்ததும் அரசாங்கத்திற்கும் தமிழர் பிரதிநிதிகளுக்கும் இடையே மறைவின்றி நேரடியான உரையாடல் ஆரம்பிக்கலாம்.

10.2.2. போராளிகளின் போர் நிறுத்த அறிக்கை[3]

''இலங்கை இராணுவத்தினருக்கும் எமது விடுதலை இயக்கங்களைச் சேர்ந்த போராளிகளுக்கும், இடையே போர் நிறுத்தத்தை ஏற்படுத்த இந்திய அரசாங்கம் சமர்பித்த யோசனைகளை கவனமாக பரிசீலனை செய்துள்ளோம். இந்திய அரசாங்கத்தின் மத்தியஸ்தம் வகிக்கும் நிலையையும் நல்லுறவை ஏற்படுத்தும் பணியையும் மதிப்பதோடும், எமக்களித்த வாக்குகளையும் உறுதிகளையும் ஏற்பதோடும், தமிழர் தேசியப் பிரச்சினைக்கு நிரந்தர தீர்வுகாணும் பேச்சுவார்த்தைகளை ஆரம்பிப்பதற்குரிய திட்டவட்டமான யோசனைகளை இலங்கை அரசாங்கம் முன்வைப்பதற்கு வேண்டி அதற்கு உகந்த சூழலையும், அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்குரிய நிபந்தனைகளையும் உருவாக்குவதற்கு உதவ, குறித்த காலம்வரை போர் நிறுத்தம் செய்வதாக இங்கு கைசாத்திடும் விடுதலை இயக்கங்களைச் சார்ந்த நாம் கூட்டாக தீர்மானித்துக் கொண்டோம்.

குறித்த காலம்வரை போர் நிறுத்தம் செய்வதாக சம்மதிக்கும் அதே வேளையில், முன்வைக்கப்பட்டுள்ள போர் நிறுத்த திட்ட அமைப்பினுள் அடங்கும் ஒழுங்குகளும் நிபந்தனைகளும் எம்மை சம நிலையற்றவர்களாக்குகின்றது. நாம் சிந்திப்பதற்குரியவை என்பதும் எமது மாற்று யோசனைகள் என்பதும் பின்வருமாறு;

அ. போர் நிறுத்த திட்டத்தின் முதற்கட்டத்தை அமுல்படுத்த சம்மதிக்கின்றோம். முதற்கட்டத்தின் இரண்டாம் பிரிவு புதிய குடியேற்றங்களை தற்காலிகமாக நிறுவுவதற்கு பதில் செயலாக

எம்மை வடக்கிலும் கிழக்கிலும் ஏனைய பகுதிகளிலும் உள்ள சிங்கள தமிழ் சிவிலியன்களை தாக்குவதை நிறுத்தும்படி வேண்டுகின்றது. ஆனால் இக்காலகட்டத்துள் பாதுகாப்பு படையாலும், ஆயுதம் தாங்கிய சிங்கள குடியேற்ற வாசிகளாலும் தொடக்கப்படும் வன்செயல்களிலிருந்து அப்பாவி தமிழ்மக்களின் உயிர்பாதுகாப்பும் அதற்கான உறுதியும் வேண்டப்படுவதாக இல்லை என்பதை மனவருத்தத்துடன் குறிப்பிடுகின்றோம். குறித்த திட்ட அடுக்கினுள் நிபந்தனையாக குறிக்கப்படாத போதிலும், மக்களுக்கு எதிராகத் தொடர்ந்து நடைபெறும் இராணுவ மற்றும் ஆயுதம் தாங்கிய பொதுமக்களின் வன்செயல்களை உடனடியாக நிறுத்துவதற்குரிய ஒழுங்குகளை கையாளும்படி இந்திய அரசாங்கம் இலங்கைக்கு அறிவுறுத்தும்படி கருத்துத் தெரிவிக்கின்றோம். முதற் கட்டத்தில் அப்பாவி தமிழ் மக்களை கொலை செய்யும் அளவு அரசின் வன்செயல்கள் தொடருமேயானால், இவ்வித பகைமைச் செயற்பாடுகளை ஒப்பந்தத்தின் கடுமையான மீறல் என்றே கருதுவோம்.

ஆ. பயங்கரவாத தடுப்புச் சட்டமும் அவசரகால சட்டங்களும் அமுலில் இருக்கும்போது 3ம் கட்டத்தின் IIம் பிரிவில் மூடப்பட்ட பொலிஸ் நிலையங்கள் மீண்டும் திறக்கப்படுவதையும், சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலைநாட்ட அரசின் அதிகாரத்தை பொலிசாரிடம் ஒப்படைத்தலுக்கும் எமது கடுமையான எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்ளவும் விரும்புகின்றோம். தாயகத்தில் பாதுகாப்பும், அங்கு சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலை நாட்டுவது போன்ற முக்கியமான விடயங்களை போர் நிறுத்த உடன்பாடு ஒன்றின் அம்சமாக கருதாது ஒரு அரசியல் உடன்படிக்கையின் பரந்த அமைப்பின் ஒரு பகுதியாகவே கருத வேண்டும். இதனால், இவ்வித யோசனையை எம்மால் ஏற்க முடியாதிருக்கின்றது.

இ. போர் நிறுத்த அறிவிப்பை அடுத்து 10ம் 12ம் கிழமைக்குள் அரசியல் தீர்வுக்குரிய முழுமையான செயல் திட்டத்தை இலங்கை அரசாங்கம் முன்வைக்க வேண்டுமென யோசனை கூறுகிறோம். பேச்சு வார்த்தைகளை தொடங்குவதற்கு இந்த அரசியல் செயல் திட்டத்தை நாம் ஏற்றுக் கொள்வதையே நிபந்தனையாக கொள்கிறோம் என்பதை திட்டவட்டமாக கூறிவைக்கின்றோம். தமிழரது பிரச்சினைக்குரிய நியாயமும் மதிப்பும் உடைய தீர்வுக்கு மாறுபடாது, இடமளிக்காமல் வந்த இலங்கை அரசாங்கங்கள் ஏமாற்றியதையும் காலை வாரியதையும் வரலாறு காலந்தொட்டு பெற்ற கசப்பான அனுபவங்களின் விளைவு காரணமாகவே இந்த முடிவுக்கு வந்துள்ளோம். இலங்கை அரசாங்கம் பல உடன்பாடுகளையும் முன்

வைத்த யோசனைகளையும் நிராகரித்ததும் ஒப்பந்தங்களை நிறைவேற்றத் தவறியதும் சகலரும் அறிந்ததே. இலங்கை அரசாங்கம் நடைமுறைச் சாத்தியமான தீர்வைப் பெறுவதை தாமதப்படுத்துவதற்கு உரையாடல்களை நீடிப்பதும், பின்போடுவதுமாகிய தந்திரங்களை தவருது கையாளும் என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட வேண்டியிருக்கின்றது. இந்த பயனற்ற முயற்சிகளில் நாம் சிக்கிக்கொள்ள விரும்பவில்லை. அதற்குப் பதிலாக நான்காம் கட்டத்துள் வரையறை செய்யப்பட்ட பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதில் நாம் பங்குகொள்ளத் தீர்மானிக்கும் முன் பரந்த திட்ட அமைப்பினுள் திடமான யோசனைகளை எமது பரிசீலணைக்குத் தரும்படியும் வேண்டுகிறோம்.

ஈ. போர் நிறுத்தத்திற்கென ஏற்றுக்கொண்ட கால எல்லையை நீடிப்பதற்கு ஒரு போதும் விடமாட்டோம் என திடசங்கற்பம் செய்துள்ளோம்.

உ. போர் நிறுத்த உறுதி ஏட்டில் பிரதான விடுதலை இயக்கங்களின் ஐக்கிய முன்னணியைக் குறிப்பதற்கு தீவிரவாதிகள் (militants) எனும் பகுப்பு வர்ணனையை பயன்படுத்துவதையும் அதே வேளை த.ஐ.வி. கூட்டணியை 'தமிழரது அரசியல் தலைமை' எனப்பொருள் கொள்ளப்படுவதையும் நாம் ஏற்க மறுக்கிறோம் என்பதையும் இதனோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

ஊ. போர் நிறுத்தத்திற்கு தேவைப்படும் ஒழுங்குகளை சரிவரச் செய்வதற்கு வேண்டி முதற்கட்டம் ஆரம்பிக்கும் நாளை (1985-ஆனி) மற்றுமொரு நாளுக்கு ஒத்திப் போடும்படி வேண்டிக்கொள்கிறோம். 1985ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 1ம் திகதி வசதியான நாளெனவும் கருதிக்கொள்கிறோம். நாம் தெரிவிக்கும் கருத்துக்களும் முன் வைக்கும் மாற்று யோசனைகளும் ஏற்கத்தக்கதாக கருதி அதனை அரசாங்கத்திற்கும் அறிவித்தால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும்.

10.3. தமிழர் குழுக்கள் சமர்ப்பித்த பிரேரணைகள்[4]

தமிழர் தேசிய பிரச்சினைக்கு அர்த்தமுள்ள தீர்வு காண்பதில் பின் வரும் நான்கு மூல கோட்பாடுகள் இருத்தல் வேண்டும் என்பதே எமது ஆழ்ந்தறிந்த முடிவாகும்.

அ. இலங்கைத் தமிழர்களை ஒரு தேசிய இனம் என அங்கீகரித்தல்.

ஆ. இலங்கையில் தமிழருக்கு இன்னதெனக் கூறக் கூடிய தாயகம் உண்டு என்பதை அங்கீகரித்தல்.

இ. தமிழ் தேசிய இனத்தின் சுய நிர்ணய உரிமையை அங்கீகரித்தல்.

ஈ. இலங்கையை தம் நாடாக கொண்ட எல்லா தமிழர்களது பிரஜா வுரிமையையும் அடிப்படை உரிமைகளையும் அங்கீகரித்தல்.

வெவ்வேறு நாடுகள் மேற்குறித்த கோட்பாடுகளை உறுதிப்படுத்த வெவ்வேறு வகையான ஆட்சி முறைகளைத் தயாரித்துள்ளன. எமது மக்களின் மூல உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டதனால் உரிய நிவாரணம் தனித் தமிழ் அரசு என்பதை முன்வைத்து போராடி வந்திருக்கிறோம். இப்பிரச்சினைக்கு உரிய தீர்வு என இலங்கை அரசாங்க பிரதிநிதிக்குழுவினரால் முன் வைக்கப்பட்ட யோசனைகள் அறவே ஏற்கத்தகாதன. இருந்தும் சமாதானத்தை மனதார விரும்புவதனால், மேற்குறித்த கோட்பாடுகளுக்கு இணங்க எவ்வித யோசனைகளையும் இலங்கை அரசாங்கம் முன் வைக்குமானால் அதனை பரிசீலணை செய்ய நாம் தயாராகவே இருக்கிறோம்.

10.4. அரசாங்கப் பிரேரணை நிராகரிப்பு[5]

ஈழ மக்கள் புரட்சி முன்னணி, ஈழப் புரட்சி இயக்கம், தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் இயக்கம், தமிழீழ மக்கள் விடுதலை இயக்கம், தமிழீழ விடுதலை இயக்கம், தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணியாகிய இயக்கங்களைச் சேர்ந்த தமிழ் பிரதிநிதிக்குழுவினராகிய நாம், திம்புப் பேச்சுவார்த்தைகளில் தமிழ் மக்களது ஏக பிரதிநிதிகளாக இருக்கின்றபடியால் 1985ம் ஆண்டு ஆவணி 16ல் இலங்கை அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிக் குழுவினரால் முன்வைக்கப்பட்ட யோசனைகளை நுட்பமாக ஆராய்ந்துள்ளோம். தமிழ் மக்கள் ஏற்கத் தக்க அரசியல் அபிலாஷைகளை திருப்திபடுத்த தவறுகின்றபடியால், குறித்த யோசனைகளை நிராகரிக்க நிர்பந்திக்கப்பட்டுள்ளோம் என்பதை இத்தால் அறியத் தருகிறோம்.

இந்திய அரசாங்கத்தின் முயற்சியின் பயனாகவே திம்புப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்றன. இந்த முயற்சியை தாம் வரவேற்கிறோம். தமிழ் மக்களது தேசிய பிரச்சினைக்குரிய நியாயமானதும் நிரந்தரமானதுமான தீர்வொன்று காண வேண்டிய அவசியத்தை பிரதமர் ராஜீவ் காந்தி வலியுறுத்திய பின்னணியில் இம்முயற்சி விசேடமாக வரவேற்கத் தக்கதாக இருந்தது.

1985ம் ஆண்டு ஆடி முற்பகுதியில் பேச்சுவார்த்தைகள் தொடங்கியபோது அரசு சமர்ப்பித்த சில யோசனைகள், உள்ளடக்கத்தைப்

பொறுத்தமட்டில், 1984ம் ஆண்டு மார்கழி மாதம் கொழும்பில் கூடி கலைந்துபோன சர்வகட்சி மகாநாட்டில் சமர்பித்த யோசனைகளையே மீண்டும் முன்வைப்பதாக இருந்தது. இந்த யோசனைகளை த. ஐ. வி. கூ. அன்றே ஏற்க மறுத்து விட்டது. இதனை ஒத்த யோசனைகளையே திம்பு பேச்சுவார்த்தையிலும் முன்வைக்கையில் இலங்கை அரசாங்கத்தின் மீதும் நியாயமான தீர்வையே அது விரும்புகின்றது என்பதிலும் நம்பிக்கை இழக்க நேரிடுகின்றது.

முன்வைக்கப்பட்ட யோசனைகளினது நோக்கம் தெளிவாக உள்ளது. மாவட்ட சபைகளுக்கு அதிகாரங்கள் ஒதுக்கப்படும் எனக் கூறப்பட்டாலும், உண்மையில், மாவட்ட சபைகளுக்கு நிருவாகப் பொறுப்புக்களே இல்லை. கீழ்மட்ட சட்டங்களை தயாரிக்கும் மட்டுப் படுத்தப்பட்ட சட்ட நிர்ணய அதிகாரங்கள் தானும் ஜனாதிபதியினது ஆதிக்கத்துக்கு உட்பட்டதாகவும் அங்கீகாரம் பெறவேண்டியதாகவும் இருக்கின்றது. இறுதியாக நோக்குமிடத்து மாவட்ட சபைகளுக்கென உரிய நிதி ஒதுக்கலும் ஜனாதிபதி நியமித்த கமிஷனது பொறுப்பிலேயே இருக்கும். இலங்கை அரசாங்கம் முன்வைத்துள்ள யோசனைகள் மத்திய அரசுக்குரிய அதிகாரங்களை ஒதுக்கி கொடுப்பதாக இல்லை. மாறுக, மாவட்டங்களை நிருவகிப்பதில் மத்திய அரசின் அதிகாரங்களை ஸ்திரப்படுத்துவதற்காகவே அமைந்துள்ளது. மாவட்ட சபைகளுக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள அற்ப நிருவாக விடயங்களில் தானும் இலங்கை அரசு தமிழ் மக்களை தன் முகாமைக்குள் அடக்குவதையே நோக்கமாக கொண்டுள்ளது என்பதற்கு குறித்த யோசனைகள் ஆதாரமாகின்றன.

தமிழரது தேசிய பிரச்சினைக்கு அர்த்தமுள்ள தீர்வினைக்காண வேண்டுமெனில் ஏற்கெனவே தெளிவுபடுத்திய நான்கு மூல கோட்பாடுகளைக் கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும் என்பதே எமது ஆழ்ந்தறிந்த முடிவாகையால் ஆறு நிறுவனங்களைக் கொண்ட தமிழர் பிரதிநிதிக் குழுவினராகிய நாம், முன்வைக்கப்பட்டுள்ள இந்த யோசனைகளை ஏற்க மறுக்கின்றோம்.

1985ம் ஆண்டு ஆவணி 12ம் திகதிக்குப் பின் போடப்பட்ட பேச்சுவார்த்தை தொடரப்பட்ட போது, நாம் தெளிவுபடுத்திய நான்கு கோட்பாடுகளைப் பற்றி தாம் புரிந்துக்கொண்டதை இலங்கை அரசு அறிவித்ததோடு தமிழர் தேசிய இனத்திற்குரியவர் அல்ல வென்றும் அவர்களுக்கென குறிப்பிடக்கூடிய தாயகம் இல்லையென்றும், மேலும் அவர்களுக்கு சுய நிர்ணய உரிமை கிடையாது என்றும் இலங்கை

அரசு தெரிவித்தது. மேலும், மலையகத் தமிழர்களை பிரதிநிதித்துவப் படுத்தவும் அவர்கள் சார்பில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தவும் நாம் உரிமை கொள்வதையும் மறுத்தது.

1985ம் ஆண்டு ஆவணி 13ல் இதற்குரிய அறிக்கையை வெளியிட்டு, நாம் கோரும் சுய நிர்ணய உரிமை, வரலாற்றில் தமிழ் மக்கள் திடசித்தத்துடன் போராடி வளர்த்தெடுத்ததாகும் என்பதையும் சுட்டிக் காட்டினோம். ஈழத் தமிழர்கள் அல்லது தமிழ் ஈழம் என்பது பொதுப் பாரம்பரியம், கலாச்சாரம், மொழி, வரையறுக்கப்பட்ட தாயகத்தைக் கொண்ட தேசிய இனம் என்றும், அடக்கப்பட்டுள்ள மக்களாகையால் அந்நிய அடக்கு முறையினின்றும் விடுபட உரிமையுண்டு என்றும் கூறினோம். பொதுவான சர்வதேச சட்டத்தின் மறுக்க முடியாத நியமங்களுள் சுய நிர்ணய உரிமையும் ஒன்றாக ஏற்கப்பட்டு விட்டது என்றோம். சுய நிர்ணய உரிமையை வலியுறுத்துவதில், இனமென்ற வகையில் எமது அரசியல் அந்தஸ்தை நிர்ணயிக்கவோ, சுதந்திர அரசு ஒன்றுடன் கூடவோ இணையவோ அல்லது பிரித்து இறைமையுள்ள சுதந்திர அரசு ஒன்றை நிறுவவோ எமக்கு சுதந்திரமுண்டு என்பதையும் கூறினோம், தெளிவுபடுத்திய கோட்பாடுகளை ஒவ்வொன்றாக கூறுவதனால் இலங்கை அரசுடன் அக்கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் நியாயமான முறையில் உரையாடல் நடத்துவதை மறுக்கிறோம் என்பதற்கில்லை என்று குறிப்பிட்டோம்.

1985ம் ஆண்டு 13லும் 14லும் தொடர்ந்து நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகளில் இலங்கை அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகள் நாம் தெளிவுபடுத்திய அடிப்படை எல்லைக்குள் பேச்சுக்கள் நடத்தத் தவறினர். ஆவணி 12ல் ''பயனுள்ள கருத்துப் பறிமாறல்'' நடத்த விரும்புவதாக இலங்கை அரசாங்க பிரதிநிதிக்குழு கூறியதையே கௌரவிக்கும்படி நாம் நினைவுறுத்தியும் நிலைமை மாறவில்லை.

இதற்கு பதிலாக 1985ம் ஆண்டு ஆவணி 16ல் ''புதிய யோசனைகள் எனப்படுவனவற்றை இலங்கை அரசாங்க பிரதிநிதிக் குழு முன்வைத்தது. சில மாவட்ட சபைகள் மாகாண சபைகளாக இயங்கும் உரிமையும் இணைக்கப்பட்டு பழைய யோசனைகளே 'புதிய யோசனைகளாக' முன்வைக்கப்பட்டன.

'புதிய யோசனைகள்' இலங்கையிலுள்ள தமிழர்கள் ஒரு தேசிய இனம் என்பதை அங்கீகரிக்க வில்லை. ''புதிய யோசனைகள்'' தமிழ் பேசும் மக்களுக்கென ஒரு தாயகம் உண்டு என்பதை அங்கீகரிக்க வில்லை. 'புதிய யோசனைகள்' தமிழ் மக்களுக்குரிய சுய நிர்ணய

உரிமையுண்டு என்பதை அங்கீகரிக்கவில்லை. இறுதியாக, 'புதிய யோசனைகள்' தமிழ் மக்களது அடிப்படை உரிமைகளையும் தமிழ் தேசிய பிரச்சினைக்குரிய தீர்வு எதுவும் நாட்டிலுள்ள தோட்டத்துறை தமிழரது பிரச்சினைகளின் தீர்வோடு பின்னிப் பிணைந்தது என்பதையும் உறுதிப்படுத்தித் தருவதாக இல்லை. ஆகவே ''புதிய யோசனைகள்'' தமிழ் மக்களது ஏற்கத்தக்க அரசியல் அபிலாஷைகளை திருப்திப் படுத்தத் தவறுகின்றது.

திம்பு பேச்சுவார்த்தையில் சிறி லங்கா அரசாங்கத்தோடு நியாயமான முறையில் உரையாடல் நடத்துவதற்குரிய எல்லை வடிவமென நாம் முன்வைத்த நான்கு அடிப்படைக் கோட்பாடுகளும் ஏதோ ஏட்டுச் சுரக்காய்தனமான படைப்புகள் அல்ல. தமிழ் மக்களது அடிப்படையானதும் அத்தியாவசியமானதுமாகிய உரிமைகளுக்கு போராடும் உணர்வுண்மைகளைப் பிரதிபலிப்பனவாகவே இருக்கின்றன. 1950ம் ஆண்டு காலங்களில் சமஷ்டியாட்சி கோரும் உருவத்தோடு ஆரம்பித்து அடக்கு முறையும் பாகுபாடும் தொடர்ந்து தலைதூக்க தவிர்க்க முடியாத வகையில் ஈழமெனும் சுதந்திர தமிழ்நாடு அல்லது தமிழ் ஈழம் கோரும் உருவம் கொண்ட போராட்டமே இது. ஆயிரக் கணக்கான தமிழர் மாண்டதும், அதற்கு மேலாக பல்லாயிரம் கணக்கானோர் சொத்துக்களை இழந்ததும் உழைப்பு வசதிகள் அழிந்ததுமான போராட்டம், இன்னல்கள் அனுபவித்ததும் தம் சகோதார்கள் சம உரிமையோடும் சுதந்திரமாயும் இருப்பதற்காகவே.

ஆகவே குரோதமின்றி பொறுமையோடு இன்று நாம் திம்புவிலிருந்து பிரகடனப்படுத்துவது, தமிழ் தேசிய இனம் சார்பில் அல்லாது பேச்சுவார்த்தைகள் திம்புவிலோ அல்லது வேறெங்குமோ நடைபெறாது என்பதே. இப்பேச்சுவார்த்தையில் நாம் தெளிவுபடுத்திய மூல கோட்பாடுகளை அடிப்படையாக கொண்டு நியாயமான உரையாடல் நடத்த சிறி லங்கா அரசாங்கம் தயாரா என்பதை திட்டவட்டமாக கூறும்படியும் கேட்கிறோம்.''

10.5. திடீர் முறிவு

''நாம் இங்கு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்திவரும்பொழுது, தமிழ் மக்கள் தமது தாயகத்தில் தொடர்ந்து கொல்லப்பட்டு வருவதனால் எமது இனத்தை பூண்டோடு அழிக்கும் இலங்கை அரசின் நோக்கம் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இவற்றுள் கடந்த சில நாட்களாக, இலங்கை இராணுவத்தினர் லவுனியாவிலும் இதர பகுதிகளிலும்

வெறி பிடித்து நடந்து கொண்டதனால் தாம் தமிழர் என்பதைத் தவிர வேறொரு குற்றமும் புரியாதவர்கள், குழந்தைகள் உட்பட, இருநூறுக்கும் மேற்பட்ட அப்பாவி மக்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தம் தாயகத்திலேயே தமிழ் மக்கள் சமாதானமாகவும் பாதுகாப்புடனும் வாழ முடியாத இருக்கும் வேளையில், திம்புவில் நாம் சமாதானத்திற்குரிய பேச்சுக்கள் நடத்துவது என்பது வெறும் கேலிக்கூத்தாகவே இருக்கின்றது. திம்புவில் பேச்சுக்கள் நடத்துவதை நாம் நிறுத்திக்கொள்ள முயலவில்லை. ஆனால் திம்புப் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதற்கு அடிப்படை நிபந்தனையாகவுள்ள போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தை இலங்கை அரசு மீறிவிட்டதனால் பேச்சுவார்த்தைகளே நடைபெற முடியாதிருக்கின்றது.''

இதைத் தொடர்ந்து போராளி இயக்கங்களின் தலைவர்களை சந்திக்க திரு ராஜீவ் காந்தி விரும்பினார். ஆனால் அவர்கள் தயங்கினார்கள். இதனால் இந்திய அரசுக்கு சில இயக்கங்கள் மீது கசப்புணர்வு ஏற்பட்டது. போராளி இயக்கங்களுடன் தொடர்புடைய மூன்று முக்கிய அங்கத்தவர்கள் ஆவணி 27ம் திகதி இந்தியாவிலிருந்து நாடு கடத்தப்பட்டனர். அநேக கட்சிகள் இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்ததனாலும் விசேடமாக தமிழ்நாட்டு மக்களின் எழுச்சியாலும் அவர்கள் நாடு திரும்புவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. அதனோடு திம்பு மகாநாட்டில் ஆறு தமிழ் இயக்கங்களினதும் உறவில் விரிசல் ஏற்படத் தொடங்கியது.

10.6. திம்புவிற்குப் பின்

சமாதான தீர்வு காண எடுக்கப்பட்ட இரண்டாவது முயற்சியான திம்பு பேச்சுவார்த்தைகள் தீர்மானம் எதுவுமின்றி முடிவடைந்த பின் ஆவணி மாதம் 31ம் திகதி இலங்கை அரசின் தூதுக்குழுவுக்கும் இந்திய வெளிநாட்டு அமைச்சுக்கும் இடையே தமிழர் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காணும் முகமாக டில்லியில் ஓர் உடன்படிக்கை ஏற்பட்டது. இந்த உடன்படிக்கை தமிழருக்கு திருப்தியளிக்கவில்லை என்பதால் த.ஐ.வி.கூ. ஏனைய இயக்கங்களுடன் கலந்தாலோசித்து, 9-9-1985ல் விரிவானதோர் கடிதத்தை பிரதமர் ராஜீவ் காந்திக்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். கீழ்காணும் மூன்று விடயங்களை தமிழர் விட்டுக் கொடுக்க விரும்பவில்லை என்பது அதில் வலியுறுத்தப்பட்டிருந்தது.

அ, தமிழர் பிராந்தியங்களின் ஒருங்கிணைப்பு

ஆ. காணி பங்கீட்டதிகாரம்

இ. உள்நாட்டு சட்டம்—ஒழுங்கு பற்றிய அதிகாரம்.

இதனைத் தொடர்ந்து தமிழ் குழுக்கள் அனைத்தையும் அழைத்து டில்லியில் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியும் முடிவேதும் ஏற்படவில்லை. இந்தியாவின் முயற்சிக்கு தமிழர் குழுக்களின் ஒத்துழைப்பு கிடைக்க வில்லை. விட்டுக் கொடுத்து சமரச தீர்வு காண மறுக்கின்றார்கள் என்ற கருத்து திரு. ராஜீவ் காந்தியிடம் அவரது ஆலோசகர் களால் கொடுக்கப்பட்டது. ''பந்து தற்போது தமிழரின் பக்கமாக வுள்ளது. அதை அவர்கள்தான் அடிக்க வேண்டும்'' என அவர் பகிரங்கமாகவே கூறினார்.

இலங்கை அரசுக்கு இசைவாக இந்திய அரசை திசை திருப்பும் முயற்சிகள் இக்கட்டத்திலேயே மேற்கொள்ளப்பட்டன. போராளி களுக்கு எதிராக இந்தியாவின் நிலைமாறும் ஆபத்து உருவானது. இதற்கு ஒரே வழி, பிரதமர் ராஜீவ் காந்தியின் கூற்றை ஏற்று இலங்கை அரசு டில்லியில் செய்துகொண்ட உடன்பாட்டுக்கு ஒரு மாற்று திட்டத்தை கொடுப்பதேயாகும் என த. ஐ. வி. கூ. நம்பியது.

10.6 த. ஐ. வி. கூட்டணியினரின் திட்டம்—1985[7]

''1977ம் ஆண்டுத் தேர்தலில் தமிழ் மக்கள் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணிக்குத் தமிழ் ஈழம் என்ற சுதந்திர அரசை நிறுவுவதற்கான ஆணை வழங்கினர். கொழும்பில் நடைபெற்ற அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்தில் நாம் எமக்குக் கிடைத்த ஆணையை வலியுறுத்திய போதும் இலங்கை அரசு ஏற்புடைய திருப்திகரமான ஓர் மாற்றுத் திட்டத்தை முன்வைத்தால் அதை ஆலோசிக்க எமது சம்மதத்தைத் தெரிவித்தோம். நாம் ஆலோசிக்கத்தக்க தகுதிவாய்ந்த அர்த்தமுள்ள திட்டமெதையும் முன்வைக்க இலங்கை அரசு பிடிவாதமாகத் தவறி விட்டது. எமது பிரச்சனைக்குத் திருப்திகரமான ஒரு தீர்வைக்காண இந்தியாவின் பெருமுயற்சி வீண்போய் விடக்கூடாதென்பதற்காக கீழ்காணும் திட்டத்தை இந்திய அரசுக்கு சமர்ப்பிக்கின்றோம்'' என்ற முன்னுரையோடு ஆரம்பித்த திட்டத்தில் :—

1. இலங்கை மாநிலங்களின் ஐக்கிய ராஜ்யமாக திகழும்.
2. பெரும்பாலும் தமிழ் பேசும் மக்களைக் கொண்ட வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்கள் ஒரு தமிழ் மொழிவாரி அரசாக அமையும்,
3. அமைக்கப்பட்ட ஓர் நிலப்பரப்பு அவ்வரசின் சம்மதம் இன்றி மாற்றப்பட மாட்டாது.

4. பாராளுமன்றம் முதலாவது பட்டியலில் உள்ள விடயங் களை ஒட்டி சட்டம் இயற்றும்.
5. பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் நாட்டின் இனவாரி ஜனத்தொகை விகிதத்தை பிரதிபலிக்கும்.
6. தொடர்பான பிரதேசத்தில் வசிக்காத முஸ்லீம்கள், இந்திய வம்சாவழித் தமிழ் மக்கள் ஆகியோருக்கு போதிய பிரதிநிதித் துவம் கிடைக்கக்கூடியதாக விசேட ஏற்பாடு செய்யப் படும்.
7. எந்த ஒரு இனத்தையும் பாதிக்கும் சட்டமெதுவும் அவ்வினத் தைச் சேர்ந்த பெரும்பான்மைப் பாராளுமன்ற உறுப்பின ரின் சம்மதத்தைப் பெற்றாலன்றி நிறைவேற்றப்பட மாட் டாது.
8. அரசியல் அமைப்பிலோ குடியுரிமை பற்றிய சட்டத்திலோ என்ன கூறப்படினும், வேற்று நாட்டு பிரசைகளாக இல்லா மல், 1981-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் திகதி இலங்கை யில் வசித்தவர் எவரும் அவருடைய வழித் தோன்றல்களும் இலங்கை குடியுரிமை பெற்றவர் ஆவர்.
9. தமிழும் ஓர் ஆட்சிமொழி ஆவதற்கு அரசியல் அமைப்பில் ஏற்பாடு செய்யப்பெறும்.
10. ஆயுதப்படைகள், பொதுத்துறை நிறுவனங்கள் உட்பட அரச சேவை எல்லாவற்றிலும் இனவாரி சனத்தொகை விகிதம் பிரதிபலிப்பதாக உறுதிப்படுத்தும் வகையில் அரசியல் அமைப்பில் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.
11. இந்தியாவின் மாநில அரசுக்கு உள்ள அமைப்பும் அதிகார மும் கொண்ட தமிழ் மொழிவாரி அரசுக்கு வேண்டிய கவர்னர், சட்டமன்றம், முதலமைச்சர், அமைச்சரவை, அமைக்கும் முறை, மாநிலத்திற்கு நிதி, நிதி ஆணைக்குழு வின் அமைப்பு, மாநிலத்தின் உயர்நீதி மன்றம் மாநில அரச சேவை இவற்றை எல்லாம் விரிவாக விளக்கிப் பல பிரிவுகள்.
12. தமிழ் மொழிவாரி மாநிலத்தில் முஸ்லீம் மக்களுக்கு போதிய பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கக் கூடிய வகையில் தொகுதிகள் பிரிக்கப்பட வேண்டும்.

13. மலைநாட்டுத் தமிழ் மக்களுக்கு விஷேச ஏற்பாடுகள், தமிழ் தொழிலாளர்கள் பெரும்பான்மையாக வாழும் தோட்ட பகுதிகளை ஒன்றாக்கிக் கிராம சேவையாளர் பிரிவுகளும், அப்படியான தமிழ் பெரும்பான்மை கிராம சேவையாளர் பிரிவுகளைச் சேர்த்து உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவுகளும், அவற்றை இணைத்து மாவட்டங்களும் அமைத்து மலைநாட்டில் தமிழ் பெரும்பான்மை நிர்வாக அமைப்புகள் ஏற்படுத்த வேண்டும்.

14. இப்படியான பகுதிகளுக்கு வெளியில் வாழும் தமிழ் தொழிலாளர்கள் தாம் வாழும் பகுதிகளை விட்டு தமிழ் மொழிவாரி மாநிலத்திற்கோ மலை நாட்டில் உருவாகும் தமிழ் பெரும்பான்மை நிர்வாகப் பிரிவுகளுக்கோ தாம் விரும்பினால் சென்று வாழும் உரிமை இருக்க வேண்டும்.

15. வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்கள் இணைந்த தமிழ் மாநிலம் அமைய வேண்டிய காரணங்களை விளக்கியும், காணிப் பங்கீட்டு அதிகாரம் மகாவலி குடியேற்றம் ஆகியவற்றில் எமது நிலைப்பாட்டை விளக்கியும், மாநிலத்திற்கு வேண்டிய அதிகாரங்களை விளக்கியும் மூன்று விரிவான அட்டவணைகளும் இணைக்கப்பட்டன.

1984ம் ஆண்டினைப் போலவே 1985ம் ஆண்டிலும் இனப் பிரச்சினைக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கும் சந்தர்ப்பம் உதயமாகவில்லை. சமாதானம், பேச்சுவார்த்தை என வெளியுலகை கவரும் நடவடிக்கைகளுக்கு மத்தியில் தமிழருக்கெதிரான அரச வன்செயல்கள் தீவிரமாக்கப்பட்டன. அரசியல் தீர்வையே விரும்புவதாக பறைசாற்றிய வண்ணம் அரசாங்கம் துரிதமாக அதன் இராணுவத்தை பலப்படுத்தத் தொடங்கியது. எண்ணற்ற தமிழர்கள் படுகொலை செய்யப்பட்டார்கள். கணக்கிடலடங்கா சொத்துக்கள் சேதமாக்கப்பட்டன. சொந்தங்களை இழந்து, சொத்துக்களை இழந்து, சொந்த நாட்டிலேயே அகதிகளாக வாழும் துர்பாக்கிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டனர். உயிருக்கு உத்தரவாதமற்றதோர் நாட்டில் வாழ்வதற்கு அஞ்சி பெருந்திரளான மக்கள் நாட்டை விட்டு வெளியேறினர்.

பதினோராம் அத்தியாயம்

1986-ன் நிலையும் பேச்சுவார்த்தைகளும்

முந்திய வருடத்தை விட அழிவுகள் கூடுதலாகவே இருந்தன. அப்பாவி தமிழ் மக்கள் தொடர்ந்தும் அழிந்து கொண்டேயிருந்தனர். அரசாங்கப் படைகளதும் போராளிகளதும் மோதல்கள் தீவிரப் படுத்தப்பட்டன. பல இடங்கள் உட்பிரவேசிக்க முடியாத பகுதிகளாக அரசாங்கத்தால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டன. தமிழ் பகுதிகளில் பாதுகாப்புப் படையினரும் ஆயுதங்களும் குவிக்கப்பட்டு தேவாலயங்களும், பாடசாலைகளும், மருத்துவ மனைகளும் விலக்கப்படாது குண்டு வீச்சுகளாலும், விமானச் சூடுகளாலும், ஷெல்களாலும் தொடர்ச்சியாகத் தாக்கப்பட்டன.

மக்களும், இரத்தப் பெருக்கையும், மிரட்டலையும், பேரிழப்பையும், துன்பத்தையுமே இடைவிடாது அனுபவித்து வந்தனர். 'சன்' பத்திரிகை[1] தரும் செய்தியின்படி, குற்றஞ்சாட்டப்படாத 66,500 தடுப்புக்காவல் கைதிகளது வருகையோடு மறியல் சாலைகளது மட்டுக்கு மிஞ்சிய நெருக்கடியும் மோசமடைந்து கொண்டே வந்தது. 18-22 வயதுக்கிடையேயுள்ள 300 சிங்கள இளைஞர்கள் தேசிய துணைப்படைகளில் சேர்ந்திருந்தார்கள். இரண்டு வாரப் பயிற்சியோடு ரூ. 3,400/- சம்பளமும் கால் நடையாக செல்லும் ஒவ்வொரு கிலோ மீட்டருக்கும் அபாய அலவன்சாக ரூ. 65/-ம் இவர்களுக்கு ஊதியமாக வழங்கப்பட்டது.

1985ம் ஆண்டு இறுதிக் கட்டத்தில் அடுத்துவரும் 1986ம் ஆண்டினை சமாதானம், நட்புறவு, இனங்களுக்கிடையே சமரசத் திற்குரிய ஆண்டாகப் பிரகடனப்படுத்த இ. தொ. கா. தீர்மானித் தது. 1986 தை 14ம் திகதியோடு பிரார்தனை இயக்கம் ஒன்றை தொடருவதாகவும் தீர்மானிக்கப்பட்டது, 95,000 நாடற்ற வருக்கும் அவர்கள் சந்ததியினருக்கும் பிரஜாவுரிமை வழங்குவதாக திரு. ஜயவர்த்தனா அறிவித்தவுடன் இரண்டு நாள் வரலாறு கொண்ட தன் பிரார்த்தனை இயக்கத்தை இ. தொ. கா. நிறுத்தி விட்டது. எதிர்க்கட்சிகளது வன்மையான கண்டனத்திற்கிடையே பாராளுமன்றத்தில் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. இவ்வாறு பிரஜைகளாக்கிக் கொள்வதனால் 700,000 பேர் வாக்காளர் இடாப்பில் பதிவு செய்யப்படுவார்களென திரு. அனுரா பண்டாரநாயக்கா வருத்தம் தெரிவித்தார். இதனால் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ ஒழுங்கின்படி திரு. தொண்டமானது கோஷ்டி யினருக்கு 15 ஆசனங்கள் சேர்ந்துவிடும் என்றும் எச்சரித்தார்.[2]

தோட்டப் பகுதிகளிலும் வன் செயல்கள் பரவத் தொடங்கின. அங்கு புதிய இராணுவ முகாம்களும் தாபிக்கப்பட்டன. பயங்கர வாதிகள் தேயிலையில் நஞ்சு கலந்துவிட திட்டமிடுகிறார்கள் எனும் வதந்தி பரவியதும் பல நாடுகள் தற்காலிகமாக இலங்கைத் தேயி லையை இறக்குமதி செய்வதை நிறுத்திவிட்டன.[3] இதனால் அந் நிய செலாவணி சேகரிப்பும் தற்காலிகமாகக் குறைந்திருந்தது.

1986ம் ஆண்டு தை மாதம் நடுப்பகுதியில் யாழ்ப்பாணத்தில் அரசாங்க நிருவாகம் ஸ்தம்பிந்த நிலையை அடைந்தது. தை மாதம் 9ம் திகதி, அரசாங்கம் வடக்கிலும் கிழக்கிலும் தன் அதிகாரத்தை இழந்து விட்டது என திருமதி சிறிமா பண்டாரநாயக்கா கூறி யிருந்தார். விரைவில் தோட்டப் பகுதியிலும் இதே கதி நேரிடும் என்றும் கூறியிருந்தார்.

சித்திரை மாதம் 29ம் திகதி விடுதலைப் புலிகளுக்கும் டெலோ வுக்கும் இடையே போர் மூண்டது. இடையில் சிக்குண்ட பொது மக்களும் உயிரிழக்க நேரிட்டது. டெலோ தலைவர் வைகாசி 6ம் திகதி கோண்டாவிலில் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்.

பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தின் கீழ் இந்த ஆண்டிலேயே சிங்களவரும் முதற் தடவையாக கைது செய்யப்பட்டனர். சிங்களப் பகுதிகளிலும் வன்செயல்கள் தொடர்ந்தன. தை மாதம் 16ம் திகதி பொறளையிலுள்ள தாச வியாபார நிலையத்தில் வெடித்த குண்டி னால் பலத்த சேதம் ஏற்பட்டது. சித்திரை மாதம் 13ம் திகதி

வெள்ளவத்தை காவல் நிலையத்தில் குண்டு வெடித்தது. அதே தினத்தில் அநுராதபுரத்தில் இலங்கை பெற்றோலிய கூட்டுத் தாபனத்தின் எண்ணெய் கிடங்குகள் தீக்கிரையானதால் 9 பேர் மாண்டனர். வைகாசி மாதம் 3ம் திகதி ஏயர் லங்காவின் த்ரை ஸ்டார் விமானம் பிளந்தெறியப்பட்டு 20 பேர் உயிரிழந்தனர் 24 பேர் காயமுற்றனர். கட்டுநாயக்கா விமான நிலையத்திலிருந்து 128 பிரயாணிகள் சகிதம் மாலைத் தீவிற்கு இந்த விமானம் செல்லவிருந் தது. 7ம் திகதி மத்திய தந்தி நிலையத்தில் குண்டு வெடித்து 11 பேர் மாண்டதோடு 114 பேர் காயமடைந்தனர். இச்சம்பவங் களின் விளைவாக கொழும்பிலுள்ள தமிழர் எல்லோரும் சந்தேகத் திற்கு ஆளானார்கள். சில முக்கிய நிலையங்களில் கட்டாய விடுப் பில் அனுப்பப்பட்டார்கள். குண்டுப் புரளியால் கொழும்பு நகரமே பீதியடைந்த பதட்ட நிலையிலிருந்தது.

இலங்கையின் எதிர்கட்சிகளான கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, லங்கா சம சமாஜக் கட்சி, இலங்கை மக்கள் கட்சி ஆகியன கூட்டாக வெளி யிட்ட அறிக்கையில் அரசாங்கம் நாட்டில் கடைபிடித்து வரும் கொள்கையை வன்மையாக கண்டித்தன. இரு தரப்பிலும் போர் புரிபவர்களின் அழிவு வருந்தத் தக்கது என்றும் அதைவிட சம்பந்த மற்ற அப்பாவி தமிழ், சிங்கள பொதுமக்கள் இங்கு பலியாவது வருந்தத்தக்க விடயமாகும் என்றும் கூறின

அரசியல் கட்சி மகாநாட்டில் சமர்பித்த யோசனைகள் நிறை வேற்றப்பட்டால், அரசாங்கம் அதனை பின்வாங்கும் வரை (சாகும் வரை) உண்ணாவிரதம் இருக்கப் போவதாக மகா சங்கத்தைச் சேர்ந்த பிக்குகள் எச்சரிக்கை செய்தார்கள்.

11.1 தமிழீழ ஆதரவாளர் அமைப்பு (TESO)

1985 ஆண்டு வைகாசி மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட இந்த அமைப் பின் தலைமைத்துவ பதவிக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் திரு. மு. கருணாநிதி அவர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டார். இதன் முக்கிய நோக்கங்கள் பின்வருமாறு ;

இலங்கை அரச வன்செயல்களுக்கு எதிராக தமிழர்கள் நடத் தும் போராட்டத்திற்கு துணைபுரிவது.

தேசிய, சர்வதேச மட்டத்தில் தமிழீழ கோரிக்கையை பரப்புதல். தமிழ் அகதிகளுக்கு உதவி செய்தல்.

டெசோ ஆரம்பிக்கப்பட்டு மூன்று மாதங்கள் முடியுமுன் இலங்கைத் தமிழர் மூவரை இந்திய அரசு நாடு கடத்தியதை எதிர்த்துப் போராடியது. இலங்கைத் தமிழரின் நியாயமான கோரிக்கைகளை மதிக்கத் தவறினால் 'தமிழ்நாடு தமிழருக்கே' எனும் கோஷம் வலுவடையும் என 1985-8-25ல் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அமைப்பு எச்சரிக்கை விடுத்தது. அதனை அடுத்து ரயில் ரொக்கோ போராட்டத்தை நடத்தியது.[5] இந்த ஆர்ப்பாட்டங்களினால் நாடு கடத்தப்பட்டோர் திருப்பியழைக்கப் பட்டார்கள்.

1986ம் ஆண்டு வைகாசி 4ம் திகதி **இலங்கைத் தமிழர் மீட்பு மகாநாட்டை** மதுரையில் டெசோ ஒழுங்கு செய்திருந்தது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் அனைவரும் முதற் தடவையாக அழைக்கப் பட்ட மகாநாடாகவே இருந்தது. மூன்று இலட்சம் மக்கள் இங்கு திரண்டிருந்தனர். இம்மகாநாட்டில் கலந்துக்கொண்ட முக்கியபிரமுகர்கள் : திருவாளர்கள் வாஜ்பாய் (பி. ஜே. பி. தலைவர்) என். டி. இராமராவ் (ஆந்திர முதல்வர்), பி. உபேந்திரா (தெலுங்கு தேச பாராளுமன்ற கட்சித் தலைவர்), எச். என். பஹுகுணா (லோக்தல் தலைவர்), பல்வந்சிங் ராமுவாலா (அகாலி தல் பொதுச் செயலாளர்), பி. உன்னிகிருஷ்ணன் (பாராளுமன்ற உறுப்பினர், காங்கிரஸ்-எஸ்), மற்றும் பலர் இந்த மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டார்கள். த. ஐ. வி. கூ., டெலோ, விடுதலைப் புலிகள், ஈரோஸ், ஈ. பி. ஆர். எல். எப், பிளொட், புறொடெக் ஆகிய இலங்கைத் தமிழ் இயக்கங்கள் மகாநாட்டில் கலந்துகொண்டன.

11.21. ராஜிவ் மீது அரசியல் ரீதியான நெருக்குதல்கள்

இலங்கையில் தமிழரை மீட்பதற்கு என நடத்தப்பட்ட மகாநாட்டில் பேசிய திரு. மு. கருணாநிதி பிரச்சினை தமிழரை மட்டும் பாதிக்கின்றபடியால் ஏனைய இந்தியர்கள் இது விடயமாக போதிய கவனம் செலுத்துவதில்லை எனும் அளவிற்கு அபிப்பிராயம் வளர்ந்து கொண்டு வருகின்றதெனக் கூறினார். மகாநாட்டில் மற்ற மாநிலத் தலைவர்களும் கலந்து கொள்கின்ற படியால் தேசிய ஐக்கியத்தை வளர்ச்சியடையச் செய்யும் என தான் நம்பிக்கை கொள்வதாகவும் கூறியிருந்தார்.

இந்திய அரசாங்கம் தமிழர் பிரச்சினையை சர்வதேச அரங்கில் எழுப்பத் தவறிவிட்டதென்றார். சென்ற வருட ஜெனீவா மனித உரிமை கமிஷன் கூட்டத்தில் ஆர்ஜன்டினா இப்பிரச்சினையை எழுப்ப முயன்றபோது, பேச்சுவார்த்தைகளை தாம் நடத்திக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறி விவாதத்தை இந்தியா தடுத்து விட்டது.

இந்த வருடம் ஜெனீவாவில் இந்தியா பிரச்சினை எழுப்பியுள்ளது உண்மைதான். ஆனால், முன்கூட்டியே ஆதரவு திரட்டாமல், அரை மனதோடு மட்டுமே நடந்து கொண்டது. இதனால் எதிர்பார்த்திருந்த விளைவினை ஏற்படுத்தவில்லை. 1983ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் தொடக்கம் இலங்கை இராணுவமும், இதர படையினரும் பொலிசாரும் அப்பாவி தமிழ் மக்களை கொன்றழித்து வருகிறார்கள். சென்ற மாசி மாதம் இராணுவத் தீர்வினை தான் காணப்போவதாக இலங்கை ஜனாதிபதி ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா அறிவித்திருந்தார். ஆனால் அதே வேளை தான் சாதிக்க விரும்புவதை வெளிப்படுத்த தமிழ் பிரதேசங்கள் மீது விமானத் தாக்குதல் நடத்தும்படியும் ஆணையிட்டிருக்கிறார்.

இந்திய அரசு பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதன் மூலம் ஜயவர்த்தனா வீசிய வலைக்குள் சிக்குண்டது. அந்நிய சக்திகளை நாட்டுக்குள் கொண்டு வந்து சேர்க்க போதிய கால அவகாசத்தை ஜயவர்த்தனா இதனால் பெற்றுக் கொண்டார். இன்றோ, இலங்கை பாதுகாப்புப் படையினர் போர் பயிற்சி பெறுவதற்காக பாகிஸ்தானுக்கு ஒழுங்காக அனுப்பப்படுகின்றனர். இலங்கை-பாகிஸ்தான் தொடர்பும் நன்கு செயல்படத் தொடங்கிவிட்டது என திரு. கருணாநிதி கூறினார்.

''இந்தியா தன்மீது தானே சுமத்திக்கொண்ட பொறுமைப் போக்கும் தெளிவில்லாத நல்லயலுறவுத் தன்மையும் மாற்றான் மதிப்பைப் பெற்றிருந்தாலும் எதனையும் சாதித்ததாக இல்லை. இந்திய தூதுக்குழு ஒன்று கொழும்பிலிருந்து சமீபத்தில்தான் திரும்பியது. ஆனால் மாற்றுக் கட்சியினரிடம் அதேயளவு ஆர்வமும் நேர்மையும் இல்லாவிடில் எவ்வித பேச்சுவார்த்தைகளும் விளைவுகளை ஏற்படுத்த முடியாது. திரு. ஜயவர்த்தனாவை நாம் நன்கு அறிவோம். பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதற்கு தான் ஆவலுடன் இருப்பதாகக் காட்டி மேல் **நாடுகளை ஏமாற்றுவதற்காக இந்திய குழுவினரின் வருகையை விரும்புவார்.** ஒவ்வொரு வருடமும் கடனுதவி தரும் நாடுகள் கூடுவதற்கு முன்பாக, இனப் பிரச்சினைக்கு அரசியல் தீர்வு காண இலங்கை அரசாங்கம் முயற்சிப்பதாக காட்டிக் கொள்ள ஆதாரம் தேவைப்படும். இந்த வருடம் இந்தியா அந்த உதவியை செய்து கொடுத்துள்ளது. திரு. ராஜீவ் காந்தியினது இக் கைங்கரியத்திற்கு திரு. ஜயவர்த்தனா நன்றியுடையவராக இருப்பார்'' என திரு. கருணாநிதி கூறினார்.

அரசியல் கட்சிகள் தமக்குள்ளே நடத்திய உரையாடலுக்குப் பின், இலங்கைத் தமிழரோடு தாம் தோளோடு தோள் நிற்போமென உறுதி கொள்வதாகவும், அங்கு இனரீதியான வன்செயல்கள் தீவிரப்படுத்தப்படுவதைக் கண்டு நாடு கவலையுறுவதைத் தாம் தெரிவிக்க விரும்புவதாகவும், மகாநாடு தீர்மானித்ததென திரு. கருணாநிதி பத்திரிகையாளரிடம் கூறினார்.

விடுதலைப் புலிகள் உட்பட ஏழு இலங்கைத் தமிழ் இயக்கங்கள் மகாநாட்டில் பங்கு பற்றியதாக திரு. கருணாநிதி கூறியிருந்தார். எல்லாப் பிரிவினரும் ஒன்றுபட்டு இயங்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர். திரு. இராமராவும், திரு. வாஜ்பாயும் கூட தமிழ் இயக்கங்களை ஒன்று சேர்ந்து போராடும்படி வேண்டிக் கொண்டனர். தமிழ் இயக்கங்களும் அதனை ஏற்று தம் இலட்சியத்தினை அடைய ஒன்று சேர்ந்து இயங்க இருப்பதாகவும் தலைவர்களிடம் உறுதியளித்திருந்தன. தேசிய ரீதியாக டில்லியில் இருந்து இணைந்து இயங்க கமிட்டி ஒன்றை அமைக்கும் தீர்மானமும் எடுக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் தம் பிரதிநிதிகளை தெரிவுக்குரிய பட்டியலில் சேர்பிக்க தந்துதவும்படி வேண்டிக் கொள்ளப்பட்டனர்."

சர்வதேச அரங்குகளாகிய ஐ. நா, அணி சேரா நாடுகள், முதலிய இடங்களில் இலங்கையின் இனப்பிரச்சினையை இந்திய அரசாங்கம் தீவிரமாக வாதிக்க வேண்டும் எனவும் மகாநாடு வேண்டிக் கொண்டது. இலங்கையோடும் தமிழர் பிரச்சினை சம்பந்தமாக கொள்கைகள் நிலை தளருவதாகவும், இசைவு அற்றதாகவும், இருந்தமையால் மதிக்கத்தக்க விளைவுகள் எதனையும் ஏற்படுத்தத் தவறிவிட்டன என்றும் கருத்துக் கூறப்பட்டது.

இந்தியா ஒவ்வொரு முறையும் தன் கவலையை தெரிவித்திருந்தும் தொடர்ந்து இலங்கையில் பலர் கொல்லப்பட்டு வருவதே இதற்கு ஆதாரமாக இருக்கிறது எனவும் மகாநாட்டில் குற்றஞ் சாட்டப்பட்டிருந்தது. திம்பு பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்றும் போர் நிறுத்தம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தும் ஆரம்ப நிலையில் இருந்தது போல் தீர்வு கைக்கெட்டுவதாக இல்லை எனவும் மகாநாடு சுட்டிக் காட்டிற்று. இலங்கை உலகெங்கிருந்தும் ஆயுதங்களை வாங்கிக் கொண்டு இராணுவ தீர்வையே நாடிச் செல்கின்றது. இதனால், பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் தீர்வொன்றை அடையலாம் என இலங்கை அரசாங்கத்தை நம்பியிருக்கும் கொள்கை பயனற்றது என்பது நிரூபிக்கப் பட்டுள்ளது. பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவது

போல பாசாங்கு செய்து கால அவகாசத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு இந்தியாவுக்கு விரோதமான சில ஆபத்தானவர்களையும் கொழும்புகளத்தில் இறக்கியுள்ளது. இதனால் தென் ஆசியப் பிராந்திய விடயங்களில் தன்மை மாற்றம் ஏற்படுத்தக் கூடிய ஒரு புதிய அம்சமும் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

இலங்கையில் தமிழர் படுகொலை செய்யப் படுவதை தொடர்ந்தும் நடத்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கக்கூடிய உதவிகளை சர்வதேச நிறுவனங்கள் கொடுக்கக்கூடாதெனவும் மகாநாடு கேட்டுக் கொண்டது. இந்திய அரசாங்கம் இப்பிரச்சினை சம்பந்தமாக இதுவரை கடைபிடித்து வரும் கவனக்குறைவான (casual) போக்குகளை கைவிடும்படியும் மகாநாடு வற்புறுத்திற்று. நடுவர் பணியாகக் கருதாது, நாடு இலங்கைத் தமிழர்களது எதிர்காலத்தோடு நெருங்கிய அக்கறை கொண்டதை உணர்ந்து பிரச்சினையை அணுகும்படியும் வேண்டிக் கொண்டது. அரசாங்கம் தன் கொள்கையை பரிசீலணை செய்து அங்குள்ள தமிழர்களைக் காப்பாற்ற யதார்த்தமான அணுகுமுறைகளை கையாள வேண்டுமெனவும் மகாநாடு வற்புறுத்திற்று.

இவ்வித மகாநாடு இங்கு முதல் தடவையாக நடைபெறுகிறது என்றும், தமிழ்நாடு மட்டுமல்ல, முழு நாட்டையுமே கவலைப் படுத்தக்கூடிய பிரச்சினை என்பதை மக்களுக்கு விளக்குவதற்காக ஏனைய மாநிலங்களிலும் இது போன்ற மகாநாடுகள் தாம் நடத்த இருப்பதாகவும் தி. மு. க. தலைவர் அறிவித்திருத்தார். அடுத்த மகாநாடு ஆந்திரப் பிரதேசத்திலும், இறுதியானது புதுடில்லியிலும் நடத்தப்படும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டது.

இம்மகாநாடு நிறைவுபெறும் தருவாயில் இலங்கையில் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளுக்கும் டெலோவிற்கும் இடையில் ஏற்பட்ட மோதல்கள் டெசோ தலைவரின் தீவிரமான நடவடிக்கைகளில் ஒரு தேக்கத்தை ஏற்படுத்தியது. தமக்குள் பிளவுகள் ஏற்படாது அனைத்துக் குழுக்களும் ஒருங்கிணைந்து தமிழர் பிரச்சினையில் செயல்பட வேண்டு மென்று அவர் வேண்டுகோள் விடுத்தார்.

11.3 இந்திய அரசாங்கக் கொள்கையில் திருப்பம்

இலங்கை அரசாங்கம் கூறுவது ஒன்றும் செய்வது இன்னொன்றாகவும் இருப்பதே இந்தியா கண்டு வந்த அனுபவமாக இருந்தது. பேச்சுவார்த்தைகள் என்பது காலம் கடத்துவதற்காகவே நடைபெறுகின்றது எனும் முடிவுக்கு இந்தியா வரவேண்டியிருந்தது.

சர்வ கட்சி மகாநாடு முதல் பங்களூர் பேச்சுவார்த்தைகள் வரை நடைபெற்ற விடயங்களை அவதானித்து வந்த தமிழரும், இதே முடிவுக்கே வந்தனர். இராணுவ நடவடிக்கையே இலங்கைக்கு பிரதானமாக இருந்தது. இது வெற்றிகரமாக முன்னேறுமேயானால், அரசியல் பேச்சுவார்த்தைகளிலும் பலம் வாய்ந்த நிலையிலிருந்து அதனை நடத்தலாம் என்றே இலங்கை அரசாங்கம் நம்பியிருந்தது என தமிழர் அபிப்பிராயம் கொண்டனர்.

1985ம் ஆண்டு மார்கழி முதலாம் திகதி த. ஐ. வி. கூட்டணி திரு. ராஜீவ் காந்தியிடம் சமர்பித்த யோசனைகளை, டாக்கா தென்னாசிய மகாநாட்டில் நடைபெற்ற பத்திரிகையாளர் கூட்டத்தில் திரு. காந்தி பாராட்டியிருந்தார். இத்திட்டத்தை ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவிடம் தானே நேரில் கையளித்தார். ஆனால் இதனை இலங்கை அரசாங்கம் 30.01.1986ம் திகதி முற்றாகவே நிராகரித்துவிட்டு, 52 பக்கங்கள் அடங்கிய தன் பதிலையும் இந்தியாவுக்கு அனுப்பிவைத்தது. இதனை பரிசீலணை செய்த கூட்டணித் தலைவர்கள் இலங்கையில் தமிழரது நிலையை திரு. ராஜீவ் காந்தியிடம் விரிவாகவும் விளக்கினார்கள். வெளிவிவகார அமைச்சின் செயலாளர் திரு. ரொமேஷ் பண்டாரி மாசி 3ம் திகதி கொழும்பு செல்ல இருந்ததையும் அறிந்திருந்தவர்கள் அடுத்த நாள் நடக்க இருக்கும் இலங்கை சுதந்திரதின விழாவிலும் கலந்து கொள்ள நேரிடும் என்றும் இது தமிழரது மனதை புண்படுத்துவதாக இருக்கும் என்றும் பிரதமரிடம் கூறினார்கள். இந்த உரையாடல் திருச்சி-டில்லி செல்லும் விமானப் பயணம் நடைபெறும்போது நடந்தது. இங்குதான் திரு. காந்தியவர்கள் தமிழரது உண்மையான நிலைமையை அறியக் கூடியதாக இருந்தது. டில்லி சென்றடைந்தும் திரு. பண்டாரியின் கொழும்பு பயணம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. இதனோடுதான் கொழும்பு சார்பாக இருந்த நிலையிலிருந்து மத்திய அரசாங்கம் புதிய கொள்கையைக் கடைபிடிக்கத் தொடங்குவதாக இருந்தது எனலாம்.

இலங்கையோடு கடைப்பிடித்த புதிய வெளிவிவகார இராசதந்திரத்தின் மூல கொள்கைகள் பின்வருவனவாக இருந்தன.

அ) இராணுவத் தீர்வென்பதே உங்கள் நோக்கமாக இருக்குமாயின் உங்கள் சித்தம் கைகூடட்டும். அப்பொழுதும் அரசியல் தீர்வு என்பதே உங்கள் கொள்கையாகத் தொடர்ந்தும் இருக்குமாயின் எம் உதவியைக் கேளுங்கள்.

ஆ) அதுவரை பேசித் தீர்ப்பதற்கென புதிய கருத்துக்களை, ஆலோசனைகளை, சிபாரிசுகளை, திட்டங்களை இந்தியா முன் வைக்காது.

இ) பயங்கரவாதத்தைப் பொறுத்தவரை இந்தியா இலங்கைக்கு உதவி புரிந்திருக்கினறது. தொடர்ந்தும் உதவியளிக்க தயாராக இருக்கின்றது. ஆனால் பயங்கரவாதம் என்பதும் தமிழ் இனத்தோடு நீங்கள் கடைபிடித்த கொள்கைகளும் நடவடிக்கைகளும் ஏற்படுத்திய விடயமே. இந்த இனம் எமது பிரதான மாநிலங்களில் ஒன்றொடு நெருங்கிய உறவு கொண்டதாக இருக்கின்றது. அந்த மாநிலத்தின் உணர்வுகளை நாம் புறக்கணிக்க விரும்பவில்லை.

ஈ) இலைங்கையின் ஐக்கியத்தையும் ஒருமைப்பாட்டையும் காக்க இந்தியா உறுதியளிக்கின்றது. ஆனால், அதே வேளை, இந்திய ஐக்கியத்துக்கும் ஒருமைபாட்டிற்கும் பங்கம் விளைவித்துக்கொள்ள தயாராகவும் இல்லை.

திரு. ராஜீவ் காத்தியின் ஆதரவைத் தொடர்ந்து பெறத் தவறியதும் இலங்கை அரசாங்கம் அப்பாவித் தமிழ் மக்களைத் தாக்கத் தொடங்கிற்று. இதனைக் கண்ட பிரதமர் காந்தியவர்கள் (5.3.1986ல்) வாய்ப் பேச்சோடு நிறுத்தாது தமிழ் அகதிகள் தம் நாட்டிற்கு கௌரவமாகத் திரும்ப கூடிய அரசியல் தீர்வொன்றையும். தாமதமின்றி காணுமாறும் வேண்டிக் கொண்டார். லோக் சபையில் பேசிய வெளிவிவகார அமைச்சர் திரு. எச். ஆர். பகத் அப்பாவி மக்களைக் கொல்வது நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்றும் தீவிரவாதிகளோடு நடத்தும் போர் பண்பின் எல்லையை மீறுவதாகவும் அதனுள் படுகொலைக்குரிய சாத்தியகூறுகள் இருக்கின்றன என்றும் கூறியிருந்தார். இந்த அறிக்கைக்குப் பதில் நடவடிக்கையாக இந்தியா இலங்கையின் இனப் பிரச்சனையில் பாரபட்சமாக நடந்து கொள்கின்றது என்று காரணம் காட்டி கண்டனம் ஒன்றை இலங்கை வெளியிட்டது. 'ஆதாரமற்றதும் விஷமத்தனமானதும்' எனக் கூறி இதனை இந்தியா நிராகரித்ததோடு மட்டுமல்லாது வெளிவிவகார அமைச்சர் திரு. பகத் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டு கண்டனத்துக்குரியது என்றும் கூறிற்று. இலங்கை தூதுவர் திரு. பெர்னாட் திலகரத்னாவிடம் வெளிவிவகார அமைச்சின் செயலாளர் இதனைத் தெரிவித்தார். இதனோடு, வெளிவிவகார அமைச்சு தான் வெளியிட்ட அறிக்கையில் 'ஆக்கப்பூர்வமான பேச்சுவார்த்தைகளை நடத்தத் தவறியதற்கு, இந்தியா மீது குற்றச்சாட்டுகளை சுமத்துவதனால் - குறிப்பாக இலங்கை அனுப்பிய செய்

தியில் அடங்கிய குற்றச்சாட்டுகள், சாட்டுப் போக்குகளை இலங்கை காட்ட முயல்வதாகவே இந்தியா கருதுகின்றது' என விளக்கமளித்தது.

வெளிவிவகார உதவி அமைச்சராகவுள்ள திரு. கே. ஆர், நாராயணன் இலங்கைக்கு இறுதி எர்சரிக்கை விடுப்பது அங்கு இனப் பிரச்சினைக்கு நிரந்தர தீர்வைக் காண உதவாதெனக் கூறினார். விரைவில் முடிவுகாணும்படி மட்டுமே இலங்கையை இந்தியா கேட்டுக்கொண்டதென விளக்கமளித்தார்.

இவை அனைத்துக்கும் பதில் கொடுக்கும் முகமாக இராணுவ நடவடிக்கைகள் முடியும் வரை தமிழ்த் தலைவர்களோடு தாம் பேசத் தயாராக இல்லையென இலங்கை அறிவித்தது. இந்தியாவின் நடுவர் நிலையை ஏற்கும் அதே வேளை பயங்கரவாதம் அகற்றப்படும் வரை பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த தாம் ஆர்வமாக இருக்கவில்லை என்பதையும் இலங்கை அறிவித்தது.

1985ம் ஆண்டு சித்திரை மாதம் இந்திய வெளியுறவு அமைச்சு நிருவாகத்தில் பதவி மாற்றங்கள் ஏற்பட்டன. திரு. ரொமேஷ் பண்டாரிக்குப் பதிலாக திரு. வெங்கடேஸ்வரன் செயலாளர் ஆனார். மீண்டும் இலங்கை அரசோடு தமிழர் பிரச்சினை தொடர்பான பேச்சு வார்த்தைகள் தொடரும் நிலை ஏற்பட்டது. இலங்கை செல்லும் குழுவிற்கு திரு. சிதம்பரம் தலைமை தாங்கினார். இவருடன் முன்னால் செயலாளர் திரு. ரொமேஷ் பண்டாரி, அரசியலமைப்புச் சட்ட நிபுணர். திரு. எஸ். பாலகிருஷ்ணன், வெளிவிவகார அமைச்சின் பிரதி செயலாளர் ரன்ஜன் மத்தையா ஆகியோரும் இக்குழுவில் இடம்பெற்றனர். இந்தக் குழு சித்திரை மாதம் 29ம் திகதி கொழும்பு சென்றது. இதே நேரத்தில் இலங்கைத் தமிழர் மீட்பு மகாநாடும் மதுரையில் நடந்தது.

11.4. இந்தியாவில் எதிர்க்கட்சிகள் கண்டனம்

இலங்கை தமிழ் மக்கள் விடயத்தில் மத்திய அரசாங்கத்தின் மெத்தனமான போக்கை கைவிடும்படி எதிர்கட்சி தலைவர்கள் கூட்டாக அறிக்கை யொன்றினை வெளியிட்டனர். இதனை தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. ப. நெடுமாறன் பத்திரிகையாளர் மகாநாட்டில் வெளியிட்டிருந்தார். பேச்சு வார்த்தைகள் அரசியல் தீர்வொன்றினை அடையாவிடின் பொருளாதார ரீதியாக இலங்கைக்கு நெருக்கடி கொடுக்கும்படியும் வேண்டிக்கொண்டார்.

(ஜனதா, பி. ஜே. பி., காங்கிரஸ்-எஸ், லோக்தல், தி.மு.க., இ.யூ.மு. லீ., தெ.தே., தமிழ்நாடு கா. கா., என். சி., ஆகிய ஒன்பது கட்சிகள் இதில் கையெழுத்திட்டன).

திரு. நெடுமாறன் தொடர்ந்தும் கூறியதாவது, 'வட இலங்கையில் இருந்து பெற்ற காய்கறிகள் இனப் பிரச்சினை காரணத்தால் தடையானதும், தென்னிலங்கையில் உள்ளவர்கள் அதனை இந்தியாவிலிருந்தே பெறத் தொடங்கினார்கள். இந்தியாவிலிருந்து 20 கோடி ரூபாய் பெறுமதியான பண்டங்கள் இலங்கைக்கு ஏற்றுமதியாகின்றன. இதனையாகுதல் நாம் நிறுத்த வேண்டும். (தலைநகரமாகிய கொழும்பில் உணவுத் தட்டுப்பாடு ஏற்படாது இருப்பதற்கு இதுவும் ஒரு காரணமாயிற்று.)

இந்த அறிக்கையில் கலந்துகொள்ள முடியாதிருந்த இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, பங்குனி 15ல் நடந்த கட்சிக் காங்கிரசில் பின்வரும் விடயங்களை தீர்மானங்களாக நிறைவேற்றியிருந்தது: இலங்கையில் வடக்கு-கிழக்கு பகுதிகளில் நடைபெறும் தமிழர் படுகொலைகளை கண்டித்தது. தமது அபிலாஷைகளை நிறைவேற்றவே அப்பிரதேசங்களில் வாழும் தமிழ் மக்கள் சம உரிமைகளையும் சம வாய்ப்புக்களையும் கோருகின்றனர். டில்லியிலுள்ள வெளிநாட்டு அரசியல் அவதானிகள் தன்னும் இந்தியாவின் பொறுமைக்கும் எல்லை இருக்கத்தான் செய்யுமென தமக்குள்ளே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்றனர். ஆகவே, இந்தியா திடமான முறையில் செயல்பட வேண்டுமெனத் தாம் அபிப்பிராயம் கொள்வதாகவும் தெரிவித்திருந்தார்கள்.

தி. மு. க. தலைவரும், அதே வேளை ஈழ ஆதரவாளர் அமைப்பின் தலைவருமாகிய திரு. மு. கருணாநிதி நிபத்தனையற்ற போர் நிறுத்தத்திற்கு இலங்கை உடன்படாவிடில் தொடர்ந்து பேச்சுக்கள் நடத்த இடமிருக்காது என்று இந்தியா இறுதி எச்சரிக்கை விடுத்து உறவுகளையும் துண்டித்து தூதுவரையும் திருப்பியழைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டிருந்தார். இலங்கை இராணுவம் மனம் போன போக்கில் மக்கள் மீது தாக்குதல் நடத்திவரும் வேளையில் இந்திய அரசாங்கம் விசேட தூதுவரை அனுப்பவோ அல்லது இலங்கையிலிருந்து எவரையும் வரவழைக்கவோ கூடாது என்றார்.

11.5. அரசியல் கட்சி மகாநாடு

இலங்கையின் பொருளாதாரமும் மக்களின் வாழ்க்கைத் தரமும் தொடர்ந்து சீரழிந்த வண்ணம் இருந்தது. இதனாலும், தமிழ் மக்களது பிரதிநிதிகளோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி அரசியல் தீர்வொன்றை தயாரித்து நடைமுறைப் படுத்தும்படியும் இலங்கை அரசாங்கம் வற்புறுத்தப்பட்டது. இலங்கை கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் நவசமசமாஜக் கட்சியும் தமிழரது நியாயபூர்வமான அபிலாஷைகளை ஏற்றுக்கொண்ட கட்சிகளாகவேயிருந்தன. தமிழ் மக்கள் தம் நியாயபூர்வமான அபிலாஷைகளை நிறைவேற்றக்கூடிய வகையில் நாட்டின் அரசியல் அமைப்பில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும்படி அரசாங்கத்தை கேட்டுக் கொண்டனர். சமசமாஜக் கட்சியும், இலங்கை மக்கள் கட்சிகளும்கூட தமிழ் மக்களது முறையீடுகளை நியாயமானவை என ஏற்றுக் கொண்டன. அவர்களது அபிலாஷைகள் முழுமனையும் நியாயமானவை என ஏற்றுக் கொள்ளாத போதிலும், தமிழ் மக்களுக்கென பல வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை தாம் ஆதரிப்பதாகவும் கூறியிருந்தன.

1986ம் ஆண்டு ஆனி மாதம் முதலாம் திகதி இலங்கை மக்கள் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர், நாட்டில் உருவாகியுள்ள இனப் பிரச்சினையை ஆராய்ந்து எல்லோரும் ஏற்கத்தக்க தீர்வு ஒன்றை அடையும் நோக்கத்தோடு அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சிகள் மகாநாடு ஒன்றை நடத்தும்படி கேட்டுக்கொண்டதும் தான் அதனை ஏற்பதாக ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா அறிவித்திருந்தார். நாடு கடத்திய நிலையில் தென்னிந்தியாவில் தங்கிநிற்கும் தமிழர் பிரதிநிதிகளைச் சந்தித்து இவ்வித மகாநாட்டில் பங்கு கொள்வதன் அவசியத்தை உணரச் செய்ய தான் தயாராக இருப்பதாகவும் சிறிலங்கா மக்கள் கட்சி பொதுச் செயலாளர் திரு. விஜயகுமாரணதுங்க அறிவித்திருந்தார். அதே வேளை தமிழ் போராளிகளது இயக்கங்களிடமும் அரசியல்தீர்வு ஒன்றின் தேவையை வலியுறுத்த இருப்பதாகவும் கூடுயிருந்தார்.

திரு. குமாரணதுங்க இந்தியா சென்று திரும்பியதும், நாட்டிலுள்ள அங்கீகரிக்கப்பட்ட மகாநாட்டில் தமிழர் ஐக்கிய விடுதலைக் கூட்டணியையும் கலந்துக் கொள்ளுமாறு இலங்கை அரசாங்கம் அழைப்பு அனுப்பியிருந்தது.[6] மாகாண சபைகளை உருவாக்கி அவற்றுக்கென ஒதுக்க இருக்கும் அதிகாரங்கள் பற்றி அரசாங்கம் முன்வைக்கும் ஆலோசனைகளை மட்டும் விளக்குவதே மகாநாட்டின் நோக்கமாக இருந்தது.

மகாநாடு இனப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக சிங்களவர்கள் மத்தியில் ஒத்த கருத்தை உருவாக்கவே கூடுகிறது என்றும், திம்பு பேச்சுவார்த்தையில் கலந்து கொண்டவர்கள் விலத்தப்பட்டுள்ளார்கள் என்றும், தமிழ் மக்களுக்கு எதிராக நடைபெறும் வன்செயல்கள் நிறுத்தப்படும்வரை பேச்சு வார்த்தைகளுக்கு இடமில்லை என்றும் காரணம் காட்டி தமிழர் ஐக்கிய விடுதலைக் கூட்டணி மகாநாட்டில் பங்கு கொள்ள மறுத்துவிட்டது.

மகாநாடு ஆனி 25ம் திகதி பண்டாரநாயக்கா ஞாபகார்த்த சர்வதேச மகாநாட்டு மண்டபத்தில் நடைபெற்றபோது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, சமசமாஜக் கட்சி, நவசமசமாஜக் கட்சி, இலங்கை மக்கள் கட்சி, ஜனநாயக தொழிலாளர் காங்கிரஸ், தமிழ் காங்கிரஸ், இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸ், ஐக்கிய தேசிய கட்சி ஆகியன அதில் கலந்துக்கொண்டன. சிறிலங்கா சுதந்திரக் கட்சியும் மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியும் கலந்துக் கொள்ள மறுத்துவிட்டன. ஆனால் சிறிலங்கா சுதந்திரக் கட்சி ஜனாதிபதியைத் தனியே சந்திப்பதற்கு சம்மதித்தது. ஆகவே அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதினொரு அரசியல் கட்சிகளுள் எட்டுக் கட்சிகள் மட்டுமே அரசியல் கட்சி மகாநாட்டின் ஆரம்ப நிகழ்ச்சிகளில் பங்குபற்றின.

தமிழ் போராளிகளது இயக்கங்களோடு உடனடியாகப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தும்படியும், ஐக்கிய இலங்கை அமைப்புக்குள் அடங்கக்கூடிய வகையில் தீர்வுக்குத் தகுந்த யோசனைகளை முன்வைக்கும்படியும் அரசாங்கத்தை மகாநாடு வற்புறுத்திற்று. தமிழ் மக்களை மிகவும் பாதிக்கும் பிரச்சினைகள் ஆராய ஐந்து கமிட்டிகளையும் மகாநாடு நியமித்தது.

தீர்வு ஒன்றினை தயாரிப்பதில் போராளிகளது இயக்கங்கள் தீவிரமாகப் பங்கு கொள்ளா விட்டால் பிரச்சினை தீராது எனக் கூறி திரு. குமார் பொன்னம்பலம் தலைமை தாங்கும் தமிழ் காங்கிரஸ் கமிட்டிகள் இயங்கத் தொடங்கிய முதல் நாளன்றே விலகிக் கொண்டது.

தமிழர் பெரும்பான்மையாகவுள்ள தமிழ் பகுதிகளில் அரசாங்கம் செயல்படுத்தும் குடியேற்றத்தை ஆராயும் கமிட்டியில் வடக்கிலும் கிழக்கிலும் தமிழர் பாரம்பரிய பிரதேசம் என ஒன்று உண்டு என்பதை ஆளும் கட்சியினர் ஏற்க மறுத்து விட்டனர். மொழி, கல்வி விடயங்களை ஆராய்ந்த கமிட்டி தமிழ் மொழியையும் அரச கரும மெழியாக்க வேண்டுமென சிபாரிசு செய்தது.

பல்கலைக்கழக அனுமதி விடயமாக தரப்படுத்தலையும் அது ஏற்கவில்லை. மாகாணசபை சம்பந்தமான கமிட்டி அதிகார ஒதுக்கலுக்கு மாகாணமே மூல உறுப்பாக இருக்க வேண்டும் என்றது. வடக்கும் கிழக்கும் இணைவதற்கு இடமளிக்கவில்லை.

மகாநாட்டில் பங்குபற்றிய கட்சிகள் தம் சொந்த யோசனைத் திட்டங்களை முன்வைக்கவில்லை என்பது தெளிவாகின்றது. அரசாங்கம் விட்டுக்கொடுக்கவுள்ள விடயங்களை மட்டும் அங்கீகரிக்கும் செயற்பாடாகவே உரையாடல்கள் இருந்தன. ஆனால் அதேவேளை, ஆமை வேகத்தில் அரசியல் தீர்வை நோக்கிச் செல்லும் பயணத்தில் மாற்றம் ஏற்படும் புதிய கட்டம் உருவாகுவதையும் அவதானிக்கக் கூடியதாக இருந்தது. சிதம்பரம் தூதுக் குழுவினருடன் பேச்சுவார்த்தைகள் முடிந்தவுடனேயே வடக்கிலும் கிழக்கிலும் தொடரப்பட்ட இராணுவ முயற்சிகளும் வெற்றியீட்டத் தவறிய பின் நிலைமையில் மாற்றம் ஏற்படுவதைக் காணக்கூடியதாக இருந்தது. போர்க்களத்தில் அடைந்த தோல்விகள் மாற்றம் ஏற்படுவதற்கு காரணமாக இருந்தன. இராணுவ ரீதியாக சமபலம் உள்ளதாக எண்ணி தமிழ்ப் பிரதிநிதிகளோடு அரசாங்கம் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த முன் வந்ததைக் காணக் கூடியதாக இருந்தது. அரசியல் அரங்கொன்றில் அரசாங்க பிரதிநிதிகளும் முதல் தடவையாகக் கலந்துக் கொள்ள முன் வந்ததே இதனைத் தெளிவுறச் சுட்டிக்காட்டுகின்றது. **'பயங்கரவாதிகள்'** எனப்பெயர் வழங்கும் நிலையிலிருந்து மகாநாடு போராளிகளை **'ஆயுதம் தாங்கிய ஈழ இயக்கங்கள்"** என அவர்களை குறிக்க முன் வந்ததும், மாற்றம் ஏற்படுவதற்கு அறிகுறியாக இருந்தது.

தமிழ்த் தோட்டத் தொழிலாளருள் ஒரு பகுதியினரை நாட்டின் பிரஜைகளாக ஏற்க முன் வந்ததும் மாற்றம் ஏற்பட்டு வருவதைக் குறிப்பதாக இருந்தது. திம்பு பேச்சுவார்த்தைகளில் இலங்கையைத் தாயகமாக கொண்ட தமிழர்கள் எல்லோரையும் பிரஜைகளாக ஏற்க வேண்டுமென வற்புறுத்திய நான்காம் கோட்பாடு ஒரு வகையாக ஏற்கப்படுவதை இங்கு காணலாம். கோரிக்கை நியாயமானது என்பது ஏற்கப்படுகின்றது. நாட்டின் அரசியல் வளர்ச்சியில், கோட்பாட்டை முழுமையாக ஏற்கச் செய்யும் சூழலை இது உருவாக்குகின்றது,

அரசியல் கட்சிகள் மாநாடு நடந்த காலங்களிலும், அதனைத் தொடர்ந்து எழுந்த வாதங்கள் தொட்டும், சிங்கள மொழியோடு தமிழ் மொழியையும் அரச கரும மொழியாக்குவதிலும், தற்போதுள்ள எல்லைகளை மாற்றி அமைத்துக் கொண்டால் வடகிழக்கு பகுதிகள் இணைந்த தமிழ்த் தாயகம் ஒன்று உண்டு என்பதை ஏற்பதிலும் ஜனாதிபதி மனம் மாறிய நிலையில் விட்டுக்கொடுக்கலாம் என்பதையும் காட்டி வருகின்றார், எந்த ஒரு அரசியல் தீர்வும் தமிழர் தாயகம் ஒன்று உண்டு என்பதை ஏற்க வேண்டும் என்பதில் தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணியும் நிலை தளராது இருந்து வருகின்றது. ஆகவேதான் ஜனாதிபதியின் இவ்வித விட்டுக்கொடுக்கும் போக்கு திம்புவில் முன் வைக்கப்பட்டிருந்த இரண்டாம் கோட்பாடாகிய தமிழர் தாயகத்தை ஏற்கச் செய்யும் நிலையை அடையக்கூடியதாக இருக்கின்றது.

11.4.1. அரசியல் கட்சி மகாநாட்டில் முன்வைத்த யோசனைகளின் சாரம்

அரசியல் யாப்பிற்கு உட்பட்ட வகையில் அரசாங்க அதிகாரங்கள் சிலவற்றை மாகாணசபைகள், மாநகர சபைகள், கிராமிய மட்டத்திலான பிரதேச சபைகள் ஆகிய மூன்று வகை சபைகளுக்கூடாக பரவலாக்குவதையே அரசியல் கட்சிகள் முன் ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா சமர்ப்பித்த யோசனைகள் குறிப்பதாக இருக்கின்றன. ஆனால், அதிகாரப் பரவலாக்கள் யாவும் இலங்கையின் ஐக்கியம், ஒருமைப்பாடு, இறைமையாகிய கோட்பாடுகளுக்குள் அடங்குவனவாகவே இருக்கும் என்றார். பாதுகாப்பு, உள்நாட்டுப் பாதுகாப்பு, சட்டமும், ஒழுங்கும் வெளிவிவகாரம் உட்பட 27 வகை அதிகாரங்களை மத்திய அரசாங்கம் தனக்கென கொண்டதாகவே இருக்கும். ஆனால், அதேவேளை சட்டமும், ஒழுங்கையும் பொறுத்தவரை, சில அதிகாரங்களை மாகாண சபைக்கும், மாவட்ட சபைக்கும் பரவலாக்கிக் கொண்டதாக இருக்கும். காவல் பகுதி தேசியப் பிரிவும், ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் மாகாணப் பிரிவும் என இரு அடுக்குள்ளதாக இருக்கும், இரு பிரிவுகளும் ஐ. ஜி. பி. யினது அதிகாரத்துள்ளும் வழி நடத்தலுக்கும் அமைந்ததாக இருக்கும். திருகோணமலைத் துறைமுகத்திற்கென தனி அதிகார சபை அமைப்பதென்றும் அது மாகாண சபையின் ஆதிக்கத்துக்கு உட்படாது என்றும் கூறப்பட்டது.

மாகாண சபைகள் பாராளுமன்றத்தின் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை வாக்குகள் பெற்ற சட்டத்தால் உருவாக்கப்படும். இதனால் வரையறை செய்யப்பட்ட அதிகாரங்கள் மாகாண சபைகளுக்கு வழங்கப்படும். அச்சபைகளும் இந்த அதிகாரங்களுக்கு உட்பட்ட சட்டங்களைத் தயாரித்து தம் மாகாண எல்லைக்குள் அமுல்படுத்தலாம்.

ஒவ்வொரு மாகாண நிருவாகத்திற்கென ஆளுநர் ஒருவரை ஜனாதிபதி நியமிப்பார். ஆளுநர் முதல் அமைச்சரை நியமிப்பார். முதல் அமைச்சரும் மாகாண சபையினின்றும் தனது அமைச்சர் சபையை தேர்ந்தெடுப்பார். ஒவ்வொரு மாகாண சபைகளினது கால எல்லையும் பாராளுமன்றத்தின் கால எல்லையை ஒத்ததாக இருக்கும். பாராளுமன்றம் ஏற்குமேயாகின் மாகாண சபைகளை கலைத்துவிடும் உரிமையும் ஜனாதிபதிக்கு உண்டு. சட்டமும் ஒழுங்கையும் பொறுத்தவரையிலும் காணிக் குடியேற்ற விடயங்கள் பற்றியும் அதிகார பரவலாக்கலினது தெளிவாக்கம் வேருகவே திட்டவட்டமாக வரையறை செய்யப்பட்டுள்ளது'. (அரசியல் கட்சி மகாநாட்டில் திரு. ஜயவர்த்தனாவினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பிரேரணைகள் இப்புத்தகத்தியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்குப் பின்னிணைப்பு 'ஆ' வில் காணப்படுகின்றது).

11.5. பெங்களூர் பேச்சுவார்த்தை

அரசியல் கட்சி மகாநாடு நடந்தபின் இலங்கை அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகளும் தமிழர் விடுதலை கூட்டணியினரும் இரு தடவைகள் சந்தித்து உரையாடி உள்ளார்கள். இங்கு முக்கிய இரு கோட்பாடுகளாகவுள்ள தமிழ்ப் பிரதேச ஒற்றுமை பற்றியும், காணிப் பங்கீட்டை பற்றியும் ஒரு முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை. இதன் பின்னர் இலங்கை அரசாங்கம் தமிழர் குழுவின் பரிசீலணைக்கென ஒரு சில யோசனைகள் அடங்கிய பட்டியலை இந்திய அரசாங்கத்திடம் 1986 ஐப்பசியில் ஒப்படைத்தது. இந்தக் கருத்துக்களைப் பற்றிய தமிழர் தரப்பின் சில தயக்கங்கள் வெளியிடப் பட்டு அவை இலங்கை அரசாங்கத்திடம் தெரிவிக்கப்பட்டன.

தெற்காசிய பிராந்திய ஒத்துழைப்பு மகாநாட்டுக் கூட்டம் கார்த்திகை மாதத்தில் பெங்களூரில் நடைபெற்றது. இந்த மகாநாடு ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னதாகவே தமிழ்ப் போராளிகளின் ஒரு சிலரும் தமிழீழத்திற்கு ஆதரவான ஒரு சில இந்திய அமைப்புகளும் மகாநாட்டில் கலந்துக்கொள்ளும் தலைவர்களின் பாதுகாப்புக் கருதி வீட்டுக் காவலில் வைக்கப்பட்டதுடன் கைதும் செய்யப்பட்டனர். அதே சமயம் மகாநாட்டிற்கு வருகைத் தந்திருந்த திரு. ஜே.ஆர். ஜயவர்த்தனா தம்மை காந்தீய அகிம்சாவாதியாகவும் இந்திய மக்களது நண்பனாகவும் காட்டிக்கொள்வதற்காக இச்சந்தர்பத்தை பயன்படுத்திக் கொண்டார்.

மனச்சாட்சிக்கு கட்டுப்பட்டு நடப்பவராகவும் இந்தியா பயங்கரவாதிகளை பாதுகாக்கின்றது என்ற மறைமுகக் குற்றச்சாட்டும் அவரது பேச்சினின்று தெளிவாகியது. ஆயுதம் தாங்கிய போராளிகளது

கொள்கைகளும், போர்த் தந்திரங்களும் பயங்கரவாதத்தையே அணுகுவதாக இருக்கையில் அவர்களுக்கு சாதகமாக கூறுவதற்கு ஏதேனுமில்லாது இந்தியா மௌனம் சாதிக்க வேண்டிய நிலையிலேயே இருந்தது. மறுபுறத்தில் பாதிக்கப்பட்ட கட்சியினராகவே ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா காட்சியளிக்க முற்பட்டார்.

உறுப்பினர் நாடுகள் அயல் நாட்டவருக்கு எதிராக தம் நாட்டை பயங்கரவாதிகளால் தளமாகப் பயன்படுத்த விடலாகாது எனும் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதற்காகவே இலங்கை குழுவினர் தீவிரமாக முயன்றனர். 'பயங்கரவாதம்' என்பதற்கு தகுந்த வரைவிலக்கணம் தருவதில், கூடிய நாடுகளுக்கிடையே கருத்து வேறுபாடுகள் ஏற்பட்டதனால் இம்முயற்சியும் வெற்றி காணாது வீணாகிற்று. இலங்கை முன்வைத்த பிரேரணை நிராகரிக்கப்பட்டது. பொதுவான முடிவொன்றே ஏற்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இந்திய அரசாங்கத்தை போராளிகளுக்கு எதிரான நிலையைக் கடைப்பிடிக்க வைக்கும் சாணக்கிய முயற்சியை இலங்கை குழுவினர் கைவிடவில்லை என்பதும் தெளிவாயிற்று.

மகாநாடு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கையில் இலங்கை தமிழர் பிரச்சினை தீர்வு பற்றி திரு. ஜயவர்த்தனாவோடு பிரதமர் ராஜீவ் காந்தி கலந்துரையாடினார். இக்கட்டத்தில் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் தலைவர்கள் கலந்தாலோசிப்பதற்கென ராஜீவ்காந்தியால் அழைக்கப்பட்டிருந்தனர். இலங்கை அரசாங்கத்தின் திட்டத்திற்கு இங்கு தமிழர் ஐக்கிய விடுதலைக் கூட்டணியால் கொடுக்கப்பட்டிருந்த பதில்களும் ஆராயப்பட்டன.

இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகளின் முடிவில் முக்கியமாக வடக்கு கிழக்கு மாகாண இணைப்பு பற்றிய கோரிக்கைக்கு மாறாக கிழக்கு மாகாணத்தை மூன்று மாகாணங்களாக பிரிக்கும் விசித்திரமான திட்டம் ஒன்று இலங்கை அரசினால் முன் வைக்கப்பட்டது. மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தோடு திருகோணமலை அம்பாறை மாவட்டங்களின் தொடர்பான தமிழ்ப் பகுதிகளை இணைத்து ஓர் தமிழ் மாகாணமும், எஞ்சிய திருகோணமலை மாவட்டம் ஓர் சிங்கள மாகாணமாகவும் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்பதையே அத்திட்டம் கொண்டிருந்தது.

இத்திட்டம் தமிழர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. திருகோணமலையை சிங்கள மாகாணமாக்கி தம்வயப்படுத்தும் நோக்கம் மாத்திரமன்றி, வடக்கையும் கிழக்கையும் இணையவிடாது இடையில் சிங்களப் பிராந்தியம் ஒன்றை உருவாக்கும் பயங்கரத் திட்டத்தை

இவ்வாலோசனை வெளிப்படுத்தியது. இதைத் தொடர்ந்து கொழும்பில் பேச்சுவார்த்தைக்கென அமைச்சர்கள் சிதம்பரமும் அவருடைய குழுவினரும் சென்றனர்.

11.6. *மார்கழி 19 பிரேரணைகள்*

இந்தியப் பிரதிநிதிகள் இலங்கை அரசுடன் நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகளின் பெறுபேறுகளே மார்கழி பிரேரணைகளாகும். இப்பிரேரணைகள் மேலும் பேச்சுவார்த்தைகளை தொடருவதற்கு மையமாக அமைவதுடன் மாற்றங்களை ஏற்படுத்தி இரு தரப்பினராலும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய முடிவை தோற்றுவிக்க உதவும் என்று திரு. ராஜீவ் காந்தியினால் கருதப்பட்டிருந்தது. இந்தப் பிரேரணைகளாவது : [8]

1. அம்பாறைத் தேர்தல் தொகுதியை விட்டுக் கிழக்கு மாகாணமாக அமைவதான தற்போதைய ஆள்புலம், புதிய கிழக்கு மாகாணமாக அமையலாம்.

2. புதிய கிழக்கு மாகாணத்திற்கு மாகாண சபையொன்று தாபிக்கப்படும்.

3. முன்பு அது பற்றிப் பேச்சுவார்த்தை நடாத்தப்பட்ட வட மாகாணத்துக்கும் கிழக்கு மாகாணத்துக்குமிடையேயான நிறுவன ரீதியிலான இணைப்புக்கள், சம்பந்தபட்ட திறத்தவர்கள் அதனைப் பெருமளவில் ஏற்றக்கொள்ளக்கூடியதாகச் செய்யும் பொருட்டு மேலும் தெளிவாக்கப்படும்.

4. வடக்கு மாகாணத்திலும் கிழக்கு மாகாணத்திலும் இருக்கின்றவர்களான மக்களின் அபிலாசைகளைத் தனித்தனியே நிச்சயப்படுத்துவதற்கென உடன்பட்டுக் கொள்ளப்பட்டனவான வகைக் குறிப்பீடுகளுக்கு அமைவாக, வட மாகாணமும் புதிய கிழக்கு மாகாணமும் ஒன்றிணைவதற்கு ஏற்பாடு செய்கின்றதான அமைப்பு ரீதியிலான அபிவிருத்தியின் இரண்டாம் நிலையொன்றுக்கான பிரேரணை யொன்றைப் பரிசீலிக்க இலங்கை அரசாங்கம் விரும்பும்.

5. குறித்துரைக்கப்பட்டவொரு காலத்திற்கு சனாதிபதியால் நியமிக்கப்பட வேண்டியவரான துணை சனாதிபதியின் பதவியொன்றை உருவாக்குவதைப் பரிசீலிப்பதற்கு இலங்கை அரசாங்கம் விரும்புகின்றது.

6. கிழக்கு மாகாணத்தின் ஐந்து (5) முஸ்லிம் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் இந்தியாவுக்கு வருகைதந்து இந்திய அரசாங்கத்தின் ஆதரவின்கீழ் தமிழ்ப் பிரிவினருடனான பரஸ்பர அக்கறையுடைய விடயங்கள் குறித்துப் பேச்சுவார்த்தை நடாத்தும்படி அழைக்கப்படலாம்.

இந்திய அமைச்சர்கள் டெல்லி திரும்ப இரண்டு நாட்களுக்கிடையில் முஸ்லிம்கள் இத்திட்டத்தை எதிர்ப்பதாக இலங்கைத் தூதுவர் மூலம் டெல்லி அரசுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. ஏற்றுக்கொண்ட திட்டத்திலிருந்து இலங்கை பின்வாங்க தொடங்கியது. இலங்கை அரசின் நிலையைத் தெளிவுபடுத்த தூதுவர் மட்டத்தில் பல முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஆனால் இந்திய அரசுக்கு ஓர் உறுதியான பதில் கிடைக்கவில்லை. இதனால் இத்திட்டம் தமிழ் இயக்கங்களுக்கு உத்தியோக பூர்வமாக அறிவிக்கப்படவோ அவர்களின் அபிப்பிராயங்கள் கோரப்படவோ சந்தர்ப்பம் ஏற்படவில்லை.

பன்னிரண்டாம் அத்தியாயம்

1987 - போரும் ஒப்பந்தமும்

1987ம் ஆண்டு வரலாற்று முக்கியத்துவம் மிக்கதெனக் கூறினால் அது மிகையாகாது. 1987ம் ஆண்டு தை முதல் விடுதலைப் புலிகள் யாழ்ப்பாணத்தில் தன்னிச்சையான சுதந்திர பிரகடனம் செய்தல், சொந்த நாணயம் புழக்கத்தில் விடுதல், யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் சிவில் நிருவாகத்தை பொறுப்பேற்றல் போன்றவற்றை மேற்கொள்ளப்போவதாக தெரிவித்தனர். ஆனால் பின்பு அதனை தை 17ம் திகதிவரை பின் போடப்பட்டது. எனினும் விடுதலைப் புலிகள் தை முதலாம் திகதியிலிருந்து வாகனங்கள், தொலைக்காட்சி, வானொலி போன்றவற்றை பதிவு செய்து சிவில் நிருவாகத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். இந்த நடவடிக்கையே இந்தியாவை திகைக்க வைத்தது.

12.1. பொருளாதாரத் தடை

இலங்கை அரசாங்கம் எதிர்நடவடிக்கையாக யாழ்குடா நாட்டிலுள்ள மக்கள் மீது பொருளாதாரத் தடையை தை மூன்றாம் திகதி முதல் அமுல் நடத்தியது. இதனால் அப்பாவித் தமிழ் மக்கள் மேலும் இன்னல்களுக்குள்ளானார்கள். அத்தோடு வன்செயல்களும் இரு மருங்கிலும் அதிகரித்தன. இதனால் அநேக மக்கள் அகதிகளாகும் நிலை உருவாக்கப்பட்டது. பாதிப்புக்குள்ளான மக்கள் வழமைபோல் உண்ணாவிரதம், ஆர்ப்பாட்ட ஊர்வலம் முதலியவற்றால் தங்கள் எதிர்ப்பை வெளிப்படுத்தினார்கள். இதனைத் தொடர்ந்தே திரு. ராஜீவ் காந்தி மிகக் கடுமையானதோர் செய்தியை ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவுக்கு மாசி 9ம் திகதி அனுப்பினார். அதனுள் ;

அ) **தமிழ் பகுதிகள் மீதான இராணுவ நடவடிக்கை நிறுத்தப்பட வேண்டும்.**

ஆ) **யாழ்ப்பாணம் மீதான பொருளாதார, தொலைத் தொடர்ப்பு தடை நீக்கப்பட வேண்டும்.**

இ) **மார்கழி 19ம் திகதி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட திட்டத்தைப் பேச்சுவார்த்தைக்கான தொடக்க நிலை என்பதை இலங்கை அரசு உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.**

இச் செய்திக்கு இலங்கை அரசிடமிருந்து ஒரு பதிலும் கிடைக்கவில்லை. அதே சமயம் இலங்கை அரசின் நடவடிக்கையை கண்டித்து சென்னையில் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தை நடத்திற்று.

தமிழ் நாட்டில் இலங்கையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த கொடுமையை பிரதி பலிப்பதற்காக மாசி 25ம் திகதி தமிழ் நாட்டின் அனைத்து கட்சிப் பிரதிநிதிகளும், விடுதலைப்புலிகள் தவிர்த்த ஏனைய போராளி இயக்கங்கள் அனைத்தும் இலங்கைத் தமிழர் பலரும் இதில் பங்குபற்றினார்கள். இலங்கை தமிழர் துயர் துடைக்க வேண்டுமென இங்கு வற்புறுத்தப்பட்டது.

இந்தியாவும் எரிபொருள் தடையை நீக்கும்படி பல வேண்டுகோள்களையும், எச்சரிக்கைகளையும் விடுத்ததுமல்லாமல் நாடாளுமன்றத்தில் இந்திய ஜனாதிபதி ஜயில்சிங் அவர்களும் இவ்விடயம் பற்றி குரல் கொடுத்தார். இந்தியாவின் மத்தியஸ்த முயற்சி நிறுத்தப்பட்டது. இந்தியாவின் போக்கு சர்வ தேச ரீதியில் இலங்கையின் நிலைபாடு குறித்து ஐயப்பாடு எழும்ப வழி வகுக்கும் என்ற பீதியின் காரணமாக இலங்கை அரசு பங்குனி 23 முதல் தற்காலிகமாக பங்கீட்டு முறையில் எரிபொருள் வழங்கப்படுமென அறிவித்தது.

அரபு இஸ்ரேல் யுத்தத்தின் போது அரபு நாடுகள் மேற்கு நாடுகளுக்கான எரிபொருள் ஏற்றுமதியில் சில கட்டுப்பாடுகளை விதித்திருந்தன. **அன்று இதனை மனித இனத்திற்கு எதிரான குற்றம் என மேற்கு நாடுகள் வர்ணித்தன.** ஐ. நா. மனித உரிமைக் குழு எரிபொருளை ஒரு ஆயுதமாக பாவிக்கக் கூடாது என உபதேசம் செய்தது. எரிபொருள் மனித இனத்தின் அத்தியாவசிய தேவை என்ற அடிப்படையிலேயே மேற்குறித்த ஆட்சேபனை தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இலங்கையை பொறுத்த மட்டில், தமிழ் இனத்திற்கு எதிராக கொண்டுவரப்பட்ட பொருளாதார தடை, எரிபொருள் தடை மட்டுமின்றி அத்தியாவசிய உணவுப் பொருட்களுக்கும் மருந்துப் பொருட்களுக்கும் சில மாதங்களாக தடைவிதிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் ஐ. நா. மனித உரிமைக் குழுவில் இலங்கைப் பிரச்சினை

எழுப்பப்பட்டு முடிவு எடுக்கப்பட்ட பொழுது பிரச்சினை என்பதை ஏற்றுக்கொண்டார்களேயன்றி இத்தடைகளைப் பற்றி ஆணித்தர மான முடிவொன்றும் எடுக்கப்படவில்லை. ஏனெனில் இதில் பாதிப் புக்குள்ளாகி இருப்பவர்கள் இலங்கை அப்பாவி தமிழர்களேயன்றி மேற்கு நாடுகளைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல.

12.2 இராணுவத் தீர்வு

சித்திரை 21ல் தலைநகரமாகிய கொழும்பில் மத்திய பஸ் நிலை யத்தில் வெடித்த குண்டோடு, இனப் பிரச்சினை பற்றிய இலங்கை அரசாங்கத்தின் மனப்பான்மையும் தீவிரமடையத் தொடங்கிற்று.

''அவர்களோ நாமோ வெற்றி பெறும்வரை சண்டை செய்வது என தீர்மானித்துள்ளோம்'' என்று கூறி ''விடுபடுத்தும் போரை'' ஜனாதிபதி பிரகடனம் செய்தார். இதனால் தமது மக்களுடனேயே போர் தொடுக்கின்றது என உலகெங்கும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட நிலை யில் அரசாங்கம் நிறுத்தப்பட்டிருந்தது.

இந்தியா சமாதானம் ஏற்படுத்தும் முயற்சியைத் தோல்வியடையச் செய்து இராணுவத் தீர்வையே தன் நோக்கமாக கொண்டுள்ள சூழ்ச்சி ''விடுபடுத்தும் போர்'' தெளிவாக்கிற்று. பொறுமையைக் காக்க இந்தியா விடுத்த வேண்டுகோளை செவி சாய்க்க தவறியது மட்டு மல்லாது இந்தியா மீதும் திரு. ராஜீவ் காந்தி மீதும் இலங்கைப் பிரதமர் தன் கண்டனத்தை நடத்துவதற்கும் அது சந்தர்ப்பமாக்கப் பட்டது. இக் கண்டனப் போர் அமைச்சர் குழு ஒன்றாலும் இலங்கை பத்திரிகைகளாலும் தொடர்ந்தும் நடத்தப் பட்டது.

வடக்கிலுள்ள தனது மக்கள் மீது இலங்கை அரசாங்கம் திணித்த ஐந்து மாத கால பொருளாதாரத் தடை அவர்களைப் பட்டினியில் வாட்டி வதைத்தது. தேவையான மருந்துகளும் ஆக்ஸிஜனும் தட்டுப் பாடு ஏற்பட்டதனால் நோயாளிகளும் காயமுற்றவர்களும் வருந்தி, உயிர் சேதமும் நேரிட்டது. இது போதாதென்று பாதுகாப்புக்காக கோவில்களிலும், பள்ளிக்கூடங்களிலும் தஞ்சம் புகும்படி விமானங் களில் இருந்து போடப்பட்ட துண்டுப் பிரசுரங்கள் எதிர்வரும் ஆபத்தை முனனறிவிப்புச் செய்தன. அதனை அடுத்து இரண்டு மணி நேரத்துள், வட மாகாணம் எங்கும் ஊரடங்குச் சட்டத்தை விதித்து தரை, கடல், ஆகாய மார்க்கங்களில் இலங்கை அரசாங்கம் தன் கொலைகார நாடகத்தை ஆரம்பித்தது. பொது மக்கள் இங்குமங்கு

மாக தப்பியோட முயலுகையில் மக்களது இருப்பிடங்களும், பொது நிறுவனங்களும், மருத்துவமனைகளும் பாதுகாப்பு இடங்களென அறி வித்த இடங்களும் ஷெல் தாக்குதல்களாலும், நச்சுக் குண்டுகளாலும் ஹெலிசூடுகளாலும் பொடியாக்கப்பட்டன.

குரோத மனப்பாங்கோடு நடைபெற்ற போரின் விளைவாக அநேக மக்கள் உயிர் இழந்தனர், காயப்படுத்தப் பட்டனர். 50,000ம் பேர் வீடுகளை இழந்தனர், 5000ம் பேர் கைதாகினர். மக்களும் யாழ் குடா நாட்டில் இருந்து வெளியேறி கிளிநொச்சி, வவுனியா. திருகோணமலை, தலைநகராகிய கொழும்பிற்கும் சென்று தஞ்சம் புகுந்தனர்.

இராணுவ கெடுபிடியை விடுபடுத்தும் போர் உருவாக்கிக்கொண்ட சீரழிவுகள் தமிழ் இனத்தைப் பூண்டோடு அழிக்கும் இலங்கை அரசாங் கத்தின் நோக்கையையே வெளிப்படையாக காட்டிற்று. இந்திய அரசையும் மக்களையும் இதனைக் கண்டு வேதனைப் படுத்த வைத்த தோடு இரு நாடுகளிலுமுள்ள அரசியல் கட்சிகளையும் வேதனைப் படுத்தத் தொடங்கிற்று. தூங்கிக்கிடந்த நிலையிலிருந்த இந்திய மக்களும் திடீரென விழித்தெழுந்து படுகொலைக்கு உட்படுத்தப்படும் மக்களை உடனடியாகத் தலையிட்டுக் காப்பாற்றும்படி வேண்டினர். அருகதியற்ற மக்களுக்கு மருந்துகளும் உணவும் கொடுத்துதவும்படி யும் வற்புறுத்தினார்கள். நாற்புறத் தாக்குதலாலும் ஐந்து மாதங் களுக்கு மேலாக நிலவிய உணவு மற்றும் எரிபொருள் தடையும் பொது மக்களை பாரதூரமாக வேதனைப் படுத்தியதும், இவர்களைப் பாது காக்கும் இந்தியாவின் பொறுப்புணர்ச்சியை வலுவடையச் செய்தது.

திட்டமிட்ட வகையில் இந்திய எதிர்ப்பு உணர்வுகளை இலங்கை யில் தூண்டப்படுவதை இந்தியா நன்கு அறியும். இதனால் இலங்கை அரசாங்கத்தோடு ஏற்படுத்திக் கொண்ட விடயங்களில் பொறுமை யைக் கையாண்டு வந்தது. இதனை அரசாங்கமும் எதிர்க்கட்சிகளும் அதனது மனவலிமைக் குறைவு என மதிப்பிட்டு, நடைபெற்று வரும் படுகொலைகளையும் இந்தியா பொருட்படுத்தாதென நம்பினர்.

ஆனால் திடீர் திடீரென நடைபெற்று வரும் விடயங்களைக் கண்டு இந்திய மக்கள் கொதித்தெழுந்தனர். தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்லாது ஏனைய மாநிலங்களிலும் **நடுநிலைமை வகிப்பதோடு நிறுத்தாது ஆக் கப்பூர்வமாக இயங்கும்படியும் பொறுப்புள்ள தலைவர்கள் வற்புறுத்தத் தொடங்கினார்கள்.** அங்குள்ள இலங்கையர் நிறுவனங்களும் அகதி களும் கடும் நடவடிக்கை எடுக்கும்படி வற்புறுத்தினார்கள்.

12.2.1. இலங்கையிலுள்ள அரசியல் கட்சிகளது நடவடிக்கைகள்

உள்நாட்டிலும், விஜய குமாரணதுங்காவின் தலைமையிலுள்ள சிறிலங்கா மகாஜன கட்சியே, யாழ் குடா நாட்டில் அரசாங்கம் படையெடுப்பதை எதிர்த்த முதற் கட்சியாகும். இதுவே ஏகாதிபத்ய ஆதரவு பெற்ற பிடிவாதமிக்க ஜயவர்த்தனா ஆட்சியை எதிர்த்து நாட்டு மக்கள் நாடும் அரசியல் தீர்வு காணும்படி வலியுறுத்தும் அளவிற்கு மனத்துணிவு உடையதாக இருந்தது. விஜய குமாரணதுங்க ஆட்சியை வன்மையாக கண்டித்து வருகின்றார். அவரது தத்துவப் போக்குகள் எவ்வாறாக இருப்பினும் இன்றைய நெருக்கடி நிலையை அணுகுவதில் அவரிடம் போதிய உறுதி இருக்கின்றது என்பது தெளிவாகின்றது. நாட்டின் இந்திய எதிர்ப்புக் கொள்கையின் பிடியினின்றும் விடுபட்டவராகி, இந்தியா சென்று, பல பிரமுகர்களை கண்டு, அந்த மாபெரும் அயல் நாட்டோடு புதிய முறைகளில் உறவு கொள்வதையும் காட்டியதில் இருந்து அவருடைய பண்பை மேலும் உறுதிப் படுத்தப்படக் கூடியதாக இருக்கின்றது.

இலங்கைத் தொழிலாளர் காங்கிரஸ் தலைவராகிய திரு. தொண்டமான் தானும் குறைவில்லை எனும் அளவிற்கு இந்தியா தன் நடுவர் நிலையினின்றும் விலகி இரு சாராருக்கும் இடையே நீதி வழங்கும் நாடாக முன் வந்து தீர்வொன்றை தந்து வலியுறுத்த வேண்டுமெனவும் வேண்டிக் கொண்டார்.

12.3. இந்தியாவின் உணவு விநியோகம்

இராணுவத்தினர் நடத்திய படையெடுப்புக்கு இந்தியா உடனடியாகச் செயற்படவில்லை. உணர்ச்சிவசப்பட்ட கூட்டங்களோ தமிழ் நாட்டில் நடைபெறவில்லை. இம்முறை எதிர் தாக்கமானது ஆழ்ந்து சிந்தித்தும் அரசியல் சார்புடையதுமாக இருந்தது.

நெடு நாட்களாக தமிழ் ஈழம் உருவாகுவதை ஆதரித்து வந்த உலகத் தமிழ் இளைஞர் மகாநாட்டின் தலைவராகிய டாக்டர் டி. ஆர். ஜனார்த்தனன் இலங்கைத் தமிழர் துயர் தீர்க்க இந்தியா இராணுவ ரீதியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென வலியுறுத்தினார். லோக்தல் தமிழ் நாட்டுப் பிரிவின் பொதுச் செயலாளராகவுள்ள திரு. எம். எம். சந்தோஷம், எல்லா திசைகளில் இருந்தும் இலங்கைத் தமிழர் தாக்கப்படுவதை நிறுத்துவதற்கு அவர்கள் பிரதேசங்களைச் சுற்றி இந்திய இராணுவ வலயம் அமைக்க வேண்டுமென அரசாங்கத்தை வேண்டிக் கொண்டார் தி. க. வின் பொதுச் செயலாளராகிய திரு. கே. வீரமணியும் தமிழ்நாடு காமராஜ் காங்கிரஸ் தலைவராகிய திரு. ப. நெடுமாறனும் இலங்கைத் தமிழர் படுகொலைக்கு உள்ளாவதை த்டுத்து நிறுத்த இந்திய அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமெனக் கூறினார்கள்.

இலங்கையில் நடைபெறும் சம்பவங்கள் அண்மைக் கால வரலாற்றில் நிகழ்ந்த மிகக் கொடூரமான அரச பயங்கரவாதமென ''கெப்பிடல் பவுண்டேஷன் சொசைட்டி''யின் (Capital foundation society) பொதுச் செயலாளராகிய திரு. வினோத் சேத்தி வர்ணித்தார்: இந்தக் கழகம் ஒழுங்கு செய்த கூட்டம் ஒன்றில் எல்லா நாடுகளது தலைநகரங்களுக்கும் விசேட தூதுவர்களை அனுப்பி இலங்கையில் நடக்கும் அட்டூழியங்களுக்கு எதிராக பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டும் என திரு. கிருஷ்ண ஐயர் அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தினார். இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு உதவி புரியும் நாடுகள் உதவிகளை நிறுத்திவிக்குமாறும் வேண்டிக் கொண்டார். **தனது பிரஜைகளையே கொன்று குவிக்கும் நாட்டுக்கு உதவிபுரிவதென்பது ஐ. நா. மனித உரிமை சாசனத்தையே அவமதிக்கும் செயலாகும்** என்பதை அந்த நாடுகளுக்கு உணரவைக்க வேண்டும் என்றார். ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா சாணக்கியத்தைக் கையாண்டு தமிழர்களையே ஒழிக்கும் சூழ்ச்சியில் ஈடுபட்டுள்ளார் எனவும் கூறியிருந்தார். இலங்கைப் பிரச்சினையோடு சம்பந்தப்பட்டுள்ள நடுவர்கள் ராஜீவ் காந்தியின் ஆட்சியில் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார்கள் என்றும் இவ்வாறு தன் குதிரை வாகனங்களை மாற்றிக் கொண்டே இருப்பதும் மிகவும் வருந்தத் தக்கது என்றார். இன்றைய சூழலில் இவ்வித சிறுபிள்ளைத்தனமான அணுகு முறையினை தொடர்ந்தும் கடைபிடித்து வருவது கூடாதென்றார். இந்தியா உறங்கிக் கொண்டிருக்கும் போது பாகிஸ்தான், இஸ்ரேல் முதலிய நாடுகள் அந்நாட்டில் செல்வாக்குப் பெற்று இந்திய பாதுகாப்புக்கே பங்கம் விளைவிக்கக் கூடியனவாக இருக்கின்றன என எச்சரித்தார்.

இந்தியாவின் பாதுகாப்புக்கு ஆபத்து என்பது ஏதோ ஐயர் அவர்களது கற்பனையில் முளைத்த விடயமல்ல. விமானங்களினின்றும் உணவு நிவாரணம் செய்வதற்கு சற்று முன்பாகவே இராமேஸ்வரக் கடல் அருகே ஒரு மீனவர் இலங்கை கடற்படையினரால் சுட்டுக் கொல்லப் பட்டார். நான்கு பேர் காயமடைந்தனர். இந்தியப் பிரஜைகள் தாக்கப்பட்டு வந்ததன் தொடர்ச்சியாகவே இதுவும் நிகழ்ந்தது. இதன் விளைவாகவே, இலங்கையை அண்டிய கடலிலும் ஆகாயத்தினின்றும் ரோந்து சேவைகள் இந்திய கடற்படையின் கிழக்கு தலைமையகத்தால் தீவிரப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இராமேஸ்

வரத்தின் விமானத் தளம் மீண்டும் இயக்கப்பட்டு ஆகாயத்தினின்றும் பாதுகாப்பு ரோந்துகள் நிரந்தரமாக நடைபெற்று வருகின்றன. நவீன போர்முனைகளுக்கு ஏற்பவும் அண்டைய நாடுகள் பெற்றுள்ள நுணுக்கமான ஆயுதங்களுக்கு ஏற்பவும் இந்தியா தன் பாதுகாப்பு நிலையைத் தயாரித்துள்ளது எனவும் பாதுகாப்பு அமைச்சர் திரு. கே. சி. பந்த் கூறியிருக்கிறார். இவ்வேளையில்தான் பாகிஸ்தான் பெற முயற்சிக்கும் அவாக்ஸ்[1] (Awacs) முறையையும் இன்று இலங்கையில் நடைபெறும் படையெடுப்பையும் அவர் குறிப்பிட வேண்டியிருந்தது. தமிழீழம் எனும் தனிநாடு ஏற்பட வேண்டும் என தீவிரமாக ஆதரித்து வந்த தி. மு. க. தலைவர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் பிரதமர் திரு. ராஜீவ் காந்திக்கு அனுப்பிய செய்தி பின்வருவாறு :—''**மனித குலத்திற்கெதிராக நடைபெறும் குற்றமெனக் கருதக்கூடிய தமிழர் படுகொலையைத் தடுத்து நிறுத்த தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்காவிடில் உம்மையும் இனப் படுகொலை செய்த குற்றவாளியாக வரலாறு தீர்ப்பளிக்கும்.**'' இந்த அறிக்கைக்கு முன்பாக அளித்திருந்த பேட்டியொன்றில், தமிழரை ஏமாற்றி, இனத்துவேஷமுள்ள ஜயவர்த்தனா ஆட்சியின் நடவடிக்கைகளை காங்கிரஸ் அரசாங்கம் மறைமுகமாக ஆதரித்து வந்ததென்றே நடந்த சம்பவங்களுக்கு விளக்கம் கொடுக்க இடமுண்டு, என்றும் கூறியிருக்கின்றார். இக்கருத்தைப் பின்னணியாகக் கொண்டு தானே இந்த வரலாற்றையும் எழுதி முடிக்கலாமெனும் முன் எச்சரிக்கையை இவ்வறிக்கையில் மறைமுகமாகக் கூறியதாகவும் கருத இடமுண்டு.

இவ்வித அரசியல் சார்ந்த அறிக்கைகள் வெளியிடுவது தவிர்த்து, தமிழ் நாட்டின் பல கட்சிகள் நன்கு திட்டமிடப்பட்ட அரசியல் நடவடிக்கைகளிலும் ஈடுபட்டனர். இவற்றுள் பல இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் மீது கொண்ட அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கும் அமைதி ஊர்வலங்களாக இருந்தன. சில இடங்களில் தெருக்கள் தடைப்பட்டு வாகனங்களும் செல்ல முடியாதிருந்தன. இவ்வித அரசியல் ஆர்ப்பாட்டங்களில் சில இலங்கை அகதிகளும் பங்குபற்றினார்கள். இம்முறை நடைபெற்ற ஆர்ப்பாட்டங்கள் அரசியல் உணர்வுள்ளதாகவே இருந்தன. இதற்கு செவிசாய்க்காவிடில், ஆட்சியாளர் மக்களது நம்பிக்கையை இழந்தவர்களாகி, அவர்களது வாக்குகளையும் இழக்க நேரிடும். அது மட்டுமல்லாது, இம்முறை பல மாநிலங்களினின்றும் ஆதரவு பெருகிற்று. எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் ஆதரவு கொடுக்க முன்வந்தனர். ஆளும் கட்சியுள்ளும் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கணிசமானோர் கேட்கத் தொடங்கினார்கள். ராஜீவ் காந்தியும் நடவடிக்கை எடுக்கும்படி வற்புறுத்தப்பட்டார்.

இந்திய அரசாங்கம் வற்புறுத்தும் குரல்களுக்கு செவி சாய்க்க இருக்கின்றது என்பதை உணர்ந்த இலங்கை அரசாங்கமும் தளர்ச்சியுற்றதாகி, தனக்குரிய சாணக்கியத்தோடு, இராணுவ நடவடிக்கைகளை மிகைப்படுத்திக் கொள்ள முயலவில்லை. ''யாழ்ப்பாணப் பட்டணம் குண்டுகளினால் தாக்கப்படவில்லை'' எனவும் குண்டு வீச்சினால் மக்களது உடமைகளுக்கு சேதம் விளையவில்லை எனத் தாம் கூறுவது உண்மை என்பதையும் நிலைநாட்ட முயன்றது. வெளிநாட்டுத் தூதர்களுக்கும், அந்நிய நாட்டு பத்திரிகை நிருபர்களுக்கும் இராணுவத் தாக்குதலின் விளைவுகளை நேரில் சென்று பார்த்து தாம் கூறுவது உண்மை என்பதை நிலைநாட்ட, அழைப்பும் விடுத்தது. **தம் விருந்தினரை விமானங்களில் 3000ம் அடி உயரத்திற்கு ஏற்றிச் சென்று பார்வையிடும்படி வேண்டினார்கள்.** அத்தனை உயரத்தினின்றும் ஏற்பட்ட சேதங்களை மதிப்பிட முடியாது என்பதை உணர்ந்த **இந்திய தூதரகம்** இக் கோமாளிக் கூத்தில் கலந்து கொள்ள விரும்பவில்லை. உள்நாட்டு விடயங்களில் தாம் தலையிட தயாரில்லை என்று கூறி **சோவியத் நாட்டின் தூதவரும்**இதில் கலந்துக்கொள்ளவில்லை. **அவுஸ்திரேலியா தூதவருக்கு விமானத்தில்** இடம் **கிடைக்கவில்லை.** ஒரு வேளை தனது நாடு, இப்பிரச்சினையில் கையாண்ட நேர்மையாண நிலை, இலங்கை அதிகாரிகளுக்குப் பிடிக்கவில்லை போலும்.

சென்ற சித்திரை மாதம், யாழ்ப்பாணத்தில் போர் காரணத்தால் சிக்குண்ட மக்களுக்கு மனிதாபிமான முறையில் நிவாரணம் வழங்க இந்தியா முன்வரவேண்டுமென, முன்னைநாள் மத்திய நிதி அமைச்சராகிய சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கேட்டிருந்தார். இலங்கை அரசாங்கம் தொடர்ந்து விதித்திருந்த பொருளாதார, எரிபொருள் தடைகள் காரணமாகவே இவ்வாறு அவர் கேட்க நேரிட்டது, இவரது போக்கினை நியாயமானது என ஏற்று ஏனைய நிறுவனங்களும் ஆதரிக்கத் தொடங்கின. நாட்டிலும் சர்வதேச ரீதியாகவும் இதற்குரிய நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்க வேண்டும் என ஆதரவாளர்கள் நெருக்கத் தொடங்கினார்கள். இலங்கையின் சிக்கலான இன நெருக்கடி நிலையை அணுகுவது எவ்வாறு என தத்தளித்த நிலையிலுள்ள ராஜீவ் காந்தி நிருவாகத்தவருக்கு, இந்த யோசனை ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருந்தது. இது சம்பந்தமாக ஆழமாக சிந்திக்கத் தொடங்கினார்கள்.

இராமேஸ்வரத்திலிருந்து ஆயுதமற்ற தோணிகளில் யாழ்ப்பாண மக்களுக்குரிய நிவாரணப் பொருட்களை அனுப்பிவைக்கும் திட்டத்தை இந்திய அரசாங்கம் அறிவித்தது. எதிர்ப்பைத் தெரிவித்திருந்த

போதிலும் தனது மண்ணில் அந்நிய வல்லரசு ஒன்று நிவாரணப் பொருட்களை இறக்க இலங்கை அரசாங்கம் அனுமதிக்கும் என எதிர் பார்த்த ராஜீவ் காந்தியின் அரசாங்கம் ஒரு வேளை சிறுபிள்ளைத் தனத்தோடு நடந்துக் கொண்டதாகத் தென்படலாம். ஆரம்பத்தில், இந்திய படகுகள் உண்மையிலேயே பண்டங்களை நாட்டில் இறக்க வுள்ளன, என்பதை உணர்ந்த ஜயவர்த்தனா அரசாங்கம் திகைத்து நின்றது. வழமைப்போலவே இந்த யோசனையையும் முழுமையாக ஏற்று, ஒரு சில மணி நேரத்திற்குள் செய்தியை 'தெளிவு படுத்துதல்' எனும் தந்திரோபாயத்தின் மூலம் அதனை மறுத்தும் விட்டனர். இம் முறை, ராஜீவ் காந்தியின் அரசாங்கம் இவ்வித தந்திரத்திற்கு ஏமாற வில்லை, ஆகவேதான் 'பூமாலை' எனும் பெயரிட்ட நடவடிக்கை ஆடி மாதம் 2ம் திகதியன்று ''கழுகுப் போரினால்'' நிறைவேற்றப்பட்டது.

12.3.1. ''கழுகுப் போரின்'' விளைவுகள்

எடுத்த நடவடிக்கையின் குறைபாடுகள் எவ்வாறு இருப்பினும் இலங்கையில் நடைபெறும் முரண் நிலையில் இந்தியாவின் பங்கு வெறும் பேச்சோடு நிறுத்துவதாக இராது எனும் முக்கிய செய்தியை இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு உணர்த்துவதாகவே இருந்தது. பொறுமை காத்தது வலிமைக் குறைவினால் அல்ல. தென் ஆசியாவில் உள்ள மிகப்பெரும் வல்லரசு எனும் வகையில் பொறுப்பு களை உணர்ந்த நிலையே காரணமாகும் என்பதும் உணர்த்தப்பட்டது. இறைமை கொண்ட ஒரு நாட்டின் அரசாங்கம் விரும்பாது இருந்தும், அங்கு விமானங்களின்றும் உணவுப் பொட்டலங்களைக் கீழே போடு வது என்பதற்கு முன் உதாரணம் ஏதேனும் இல்லை என்பது உண்மை தான். ஆனால் இது ஒரு மனிதாபிமானச் செயல். மேலும், இலங்கை அரசாங்கம் நாட்டின் ஐக்கியத்தை சீர் குலைக்கும் வகையில் சிறு பான்மைத் தமிழரோடு போர் தொடுத்திருந்தது. இதனால் பல்லா யிரக் கணக்கானோர் அண்டைய நாடான இந்தியாவில் அகதிகளாகத் தஞ்சம் புகுந்திருக்கிறார்கள். இவையாவும் இந்த விசித்திரமான செயலை நியாயப் படுத்துவதாக இருக்கின்றன.

இந்தியாவின் இந்த நடவடிக்கையினால் ஏற்படக்கூடிய விளைவு கள் அவதானத்திற்குரியவையாக இருக்கின்றன. இலங்கை அரசாங் கத்தினதும் அதன் ஏகாதிபத்திய போஷகரதும் கைகளை ஓங்க வைத் துள்ளது போல் தென்படுகின்றது. நாட்டின் எல்லைகளை இந்திய விமானங்கள் அத்துமீறிக் கடந்துள்ளன எனும் குற்றச்சாட்டு, விமானப்

படைக்குரிய தளவாடங்களை வாங்குவதை நியாயப்படுத்த உதவுவன வாகத் தென்படுகின்றது. விமானங்களினின்றும் நிவாரணப் பண்டங் களை கீழே அனுப்பிய செயல் இலங்கை அரசாங்கத்தின் இராணுவ நடவடிக்கைகளை நிறுத்தியதாக இல்லை. இதனால் இந்தியா, வேறு வழியின்றி, தாக்கப்படும் பொது மக்களுக்கு உதவும் பொறுப்புக் களையும் பெருக்கிக் கொள்ள வேண்டி இருக்கின்றது. அரசியல் விடயங்களில் தலையிடுவதிலோ, தமிழ்ப் போராளிகளது இராணுவ பலத்தைக் கூட்டிக் கொள்வதிலோ, தமக்கு அக்கரையில்லை என்றும், பொது மக்களது பாதுகாப்பே தமது நோக்கமாகும் என்பதை இந்தியா வலியுறுத்தி வருகின்ற போதிலும், இலங்கை அரசாங்கத்தின் பிடிவாத போக்கு இவ்வாறாக இருக்கும்போது விடுதலை இயக்கங்களை ஆதரிப் பதில் இருந்து விலகிக் கொள்வதும் கடினமானதாகின்றது.

12.4. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா—திசைமாற்றம்

1987ம் ஆண்டு ஆனி மாதத்தில் திரு. ஜயவர்த்தனாவின் நிலைமையில் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டன. அவரது ஆளும்கட்சிக் குள்ளேயே பல எதிர்ப்புகள் உருவாகத் தொடங்கியது. நாட்டு நிலை மையும் சீர்குலைய தொடங்கியது. அதுவரை வீர முழக்கமிட்ட வண்ணம் இராணுவத் தீர்வுக்கே தயாராகி கொண்டிருந்த ஜய வர்த்தனா பல்வேறு காரணங்களினால் அரசியல் தீர்வை நாடும் நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டார். அவையாவன :—

அ) இலங்கையைப் பொறுத்தமட்டில் தன் தாயாரின் போக்கை ஏற்கும் அளவிற்கு திரு. காந்தி கொள்கைகளை மாற்றிக் கொண்டார்,

ஆ) தென்னிலங்கையில் எழுந்துள்ள வன்செயல்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியாது போயிற்று.

இ) விரைவில் பொதுத்தேர்தல் நடத்துமாறு எதிர்க்கட்சிகள் ஒன்று சேர்ந்துவிட்டன.

ஈ) இராணுவத் துறையின் பெரும் செலவு காரணத்தால் பொருளா– தார தரத்தைப் பேணிப் பாதுகாக்க முடியாது போயிற்று.

உ) அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்குரிய உதவிகளை வழங்குவதற்கு நாட்டில் சமாதானத்தை நிலைநாட்டும்படி உதவிவரும் நாடுகள் வற்புறுத்தியமை.

ஊ) இந்தியா விமானங்கள் மூலம் உணவுப் பண்டங்களை வீழ்த்திய போதிலும் நட்பு நாடுகள் ஆதரவு தந்துதவ முன்வராத நிலை ஏற்பட்டது.

எ) உலக அரங்கில் நாட்டுக்கு ஏற்பட்ட அபகீர்த்தி அகற்றிட.

ஏ) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜனாதிபதியெனும் அந்தஸ்த்தைப் பாது காத்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருந்தது. ஏனெனில் தனக்கு எதிராக இராணுவப் புரட்சி ஒன்று உருவாகக்கூடிய சூழ்நிலை வளர்ந்து வருவதை அவர் அவதானித்ததே.

இராணுவத் தீர்வே திரு. ஜயவர்த்தனாவின் நோக்கமாக இருந்த தால் 1984ம் ஆண்டுக்குப் பின் புதிதாக இளைஞர்கள் இராணுவத்தில் சேர்க்கப்பட்டனர். இவர்களில் ஏறக்குறைய 2000ம் பேர் மக்கள் விடுதலை முன்னணியின் ஆதரவாளர்கள் என சந்தேகிக்கப்படுகின்றது. அண்மையில் இந்த இயக்கத்தினரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட வன் செயல்களுக்கு இவர்களும் ஆதரவளித்தனர் என்ற வதந்தி பரவலாக நிலவுகின்றது. குறிப்பாக இந்திய விமானங்கள் அத்துமீறி பிரவே சித்ததற்கு தான் பதில் நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்காத பட்சத்தில் எதிரணிகளால் தனக்கும், தனது பதவிக்கும் ஆபத்து வரக்கூடும் என அவர் அஞ்சினார்.

மேற்கூறிய காரணத்தினால் ராஜீவ் காந்தியின் வேண்டுகோளுக் கிணங்க சடுதியாக ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கினார். இத்தனை காலமாக தான் கடைபிடித்த பிடிவாதத்தைத் தளர்த்தி தமிழர்களின் பாரம்பரிய பிரதேசங்களான வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களை இணைக் கும் யோசனையை தற்காலிகமாக ஏற்க முன்வந்தார்.

12.5 இந்திய - இலங்கை ஒப்பந்தம் - 1987

இலங்கைப் பிரச்சினையில் ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்படவேண்டும் என்ற நோக்குடன் உருவான இந்திய-இலங்கை உடன்படிக்கையின் முழு விபரம் :

1. இதன் தொடர்பாக ;

1.1 இலங்கையின் ஐக்கியம், இறையாண்மை, பிரதேச ஒருமைப் பாடு என்பவற்றை பேணும் நோக்கத்துடன்;

1.2 இலங்கை பல இன, பலமொழி பேசும் மக்களை, அதாவது சிங்கள, தமிழ், முஸ்லீம், பறங்கியர் ஆகியோரை உள்ளடக்கிய சமுதாயமென்பதை அங்கீகரித்து,

1.3 ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் தனித்தனி மொழி, பண்பாடு, கலாச் சாரம் உண்டென்றும் அவற்றைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றும்,

1.4 வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் தமிழர் சரித்திரபூர்வமாக வாழ்ந்து வந்தார்கள் என்பதையும் அவர்கள் ஏனைய சமூகங்களுடன் சேர்ந்து வாழ்ந்து வருகிறார்கள் என்பதையும் அங்கீகரித்து,

1.5 இலங்கையின் ஐக்கியம், இறையாண்மை, பிரதேச ஒருமைப்பாடு என்பவற்றை பலப்படுத்துவதை உணர்ந்து, பல இன, பல மொழி, பல சமூகங்கள் அடங்கிய சமூகத் தன்மையை பாதுகாத்து பண்முகப் பட்ட சமூகத்தில் எல்லா பிரஜைகளும் சமத்துவத்துடனும், பாது காப்புடனும் மன நோக்குகளையும் நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென் பதைக் கருத்தில் கொண்டு,

2. உறுதிப்படுத்துவதாவது;

2.1 வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களை ஒருங்கிணைத்து ஒரே நிர்வாகப் பிரிவின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கு இலங்கை அரசியலமைப்பு மொழி வதாலும், சர்வசன வாக்கெடுப்பின் மூலம் அத்தகைய இணைப்பை பின்வரும் முறைகளில் பிரிக்கலாம்.

2.2 மாகாண நிர்வாக சபைத் தேர்தல் திகதி தொடக்கம் (2-3)ம் பிரிவில் கூறப்படும் கால எல்லை இடைக்காலமென கருதப்படும்- சர்வசன வாக்கெடுப்பு 2-3ல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இக் கால எல்லைக்குள் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்கள் ஒருங்கி ணைந்து ஒரே நிர்வாக சபையின் கீழ் இயங்கும். இச்சபை மாகாண ஆளுநரையும், முதலமைச்சர் ஒருவரையும், அமைச்சர வையையும் கொண்டதாக இருக்கும்,

2.3 1988ம் ஆண்டு மார்கழி 31ம் திகதியன்றோ அல்லது அதற்கு முன்பாகவோ கிழக்கு மாகாண மக்கள் சர்வசன வாக்கெடுப்பின் மூலமாக :

அ) 2-2ல் கூறப்பட்டுள்ளது போல் வடக்கு மாகாணத்துடன் இணைந்து ஒரு நிருவாகத்தின் கீழ் ஆட்சி செய்யப்பட வேண்டு மென்றோ; அல்லது

ஆ) கிழக்கு மாகாணம் அதற்கான பிரத்தியோக மாகாண சபை நிருவாகத்தின் கீழ் இயங்கும். இச்சபை ஆளுநர், முதலமைச்சர், அமைச்சரவை ஆகியோரை உள்ளடக்கியதாக இருக்கும்.

மேல் கூறியவற்றில் ஒன்றினை தெரிவு செய்யவேண்டும். ஜனாதிபதி விரும்பினால் இந்த வாக்கெடுப்பை பின் போடலாம்.

2.4 இன வன்செயல்களினாலோ அல்லது வேறு எந்தக் காரணத்தினாலோ இடம் பெயர்ந்த அனைத்து மக்களுக்கும் சர்வசன வாக்கெடுப்பில் கலந்துக்கொள்ள உரிமையுண்டு. தங்களுடைய சொந்த இடங்களுக்கு திரும்பி வருவதற்கு தேவையான சூழ் நிலை உருவாக்கப்படும்.

2.5. சர்வசன வாக்கெடுப்பு ஒரு குழுவின் கண்காணிப்பின் கீழ் நடைபெறும். இக்குழுவிற்கு தலைமை நீதிபதி தலைமை தாங்குவார். அதே வேளையில் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்பட்ட ஒருவரும், கிழக்கு மாகாணத்தில் தமிழ் பேசும் பிரதிநிதிகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்பட்ட ஒருவரும் இக் குழுவில் இடம்பெறுவர்.

2.6. சர்வசன வாக்கெடுப்பில் முடிவுகளை தீர்மானிப்பதற்கு சாதாரன பெரும்பான்மையே போதுமானது.

2.7 சர்வசன வாக்கெடுப்பிற்கு முன் பொதுக் கூட்டங்களும், வேறு வகையான பிரச்சார நடவடிக்கைகளும் நாட்டின் சட்டங்களுக்கமைய அனுமதிக்கப்படும்.

2.8 மாகாண சபை தேர்தல்கள் எதிர்வரும் மூன்று மாதங்களுக்குள் நடத்தப்படும். என்ன நிலை ஏற்பட்டாலும் மார்கழி 31ம் திகதிக்குள் (1987) தேர்தல் நடத்தப்படும். இத்தேர்தலின் போது இந்தியத் தரப்பில் பார்வையாளர்கள் அழைக்கப் படுவர்.

2.9 இந்த உடன்படிக்கை கைசாத்திடப்பட்டு 48 மணித்தியாலங்களில் போர் நிறுத்தம் அமுலுக்கு வரும். 72 மணியத்தியாலங்களில் போராளிகள் தங்கள் ஆயுதங்கள் அனைத்தையும் இலங்கை அரசால் குறிப்பிடப்படும் அதிகாரிகளிடம் கையளிக்கவேண்டும். 1987ம் ஆண்டு வைகாசி மாதம் 25ம் திகதி இருந்த நிலைக்கு இராணுவம் தங்கள் பாசறைகளுக்கு திரும்பிச் செல்ல வேண்டும். அதேசமயம் ஆவணி 15ம் திகதிக்குள் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் அமுலில் இருக்கும் அவசர கால சட்டம் நீக்கப்படும்.

2.10 வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் சட்டம், பாதுகாப்பு பணிகளில் ஏனைய மாகாணங்களில் நடைமுறைப் படுத்திவரும் அதே வழி முறைகள் கையாளப்படும்.

2.11 பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தின் கீழோ, அவசர கால சட்டத்தின் கீழோ கைது செய்யப்பட்டோருக்கு ஜனாதிபதியால் பொது மன்னிப்பு வழங்கப்படும். போராளிகளின் சகஜ வாழ்க்கைக்கு அரசு விசேட முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும். இம் முயற்சிக்கு இந்தியா பூரண ஆதரவை வழங்கும்.

2.12 இந்த முடிவுகளில் இலங்கை அரசு உறுதியாக செயல்படும். அனைவரும் இதனை ஏற்று செயல்பட வேண்டுமெனவும் அரசு எதிர்பார்க்கும்.

2.13 இத் திட்டங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டால் இலங்கை அரசு உடனடியாக அவைகளை செயல்படுத்தும்.

2.14 இத்தீர்மானங்களை செயல்படுத்த இந்தியா சகல உதவிகளையும் வழங்கும்.

2.15 4-5-1986க்கும், 19-12-1986க்கும் இடைப்பட்ட காலத்தில் விவாதிக்கப்பட்ட பேச்சுக்களின் அடிப்படையில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப் படுகிறது. இனி எழும் பிரச்சினைகளை இரு அரசுகளும் இவ்வொப்பந்தம் கையெழுத்தான தினத்திலிருந்து 6 வாரத்திற்குள் தங்களிடையே பேசி தீர்த்துக்கொள்ளுவார்கள். இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் இந்தியா நேரடி ஒத்துழைப்பை வழங்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனையின் அடிப்படையில் இந்த ஒப்பந்தம் கைசாத்திடப் படுகின்றது.

2.16. ஏதேனும் ஒரு போராளி இயக்கமாவது இத்திட்டத்தை எதிர்க்கும் பட்சத்தில் இந்தியா கீழ்காணும் நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்:

அ) இலங்கையின் ஐக்கியத்துக்கும், ஒற்றுமைக்கும், பாதுகாப்பிற்கும் குந்தகம் விளைவிக்க முயலும் போராளிகள் தன் எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளை பயன்படுத்திக் கொள்ளாதிருக்க இந்தியா நடவடிக்கை எடுக்கும்.

ஆ) இந்திய கடற்படையின் கடலோர பாதுகாப்புப் படை இலங்கை கடற்படையுடன் இணைந்து போராளிகளின் நட

வடிக்கைகள் இலங்கையின் பாதுகாப்பை பாதித்துவிடாது காத்தல்.

இ) இவ்வொப்பந்தத்தை செயல்படுத்துவதற்கு இந்தியப் படைகளின் உதவியை இலங்கை அரசு கோரும் பட்சத்தில் இந்தியா தன் படைகளை தந்துதவும்.

ஈ) இலங்கை அகதிகளை இந்தியா திருப்பி அனுப்பும் அதே வேளையில் இலங்கையில் வசிக்கும் இந்திய பிரஜைகளை திரும்பவும் அழைக்கும் நடவடிக்கைகள் தீவிரப்படுத்தப்படும்.

ஊ) வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் வசிக்கும் அனைத்து மக்களினதும் பாதுகாப்பை இரு அரசுகளும் உறுதிப்படுத்தும்.

2.17 வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் தேர்தல் நடக்கும் போது சகல இனத்தவரும் சுதந்திரமாக, முழுமையாக, நேர்மையாக பங்கு பெற இலங்கை அரசு உறுதியளிக்கும், இதன் தொடர்பாக இலங்கை அரசுக்கு இந்தியா பூரணமாக ஒத்துழைக்கும்.

2.18 சிங்களம் அரசகருமமொழியாக இருக்கும். தமிழும் ஆங்கிலமும் அரசகருமமொழியாக இருக்கலாம்.

2.19 இந்த உடன்படிக்கை கைசாத்தானதும் அமுலுக்கு வரும்.

இந்த உடன்படிக்கை ஆடி மாதம் 29ம் திகதி திரு. ராஜீவ் காந்தியினாலும், திரு. ஜயவர்த்தனாவாலும் கொழும்பில் கைசாத்திடப்பட்டது. இந்த ஒப்பந்தத்தில் பல குறைபாடுகளை அவதானிக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது. ஆனால் இந்தியாவின் பிராந்திய அரசியல் நிலை வளர இந்த ஒப்பந்தம் வழி வகுக்கிறது.

12.6 ஒப்பந்தமும் இந்திய பிராந்திய நிலையும்

மக்கள் விடயங்களில் மூலமாகவுள்ள புவியமைப்பு தன் பங்கை அமைதியாகவே செய்கின்றது. இலங்கை சிறிய நாடாக இருக்கின்ற போதிலும் இந்திய உபகண்டத்திற்கு அருகே இருப்பதனாலும் இந்து சமுத்திரத்தின் மத்தியிலே இருப்பதனாலுமே வெளிநாடுகளைப் பாதிப்பதும், அவற்றால் பாதிக்கப்படுவதாகவும் இருக்கின்றது.

மேற்கே ஏடனிலிருந்தும் தென்மேற்கே மொறிஷியஸிலிருந்தும் ஆயிரம் மைல் தொலைவிலும், கிழக்கே சிங்கப்பூரிலிருந்து ஆயிரத்தைநூறு மைல் தொலைவிலும், தென் கிழக்கில் தஸ்மேனியாவிலிருந்து மூவாயிர மைல் தொலைவிலுமாக ஐரோப்பா, ஆசியா தொடர்கண்டதினையும் ஆபிரிக்க அவுஸ்திரேலிய கண்டங்களையும் முட்டிக் கொள்வதாகவுள்ள இந்து சமுத்திரத்தின் மத்தியிலேயே இலங்கை அமைந்துள்ளது.

சூயஸ் கால்வாய் மீண்டும் திறபட்டதும் கடல் மார்க்கப் பிரயாணத்தில் இலங்கை தன் முக்கியத்துவத்தை மீட்டுக் கொண்டுவிட்டதெனலாம். வர்த்தக கடற்படை முக்கியத்துவத்தை கணிக்கும்போது இலங்கையின் கிழக்கு கரையிலுள்ள திருகோணமலைத் துறைமுகம் நிகரற்ற நிலையைப் பெறுகின்றது. இந்து சமுத்திரத்தில் இயற்கையாகவே பாதுகாப்புடன் அமைந்த பெரும் விஸ்தீரணமுள்ள துறைமுகமும் இதுவே யாகும். துறைமுகத்தின் உட்புறக் கடல் எல்லையைச் சுற்றிவர எட்டு மைல் தொலைவாகும். அதனுள் அடங்கியுள்ள வெவ்வேறு குடாக்கள் வர்த்தகம் அல்லது கடற்படை விருத்திக்கு உகந்ததாகவேயுள்ளன. நங்கூரம் பதிக்கும் பிரதானப் பகுதி மிகவும் ஆழமானது—ஒரு பெரும் கடற்படை பிரிவையே அடக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது.

கட்டுநாயக்காவை சர்வதேச விமான நிலையமாக அபிவிருத்தி செய்து கொண்டதும் விமானப் போக்குவரத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இலங்கை, மேற்கையும் தூர கிழக்கையும் இணைக்கும் சந்தியாகி விட்டது.

புவியமைப்பையும் அதன் சர்வதேச முக்கியத்துவத்தையும் அவதானிக்கும்போது உள்நாட்டு விடயமாக கருதப்படும் இனப் பிரச்சினை சர்வதேச தாக்கம் கொண்டதாக இருக்கும் என்பதும் தெளிவாகும். இந்திய உபகண்டத்தின் தெற்கில் அருகேயுள்ள ஒரேயொரு நாடென்பதும் விசேட தன்மையை அளிக்க உதவுகின்றது. 23 கடல் மைல் அகலமுள்ள நீரிணையால் மட்டுமே பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. பிரித்தானியர் இலங்கையை கைப்பற்றுவதற்கு வர்த்தகத்தைவிட ஸ்தல முக்கியத்துவமே பிரதான காரணமாக இருந்தது.

12.6.1. வல்லரசுகளின் ஆதிக்கம்

புவி அமைப்பைப் பொறுத்தவரை வல்லரசுகளாகிய சோவியத் நாடும் அமெரிக்காவும் இந்து சமுத்திரத்தினின்றும் வெகு தொலைவிலேயே இருக்கின்றன. ஆனால் இரு நாடுகளுக்கும் ஆசியாவோடு மட்டுமல்ல மத்திய கிழக்கு நாடுகளோடும் கடைபிடிக்கும் கொள்கைகளுக்கும் இச்சமுத்திரம் யுத்த தந்திர முக்கியத்துவம் பெறுவதாகவே

இருக்கின்றது. அரபு நாடுகளது எண்ணெய் வளங்களுக்கு நுழை வாயிலாகவே அமைகின்றது.

நாம் அமெரிக்கா, சோவியத் நாடு ஆகிய இருபெரும் வல்லரசுகள் ஆதிக்கம் செலுத்தும் உலகில் வாழ்கிறோம். இரண்டாம் உலக யுத்தத்திற்குப் (1939-1945) பின் நேர்முகமாக மோதிக் கொள்ளா விட்டாலும் அவை மறைமுகமாகப் பலவற்றை நடத்திக்கொண்டு வருகின்றன. மூன்றாம் உலகிலும் ஏணைய பகுதிகளிலும் சுதந்திர நாடுகளின் விடயங்களை வழி நடத்திச் செல்ல முயலுகிறார்கள். மறைமுகமாக நின்று பொருளாதாரத் துறை வாயிலாக வற்புறுத்து விப்பதாகவும், வேறு சில கட்டங்களில் ஒத்துவர விரும்பாத அரசாங் கங்களை சீர்குலையச் செய்விப்பதாகவும் அவர்களது சர்வதேச இராஜ தந்திரம் அமைகின்றது.

தென்னிந்தியாவிலிருந்து தெற்கே 1200 கடல் மைல் தொலைவி லுள்ள தியகோ கார்சியா தீவில் அமெரிக்கர்கள் நிலையான தள மொன்றை அமைத்துள்ளார்கள். 12 மைல் நீளமும் 5 மைல் அகலமும் கொண்ட சிறிய தீவாக இருப்பினும் இந்து சமுத்திரத்தில் மத்தியில் இருப்பதால் அதன் முக்கியத்துவம் அளப்பரியதாகும்.

அமெரிக்கருக்குரிய ஓமான், கென்யா, சோமாலியா தளங்களோடு இதுவும் இணைந்து ஒரு பெரும் சங்கிலித் தொடராக இருப்பதே ருசியர்களையும் இப்பிராந்தியத்தில் வந்து வேறூன்றிக்கொள்ளத் தூண்டுகிறது. போர் தந்திர முக்கியத்துவம் பெறும் செங்கடலின் மஸ்ஸாவா துறையில் தம் கடற்படைக்குரிய வசதிகள் பெறும் நோக்கத் தோடு 23 கோடி டாலர் பெறுமதியான ஆயுதங்களை எத்தியோப்பிய நாட்டிற்குக் கொடுத்துள்ளார்கள். அரபு உலகிலுள்ள ஒரேயொரு மாக்சிஸ நாடாகிய யெமன் (Yemen) அரசோடு நட்புறவுக்கும் ஒத்து ழைப்புக்குரிய ஒப்பந்தம் ஒன்றை 1979ம் ஆண்டு ஐப்பசி மாதம் செய்திருந்தார்கள். ஏடனிலும் சோவியத் நாட்டின் இராணுவம் கணிச மான அளவு இருக்கின்றது.

மேற்குறித்த நடவடிக்கைகள் காரணமாகவே இலங்கையில் ஏற் பட்டு வரும் விடயங்களை வேறுபடுத்தி ஆராய நிபுணர்கள் முன்வருவ தில்லை. இந்து சமுத்திரப் பிராந்தியத்தில் நடைபெறுவனவற்றை ஒருமித்த வகையிலேயே அவதானிக்க வேண்டும்.

வல்லரசுகள் இந்து சமுத்திரத்தில் இராணுவ ரீதியாக நடமாடத் தொடங்கியதை மனதில் வைத்தே இலங்கை இந்திய நாடுகளின்

வெளி விவகார கொள்கைகளது நோக்கங்களை ஆராயவேண்டும். வல்லரசுகளின் இராணுவம் இந்து சமுத்திரத்தில் நன்கு புகுந்து விட்டன. இங்குதான் இலங்கையின் புவியமைப்பு முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. கம்பூச்சியா விடயத்தில் அயல் நாடுகளினின்றும் இந்தியா தனிமைபடுத்தப்பட்டு விட்டது. ஆப்கானிஸ்தானில் சோவியத் இராணுவம் புகுந்துள்ளது. இந்திய பிராந்தியத்தில் அமெரிக்கா தன் இராணுவத்தை விரைவில் செயல்படுத்தும் நடவடிக் கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது. ஆசியாவின் தென்மேற்கிலும், மேற் கிலும் பாதுகாப்பு வளையம் ஒன்றை அமெரிக்கா அமைத்து அங்கு பாகிஸ்தானும் பங்கு கொள்ளும் உரிமையையும் வழங்க முன் வந்துள்ளது. இலங்கைக்கு அமெரிக்காவும் ஏனைய மேல் நாடுகளும் பெருந்திரளான உதவிகளை கொடுத்தவண்ணமிருக்கிறார்கள். இவையே ஜயவர்த்தனா தன் நிலையை பிடிவாதத்துடன் கையாளத் தூண்டுகின்றன எனலாம்.

இந்த இரு வல்லரசுகளது ஆதிக்கப் பிடியினின்றும் விலகி உலகம் பல வல்லரசு வளயப் போக்குகளைக் கொண்டதாக மாறிவர முயலு கின்றது. ஆசியாவிலும், ஆபிரிக்காவிலும், தென் அமெரிக்காவிலும்— ஏன் ஐரோப்பாவிலும் தன்னும், புது ஆதிக்க மையங்கள் உருவாகி வரு கின்றன. ஆசியாவிலே சீனாவும், இந்தியாவும் பிராந்திய ரீதியான வல்லரசுகளாக தோன்றியுள்ளன. எதிர்காலத்தில் அவர்களது ஆதிக்கம் வளரத்தான் செய்யும்.

இரண்டாம் உலக யுத்தம் முடிந்ததும் 'ஐக்கிய ஐரோப்பிய நாடு கள் எனக் கூடிய நிறுவனம் ஒன்றை கட்டியெழுப்ப வேண்டும்' என வின்ஸ்டன் சர்ச்சில் 1946ம் ஆண்டு கூறியிருந்தார். 1947ம் ஆண்டில் ஐரோப்பிய பொருளாதாரக் கூட்டுறவு நிறுவனம் உருவாயிற்று. 1949ம் ஆண்டில் ஐரோப்பிய கவுன்சில் தாபிக்கப்பட்டது. பிரான்ஸ், ஜெர்மனி, இத்தாலி, பெல்ஜியம், ஒல்லாந்து, லக்சம்பர்க் ஆகிய நாடுகள் ஒன்று சேர்ந்து 1957ம் ஆண்டு ஐரோப்பிய கரி உருக்கு சமூகத்தை உருவாக்கி னார்கள். 1957ம் ஆண்டில் ஆறு நாடுகளும் ஒன்று சேர்ந்து ஐரோப்பிய பொருளாதார சமூகத்திற்கும் (EEC) ஐரோற்றம்(Euratom)எனும் நிறு வனங்களுக்குரிய ஒப்பந்தங்களை ரோமாபுரியில் கைச்சாத்திட்டனர். 1973ம் ஆண்டு பிரிட்டன், அயர்லாந்து, டென்மார்க் ஆகிய நாடுகளும் அண்மையில் கிரேக்கமும் இ.இ.சி.யில் சேர்ந்துக் கொண்டன. 1969ம் ஆண்டில் ஐரோப்பிய பாராளுமன்றத்திற்கு நேரடித் தேர்தலும் நடை பெற்றது. ஐரோப்பியாவிலுள்ள பெரிய நாடுகளோடு அன்மையிலுள்ள சிறு நாடுகளும் இவ்விதமாகவே நடந்து கொண்டன. இதே போன்று

இந்திய உபகண்டத்தில் உள்ள சிறு நாடுகளும் இந்தியாவோடு ஒத்து இயங்காது போனால் சர்வதேச அரங்கில் அழிக்கப்படும் நிலை ஏற்படும்.

12.6.2. இலங்கையும் அமெரிக்கத் தொடர்பும்

வெளிநாட்டு அரசியல் சார்பு நிலைகளும் வர்த்தகம் நிதி உதவிகளாகியவற்றைத் தழுவி வரும் அண்மைக் காலங்களில் இலங்கைத் தலைவர்களும், காலஞ்சென்ற இந்திராகாந்தியின் ஆட்சியில் இந்தியா கடைபிடித்து வத்த நிலைபோலல்லாது சிங்கப்பூரில் லீ குவுன்யூ கடைபிடிக்கும் கொள்கைகளையே தாமும் அனுசரித்து வந்தனர்.

அமெரிக்கா, பிரிட்டன் முதலிய நாடுகளிடமிருந்து பெற்ற உதவிகளும், முதலீட்டுக் கடன்களும் நடத்திவரும் வர்த்தகமும் மிகப் பெரிய அளவுடையதாகவே இருக்கின்றது. இவற்றின் அரசியல் தாக்கங்களை சில துறைகளில் வெளிப்படையாகவே காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது. கடந்த காலத்தில் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கிடையிலேயே (1979-1984) 1400 கோடி டொலர் கடனுக்கு 1260 கோடி டொலர்களை வட்டியாக சுதந்திரமடைந்து, வளர்ந்துவரும் நாடுகள் கொடுக்க வேண்டியிருந்தது. இந்திய உபகண்டத்தில் உள்ள சில சர்வாதிகார ஆட்சிகள் முன்னேறிய நாடுகளுக்கு பிராந்தியத்தின் மூலகங்களை இவ்வாறு பெருந்தொகையாகக் கொடுப்பதனாலேயே தம்மையும் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடிகின்றது. அணி சேரா உச்சி மகாநாட்டில் இந்து சமுத்திரத்திலுள்ள தியகோ கார்சியாவிலுள்ள அமெரிக்க தளம்பற்றி, ஏனைய உறுப்பின நாடுகளைப் போலல்லாது, இலங்கை தீவிரக் கொள்கையை கையாளவில்லை. பாக்லண்ட் விவகாரத்தில் பிரித்தானிய படையெடுப்பை ஆதரித்திருந்தது. அமெரிக்க இராணுவப் பிரசுரத்தில் திருகோணமலை தம் கடற்படையினருக்கு ஆறிக்களிப்படைய வசதிகள் தந்துதவும் துறையாகவுளது எனக் குறிப்பிடுவது பற்றி இலங்கை மௌனமாகவே இருந்துவிட்டது. அமெரிக்காவோடு ''வொய்ஸ் ஒப் அமெரிக்கா'' உடன்பாடு 1983ம் ஆண்டு புதுப்பிக்கப்படுக்கையில் 'கேட்டறியும்' உழவுத் தளமாக்கும் வசதியையும் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தது. இவை யாவும் பொருளாதார ஆதரவுகள் பெற்றுக் கொண்டதற்கு செய்யவேண்டியிருந்த மாற்று உதவிகளாகவே கருதப்படலாம். 1977ம் ஆண்டிலேயே ''வெளி விவகாரக் கொள்கையை பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்குரிய கருவியாக்க முயல்வேன்'' என வெளி விவகார அமைச்சர் ஏ.சீ.எஸ். ஹமீத் கூறியிருந்ததும் குறிப்பிடத்தக்கது[2].

12.6.3. இந்தியாவும் அமெரிக்கத் தொடர்பும்

தன் அரசாங்கத்தை இந்தியா சீரழியச் செய்வதற்கு தமிழ் நாட்டில் தேர்தல் வெற்றி பெறும் ஆவலைவிட தென் பிராந்தியத்தில் அமெரிக்க நடமாட்டம் தன் ஆதிக்கத்துக்கு பங்கம் விளைவிக்கும் எனும் அச்சமே மிகப் பெரிய காரணியாக இருக்கும் என்பதை ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா உணர்ந்திருந்தார். இதனால் அமெரிக்காவோடு நெருங்கிய உறவுண்டு என்பதைக் காட்டிக் கொண்டால்தான் தவிர்க்க விரும்பும் இந்திய பகைமையையே தேடிக்கொள்ள நேரிடும் என்பதையும் உணர்ந்திருந்தார். இலங்கை அரசாங்கத்தின் பரந்த பொருளாதாரக் கொள்கை அமெரிக்க நல்லுறவை வளர்க்க உதவுவதாக இருந்தாலும், அமெரிக்க நாட்டுக்கு இந்திய சந்தை அதனைவிட பெரும் வசதிகளை கொடுத்து உதவக்கூடியதாக இருக்கும் என்பதையும் மனதில் கொண்டவராகவே இருந்தார்.

''அமெரிக்க ஆயுத உற்பத்தியாளருக்கு இப்பிராந்தியத்தில் ஏனையோரைவிட இந்தியா விசேட சந்தை வசதிகள் தரத்தக்கதாகவே தென்பட்டது. பாகிஸ்தானைப் போன்று இந்தியாவுக்குள்ளும் புகுந்துக்கொள்ளச் செய்ய இராணுவத் தளபாடத் தடைகளை நீக்கிவிடுமாறு 1972ம் ஆண்டிலேயே தம் அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தத் தொடங்கினர்.[3]

இந்திய சஞ்சிகை யொன்றுக்குப் பேட்டியளிக்கையில் ஜனாதிபதி பின்வருமாறு கூறியிருந்தார். ''முழு நிலைமையையும் நான் உணர்வேன். உலகிலுள்ள எந்தவொரு நாடும் இந்தியாவை பகைத்துக் கொள்ள விரும்பாது. நீங்கள் எண்பது கோடி மக்களாகையால் வர்த்தக உறவுக்கு அது பெரும் சந்தையாகும். 'கடைக்காரர்கள்' என்பதற்கு இலக்கணமாக பிரித்தானியர் மட்டுமல்ல, அமெரிக்கரும் கடைக்காரர்களே' தான் பயண்படுத்திக் கொள்ளும் அளவிற்கு அமெரிக்கா வளமாவதில்லை என்றும், கொள்கைகளை வகுப்பதில்தான் நம்பிருக்கக்கூடிய அரசியல் சூழலாகவே உளது என்றும், மாற்று உதவியாக இந்தியாவோடு தொடர்பு கொண்டு வழிநடத்தவும் தன்னை பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்பதையும் அவர் அறியாதிருக்கவில்லை என்பதும் தெளிவாகும்.

மேலும் பெரும் வல்லரசுகள் தமக்கிடையே ஏற்படுத்திக் கொண்ட உறவுகளின் இசைவைப் பொறுத்தே இந்தியாவின் பிராந்திய அதிகாரமும் தங்கியுள்ளது. சோவியத் நாட்டிற்கும் தனக்குமிடையே ஏற்படும் பிணக்குகளில் இந்தியாவின் ஆதரவைவிட அதன் தளரா நடு

நிலைக் கொள்கையையே விரும்புவதனால் தெற்காசிய பிராந்தியத்தில் இந்தியாவிற்குரிய அதிகாரங்களை அங்கீகரித்தேயாக வேண்டும் என அமெரிக்கா கருதுகின்றது. இதனை, இலங்கையின் புவியமைப் பினால் அதனோடு கொள்ளும் நட்புறவின் தன்மைகளோடும் ஒப் பிட்டுப் பார்க்கும். இவ்விதமான லாப நஷ்ட வரவு கணக்கே இறுதித் தீர்ப்பெடுக்க உதவுவதாக அமையும்.

குறைந்தளவிலாகுதல் இந்தியாவிற்கு பிராந்திய மட்டத்திலுள்ள தலைமைப் பொறுப்பை அமெரிக்கா தட்டிக்கேட்கலாகாது. அவ்வாறு நடந்து கொண்டாலும் ஒருவகை பாதிப்பும் ஏற்படாது. இதனால் பிராந்தியத்தின் ஏனைய நாடுகளோடுள்ள அதே அளவு தேவையாக வுள்ள உறவுகளை, சற்று முக்கியத்துவம் குறைந்திருந்தாலும், கைவிடவேண்டும் என்பதும் அவசியமாகாது. மேலும் பிராந்தியத்தில், இந்தியாவின் எல்லையற்ற அதிகாரத்தை அமெரிக்கா நிபந்தனை யின்றி ஏற்கும் கொள்கையை நேபாளம், பூட்டான், பங்களாதேஷ், இலங்கை ஆகிய சிறிய நாடுகள் தன்னும் வரவேற்கப் போவதில்லை. 1980ம் ஆண்டுக்குரிய அமெரிக்க அணுகு முறையை நியாயத்துடன் வகுப்பதற்கு பிராந்தியத்தில் இந்தியா பலம் வாய்ந்ததாகிவிட்டது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டே ஆரம்பிக்க வேண்டும். கூடிய அளவில் பார்ப்பதாக இருந்தால், பிராந்தியத்தில் இந்தியாவின் தன்மையை எவ்வாறு நிலைத்து வைக்க முடியும் எனும் மாற்றுக் கொள்கையை கடைப்பிடிக்க வேண்டும். இங்கும் நாம் அங்குள்ள ஏனைய நாடு களின் நியாயமான விருப்பங்களையும் குறிக்கோள்களையும் பொருட் படுத்தாமல் இருந்துவிட முடியாது.

இந்தியாவிலுள்ள தலைமைப் பீடமும் விவேகமுள்ளதாக இருக்கு மாயின் அயல் நாடுகளோடு அமெரிக்கா காட்டும் அக்கறை இந்தியா விற்கு தடைகள் விதிக்கவோ தொல்லைகள் கொடுக்கவோ அல்ல என் பதை ஏற்றுக்கொள்ளும். இதுவரை அவ்வாறு நிகழ்ந்ததாகவுமில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளும். இவ்வித தீவிர ஈடுபாடுடைய உறவின் சாணக்கியம் பரஸ்பர ஒத்துழைப்புக்கும் ஆதரவுக்குமுள்ள துறை களையும் இனங்கண்டு தரும்[4]

12.6.4. *இலங்கை இந்திய பிராந்திய நிலை*

அண்மையில் வடக்கே, அருகிலுள்ள சில நாடுகளை நேர்முக மாகவோ மறைமுகமாகவோ இந்தியா தன் செல்வாக்கினால் கொண்டு வந்துள்ளது. இந்திய செல்வாக்கை குறைத்துக் கொள்ளும் நோக் கோடு சீனக் குடியரசோடு இலங்கையின் தலைவர்கள் தம் நட்புறவை

வளர்க்க முயன்றிருக்கிறார்கள். இந்தியத் தலைவர்களும், சுதந்திரம் பெற்றிருந்த காலந்தொட்டு, இலங்கையோடு தமக்கு வரலாற்று ரீதி யாகவுள்ள உறவுகளை வற்புறுத்தத் தயங்கவில்லை. கலாச்சார ஒரு மைப்பாட்டையும் புவியமைப்பின் சர்வதேச முக்கியத்வத்தினால் ஏற் படும் ஒருமைப்பாட்டையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ''ஏனைய மாநிலங்களைப் போல் இலங்கையும் இந்தியாவின் ஓர் உறுப்பாகும்'' என ஜவஹர்லால் நேரு 1945ம் ஆண்டு கூறியிருந்ததை (பின் அதனை அவரே பின்வாங்கிக் கொண்டார்) நினைவுறுத்தித் தம் அச்சத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள இலங்கைத் தலைவர்களும் தவறு வதில்லை.

இந்தியாவை பொறுத்தவரை தெற்கே அண்டை நாடாக உள்ள இலங்கை பிரச்சினைக்குரிய நாடாக இருக்கவில்லை. ஒரு சில உறவு விடயங்களே பிரச்சினையாக எழுந்தன. இங்கு சிறிய அயல் நாடான இலங்கைக்கே இந்தியா விட்டுக் கொடுத்து நடத்திருக்கிறது. சிறிமா —சாஸ்திரி ஒப்பந்தம், கச்சத்தீவை கையளித்தல், இவற்றிற்கு உதாரணமாகும். இந்த இரண்டு விடயங்களிலும் இலங்கையிலும் இந்தியாவிலும் உள்ள தமிழர்களது கருத்துக்களோ உணர்வுகளோ பொருட்படுத்தப்பட்டதாக இல்லை. ஆனால் 1971ல் பங்களாதேஷ் போர் நடக்கையில் சந்தேகத்திற்குரிய வகையில் இலங்கை நடந் துக்கொண்டதை அடுத்து நட்பு நாடென ஏற்றுக்கொள்வது பற்றி இந்திய இராஜதந்திரக் கொள்கைகளை வகுப்பவர்கள் எச்சரிக்கை யுடன் இருந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அதனை உணர்ந்திருந் தார்கள் என்பதற்கில்லை.

போர் காரணத்தினால் இந்திய எல்லைக்கூடாக பாகிஸ்தானிய போர் விமானங்கள் கிழக்கு பாகிஸ்தானுக்கு செல்ல முடியாதிருந்த கட்டத்தில், வருவாய்க்காக தன் விமான நிலைய வசதிகளை இலங்கை கொடுத்துதவ முன் வந்தது ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதாக இருக்கலாம். ஆனால் கிழக்கு பாகிஸ்தானில் நடைபெறுவனவற்றை அரசாங்க அதிகாரத்துக்குட்பட்ட செய்தி நிறுவனங்களில் இருட்டடிப்புச் செய்யும் அளவுக்கு, தன் நடுநிலைமைக் கொள்கையை கடைப்பிடிக்க முயன்றது. சோஷலிசவாதி என்றும், அணி சேரா நாடுகள் இயக்கத் தில் முன்னின்று உழைப்பவரென்றும், இந்தியப் பிரதமர் திருமதி இந்திராகாந்தியோடு விஷேச உறவு தனக்கு உண்டென காட்டிக் கொள்ள விரும்புபவருமாகிய திருமதி பண்டாரநாயக்கா, பிரதமராக இருந்த காலத்திலேயே இவ்வாறு நடந்து கொண்டதனால் இதனை நட்புறவு அல்லாத செயலென வற்புறுத்தத்தக்கதாக இருக்கின்றது.

சிங்கள இனவாதிகள் இந்தியாவோடு உறவுகளை வளர்த்துக் கொள்ள விரும்புவதில்லை. நிதி உதவிகளுக்கும், இராணுவ, வர்த்தக உறவுகளுக்கும் அமெரிக்காவையே பின்பற்றிக் கொள்ள விரும்புவார்கள். சென்ற ஆடி மாதத்தின் ஒப்பந்தம் வாயிலாக, நடுவர் நிலைமாறி, இந்தியா நேரடியாகவே தலையிட்டு அதனை அமுல் செய்ய இருப்பதனால், அதன் செல்வாக்கும் பெருகிவிடுமென அஞ்சி சிங்கள இனவாதிகள் அவ்வொப்பந்தத்தையே ஏற்றுக்கொள்வதாக இல்லை. ஈழம் எனும் தனி நாட்டுக் கோரிக்கைக்கு இடமளிக்கப்படாத காரணத்தால் தமிழ் தீவிரவாதிகளும் ஒப்பந்தத்தை ஏற்றுக்கொள்பவராக இல்லை. இந்திய கண்ணோட்டத்தில் தனி நாடென்பது இலங்கையோடு முழு பிராந்தியத்தையே சீர்குலையச் செய்துவிடும் எனக் கருதப்படுகின்றது.

ஈழம் எனும் தனி நாடு உருவாகுமேயானால் உலகிலுள்ள வல்லரசுகளுள் ஒன்றோடு சார்பாக நின்று அவற்றை இப்பிராந்தியத்தில் நடமாடச் சந்தர்ப்பமளித்துவிடும் என இந்தியா அஞ்சுகிறது. ஆகவேதான் தனி நாடு எனும் கோரிக்கையைத் தவிர்த்து இனப் பிரச்சினைக்குரிய நியாயமான தீர்வை சிங்கள அரசாங்கத்தைக்கொண்டு ஏற்க வைத்துள்ளது. ஒப்பந்தம் இதனையே நிறைவேற்றுகின்றது. இரு தரப்பிலுமுள்ள மிதவாதிகளையும் கொண்டு ஏற்கச் செய்யும் அளவிற்கு நடுநிலைமைக் கொள்கையை இந்தியா கையாள முன் வந்துள்ளது. அதே வேளையில், இரு பகுதிகளிலுமுள்ள தீவிரவாதிகள் முட்டுக்கட்டை போட முயல்வதையும் காண்கிறோம். ஆகவேதான் ஒப்பந்தத்தின் நோக்கம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமேயாகில் கைசாத்திட்ட இரு சாராரும் அதனை விரைவில் அமுல்படுத்தியே ஆக வேண்டும். வெளியேயுள்ள சக்திகள் மயக்கத்தினை உருவாக்கி தீவிரவாதிகளூடாக இதனை முறியடிக்க முயல்வார்கள் என்பதை மனதில் கொள்ளவேண்டும். பெரும் வல்லரசுகள் எவ்வாறு இயங்க இருக்கிறார்கள் என்பதையும் அவதானித்து, இந்தியா தன் பிராந்திய வல்லரசு அந்தஸ்த்தைப் பாதுகாக்குமளவிற்கு கடமைகளை ஆற்றுவிக்க முன் வரவேண்டும். பஞ்சாப்பிலும் அஸ்ஸாமிலும் ஒப்பந்தங்கள் நிறைவேற்றிய பின் நிகழ்ந்தவை போல இலங்கையிலும் நடக்கவிடலாகாது.

12.7. ஒப்பந்தமும் இலங்கை அரசியல் யாப்பும்

''இலங்கையின் ஐக்கியம், இறைமை, விஸ்தீரணத்தின் ஒருமைப்பாடு பாதிக்காது இருப்பதை விரும்புவதோடு, பல இனங்கள் மொழிகள் கொண்ட சமூகம் என்பதையும் ஏற்பதோடு, வட மாகாணத்தையும் கிழக்கு மாகாணத்தையும் தமிழ் பேசும் மக்கள் பரம்பரையாக

வாழ்ந்து வந்துள்ள பிரதேசம் எனவும் ஒப்பந்தம் ஏற்றுக் கொள்கின்றது. ஏனைய இனத்தவர்களும் இப்பகுதிகளில் பண்டைக்காலந் தொட்டு வாழ்ந்து வந்துள்ளார்கள் என்றும் கூறப்படுகின்றது.'' (ஒப், 1.1-1.4).

''ஏனைய இனத்தவர்களும் இப்பகுதிகளில் பண்டையக் காலம் தொட்டு வாழ்ந்து வந்துள்ளார்கள்'' என்பது 1972ம், 1978ம் ஆண்டுகளது அரசியல் யாப்புகளில் அடங்கும் வார்த்தைகளே. ''பௌத்தத்திற்கு முதலிடம் கொடுப்பதனால் அதனைப் பேணி பாதுகாத்து பௌத்த சாஸனத்தை வாழ வைப்பதும் அரசின் கட்டாயமாகின்றது'' போன்ற பல பிரதான அம்சங்களும் அந்த அரசியல் யாப்புகளில் அடங்குகின்றன. சிங்கள பௌத்தக் கொடியும் பிரச்சினைக்குரியதாகவே இருந்து வருகின்றது. தமிழ் மக்கள் இவ்விரு அரசியல் யாப்புகளையும் ஒருபோதும் ஏற்கவில்லை. தமது அதிருப்தியைத் தெரியப்படுத்தியதோடு, அது நிறைவேற்றப்படும் போது, தமிழ் பிரதிநிதிகள் பாராளுமன்றத்தையும் பகிஷ்கரித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசியல் யாப்பை பொறுத்தவரை, சிறுபான்மையினரோடு சுமுகமாக வாழ்வது என்பது சிங்கள ஆதிக்கம் நிறைந்த இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு பொருட்படுத்த வேண்டிய விடயமாகத் தென்படவில்லை.

நாட்டில் சிறுபான்மையினரோடு சுமுகமாகவும் ஐக்கியமாகவும் இன்று வாழ்வதென்பது பல பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தும் விடயமாகவேயிருக்கும். நாட்டிலுள்ள எல்லா சமூகத்தவரும் ஐயக்கியமாகவும் சுமுகமாகவும் வாழ வைப்பதற்கு அரசாங்கம் புதிய ஒரு அரசியல் யாப்பையே தயாரிப்பது பற்றி தீர்மானிக்க நேரிடும். பின்வரும் விடயங்கள் காரணமாகவே புதிய அரசியல் யாப்பு தயாரிக்கும் அவசியம் ஏற்படுகின்றது.

1. அரசியல் யாப்பானது சிறுபான்மையோரது வாழ்க்கை முறைக்கு மூலமாக இருப்பவற்றையும் பிரதிபலிப்பதாக இருக்க வேண்டும்.

2. தமிழ் மக்கள் தேசிய இனத்தவர் என்பதும் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும்.

3. புதிய அரசியல் யாப்பு ஒன்றையாட்சியை வலியுறுத்துவதைக் கைவிட்டு சமஷ்டி ஆட்சி அமைப்பை தெளிவுபட விளக்கித் தர வேண்டும்.

4. எல்லா சமயங்களும் சமமாகக் கருதப்படுமெனும் அளவுக்கு நாடு சமய சார்பற்றது என யாப்பில் அடங்க வேண்டும்.

5. தேசியக் கொடி எல்லா இனத்தவரையும் பிரதிபலிப்பதாக இருக்க வேண்டும்.

6. ஒப்பந்தத்தின் 2. 18ம் பிரிவின்படி சிங்களம், தமிழ் ஆங்கில மாகிய மூன்று மொழிகளும் அரச கரும மொழிகளாக ஏற்கப் படுகின்ற போதிலும் ஒரு மொழி மட்டும் மற்றிரு மொழி களைவிட கூடிய அந்தஸ்து உடையதாக இருக்கின்றது. இந்த சொற் சூழ்ச்சி கடந்த 40 வருடகாலமாகவே நிகழ்ந்து வந்துள்ள விடயமாகும். புதிய அரசியல் யாப்பில் மூன்று மொழிகளும் சம அந்தஸ்துடையன என்று உறுதியளிக்கப் படவேண்டும்.

அதிரகாரப் பரவல் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு விட்டதானால் சமஷ்டி அரசியல் யாப்பொன்று தயாரிக்கப்பட்டு ஐந்து பிரதேச சபைகள் மூன்றில் உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

1978ம் ஆண்டு உருவாக்கப்பட்ட அரசியல் யாப்பு தமிழ் மக்களின் அபிலாஷைகளை நிறைவேற்றத் தவறயதனால் தமிழ் பிரதிநிதிகள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள். யாப்பின் ஆருவது திருத்த மசோதா விலும்கூட தமிழ் பிரதிநிதிகள் பாராளுமன்றத்தினின்று நீக்கப்பட் டனர். இந்த யாப்பு உருவாக்கப்பட்ட பின்பு பாராளுமன்றம் அதன் வசதிகளுக்கேற்ப 13 முறை அதில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்தியுள்ளது. எந்த ஒரு நாட்டிலும் யாப்பு அடிக்கடி திருத்தங்களுக்கு உட்படுமாயின் அதன் முக்கியத்துவமும் மதிப்பும் குறைந்து விடுகின்றது. இன்று சிறு பான்மையினரின் அபிலாஷைகளையும் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய புரட்சி கரமானதும், நிரந்தரமானதுமாகிய ஒரு யாப்பு மிகவும் அவசிய மாகின்றது.

12.8. மாகாணங்கள் நிர்ணயிக்கப்படும் வரலாறு:

இந்த ஒப்பந்தத்தின் சிறப்பான வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களின் இணைப்பு புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட ஒன்றல்ல என்பதே பொருத்த மாகும். சரித்திர வரலாற்று ரீதியாக நோக்கும் பொழுது தமிழ்ப் பிரதேசங்கள் புறம்பாகவே இருந்திருக்கின்றன என்பது புலனாகும். இழந்துவிட்ட அந்த நிலையை மீண்டும் பெற வேண்டும் என்பதே தமிழர்களின் தணியாத தாகமாக இருக்கின்றது. இந்த உண்மையை இப்பகுதி எடுத்துக்காட்டும்.

காலனித்துவ ஆட்சி ஏற்படுவதற்கு முன் இலங்கை மூன்று இராச் சியங்களாகவே இருந்தது. ஒவ்வொன்றும் தம் தனித்துவத்தை நிலைநாட்டிக் கொண்டனவாக வெவ்வேறு மன்னர்களாலேயே ஆளப் பட்டு வந்தன. ஆனால் ஒரு சில கட்டங்களில் மூன்று இராச்சியங் களும் ஒருங்கே சிங்கள மன்னர்களாலும் அதே போல் தமிழ் மன்னர் களாலும் ஆளப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. ஆனால் அன்று மன்னர்கள் தமது பிரஜைகளின் உரிமைகளைப் பாதிக்காது அவற்றின் ஊடாகவே அவர்கள் வளர்ச்சிபெற உதவியும் செய்திருக்கிறார்கள். காலனித்துவ ஆட்சியின் கீழ் மட்டுமே இவ்வித ஆட்சி முறை ஒதுக்கப்பட்டு புதிய மாற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன.

12.8.1 ஒல்லாந்தரின் ஆட்சிக்காலம்[5]

இலங்கைத் தீவின் கரையோர நிலப்பகுதிகள் ஒல்லாந்தரால் ஆறு ஆட்சி மாவட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு ஆட்சிப் பிரிவுக்கும் ஒரு ஆட்சித் தலைவர் அமர்த்தப்பட்டார்.

(1) பெந்தோட்டை ஆறு தொடக்கம் வடக்கே தெதுறு ஓயாவரை யுள்ள **கொழும்பு** ஆட்சி மாவட்டம்.

(2) தெதுறு ஓயா தொடக்கம் மோதரகம் ஆறுவரையுள்ள **புத்தளம்-கற்பிட்டி** ஆட்சி மாவட்டம்.

(3) மோதரகம் ஆறு தொடக்கம் வடக்கே யாழ்ப்பாணக்குடா நாடு, வன்னிப் பகுதி என்பவற்றை உள்ளடக்கி, கிழக்கே கொக்கிளாய் வரையுள்ள பரந்த நிலப் பகுதியான **யாழ்ப்பாண** மாவட்டம்.

(4) கொக்கிளாய் தொடக்கம் கிழக்குக் கரையோரமாகத் தெற்கே வெருகல் ஆறு வரையுள்ள **திருகோணமலை** ஆட்சி மாவட்டம்

(5) வெருகல் ஆற்றிலிருந்து கரையோரமாகத் தெற்கே கும்புக்கன் ஆறுவரையுள்ள **மட்டக்களப்பு** ஆட்சி மாவட்டம்,

(6) கும்புக்கன் ஆற்றிலிருந்து தெற்கே உரோகணமும் பெந் தோட்டை ஆறுவரை பரந்ததுமான **காலி** ஆட்சி மாவட்டம்.

இந்த ஆறு ஆட்சி மாவட்டங்களில் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒவ்வோர் ஆட்சித் தலைவர் இருந்தார். இந்த ஆறு ஆட்சித் தலைவர்களும் கொழும்பில் உள்ள ஒல்லாந்த ஆளுநரினால் இணைக்கப்பட்டு ஆட்சி

செய்யப்பட்டனர். சாவகத்தில், சகர்த்தாவில் ஒல்லாந்தரின் கிழக்கிந்தியக் கம்பெனியின் தலைமை நிலையம் இருந்தது. அது அங்கிருந்து ஆளுநரைக் கொழும்புக்கு அனுப்பி வைத்தது.

நீதியை நெறிப்படுத்துவற்காக, மூன்று நீதிப் பிரிவுகளை ஒல்லாந்தர் ஏற்படுத்தினர். அவையாவன;

கொழும்பு (முதலிரு பகுதிகளுக்கும்), யாழ்ப்பாணம் (அடுத்து வரும் மூன்று பிரிவுகளுக்கும்), காலி, (கடைசி பகுதிக்கு).

தமிழர்க்கெனத் தனியாகவும், சிங்களவர்க்கென தனியாகவும் நீதிப்பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன சோகன்சு சைமன்சு என்ற ஒல்லாந்த ஆளுனர் (கி. பி. 1703—1707) யாழ்ப்பாண மக்களின் வழமைகள், நீதிமுறைகள் தனியானவை என்பதை அறிந்து, அவற்றைத் தொகுப்பித்தார். தேசவழமை என்னும் பெயரில் வெளியிட்டார். அதற்கமைய நீதி செலுத்தினார்.

யாழ்ப்பாணம், திருகோணமலை, மட்டக்களப்பு, புத்தளம், கற்பிட்டி ஆகிய ஆட்சி மாவட்டங்கள் கூட ஒரே மாதிரியாகத் தமிழரின் ஆட்சி முறைக்கேற்ப ஆட்சி செய்யப்பட்டன.

இதனால் ஒல்லாந்தர் காலத்தில் (கி.பி. 1638—1795) தமிழ் ஈழ நிலப்பகுதிகள் தனியாக அமைந்தமை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. புத்தளத்திலிருந்து கும்புக்கன் ஆறுவரை பரந்திருந்த நிலப்பகுதி தமிழரின் நிலப்பகுதி என்பதும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

12.8.2 கிளெக்கோர்ண் குறிப்பு[5]

பிரித்தானியர் ஆட்சி தொடங்கிய காலத்தில் எழுதப்பட்ட குறிப்புக்கள், தமிழ் ஈழ நிலப்பரப்புத் தனியான நிலப்பரப்பு எனக் கூறுகின்றன. இலங்கையில் முதல் ஆளுநராக நோர்த் அவர்களின் செயலாளராக இருந்தவர் பேராசிரியர் இயு. கிளெக்கோர்ண். அவர் 1799 ஆனி முதலாம் நாள் பின் வரும் குறிப்பை எழுதினார்.

''இலங்கைத் தீவானது மிகப் பழங்காலந்தொட்டே இரு வெவ்வேறு நாட்டினங்களால், வெவ்வேறு பகுதிகளாக உரிமை கொண்டாடப்பட்டது. இத் தீவின் நடுப்பகுதியும், தெற்குப்பகுதியும் வளவை ஆற்றிலிருந்து சிலாபம் வரையும் உள்ள மேற்குப் பகுதியும் சிங்கள நாட்டினத்தால் ஆட்சி செய்யப்பட்ட பகுதிகளாகும். இத் தீவின் வடக்கு கிழக்கு நிலப்பகுதிகள், தமிழரால் ஆட்சி செய்யப்பட்ட பகுதிகளாகும். இந்த இரண்டு நாட்டினங்களும் சமயத்தாலும், மொழியாலும், வாழ்க்கைப் பண்பாடுகளாலும் முற்றிலும் வேறுபட்டவை.

தமிழர் இந்திய துணைக் கண்டத்திலிருந்து குடிபெயர்ந்தனர் போலும். ஏனெனில் அக்கரையிலுள்ள அதே மொழி, அதே பழக்க வழக்கங்கள், அதே சமயம் என்பவற்றைக் கொண்டுள்ளனர்.''

இந்தக் குறிப்பு மிக முக்கியமான குறிப்பு. பேராசிரியர் கிளக்கோர்ண் ஓர் ஸ்கொட்லாந்துகாரர். குடியேற்ற நாட்டுச் செயலாளராக இலங்கையில் கடமை புரிந்தவர். ஒல்லாந்தர் காலத்தில் கிழக்குக் கரைப்பகுதி ஆட்சிப் பகுதிகள், கும்புக்கன் ஆற்றைத் தெற்கு எல்லையாகக் கொண்டிருந்ததை நன்கு அறிந்தவர். எனினும் தமிழர் நிலப்பகுதி குமணையோடு நிற்காமல் கிரிந்தை, அம்பாந்தோட்டை ஆகிய இடங்கட்கும் பரந்திருந்ததாகவும் வளவை கங்கை வரைக்கும் பரந்திருந்ததாகவும் இவர் கூறுகின்றார். நீர்கொழும்புக்கு வடக்கே தமிழர் வாழ்விடங்களை அமைத்து வாழ்ந்ததை இவரின் குறிப்புக்கள் உறுதிபடுத்துகின்றன.

12.8.3. பிரித்தானியர் காலம்

இவர்களது ஆட்சி காலத்தோடு மட்டுமே முழு நாடும் ஒரே ஆட்சி நிருவாகத்துள் கொண்டுவரப்பட்டது. இவர்களே மாகாணம் எனும் பிரிவுகளையும் அமைத்தார்கள். 1833ம் ஆண்டு ஐப்பசி, முதலாம் திகதி ஆட்சியாளர் ஆணையிட்டதும் நாடு மேற்கு, மத்திய, வடக்கு, தெற்கு, கிழக்கு மாகாணங்களென ஐந்தாகப் பிரிக்கப்பட்டது.

இன்று அநுராதபுர மாவட்டத்தில் அடங்கும் நுவரகலாவியப் பகுதி வட மாகாணத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டது. கிழக்கு மாகாணத்தில் இன்று பொலனறுவை மாவட்டத்தில் உள்ள தமன்கடுவைப் பகுதியும் ஊவா மாகாணத்தின் பதுளை மாவட்டத்தில் அடங்கும் பின்தனைப் பகுதியும் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்தன. ஊவா மாகாணம் 1886ம் ஆண்டு உருவாக்கப்பட்டு, 1889ம் ஆண்டோடு இன்றுள்ள மாகாண எல்லைகளும் நிரந்தரமாக்கப்பட்டு விட்டன. சமூக அமைப்புகளையும் புவியமைப்பு முறைகளையும் ஆதாரமாகவே கொண்ட நிருவாக வசதிக்காக எல்லைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டன. இதனை மாகாணங்கள் அடங்

கிய இலங்கைப் படங்களை கூர்ந்து அவதானிக்கும் பொழுது இதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

மாகாணங்களது எல்லைகளை பிரித்தானியர் காலத்தில் வரையறை செய்யப்பட்ட இலங்கை படத்தை அவதானிக்கும் போது மூலை முடுக்குகள் கரடுமுரடான வளைவுகள் அதிகம் இருப்பதே எம் கவனத்தை ஈர்ப்பதாக இருக்கின்றது. ஆனால் அவுஸ்திரேலியா அல்லது அமெரிக்கா குடியரசு நாடுகளது மாநிலங்களின் எல்லைகளை அவதானித்தால் பெரும்பாலும் நேர் கோடுகளாகவே இருக்கின்றன. அமெரிக்க குடியரசோ, அல்லது அவுஸ்திரேலியா நாடோ வரலாற்று ரீதியாக புதிய நாடுகள் என்றே கூறலாம். மறுபுறத்தில் இலங்கை மிகப் பழைமை வாய்ந்த நாடாக இருந்து வருகின்றது. மக்கள் குடியேற்றமும் சமூக ரீதியாக பல நூற்றாண்டு வரலாறு கொண்டனவாக இருக்கின்றன. பிரித்தானியர் சமூக நலன்களைப் பாதிக்கும் அளவுக்கு இலங்கையை மாற்றியமைக்க விரும்பவில்லை.

1904ம் ஆண்டு கிழக்கு மாகாணம் மட்டக்களப்பு, திருகோணமலை என இரு வருமான மாவட்டங்களைக் கொண்டதாக மாற்றியமைக்கப் பட்டது. 1881ம் ஆண்டில் ஜனத்தொகையை ஆராயுமிடத்து கிழக்கு மாகாணத்தில் 95%க்கும் மேலானோர் தமிழ் பேசும் மக்களாகவே இருந்தனர் என்பது தெளிவாகும். ஆகவேதான் இந்த மாகாணத்தை தமிழ் மக்களது பாரம்பரியப் பிரதேசமாக கருதி வந்தார்கள். ஆனால், சிங்களவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதும் இன ரீதியான ஜனத் தொகை அமைப்பில் மாற்றம் ஏற்பட்டு விட்டது.

இதை அடுத்து வந்த காலங்களில் அதிகாரத்தை பரவலாக்குவதற்காக டொனமூர் காலத்திலிருந்து 1977ம் ஆண்டு வரை பல திட்டங்கள் முன் வைக்கப்பட்டன.

12.8.4. *அதிகாரத்தைப் பரவலாக்கும் திட்டங்கள்*

அ. 1865ம் ஆண்டு முதன்முதலாக மாநகர சபைகள் உருவாக்கப் பட்டு பரந்த அளவிலான அதிகாரங்கள் அவற்றுக்கு வழங்கப் பட்டன. பல ஆண்டுகளுக்கு பின்பே கிராம சபைகளும், நகர சபைகளும் உருவாக்கப்பட்டது. 1931ல் டொனமூர் யாப்பு, தெரிந்தெடுத்த உறுப்பினர்களுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தில் அமைச்சர்களுக்கான அதிகாரங்களை வழங்கியது. அதுமுதலாகவே டொனமூர், சோல்பரி ஆணை குழுக்கள் இரண்டும் மாகாணச் சபைகளைப் பற்றிக் கூறி வந்துள்ளன.

ஆ. வேறுபட்ட சமூகங்களோ இனங்களோ வாழும் நாடுகளில் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அதிகாரம் பரவலாக்கும் முறை கடைப் பிடிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இந்த முறையைப் பற்றி 1926ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 14ம் திகதி திரு. எஸ். டபிலியு, ஆர். டி. பண்டாரநாயக்காவினால் பரிந்துரை செய்யப்பட்டுள்ளது. ''பெரிதளவில் இனவேறுபாடுகள் உள்ள நாடுகளில் ஒருமுனைப் படுத்திய அரசாங்க முறையால் குழப்பமேற்படும். சமஷ்டி அரசாங்கத்தில் ஒல்வொரு சமஷ்டிக் கூறும் தன்னளவில் முழுமையான அதிகாரத்தைக் கொண்டிருந்தது. எனினும், அவை நாடு முழுவதையும் பாதிக்கும் விடயங்கள் பற்றிக் கலந்துரையாடுவதற்காக ஒன்றுபட்டு, ஒன்று அல்லது இரண்டு கூட்டங்களைக் கூட்டியுள்ளன''.[6]

இ. தன்னாட்சியுடைய வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்கள் முதலாவது பகுதியாகவும், கண்டி பிரதேச மாகாணங்கள், இரண்டாவது பகுதியாகவும், தெற்கு மேற்கு மாகாணங்கள் மூன்றுவது பகுதியாகவும் கொண்ட சமஷ்டி ஆட்சி முறை பற்றி கண்டிப் பிரதானிகள் சங்கம் 1927ல் டொனமூர் ஆணைக்குழுவுக்கு யோசனை கூறியது. ஆணைக்குழுவினர் பரீட்சார்த்தமாக நடைமுறைப் படுத்தி பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென 1928ல் விதந்துரைத்தனர்.

ஈ. 1948ம் ஆண்டு தை மாதத்தில் மாகாண சபைகளுக்கான மசோதாவை புகுத்தப்போவதாக, உள்ளூராட்சி அமைச்சராக இருந்த திரு பண்டாரநாயக்கா கூறியிருந்தார்.[7]

உ. 1957ம் ஆண்டு திரு பண்டாரநாயக்கா தமது சிம்மாசனப் பிரசங்கத்தில் பிரதேச சபைகளுக்கான மசோதா விரைவில் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படுமென கூறினார். வரைவு மசோதா 1957. 5. 17 அன்று அரசாங்க செய்தி மடலில் பிரசுரமானது. மாவட்ட மாகாண பகுதிகளிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் தொழிற்படும் வகையில் சபைகளை நிறுவுவதற்கு அனுமதியளித்தது. இச்சபைகள் மாவட்டங்களில் தொழிற்பட முடியும் அல்லது மாகாணச் சபைகளாக ஒன்றிணைய முடியும் அல்லது மாகாணச் சபைகளுக்கு புறம்பாக ஒன்றிணைய முடியும். இது மேற்கொண்டு நடைமுறைப் படுத்தப்படவில்லை.

ஊ. 1957ம் ஆண்டு பண்டாரநாயக்கா-செல்வநாயகம் ஒப்பந்தத்தில் மாகாணச் சபைகள் மீண்டும் பிரேரிக்கப்பட்டது. பண்டார

நாயக்கா வடக்கில் ஒரு மாகாணச் சபையையும், கிழக்கில் இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மாகாணச் சபைகளையும் பிரேரித்தார். இரண்டு அல்லது இரண்டுக்கு மேற்பட்ட மாகாணச் சபைகள் மாகாணச் சபைகளுக்கு அப்பாலுங்கூட ஒன்றிணைய முடியும்.[8]

எ. ஐ. தே. க. இந்த ஒப்பந்தம் அமுலாக்கப்படுவதை எதிர்த்தது. 1965ம் ஆண்டு பங்குனி 25ம் திகதிக்குரிய டட்லி-செல்வ-நாயகம் ஒப்பந்தம் மாவட்ட சபைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்தது. ஒரு மசோதா வரையப்பட்டு, பாராளுமன்றத்தில் புகுத்தப்பட்ட தாயினும் நடைமுறைப் படுத்தப்படவில்லை.

ஏ. இதன்பின், 1977ம் ஆண்டு ஐ. தே. க. கொள்கை அறிவிப்பு விஞ்ஞாபனத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு, 1978ம் ஆண்டின் மாவட்ட சபைகள் மசோதா வரையப்பட்டு, மக்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்டது. பாராளுமன்றம் மசோதாவை நிறைவேற்றியது. இந்தச் சட்டம் மாவட்ட சபைகளுக்கும் மாவட்ட அமைச்சர்களுக்கும் ஏற்பாடு செய்ததுடன், நாடு முழுவதிற்கும் பிரயோகிக்கப்பட்டது. ஆனால் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் இதனை நடத்த முடியவில்லை.

இந்த ஒப்பந்தத்தில் இலங்கை பல இனத்தவர்களையும் பல சமயத்தவர்களையும் கொண்டுள்ள ஒரு நாடென்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. தற்காலிகமாக வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்கள் ஒன்றிணைந்து ஒரு மாகாணமாக சொல்லளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன. இதனை முழுமையாக அமுல்படுத்தாவிட்டால் இந்த ஒப்பந்தமும் கடந்தக்கால ஒப்பந்தங்களைப்போல் பிசுபிசுத்து போய்விடும்.

12.9. ஒப்பந்தமும் புனர்வாழ்வும்

சென்ற ஆடி மாதம் 29ம் திகதி இந்தியாவும் இலங்கையும் கைச்சாத்திட்டு நிறைவேற்றிய ஒப்பந்தம் இருநாடுகளின் தலைவர்களையும் நோபல் சமாதான பரிசு பெறத் தகுதியுடையவரெனும் அளவிற்கு புகழ் தேடிக் கொடுத்துள்ளது. மதிப்பிற்குரிய ஐ. நா. சபையினதும் அமெரிக்கா, ஜப்பான் முதலிய நாடுகளது பாராட்டுக்கும் ஆளாயிற்று.

ஒப்பந்தம் இனப் பிரச்சினையை சுமுகமாகத் தீர்த்து வைக்கும் போது எமது சமூகத்தில் ஆபத்தான நிலையை அடைந்துள்ள வேறு

பிரச்சினைகளைப்பற்றி தெளிவுடன் அணுகக் கடமைப்பட்டுள்ளோம். மனித உறவுகளில் நியமங்கள் மங்கிய நிலை இதற்கு ஒரு உதாரணமாகும்.

அதே வேளையில் இலங்கை அரசாங்கங்களுக்கும் தமிழ் அரசியல் வாதிகளுக்கும் இடையே ஏற்படுத்தப்பட்ட உடன்பாடுகளது பரிதாபகரமான வரலாற்றையும் நாம் பொருட்படுத்தாது இருக்க முடியாது. எமது சமூகத்தில் உருவாகும் பிரச்சினைகளை உணராமல் இருப்பதும் அவற்றைத் தீர்த்து வைக்க முடியாது இருப்பதும் எமது பெரும் பலவீனமாகிவிடும். இலங்கை சுதந்திர நாடாக இருப்பதற்கும் மக்கள் சுயாதீனமாக வாழ்வதற்கும் பங்கம் விளைவிக்கக் கூடியதாகவே இது அமையும்.

புனர்வாழ்வுக்கென திட்டமிட்டு செயலாற்ற முற்படும்போது இவ்வித போக்குகளின் தன்மைகளை உணர்ந்த நிலையிலேயே நாம் இயங்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். ஆக்கப்பூர்வமாக இயங்குவதற்கு முன்பாக துன்பத்தின் எல்லைக்கு எம்மைக் கொண்டு சேர்த்த காரணங்களை ஆராய்ந்து அவற்றுக்கு உறுதுணையாக நின்ற அமைப்பு முறைகளை நீக்கிக் கொள்ள வேண்டும். இதனை மறந்த நிலையில் எவ்வித நல்ல நோக்கத்துடனும் ஆரம்பிக்கும் புனர்வாழ்வுச் செயல் திட்டமும் நன்மைகளை விளைவிக்க மாட்டாது. உறுதியற்ற நிலை மட்டுமே நிலவும். பெறும் நன்மைகளும் தற்காலிகத் தன்மையுடையனவாக மட்டுமே இருக்கும். பூகம்பத்தின் அடிமட்டத்தை ஒத்ததாக இருக்கும். விரைவில் பொங்கியெழுந்து, திட்டமிட்டிருந்தவை எல்லாம் அதன் கொதிப்பிழம்பில் அழிந்துப் போய்விடும். இயற்கையில் நாம் காணும் அழிவல்ல. மனிதரால் கடைப்பிடித்த கொள்கைகளின் விளைவாகவே அவை ஏற்படுகின்றன. சுதந்திரம் பெற்றிருந்த காலம் முதல் சிறுபான்மை இனத்திற்கு எதிராக ஆளும் வர்க்கம் கடைப்பிடித்து வந்த கொள்கைகளின் விளைவுதான் இது.

1983ம் ஆண்டு தொடக்கம் வடக்கிலும், கிழக்கிலும் மக்கள் தொடர்ந்து அகதி முகாம்களில் தஞ்சம் புகுந்தது எல்லோரும் அறிந்ததே. தம் சொந்த நாட்டிலேயே அகதிகளாகிய நிலை மோசமடைந்து வந்துள்ளது. 1984ம் ஆண்டு தொடக்கம் ஒரு சில சிங்களவரும் அகதிகளானார்கள் என்பதும் வரலாறு அறியாத புதிய நிகழ்ச்சியாக இருந்தது. இவற்றை மனதில் கொண்டே செயற்பாட்டை நெறிப்படுத்துவதற்குரிய சில யோசனைகளை நாம் முன் வைக்கின்றோம்.

ஒரு மாகாண சபைக்குள் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களின் நிருவாகத்தை இணைப்பதினால் தமிழ் மக்கள் இதுவரை கோரி வந்தது நிறைவேறுகின்றது, ஆனால் பிரச்சினைக்கு மூல காரணமாக இருந்து வந்துள்ள காணிப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படாத பூகம்பமாகவே இருக்கின்றது. இதனை ஆராய்ந்தறிவதற்கு அதிகாரப் பரவலாக்கல் பற்றிய முடிவுகள் முன்வரவேண்டும். தமிழ் மக்களது பாரம்பரிய பிரதேசத்தில் அரசாங்க உதவியோடு சிங்களக் குடியேற்றங்களை ஏற்படுத்துவதே பிரச்சினையின் உள்ளடக்கமாகும். புனர்வாழ்வு வேலைத் திட்டங்களை ஆரம்பிக்கும்போதே இதன் சொரூபத்தை நன்கு ஆராயாதுபோனால் அதிருப்தி நிலை தொடர்ந்து பிரிவினைப் போக்குகளுக்கும் உதவுவதாகவே முடியும்.

(1) தமிழ்மக்களது பிரதேசங்களில் குடியேற்றப்பட்ட சிங்களவர்களை தாம் முன்பிருந்த இடங்களுக்கே திருப்பிக் கொண்டு சேர்க்க வேண்டும். அன்றேல் வடக்கு, கிழக்குப் புறத்தேயுள்ள மகாவலித்திட்டக் காணிகளில் குடியேற்றிவிடலாம். இவ்வித ஆலோசனையை தனிநாடு அமைப்பதற்குரிய முதற்கட்டம் என விளக்கி மறுத்துவிடலாம். ஆனால் இது உண்மையில் முன்னைய அரசாங்கங்கள் விளைவித்த பாதகச் செயல்களை அகற்றுவதாகவே இருக்கும். அதே வேளை இலங்கையின் ஒருமைப்பாட்டை குலைக்காது தமிழர் தம் தனித்துவத்தைப் பேணக்கூடிய அமைப்பாகவே இருக்கும். நிலையான புனர்வாழ்வு திட்டத்தின் அமுலாக்கலில் குடியமர்த்தியவர்களைக் குடியெழுப்புவதே முதல் கட்டமாகும். இதுவே முரண்பாடுகளையும் அகற்ற உதவும்.

(2) வட, கிழக்கு மாகாணங்களில் தமிழர் புனர்வாழ்வு எனும் போது, எவ்வித தமிழ் அகதிகள் உள்ளார்கள் என்பதை அறிந்திருப்பதும் இன்றியமையாததாகின்றது. மூன்று விதமான அகதிகள் இருக்கின்றார்கள் :

அ) நாட்டிலுள்ள அகதிகள்

ஆ) இந்தியாவிலுள்ள இலங்கைத் தமிழ் அகதிகள்

இ) மேல்நாடுகளிலுள்ள அகதிகள்

இவர்கள் அனைவரும் பாதுகாப்பாக தமது சொந்த இடங்களுக்கு திரும்பிவர உறுதியளிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு நிபந்தனையாக 1961ம் ஆண்டுக்குப் பின் ஏற்படுத்தப்பட்ட இராணுவ முகாம்கள் அகற்றப்பட வேண்டும். அவ்வித சூழலில் மட்டுமே தமிழர்கள் சுதந்திரமாக வாழ முடியும்.

(3) புதிய சூழலில் புதிய வாழ்க்கைக்குரிய வகையில் மக்களை வழி நடத்துவோர் பயிற்றுவிக்கப்படவேண்டும்.

(4) தனிப்பட்டவர்களையும் ஒன்றாக இயங்கும் குடும்பங்களையும் துருவித்தேடி, இன்றைய விலைவாசிகளுக்கு ஏற்ப, அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டங்களை மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும். இதற்குரிய பரவலாக்கப்பட்ட நிருவாக அமைப்பினை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

(5) இறந்தோ அல்லது காணாமற்போன உழைப்பாளிகளது குடும்பங்களுக்கு நஷ்டஈடு வழங்கவேண்டும். இவ்விதமான புனர்வாழ்வுத் திட்டங்களை நடைமுறைப் படுத்துகையில் அகதிகளையும் சேர்த்து இயங்கவேண்டும்.

(6) அரசாங்க நிறுவனங்கள் செய்வதையே தாமும் செய்து கொண்டிருக்காது மூலைமுடுக்குகளுக்கெல்லாம் சென்று இசைவுபடுத்தி இயங்க வைக்க சுயமாக இயங்கும் சமூக சேவை நிறுவனங்களையும் உற்சாகப்படுத்த வேண்டும். இரு தரப்பினரையும் கொண்ட நிறுவனம் எல்லாவற்றுக்கும் சிகரமாக நின்று திட்டங்களை தயாரித்து சாதனைகளை மதிப்பீடு செய்வனவாக இருக்க வேண்டும். இவ்வித உறவு முறைகளை ஏற்படுத்தினால் அகதிகள் தாமும் புனர்வாழ்வு வேலைகளில் பங்குபற்றுவதாக உணர்ந்து திருப்தி ப் படுவார்கள். இழந்த சுய நம்பிக்கையையும் சுயமரியாதையையும் மீட்டெடுப்பதற்கு இதுவே மிக உகந்த அணுகுமுறையாகும். இதற்கிணங்க சமூக சேவை நிறுவனங்களும் தம் மனப்பான்மைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

சட்டமும் ஒழுங்கும் நிலைநாட்டுவதே எல்லாவற்றிற்கும் மேற்பட்ட கடமையாகின்றது. மக்களது உயிருக்கு ஆபத்தை ஏற்படுத்துவதோ உடமைகளைப் பறிப்பதோ நிறுத்தப்பட வேண்டும். மக்களது சுதந்திரம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். சுயமாக இயங்க வழி வகுக்க வேண்டும். இராணுவத்தினரும், போராளிகளும் மக்கள் அனுமதியோடு அல்லாது பயன்படுத்துவதற்கென எடுத்துக் கொண்ட வாகனங்களையும் குடியிருந்த பாடசாலைகளையும், தனியார் வீடுகளையும் இதர இடங்களையும் உடையவருக்கே மீண்டும் ஒப்படைக்க வேண்டும். இவ்விதமாகவே மக்கள் இழந்திருந்த கௌரவத்தையும் அந்தஸ்தையும் ஓரளவாகுதல் மீட்டுக் கொடுக்க முடியும்.

ஆரம்பக்கட்டத்தில் நிவாரண வேலைகள் தேவைப்பட்டாலும் விரைவில் சுயமாக இயங்கக்கூடிய அடுத்த கட்டத்தை அடைய

உதவ வேண்டும். இதனை பின்வருமாறு விளக்க விரும்புகின்றோம் அவையாவன;

தொழில் : இழந்த தொழில்களில் மீண்டும் அமர்த்த வேண்டும். ஏனையோருக்கு தகுதிக்கு ஏற்ப வேலை வாய்ப்புக்கள் தேடிக் கொடுக்க வேண்டும். தனியாகவோ கூட்டாகவோ உழைக்கும் வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். இதற்கு விவசாயம், பண்ணை வளர்ப்பு, மீன்பிடி, சிறு கைத்தொழில்கள் மூல துறைகளாக இருத்தல் வேண்டும்.

சமூக வாழ்க்கை : முன்னேற்றத்திற்குரிய வீட்டு வசதிகள் குடிநீர், பள்ளிக்கூடங்கள், மருத்துவமனைகள், தெருக்கள், மின்சாரம், சன சமூக நிலையங்கள் முதலிய அடிப்படை அமைப்புகள் உருவாக்கப்பட வேண்டும். இங்கும் அரசாங்கம் முக்கிய பங்கினை எடுக்கவேண்டும். குடியேற்ற வசதிகள் மக்களுக்கு பயன்படுத்தத்தக்க முறையில் திட்ட மிடப்பட வேண்டும். எல்லா சமயத்தவரும் தம் ஆசாரங்களை கடை பிடிக்க வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும்.

எதிர்கால விடயங்கள் சம்பந்தப்படுகின்றபடியால் மத்திய திட்ட மிடும் ஒழுங்குகள் அவசியமாகின்றது. தாமதம் ஏற்படுவதற்கு இட முண்டு. மேலும் திட்டம் என்பதும் எல்லோருக்கும் ஒன்றுபோலவே அமையவேண்டும் என்பது தவறு. கலாச்சார வாழ்க்கை வேறுபாடு களையும் திட்டமிடுபவர்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். விசேட சுகாதார நிலையங்கள், முதியோர் கல்வி நிறுவனங்கள், சீர்திருத்த நிலையங்கள் தேவைக்கேற்ற திட்டங்களோடு, வசதிகள் பயிற்றப் பட்ட முகாமையாளர் அடங்கியனவாக இருக்கவேண்டும்.

சமூகத்திற்கு முதுகெலும்பாகவுள்ள மத்திய வர்க்கத்தினர் புத்துயிர் பெறவேண்டும். இவர்களின் பொருளாதாரத்தை சீரமைக்க கடன் கொடுக்கும் நிறுவனங்களும் தகுந்த முறையில் இயங்க வேண்டும். திட்டமிடுவதற்குரிய உபகரணங்கள் தேவைப்படும். இதற்கு தகவல்கள் தரத்தக்க புள்ளி விவரங்கள் அவசியம் தேவை.

யுத்தத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசம் என்பதை நாம் மறந்து விடலாகாது. மக்கள் இறந்தும் காயப்பட்டும், கால்நடைகள் கவனிப் பாரற்ற நிலையிலும் இதர உடமைகள் அழிந்த நிலையிலுமே காட்சி யளிக்கின்றது. இதிலிருந்து எம்பகுதிகளை மீட்டெடுத்து செழிப்புள்ள தாக மாற்றியமைக்கவேண்டும். இவற்றையெல்லாம் பொருட்படுத்தா விடில், குறைபாடுள்ள திட்டங்கள், போதிய அளவு சிந்தித்து செய லாற்றாத நிலை என்பனவெல்லாம் காலப்போக்கில் மேலும் மேலும் கலவரங்களை ஏற்படுத்துவனவாகவே இருக்கும்.

12.10. *ஒப்பந்தமும் குடியேற்றமும்*

ஒப்பந்தத்தின் முக்கிய நோக்கம் போர் நிறுத்தமேயன்றி நிரந்தர தீர்வை காண்பதல்ல எனத்தோன்றுகின்றது. தமிழ் மக்களின் பிரதான பிரச்சினை சிங்களக் குடியேற்றமே. ஆனால் இதைப்பற்றி ஒப்பந்தத் தில் ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. இதற்குப் பதிலாக ஏனைய பிரச்சினை களோடு 6 வார காலத்திற்குள் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளப்படுவதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது (ஒப்பந்தம், 2-15). காணி சம்பந்தமான விடயங் களைப் பற்றி முப்பது ஆண்டுகளுக்கு மேலாக சிங்கள அரசியல்வாதி களோடு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியும் தீர்வு ஏதேனும் ஏற்படா திருக்கையில், ஆறு வார கால எல்லைக்குள் பிரச்சினையை எவ்வாறு தீர்க்கப் போகிறார்களென்பது ஒரு கேள்விக்குறியாகவே இருக்கின்றது. இப்பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்கான எமது ஆலோசனைகளை இங்கு விளக்குகின்றோம்.

ஒப்பந்தம் தமிழ் மக்களது பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து வைக்கும் என் பதில் தெளிவில்லை. தகுந்த சூழல் உருவாகுமேயானால் பிரதேசத் தின் வெவ்வேறு எளங்களை விருத்தி செய்ய அதிகாரப் பரவல் வசதி யளிப்பதாயிருக்கும். தகுந்த சூழலில் குறிப்பிட்ட அதிகாரங்கள் கொண்ட பிரதேச சபைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்வது என்பதும் அபி விருத்தி சார்ந்தது என்றே கருத இடந்தருகின்றது. இவ்வாறாகக் கருத இடமளித்தாலும் நாற்பது ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அனுபவித்து வந்த பாகுபாடுகள் இதனால் அகற்றப்படுகின்றனவா என்பதே அளவு கோலாக இருக்கவேண்டும்.

காலாகாலந்தொட்டு தமிழ் பேசும் மக்கள் குடியிருந்து வந்த பிர தேசம் என ஒப்பந்தம் குறிப்பிடுவதும், சிங்கள அரசு இயற்றிய அரசியல் யாப்பும் ஏற்றுக் கொள்வதுமாகிய தமிழ் பேசும் மக்களது நிலங்கள் சிங்களவர்களால் கைப்பற்றிக் கொள்ளப்பட்டது. பலகாலமாகத் திட்ட மிட்டு நடத்தப்பட்ட குடியேற்றம், ஒப்பந்தம் கைசாத்திட்ட பிறகும் தொடர்ந்தும் நடைபெற்றுக் கொண்டே வருகின்றது.

குடியேற்றம் ஏற்படுத்துவதில் கையாளப்பட்டு வந்த முறைகளை யும் அவற்றிற்கு அடிப்படையாகவுள்ள பெருந்திட்டத்தையும் அவதா னிக்குமிடத்து தமிழ் பேசும் மக்களது பிரதேசம் என ஒன்றில்லை என் பதை ஏற்படுத்துவதே நோக்கமாக இருப்பதைக் காணலாம். தமக் கென மொழி, சமயம், கலாச்சாரமுள்ள தனி தேசிய இனம் எனும் தனித்துவம் இழக்கப்படுவதே இவ்வித அழிவுத் திட்டத்தின் உடன் விளைவாக இருக்கும்.

எந்த ஒரு இனமும் தேசிய இனமாக வளர்ச்சி அடைவதற்கு நிலம் அடித்தளமாக இருக்க வேண்டும். மலையகத்தில் பெருந்தோட்ட பயிர் செய்கைக்கு நிலங்களை அபகரிப்பதற்காக ஆங்கிலேயர் உருவாக்கிய முடிக்குரிய காணிச்சட்டத்தையும் பெரும்போக்கு காணிச் சட்டத்தையும் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வடக்கிலும் கிழக்கிலும் தனியார் உடைமைக்கு உட்படாத நிலங்கள் அத்தனையையும் அரசிற்குரிய காணிகளாக்கப்பட்டன. ஆங்கிலேயர் கையாண்ட தந்திரத்தையே பயன்படுத்திக்கொண்டு சிங்கள ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட அரசாங்கங்கள் தமது திட்டங்களை நிறைவேற்ற, விரும்பிய இடங்களில் எல்லாம் சிங்களவர்களைக் குடியேற்றினார்கள். வட, கிழக்கு பகுதிகளே இவற்றைச் சாதிப்பதற்கென தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதேசங்களாயின. சில இடங்களில் அங்கு வாழ்ந்துவந்த தமிழ் மக்களையும் குடியெழுப்பி விரட்டியிருந்தார்கள்.

12.10.1. *பன்னாட்டு இணையகங்களும் காணியும்*

நோக்கங்களைத் தெளிவாக்கிக் கொள்ளும்போது, சிங்கள பிரதேசங்களில் நில பற்றாக்குறை காரணத்தினால்தான் வட, கிழக்குப் பகுதிகளில் அவர்களை குடியேற்றினார்கள் என்று கூறுவதற்கு ஆதாரம் இல்லாது போகின்றது. சுதந்திர வர்த்தக வலயத்திலும் விரிவடைந்த கொழும்பு பொருளாதார கமிஷனிலும், உயர்மட்ட விவசாய வலையத்திலும் பன்னாட்டு இணையகங்களுக்கு (Multi national Corporations) சிங்களப் பகுதிகளிலேயே ஒதுக்கப்பட்ட காணிகளின் விஸ்தீரணத்தை அவதானிக்கும்போது முரண்பாடு தெளிவாகின்றது சிங்களப் பிரதேசங்களில் ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட்ட சில நிலங்களின் பரப்பளவு பின்வருமாறு:-

அ) மலேசியா நாட்டில் இயங்கும் பன்நாட்டு நிறுவனம் ஒன்றுக்கு 24,000ம் ஏக்கர் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது.

ஆ) மதுருஓயா பகுதியில் கனேடிய நிறுவனத்திற்கு 10,000ம் ஏக்கர் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது.

இ) மதுருஓயா பகுதியில் அவுஸ்திரேலிய நிறுவனம் ஒன்றுக்கு 17, 750 ஏக்கர் ஒதுக்கப்பட்டது.

ஈ) கண்டி மாவட்டத்திலுள்ள உடுதும்பறைப் பகுதியில் பிரான்ஸ் தேசத்து நிறுவனம் ஒன்றுக்கு 6,000ம் ஏக்கர் கொடுக்கப்பட்டது.

உ) தம்புள்ளை, ஹங்குரங்கெத்தை, தெல்தெனியாவிலுள்ள பெரும் பகுதிகளில் பிரித்தானிய இலங்கை புகையிலை நிறுவனத்திற்கு (CTC) பரந்த காணிகளில் புகையிலை பயிர் செய்வதற்கும் அனுமதியளித்துள்ளார்கள்.

ஊ) இதே நிறுவனத்திடம் மகாவலி திட்டத்தின் 'எச்' பகுதி முழு மனையும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

எ) புத்தளம் மாவட்டத்தில் வொய்ஸ் ஒப் அமெரிக்கா (VOA) நிலையத்திற்கு 1000ம் ஏக்கர் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது.

ஏ) இதே போன்று ஒரு ஜெர்மன் நிறுவனத்திற்கும் காணி வழங்கியுள்ளார்கள்.

கிழக்கு மாகாணத்திலும் சிங்களக் குடியேற்றங்களோடு பன்நாட்டு நிறுவனங்களுக்கும் பெருந்தொகையான நிலம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஐ) திருகோணமலையில் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலைக்கென அமெரிக்க நிறுவனத்திடம் 2500 ஏக்கர் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

ஒ) வாழைப் பயிர் செய்கைக்கென சேருவில தொகுதியில் ஒல்லாந்து நிறுவனத்திற்கு 10,000ம் ஏக்கர் வழங்கப்பட்டது.

ஓ) அவுஸ்திரேலிய நிறுவனத்திற்கு அம்பாறையில் 40,000ம் ஏக்கர் ஒதுக்கப்பட்டது.

ஔ) இறால் வளர்ப்பு திட்டம் – மட்டக்களப்பு வாவியும் (கொக்கட்டிசோலை) அதனை அண்டிய நிலப்பரப்பும், தனிப்பட்ட அமெரிக்க நிறுவனத்திற்கு குத்தகையாக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆகவே அந்நிய பன்நாட்டு நிறுவனங்களுக்கென்றே மொத்தமாக 1,11,250 ஏக்கருக்கு மேல் காணிகள் வழங்கப்பட்டிருந்தன. அரசாங்கத்தின் வஞ்சனை மிகுந்த திட்டம் என்பது தெளிவாகிக்கொண்டே வருகின்றது. வளம் மிகுந்த நிலங்கள் அபகரிக்கப்படுகின்றன. ஒரு பகுதி தமிழ் மக்களை ஏனைய தமிழ் பகுதிகளிடமிருந்து பிரித்து வைக்கும் நோக்கததோடு இடையிடையே சிங்களவர்கள் குடியேற்றப்படுகிறார்கள். தமிழ்ப் பிரதேசமென தொடர்ச்சியான ஒரு பிரதேசமில்லாத வகையில் இடையிடையே சிங்களக் குடியேற்றங்கள் உருவாகின்றன. இது திருகோணமலையிலும் சேருவிலையிலும் வெற்றிகரமாகக் கையாளப்பட்டுள்ளது. சிங்கள பௌத்தர்களும் வாழும் பிரதேசமென மாற்றிக் கொண்டதினால் சிங்களவர் ஆதரவும் அரசாங்கத்துக்கு பெருகி வருகின்றது.

12·10.2 காலக்கெடு நிர்ணயம்

அண்மைக் காலங்களில் ஏற்பட்டிருந்த வன்செயல்களுக்குரிய காரணங்களுள் திட்டமிட்ட வகையில் கிழக்கு மாகாணங்களில் சிங்களவர்களைக் குடியேற்றுவித்ததும் தமிழர்களை வன்மையாகக் குடியெழுப்பியதும் ஒன்றாகும் எனலாம். இதனைப் பொருட்படுத்தாது கண்மூடித்தனமாக இருப்பது பிரச்சினையைத் தீர்க்க உதவாது. ஒப்பந்தம் குறிப்பிடும் சர்வசன வாக்கெடுப்பும் இதனால் அர்த்தமற்றதாகிவிடும். இங்கு அஸ்ஸாம் மாநிலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தம் நமக்கு ஒரு சில பாடங்களைப் புகட்டுவதாக இருக்கின்றது. அதனால் 1956ம் ஆண்டுவரை தாமாகவே வந்து குடியேறியவர்கள் தம் வாக்குரிமையைப் பயன்படுத்துவது என்பதும் அடுத்து வரும் பத்து வருடங்களுக்கு தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. ஏனையோர் அப்பிரதேசத்தை விட்டே வெளியேற வேண்டியவராகின்றனர்.

இதே கொள்கையை இலங்கையிலுள்ள தமிழ் பிரதேசங்களுக்கும் பொருந்துவதாக கருதலாம், இங்கும், அதே 1956ம் ஆண்டு காலக்கெடு (Cut out date) எல்லைவிதிக்குமேயானால் அது நியாயமான முடிவாகக் கருதப்படலாம். அதற்குப் பின் வந்து குடியேறியவர்கள் தமது சொந்த இடத்திற்கே திரும்பிச் சென்றுவிடலாம். 160 வருடங்களுக்கு முன்னர் வந்து குடியேறிய இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்கள் நாடுகடத்தப் படுவதைவிட இவர்கள் அண்மையிலுள்ள தெற்குப் பகுதிகளுக்கு செல்வது கடினமாக இருக்காது. தமிழர்களது எதிர்காலத்தை நிர்ணயிப்பதில் முன்னம் குடியேறிய சிங்களவரது கருத்துக்கள் ஏற்கப்படலாகாது என்றே தீர்வு அமைய வேண்டும்.

அதிகாரப் பரவலாக்கல் என்பதும் அர்த்தமுள்ளதாக இருக்க வேண்டுமேயாகில், அரசுக்குரிய காணிகள் யாவும் பிரதேச சபையிடமே ஒப்படைக்கப்படவேண்டும். இல்வாறு செய்து கொண்டால் தென்னிலங்கையிலுள்ள தமிழர்கள் இங்கு வந்து குடியேறுவதும் சுலபமாக்கப்படும். அதே வேளை, மகாவலித் திட்டம் போன்ற மத்திய நிருவாகத்துக்குட்பட்ட திட்டங்களில் வடக்கு கிழக்குப் பகுதிகளும் உள்ளடங்குமேயானால் அவை தமிழ் பேசும் மக்களுக்கென்றே ஒதுக்கப்படவேண்டும்.

12.10.3. திருகோணமலை துறைமுகமும் அதிகாரமும்

திருகோணமலை துறைமுகம் காரணமாகவும் காணிப் பிரச்சினை சிங்கள ஆதிக்கத்துக்குட்பட்ட அரசாங்கத்தினுள் பரபரப்பை ஏற்

படுத்தச் செய்யும். 1984ம் ஆண்டுக்கு முன்னர் 16 ஏக்கர் மட்டுமே துறைமுகப் பயன்பாட்டிற்குரியதென ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா அந்த துறைமுகத்திற்கென 5,150 ஏக்கரையே ஒதுக்கிவிட்டிருந்தார். இன்றைய சூழலில் இதனை சந்தேகத்துடனேயே நோக்க வேண்டியிருக்கின்றது. துறைமுகப் பிரயோகத்திற்கென நிலத்தை ஒதுக்கிக் கொண்டால் அதனைச் சுற்றி வர சிங்களவரையே குடியேற்றிவிட இடமுண்டு. பின்பு அப்பகுதிகளில் அந்நிய முதலீட்டிற்கும் இடமளிக்கப்படலாம்.

பிரதேசசபை உருவாக்கப்பட இருப்பதால், ஏனைய துறைமுகங்களோடு இணைக்காது திருகோணமலைக்கென்றே தனியொரு அதிகார சபை ஏற்படுத்துவது வரவேற்கத்தக்கது. வேலைவாய்ப்புக்களைப் பொறுத்த மட்டிலும் அப்பிரதேச மக்களுக்கே முதலிடம் வழங்க வேண்டும். நாட்டின் நலனுக்கும், அதனுள் குறிப்பாக அப்பிரதேசத்திற்குமே துறைமுகம் பயன்படுத்தப்படவேண்டும். அப்பிரதேச மக்களது அனுமதியின்றி அந்நிய வல்லரசுக்கோ நிறுவனங்களுக்கோ வசதிகள் கொடுக்கப்படலாகாது.

அதிகாரப் பரவலாக்கல் எனபது எல்லா வழிகளிலும் பொருத்தமுடையதாகவும் இருக்க வேண்டும். தம்மை பாதிக்கும் எல்லா விடயங்களிலும் மக்களது குரலுக்கு மதிப்பளிக்கப்பட வேண்டும், நாட்டின் நலனுக்காக வேண்டியாகுதல், முன்பு மதிப்பளிக்காது ஏற்படுத்திக்கொண்ட திட்டங்களையெல்லாம் பின்வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும். இதுவே நியாயமானதாகும். இதுவே சரியானதுமாகும்.

12.11. ஒப்பந்தமும் மலையகத் தமிழரும்

ஒப்பந்தத்தின் 2.16 ஈ க்ஷரத்தினை மேலெழுத்துவாரியாக வாசிக்கும்போது இந்திய வம்சாவழித் தமிழரது வேதனைகள் முற்றுமுழுதாகவே அகற்றப்படுகின்றன எனும் திருப்தியான நிலைமை உருவாகலாம். தென்னிந்தியாவில் உள்ள தமிழர்களுக்கும் தம் சமூகத்தவருக்கும் நாடு திரும்பும் இந்தியர் அந்தஸ்த்து அல்லது கிழக்கிலுள்ள சொற்கத்தில் பிரஜாவுரிமை கிடைக்கின்றது எனும் பூரிப்பும் ஏற்படலாம். இலங்கைத் தமிழரும், இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்களைப் பொறுத்தவரை சுய நிர்ணய உரிமைக்குத் தாம் போராடி வந்தது வீண் போகவில்லை என உணர்ந்தவர்களாகலாம்.

ஆனால் உண்மையில் திருப்தியடையும் அளவு நிரந்தர தீர்வு என்பது ஏற்படவேயில்லை. சமாதானத்திற்குரிய ஒப்பந்தம் என்பது

வெறுமனே மயக்கத்தையே ஏற்படுத்துகின்றது. இந்தியாவிலுள்ள இலங்கை அகதிகளை மட்டும் அவசரப்படுத்தித் திரும்பச் செய்கின்றது. ஒப்பந்தம் உடனடியாக அமுல் படுத்தப்படுமேயாகில் தமிழர்களுள் பலர் நிர்கதியற்றவராகி விடுவார்கள். இந்தியா சென்றாலும் சரி அல்லது. இப்பொழுது இருக்குமிடத்திலேயே தொடர்ந்து இருந்தாலும் சரி பலசந்ததிகளாக அவர்கள் அனுபவித்து வந்த நிலையற்ற நிலையே அவர்களது தலைவிதியாக ஏற்கப்படும். இலங்கை அகதிகள் திரும்பிச் செல்வதற்கு பண்ட மாற்றாக மலையகத் தமிழர்களை இந்தியாவுக்கு அனுப்பி வைப்பது மாபெரும் அரசியல் கூத்தாகவேயுள்ளது. இந்திய இலங்கை ஒப்பந்தமே இதற்கு இடமளிக்கிறது என்பது வருத்தத்திற்குரியதாகின்றது.

இக்கட்டத்தில் எவரேனும் இப்பிரச்சினைக்கு நியாயமான தீர்வு காணவேணடுமேயாகில் இதனை நிதானத்தோடு அணுகவேண்டும். இந்திய வம்சாவழித் தமிழருக்கு தீங்கு விளைவிப்பதாக இருத்தல் கூடாது.

12.11.1. இவர்களது கோரிக்கை:

இவர்களது பிரிச்சனைகள் பாரதூரமானவை என்பதை உணர்ந்த இலங்கைத் தொழிலாளர் காங்கிரசும், தமிழர் ஐக்கிய விடுதலை முன்னணியும், தீவிரவாத இயக்கங்களும் இவர்களது குறைகளை எடுத்து விளக்க முன்வந்துள்ளார்கள். 1984ம் ஆண்டு நடைபெற்ற சர்வ கட்சி மாநாட்டில். இ.தொ.கா. தனது பிரேரணைகளை முன் வைத்திருந்தது. திம்பு மாநாட்டில் நாட்டைத் தாயகமாகக் கருதும் தமிழர்கள் அனைவருமே பிரஜைகளாக்கப்பட வேண்டுமெனவும் கோரப்பட்டது.

1985-12-1ல் பிரதமர் திரு. ராஜீவ் காந்தியிடம் த.ஐ.வி கூட்டணியினர் தாம் சமர்பித்த மகஜரில், ''அரசியல் யாப்பு எதனை உள்ளடக்கி இருந்தாலும், பிரஜாவுரிமைச் சட்டம் எதுவாக இருந்தாலும், 1981-11-1ல் இலங்கையில் வாழ்ந்து கொண்டிருந்தவர்களும் அவர்களது சந்ததியினரும் இலங்கைப் பிரஜைகளாக கருதப்பட வேண்டும் (பகுதி II இல. I) எனக் குறிப்பிட்டிருந்தனர்.

முன்பு குறித்த யோசனைகள் யாவும் முன்வைத்த பின், இந்திய வம்சாவழித் தமிரது பிரச்சினையை இலங்கைத் தமிழரது பிரச்சினையினின்றும் வேறுப்படுத்தியே தீர்வு காண வேண்டுமென தோட்டத் தொழிலாளர்களது தலைவர் திரு. தொண்டமான் கூறியிருந்தார்.

இதன் தொடர்ச்சியாகவே 1986ம் ஆண்டு திரு. ஜயவர்த்தனா முன் வைத்த யோசனைகளை மிக ஆரவாரத்துடன் வரவேற்றிருந்தார். அவற்றின் விபரங்கள் பின் வருமாறு;

சிறிமா—சாஸ்திரி, சிறிமா—இந்திராகாந்தி, உடன்பாடுகளின் படி 1981ம் ஆண்டு ஐப்பசி 31ம் திகதியோடு மொத்தம் 600,000ம் தமிழர்கள் இந்தியாவிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கவேண்டும். ஆனால் 1986ம் ஆண்டுவரை இவர்களுள் 421,000 பேர் மட்டுமே அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றனர். (அதே வேளை, பிரஜாவுரிமை வழங்கப்பட வேண்டிய 400,000ம் தமிழர்களுள் 197,000ம் பேருக்கு மட்டுமே இலங்கை பிரஜாவுரிமை வழங்கப்பட்டிருந்தது). எஞ்சியுள்ள 1,79,000ம் தமிழர்களுள் திரு. ஜயவர்த்தனா 94,000ம் பேர்களுக்கு பிரஜாவுரிமை வழங்குவதற்கு சம்மதித்துள்ளார். மிகுதி 84,000ம் பேரும் இந்தியா சென்றேயாக வேண்டும்.

இந்த பிரேரணையை முன் வைத்தும் ஆர்வத்தோடு ஏற்றதும், திருமதி இந்திராகாந்தி கடைப்பிடித்த கொள்கைகளுக்கு முரணாக இருப்பதனாலேயே அவற்றைப் புதிய அம்சங்கள் என கூறவேண்டியிருக்கின்றது. ஆனால் புள்ளி விபர அடிப்படையில் மனிதப் பிரச்சினையை அணுகுவது என்பது நாம் பழகிவந்த பழைய முறையாகவே இருக்கின்றது. மேலும், இதனை ஏற்க திரு. தொண்டமான் சம்மதித்ததனால் பிரச்சினை சிக்கலாகின்றதே ஒழிய ஓரளவிற்குத்தானும் தீர்த்து வைக்கப்படுவதாக இல்லை. இலக்க விளையாட்டில் கடந்த 40 வருட காலமாக இந்திய இலங்கை அரசுகள் ஈடுபட்டு வருவதனால் பெருந்தொகையினர் நாடற்றவராகவே மாற்றப்பட்டுள்ளனர். முழுச்சமூகத்தினதும், அவர்களது சந்தியினரதும் பிரச்சினைகளை தீர்த்து வைக்க ஒருபோதும் முயற்சித்தாக இல்லை. இலங்கையில் 400,000க்கும் மேற்பட்ட தமிழர்கள் இன்றும் நாடற்றவராகவே இருக்கிறார்கள்.

12. 11. 2. எமது ஆலோசனைகள்

அ) 1987ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தில் அடங்கிய (2.16 ஈ) கூரத்தினை பின்வாங்க வேண்டும்.

ஆ) இதுவரை கையாண்டு வந்த இலக்க விளையாட்டுக்கு முற்றுப் புள்ளியிட வேண்டும்.

இ) இலங்கையில் தொடர்ந்தும் வாழ விரும்புகிறவர்கள் அனைவருக்கும் பிரஜாவுரிமை வழங்க வேண்டும். அண்மையில் வெளிவந்த வீரகேசரி பத்திரிகை செய்தி ஒன்றில் 468 தமிழர் மட்டுமே இந்தியா செல்லத் தயாராக இருப்பதாகக் கூறப்படுகின்றது. நாட்டில் அமைதி நிலவுமேயாகில் எஞ்சியிருப்போரும் இலங்கையிலேயே தங்கிவிட விரும்புவார்கள்.

ஈ) பாராளுமன்றத்தில் தோட்டப் பகுதி தமிழ் மக்கள் தகுந்த முறையில் பிரதிநிதித்துவப்பட வேண்டும்.

உ) நுவரெலியா மாவட்டத்தில் பெரும்பான்மையோராக இருப்பதனால் அதனை இந்திய வம்சாவழியினரது மாவட்டமாக்க வேண்டும்.

ஊ) இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்கள் பெரும்பான்மையாக வாழும் பகுதிகளையெல்லாம் நுவரெலியா மாவட்டத்தோடு இணைக்கப்பட வேண்டும். இதனால் தமக்குரிய நிருவாகத்தை தாமே நடத்தி தம்மை முன்னேற்றி வைக்கக் கூடியதாக இருக்கும்.

எ) நுவரெலியா மாவட்டத்திற்கோ அல்லது வடகிழக்குப் பகுதிகளுக்கோ இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்கள் சென்று குடியேறும் சுதந்திரம் இருக்கவேண்டும்.

ஏ) நாட்டிலிருந்தும் மொழி பயன்பாட்டிலிருந்தும் 'நாடற்றவர்' 'இந்திய வம்சாவழியினர்' என இழிவுபடுத்தும் வார்த்தைகள் அகற்றப்பட வேண்டும்.

12.12. ஒப்பந்தமும் தமிழரும்

இனப் பிரச்சினையால் பாதிப்படைந்த தமிழ் மக்களது பிரதிநிதிகளுக்கும் இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு மிடையே முன்பு ஏற்படுத்திக் கொண்ட ஒப்பந்தங்களைப் போலல்லாது, இலங்கை இந்திய அரசாங்கங்களுக்கிடையே ஏற்படுத்திய உடன்பாடாகவேஇவ்வொப்பந்தம் அமைகிறது. தமிழர் தரப்பிலுள்ள மிதவாதிகளும் போராளிப் பிரதிநிதிகளும் சற்று நிர்ப்பந்தப்படுத்தியே ஏற்க வைக்கப்பட்டனர். இதற்கு பல காரணங்களுண்டு.

அ) ஒப்பந்தத்தில் ஈழக் கோரிக்கைக்கே இடமில்லாது போகையில் அதனை ஏற்பது ஏனையோரது கண்டனத்திற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பதாகவே முடியும் எனும் காரணத்தால் பிரதிநிதிகள் கைசாத்திடத் தயங்கினார்கள். இதனால் நேர்முகமாக ஒப்பந்தத்தை ஏற்காவிடினும் மறைமுகமாக ஏற்றுக் கொண்டனர் என்றே கூறவேண்டும்.

ஆ) போராளிகளை ஆயுதங்களை ஒப்படைக்க வைப்பதே ஒப்பந்தத்தின் பிரதான நோக்கமாக இருந்தது. விடுதலைப் போராட்டத்தின் நோக்கங்கள் ஓரளவுக்காகுதல் நிறைவேற்றப்படும்வரை போராளிகள் ஆயுதங்களை ஒப்படைத்தார்கள் என்பதற்கு விடுதலைப்போராட்ட வரலாற்றிலேயே முன்மாதிரியான உதாரணம் ஏதேனுமில்லை. ஒப்பந்தத்தில் அடங்கும் விடயங்கள் சரிவர நிறைவேற்றப்பட்ட பின்னரே போராளிகளும் ஆயுதங்களை ஒப்படைக்க முன்வரலாம் என்பதற்கு இடமுண்டு. இடைக்காலத்தில் போர் நிறுத்தத்தை மட்டுமே வற்புறுத்தவைக்கலாம். ஆனால் இந்த ஒப்பந்தத்தில் ஆயுதங்களை ஒப்படைப்பதே முன் நிபந்தனையாக அமைகின்றது.

இ) வட,கிழக்கு மாகாணங்களை இணைப்பதை உறுதிப்படுத்த சர்வசன வாக்கெடுப்பு என்பது தமிழர்களைப் பொறுத்த மட்டில் தேவையற்ற விடயமாகின்றது. இது பரம்பரையாகவே தமிழர் வாழ்ந்த பிரதேசம். மேலும் உறுதிப்படுத்தவேண்டிய அவசியமில்லை. அரசாங்கம் திட்டமிட்ட வகையில் சிங்களக் குடியேற்றங்களை நடத்தி தமிழரது பெரும்பான்மையைக் குறைத்துக்கொண்ட காரணத்தினால் சர்வசன வாக்கெடுப்பு என்பது மீண்டும் இனக்கலவரங்களை ஏற்படுத்த உதவுவதாகவே இருக்கும்.

ஈ) வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு புறத்தேயுள்ள தமிழரது நலன்கள் பற்றி ஒப்பந்தம் ஏதேனும் கூறுவதாக இல்லை.

உ) தம் பாரம்பரிய பிரதேசத்தைப் பாதுகாத்து சிங்களக் குடியேற்றங்களை தடுப்பதே தமிழரை எதிர்நோக்கியுள்ள உடனடிப் பிரச்சினையாகின்றது. இது சம்பந்தமாக ஒப்பந்தம் எவ்வித உறுதியும் தருவதாக இல்லை. ஒப்பந்தம் கைசாத்திடப்பட்டு ஆறு வாரங்களுக்குள் இது தொடர்பான முடிவுகள் அடையவிருப்பதாகக் கூறப்பட்டது. இதுவரை ஒருவித முன்னேற்றத்தையும் காணவில்லை. இரு நாட்டுப்பிரதிநிதிகளும் எவ்விதமான முடிவுகளை அடைய இருக்கிறார்கள் என்பதும் தெளிவில்லை.

ஊ) இணைக்கப்படும் புதிய மாகாண உறுப்புக்கும் மத்திய அரசாங்

கத்திற்கும் இடையேயுள்ள தொடர்பு பற்றி ஒப்பந்தம் ஏதேனும் கூறுவதாக இல்லை.

இலங்கைத் தமிழர்களின் ஜீவாதார உரிமைப் பிரச்சினைகளான இவைகளை தீர்க்காத எந்த உடன்பாடும் நிலைக்காது. சென்ற ஆடி மாதம் கையெழுத்தான இந்திய இலங்கை உடன்பாடு மிக அவசரமாகவும், தமிழ் மக்களைக் கலந்து ஆலோசியாமலுமே ஏற்படுத்தப்பட்டது. இப்பொழுதாவது நிதானத்துடனும் நியாய உணர்வுடனும் இப்பிரச்சினைகளை அணுகி இலங்கைத் தமிழ் மக்களின் ஒப்புதலுடன் ஒரு புதிய உடன்பாட்டை அமைக்க இரு நாட்டுத் தலைவர்களும் வழிகாட்ட வேண்டுமென்று கோருகிறோம்.

இறுதியுரை

இலங்கை நில வளம் நிறைந்த செழிப்புடைய ஒரு நாடு. இன்முகத்துடன் பிறரெவர்கும் தயங்காது கைகொடுத்து உதவ முன்வரும் பண்பு மிகுந்தோரது நாடு. ஆசிய நாடுகளில் வறுமை குறைந்த நாடு. இவ்வாறெல்லாம் உலகெங்கும் அன்று, நாட்டையும் இங்கு வாழும் மக்களையும் கணித்து மதித்தனர். இன்றோ நிலைமை முற்ருக மாறிவிட்டது. அகதிகளாக்கப்பட்டு அன்னறய நிலை மீண்டும் உதயமாகுமா என கவலையும் ஏக்கமும் தோய்ந்த முகங்களுடன் மக்கள் காட்சியளிக்கிறார்கள்.

இன்று சிங்கள வரலாற்று ஆசிரியர்களும் அரசியல்வாதிகளும் இலங்கையில் வாழும் தமிழர்கள் இடைக்காலத்து வந்தேறு குடிகளென்றே இலங்கையிலும் வெளிநாடுகளிலும் விஷமத்தனமான பிரச்சாரம் செய்து வருகிருர்கள். கி.மு. இரண்டாம் நூற்றாண்டில் வாழ்ந்த துட்ட கைமுணு எனும் சிங்கள மன்னன் வரலாற்றைக் கூறும் மூல நூலாகிய மகாவம்சத்தையே ஆதாரமாகக் கொள்கின்றனர். ஆனால் அந்நூல் ஐம்பத்தாறு வருடங்களாக நீதிநெறி வழுவாது ஆட்சி செய்த எல்லாளனையே துட்ட கைமுணு தோற்கடித்து தமிழர்களை ஆட்சியிலிருந்து அகற்றினானெனக் கூறுகின்றது. இதனை உண்மையென ஏற்றுக் கொண்டால் 2100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே தமிழ் மன்னன் இந்த நாட்டை ஆட்சி செய்தான் என்பதையும் இதே மூல நூல் உறுதிப்படுத்துகின்றது.

இதிகாச நூலாகிய இராமாயணம் இராவணனை மன்னனாகக் கொண்ட அரக்கர்களே இலங்கையில் வாழ்ந்தார்களெனக் கூறுகின்

றது. இது விஜயனின் வருகைக்கு பல்லாயிரமாண்டுகளுக்கு முன்பாகவே இடம்பெற்றுள்ளது, சிங்களவர்களே முதலில் குடியேறியவர்கள் என்பதும் ஆகவே நாடு சிங்கள பௌத்தர்களுக்கே உரியது என்பதும் இதனால் பொய்ப்பிக்கப்படுகின்றது. பிரித்தானியர் காலத்தில்தான் இப்பொய்ப் பிரச்சாரம் தீவிரமாகப் பரப்பப்பட்டது. தம் சுய நலனுக்காக முழுநாட்டையுமே 1833ம் ஆண்டு ஒரே நிருவாகத்தின் கீழ் இணைத்துக் கொண்டார்கள். தமிழர் வாழ்ந்த பிரதேசங்களும் இதனால்தான் ஒற்றையாட்சியின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டது. ''தமிழ் தாயகத்திலே இலங்கை தமிழர்களது உரிமைகளை பிரித்தானிய காலனித்துவமே அழித்தது. அவ்வித முடிவுட்குட்படுத்திய உரிமைகளையே இன்று மீட்டெடுக்கத் தமிழர்கள் முயலுகிருர்கள் என்பதும் அரசியல் வரலாற்று ரீதியான உண்மையாகும்' என பிர பல பத்திரிகையாளர் டேவிட் டீன் சென்னையில் தான் நிகழ்த்திய சொற்பொழிவு ஒன்றில் கூறியிருக்கிறார். (இலங்கையில் மனித உரிமைகள் மீறல்" மகாநாடு, 1985-04-24).

பிரித்தானியர் காலத்தில் ஐரோப்பியரும் கிறிஸ்தவர்களுமே முதன்முதலாக சிறுபான்மையினரென வகைபடுத்தப்பட்டு சிங்கள பௌத்தர்களது எதிர்ப்புக்கு ஆளாயினர். பின்பு கொழும்பில் வாழ்ந்த மலையாளத் தொழிலாளருக்கெதிராக எதிர்ப்பைத் தெரிவித்தனர். அக்கால கட்டங்களில் தமிழ் பேசும் மக்களை சிறுபான்மையினர் என அவர்கள் கருதவேயில்லை. ஆனால் 1920ம் ஆண்டுகளுக்குப் பின் தேர்தல்முறையை அறிமுகஞ் செய்த பிரித்தானியர் பெரும்பான்மை சிறுபான்மை எனும் பேதத்தை தாமே உருவாக்கிக் கொண்டனர். 1931ம் ஆண்டு தேர்தலோடு ஆட்சி அதிகாரத்தில் பங்கு பற்றிய சிங்கள அரசியல்வாதிகள் தென்னிலங்கையில் வாழ்ந்த இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்களையும் சிறுபான்மையினர் என்று அழைக்க ஆரம்பித்தனர். நாட்டின் செல்வத்தையே தம் ஆதிக்கத்துக்குட்படுத்தும் அந்நியரெனப் பட்டை குத்தி படிப்படியாகவே நாடு கடத்தும் முயற்சியையும் ஆரம்பிக்கலாயினர்.

அடுத்த கட்டமாக இந்திய வம்சாவழியினருக்கு எதிராக பயன்படுத்திய அதே அஸ்திரத்தை பரம்பரையாக வாழ்ந்து வந்த தமிழருக்கு எதிராகவும் பயன்படுத்தத் தொடங்கினார்கள். ஜனநாயக அமைப்பு முறைகளையே தமக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டு அவர்கள் அனுபவித்து வந்த சம அந்தஸ்த்தை சீர்குலைக்கும் பல சட்டங்களை உருவாக்கினார்கள். இரண்டாம்தர பிரஜைகளாக்கி பின்பு அந்நியரெனவும் இனங்காண முயன்றனர். சிங்களக் கொடியையே தேசியக் கொடியாக்கிக் கொண்டதும் இதனை வெளிப்

படுத்திற்று. பாரம்பரியமாக தமிழர் வாழ்ந்துவந்த பிரதேசங்களில் 1931ம் ஆண்டு தொட்டே சிங்களவர்களை குடியேற்றி வந்தனர். 1956ம் ஆண்டு சிங்களம் மட்டுமே அரச கரும மொழியாக்கப் பட்டது. பலவகைப் பாதிப்புகளோடு தொழில் வாய்ப்புக்களும் இதனால் மறுக்கப்பட்டன. 1970ம் ஆண்டோடு தொடரப்பட்ட தரப்படுத்தல் கொள்கையோடு தரத்தின் அடிப்படையில் தமிழ் மாணவர்கள் பல் கலைக்கழகங்களுக்குத் தெரிவு செய்யப்படுவதும் கடினமாயிற்று. 1972ம் ஆண்டு ஏற்கப்பட்டிருந்த அரசியல் யாப்பு புத்த சமயத்திற்கே முதலிடம் வழங்கியதோடு பௌத்த சிங்களவர்கள் மட்டுமே நாட்டின் மக்களென்பதும் மறைமுகமாக உறுதிப்படுத்தியது. அகிம்சை முறைகளில் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கப்பட்ட போதெல்லாம் அரச வன் முறைகள் கட்டவிழ்த்து விடப்பட்டதோடு அவற்றிற்கு தமிழர்களே காரணமாயிருந்தார்கள் என்றும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டது.

சிங்களவருக்குச் சேரவேண்டிய நன்மைகளையே சிறுபான்மை யினர் அனுபவிக்கிறார்களென காரணங்காட்டி வன்செயல்களை நியாயப்படுத்தும் கொள்கை உருவாயிற்று. இது நியாயமானதெனக் கொண்டால் தாழ்ந்த பிரதேச சிங்களவருக்கெதிராக கண்டி சிங்களவர் வன்செயல்களில் ஈடுபடச் செய்வதையும் நியாயப்படுத்தலாம். இவர் களுள் சிலர் நாட்டுப்புறங்களிலும் நிலவுடமை, விசேட கல்வி வசதி கள், திறமான தொழில் வாய்ப்புக்கள் முதலிய வசதிகளை அனுப வித்து வருகிறார்கள். இவை அங்குள்ள பெரும்பான்மையான வறிய மக்களுக்கு எட்டுவதில்லை. 1983ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் தமிழருக்கு எதிராக நடத்திய வன்செயல்களை நியாயப்படுத்துவது போல இவர் களுக்கு எதிராகவும் வன்செயல்களைத் தொடக்கி விடுவதை நியாயப் படுத்திக் கொள்ளலாம்.

வன்செயல்களால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மலைநாட்டுத் தமிழர்களே. இவர்களது வியர்வை சிந்திய உழைப்பே ஏனைய ஆசிய நாடுகளை விடச் செழிப்பான நாடு எனப் பெருமை கொள்ளக் காரணமாயிருந்தது. ஆனால் இந்த அப்பாவி தொழிலாளருக்கு அடிப் படை மனித உரிமைகள் தன்னும் வழங்கப்படுவதில்லை. மாறாக, சிங்கள இனவாதிகளது ஈவிரக்கமற்ற எதிர்ப்புக்கே ஆளாகிவிட்டனர். இவர்கள் உழைத்துக் கொடுத்ததன் விளைவாகவே சிங்கள இனவாதி களும் வசதியுள்ளவரானார்கள் என்பதும் நினைவுறுக்கத்தக்கது.

சிறுபான்மையினர் கௌரவத்துடனும் சுயமரியாதையுடனும் சம உரிமைக் கொண்டவர்களாகவும் கூட்டாக வாழ விடுமளவிற்கு சிங்கள அரசியல்வாதிகளது மதிப்பைப் பெறச் செய்வதற்கு அகிம்சை

முறைகள் போதாதென்பதும் நிரூபித்தாகி விட்டது. அநியாயத்திற்கு எதிராக நடத்திய அகிம்சைப் போராட்டங்கள் அனைத்தையும் ஜன நாயகத்திற்கு விரோதமானதென்றும், சட்ட விரோதமானதென்றும், வன்செயல்களென்றும் சிங்கள ஆட்சியாளர் தீர்ப்பளித்துவிட்டனர். மறுபுறத்தில் பெரும்பான்மைச் சமூகத்தவரது வன்முறைகள் நியாயப் படுத்தப்படுகின்றன. இதுவே சுதந்திரமடைந்த காலந்தொட்டு சிங்கள அரசியல் கட்சிகள் முன்வைத்த விளக்கங்களாக இருக்கின்றன. கொள்கையற்ற அரசியல்வாதிகள் அதிகாரப் பீடத்தில் நிலைத்து நிற்க இனத்துவேஷம் வசதியளித்தது. ஆனால் சிங்களவருள் பெரும் பகுதியினர் இவ்வித கலவரங்களில் பங்குகொள்வதில்லை. வடக் கிலும் கிழக்கிலும் நடைபெறும் விடயங்களில் சம்பந்தப்படாது தமது அன்றாட வாழ்க்கையை வழமைப்போல் நடத்திவருகிறார்கள்.

கடந்த காலங்களில், இனத்தின் நிலையை உணர்த்திருந்த தமிழ்த் தலைவர்கள் குறைகளைத் தெளிவுபட விளக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் சிங்கள அரசியல் கட்சிகளோடு ஒப்பந்தங்கள் செய்து கொண்டாலும் வன்செயல்கள் நிகழ்வதற்குமுன் இருந்தநிலை மீண்டும் நிலைநாட்டப்பட்டதும் உண்மையான குறைகளைப்பற்றி அக்கறை கொள்ளாது விடுவார்கள். குறிப்பிட்ட சிலருக்கு சில சலுகைகள் வழங்கியதோடு திருப்தியடைந்து கொள்வார்கள். நியாமான கோரிக் கைகளுக்குப் போராட மக்களையும் தயார்படுத்தியதில்லை. 1977ம் ஆண்டு நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலில் ஈழம் பெற்றெடுப்பதே தமிழருக்கு விமோசனம் தரவல்லது என்றனர். ஆனால் இதனை எவ்வாறு வென்றெடுப்பது என்பதற்கு வழி வகுக்கவில்லை. இதனால் தேர்தலில் வெற்றி பெறுவதற்குரிய வெறும் கோஷமென்றே கருதப் படலாயிற்று. ஜனாதிபதி தேர்தலில்தன்னும் மக்கள் முன் சென்று ஆட்சியை எதிர்க்கும்படி வேண்டிக்கொள்ளவில்லை. சர்வசன வாக்- கெடுப்பிலும் தீவிரமாக எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்க முன்வரவில்லை. ஜனாதிபதித் தேர்தலில் தமிழர் ஒருவர் போட்டியிட்டதும் திரு ஜயவர்த்தனாவிற்கே சாதகமானதாக இருந்தது.

அதிருப்தியடைந்த இளைஞர்கள் மாற்று வழியின்றி அரசுக் கெதிராக ஆயுதம் ஏந்த நேரிட்டது. ஆனால் தனிப்பட்டவரது அதிகார மோகமும் குழுக்களிடையே குத்துவெட்டும் ஆரம்ப இலட் சியங்களினின்றும் விலகிடச் செய்தது. இதன் விளைவாக விடுதலைப் போர் தமிழ் மக்களின் இன்னல்களையும் துயரங்களையும் வளர்த்துக் கொண்டதோடு செய்துகொண்ட தியாகங்கள் அனைத்தையும் வீணாக் கிக் கொண்டது. முன்பிருந்த நிலைபோன்று ஐக்கிய குறைவே இவற்றிற்கெல்லாம் மூலகாரணமாக அமைந்தது.

1983ம் ஆண்டு கலவரத்தோடு வடக்கு கிழக்கு பிரதேசங்களும் பாதுகாப்பிற்குரிய பிரதேசங்களாக இருக்கவில்லை. முதல்தடவையாகவே அயல் நாடாகிய இந்தியாவிற்கு தமிழ் மக்கள் அகதிகளாகச் செல்ல நேர்ந்தது. முன்பு நிகழ்ந்தவற்றோடு இதுவும் தமிழ்நாட்டில் பரபரப்பை ஏற்படுத்திற்று. இந்திய அரசாங்கமும் இலங்கையிலுள்ள நிலையை நன்கு உணரத் தொடங்கிற்று.

இலங்கைத் தமிழருக்கும் சிங்களவருக்குமிடையே இருதரப்பினருக்கும் ஏற்க்கக்கூடிய தீர்வை காண்பதற்கென இத்தியா நடுவர் பொறுப்பை ஏற்க முன்வந்தது. சிங்கள ஆளும் கட்சியினரும் இதனை அரை மனதோடுதான் ஏற்றனர். அதேவேளை பயங்கரவாதிகளுக்கு இந்தியாவே காரணமெனத் குற்றஞ் சாட்டவும் தயாராகிக் கொண்டனர். ஆரம்பக்கட்டத்தில் இளைஞராகிய பிரதமர் ராஜீவ் காந்தியை ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா தன்வயப்படுத்தக் கூடியதாக இருந்தது. ஆனால் காலஞ்செல்லச் செல்ல இந்தியப் பிரதமரது போக்கிற்கே விட்டுக்கொடுக்க நேர்ந்தது. தீர்வைத் தேடி பல தூதுக்குழுக்களை இந்தியா இலங்கைக்கு அனுப்பிவைத்தது. ஆனால் 1987ம் ஆண்டு சித்திரை மாதம்வரை ஏதேனும் பயன்தரும் விளைவுகளைக் காணவில்லை. இறுதியில் இனப்பிரச்கினைக்குரிய அரசியல் தீர்வுக்கு ஒப்பந்தம் ஒன்றின் அவசியத்தை திரு. காந்தி ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனாவை ஏற்கும்படி செய்வித்தார். ஆனால் புதிய குடியேற்றங்களை நடத்துவிப்பதனாலும் பிரகடனப்படுத்திய பொது மன்னிப்பையும் மீறி போராளிகளைக் கைது செய்ததனாலும் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தையே ஜயவர்த்தனா மீறியுள்ளார். போராளிகள் தன்னும் ஒப்பந்தத்தையும் அதனை அமுலாக்கும் முறைகளையும் முழுமையாக ஏற்க்காத காரணத்தினால் உடன்பாட்டிற்கு ஏற்ப ஆயுதங்களை வேகமாக ஒப்படைத்துவிடவில்லை.

இவ்வித போக்குகள் நிலவிய காரணத்தினால் இனப் பிரச்சினையும் புதிய திருப்பம் எடுத்துள்ளது. ஜனாதிபதி ஜயவர்த்தனா தன்மீதிருந்த சுமையை மிகச் சாதுரியத்துடன் இந்தியாவிடமே ஒப்படைத்து விட்டார். இதன் விளைவாக போராளிகளும் (புலிப் படை) இந்திய பாதுகாப்புப் படையினரும் தமக்கிடையே போர் புரியும் வருந்தத்தக்க நிலை உருவாகிவிட்டது. இதனால் யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள தமிழர்கள் முன்னெப்போதும் கண்டிராத அளவிற்கு துண்பங்களை அனுபவிக்க நேர்ந்துள்ளது. ஆகவேதான் ஒப்பந்தம் பிரச்சினையை தீர்ப்பதாக இல்லையென கூறவேண்டியிருக்கின்றது. திசை திருப்பப்பட்டு விட்ட நிலையாகவே இருக்கின்றதெனக் கூறவேண்டியிருக்கின்றது.

பார்வைக் குறிப்புகள்

முன்னுரை

1) Kearney, R. N. ''Communalism and Language in the Politics of Ceylon,'' Dorhan, 1976 p – 46.

2) Wilhem Geigen, ''Mahavamsa - English Translation,'' Published by Ceylon Government, Information Department, Colombo - 1950, p-55.

3) Silva, C. R. ''Nationlisation & University Admission", Ed., Michael Roberts, Collective Identities, pp 474-494

4) Walter Schwarz, Quoted, "The Tamils of Sri Lanka," Minority Right Group-London, 1975, P. 1

5) த. ஐ. வி. கூ, தேர்தல் விஞ்ஞாபனம் - 1977

முதலாம் அத்தியாயம்

1) Epigraphia Zeylanica, Vol I, P. 84

2) Mahavamsa, Ch, xxx, 7:39

3) Gunawardene, R. A. L. H., ''The Kinsmen of the Buddha, Myths as Political Charter in the Aneient & Early Medieval Kingdoms of Sri Lanka," The Sri Lanka Journal of the Humanities, Vol, II. No-1, pp 53-62.

4) Social Function & Political Power; "A Case Study of State Formation in Irrigation Society," Indian Historical Review Vol, IV, No. 2, P. 259–273.

5) Mahavamsa, Ch ix, 7 : 10

6) Mahavamsa, xxxiii, 4 : 5

7) Gunawardene, R. A. L. H., ''The Rise of Unified Kingdom," Synopsis of Chapter for the Proposed Revised Edition. The University of Ceylon, History of Ceylon, 1971. (unpublished).

8) Culavamsa ; xxxviii, 11 : 12

9) Culavamsa ; xxxviii, 37 : 1

10) Culavamsa ; xxxviii, 38 : 39

11) Epigraphia Zeylanica, Vol, III, p. 218; Vol. IV. P. 14. (1904)

12) Schomerus (1925) PP 155. 264–280.

13) Neelakanda Shasthri, K. A., ''A History of South India," Madras, Oxford University Press; 1955, PP 405-407.

14) Kearney, Robert N. J. 'Communalism & Language in the Politics of Ceylon,' Dorhan 1976.

15) Mendis. G.C,, ''Early History of Ceylon," Calcutta YMCA Publishing House, (1932), PP. 15-16

16) Michael Roberts, 'Collective Identities, Nationalism & Protest in Modern Sri Lanka,' Marga Institue, Colombo, 1976, P-59,

17) Wijewardene D.C, 'Revolt in the Temple,' Sinha Publications. Colombo, 1953, P-547.

18) The India, ஆதாரம் தினமணிக்கதிர், 6-9-1987

19) Michael Roberts (16) மு.நூ. (இல, 16), பக். 59.

20) வீரகேசரி 08-04–1985.

இரண்டாம் அத்தியாயம்

1) Somasundaram Vanniasingham. Sri Lanka Legitimacy, Jaffna, 1986, P. 35.

2) Ministers Draft Scheme in S. P. XIV of 1944 (II) Articles 12 & 13

3) Soulbury Report, Para 270

4) அதே அறிக்கை, பத்தி 270

5) Weerawardene I, D, S., ''The Minoritics & The Citizenship Act," Ceylon Historical Journal Vol. I, No. 3, 1952.

6) Soulbury Report, Para–178

7) Letter sent by the Indian Foreign Ministry. S. P. of 1948, Times of Ceylon 15-12-1948

மூன்றாம் அத்தியாயம்

1) Ceylon Today, Vol, V, Oct. 1986, P–9.

2) Guy de Fontgalland S. 'Sri Lankans in Exile, Madras 1986 P-19.

3) வீரகேசரி 12-08-1987.

4) 08-12-1948ல் இவர் இறந்ததும் நடத்திய இடைத் தேர்தலில் அ. அஸீஸ் 10,042 அதிகப்படியான வாக்குகளால் தெரிவு செய்யப்பட்டார்.

5) இத்தொகுதியில் இந்திய வம்சாவழியினர் நால்வர் போட்டியிட்டனர். இவர் 373 வாக்குகளால் தோற்றார்.

6) De Silva G.P.S.H., 1979; Compiled from Statistical Survey of Elections to the Legislatures of Sri Lanka 1911-1977.

7) இத்திட்டத்திற்கென 26,000 ஏக்கர் நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. அங்கு குடியிருந்த தமிழ்மக்களை குடியெழுப்புவதும், பன்முறைப் படுத்தப்பட்ட பயிர் செய்கைத் திட்டத்தையும் ஏனைய திட்டங்களையும் நிறைவேற்றுவதே நோக்கமாக இருந்தது. ஆரம்பக் கட்டத்தில் 1981, வைகாசி 15ம் திகதிவரை 820 குடும்பங்கள் இங்கு குடியமர்த்தப்பட்டன. இவர்களுள் 19 குடும்பங்கள் மட்டுமே மலையகத் தமிழர்களாக இருந்தனர். ஏனையோர் வெளியிடங்களிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்ட சிங்களர்களாகவே இருந்தனர். நிருவாகத்தினரது ஊழல் காரணத்தால் இத்திட்டம் நாளடைவில் கவனிப்பாரற்றதாகிவிட்டது.

8) அதே புத்தகம் (இல, 2) ப. 36

9) பொன்னம்பலம், ஜி. ஜி. இவர் வாகா என்னுமிடத்தில் இருந்த ஸ்ரீநிவாசா பெருந்தோட்டத்தின் உரிமையாளர். செல்வநாயகம் எஸ்.ஜே.வி. மஸ்கேலிய என்னுமிடத்தில் பெருந்தோட்டத்திற்கு உரிமையாளர்.

எஸ். தொண்டமானுக்கு (இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸ்) 1000 ஏக்கர் டெகோடா பெருந்தோட்டமும் 800 ஏக்கர் வேவென்டன் பெருந்தோட்டமும் சொந்தம், 2000ம் தொழிலாளர்கள் இவரது பெருந்தோட்டங்களில் வேலை செய்தனர். அஸீஸ் ஏ. (ஜனநாயக தொழிலாளர் காங்கிரஸ்) இவர் கொழும்பிலுள்ள பெருவணிகராவார்.

10) அதே புத்தகம் (இல, 2) ப, 37.

11) 'வீரகேசரி' 03-10-1981.

12) Warnapala Wisva & Hewagama Dias, Compiled from "Recent Politics in Sri Lanka," Nawrang Publishers, New Delhi-1983.

நான்காம் அத்தியாயம்

1) Census Statistics - 1981

2) அகில இலங்கை முஸ்லிம் லீக்கின் செயற் குழுவால் ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானம்.

3) ஐ, தே. கட்சியின் செயற் குழு கூட்டத்தில் 1983-09-25ல் ஜனாதிபதி ஆற்றிய உரை.

4) அன்று எதிர்கட்சி தலைவராக இருந்த திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தனா அவர்கள் பிரதம விருந்தினராக சமூகமளித்திருந்தார்.

5) Island Paper, 04-02-1986.

ஐந்தாம் அத்தியாயம்

1) I. L. O. Matching Employment Opportunities & Expectations; A Programme Action For Ceylon, Geneva 1971-

2) Hent van Roomalen, Social Aspects of Settlement in the Mahaveli, The Hague-1979

3) Department of Census Statistics (compiled)

4) Department of Census Statistics

5) Compiled From Department of Census & Statistics Report.

6) அரசாங்க அறிக்கை இல. 320, 1948-10-19

7) பண்டாரநாயக்கா — செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம் 1965ம் ஆண்டு ''ஆ'' பிரிவு 6ம் பகுதி.

8) சேனநாயக்கா — செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம் 1965ம் ஆண்டு பங்குனி 24, பகுதி-4

9) 'சிலுமின' (சிங்கள பத்திரிகை) 1984-01-01

10) Ethnic Conflict, C.R.D. Publications, Delhi, 1984, P.64

11) மேற்படி (ibid) ப. 68

12) Report of the Land Utilisation Committee, August 1967, P-34, Sessional Paper No. XI, 1968

13) மேலது (idem)

ஆறாம் அத்தியாயம்

1) Minaksh, C., "Administration & Social Life under the Pallavas," Madras University (1933), P–82.

2) Fleet. J. F., Sanskrit an old Carnarese Inscriptions, (1876), Indian Antiquary Vol. v., PP-50–53

3) Hulthsch, E., Pikira Grant of Simhavarman in Epigraphia. Indica, (1905–1906), Vol. VIII PP 159-163.

4) Shasthri Krishna H., 1911/2 Malepedu plates of Punyakumara in Epigraphia India, Vol-IX PP 337-338.

5) Madras Epigraphical Report, 1908-1909 (Madras Archeological Survey) P. 5.

6) Shasthri Nilakanda K. A., 'The Colas' (1935) Vol. I. Madras University PP 24-26.

7) Labour Force & Ecnomic Survey, Ministry of Planning & Statistics, Department Publication 1913, P-44

8) Ponnambalam Sathchi, ''Sri Lanka & the Tamil Liberation Struggle," London (1983), P–174

9) தேர்வு மூலம் எனக் கூறினாலும் புள்ளிகளின்படி முதல் 92 சிங்களவரும், முதல் 04 தமிழர்களும், முதல் 04. முஸ்லிம்களுமாகவே தேர்வு நடைபெற்றது.

10) Kearney Robert, ''Maxist Parties of Ceylon Radical Politics in South Asia," (1973) Cambridge

11) மு. நூ. (7)

12) Statistics of Personnel in the State Service, Sri Lanka, 1972

13) Census of Public Sector Employment, 1980, Sri Lanka

14) Compiled from, 'Sri Lanka Official Telephone Directory, 1982, This excludes district Officials such as Government Agents

ஏழாம் அத்தியாயம்

1. 1956ம் ஆண்டுக்கு முன், சிங்களமும் தமிழும் அரச கருமங்களில் சம உரிமை பெற்றிருந்த காலங்களில், யாழ்ப்பானத்திலுள்ள பெரும்பாலான பள்ளிகூடங்கள் சிங்களத்தையும் ஒரு மொழியாக கற்பித்துவந்தன. பௌத்த பிக்குகளே இப்பொறுப்பை பெரும்பாலும் ஏற்றிருந்தார்கள். அவர்களுள் சிலர் தமிழ்மொழியைக் கற்பதிலும் ஆர்வம் காட்டத் தொடங்கினார்கள். கொக்குவில் இந்து கல்லூரியில் சிங்களம் கற்பித்து வந்த வண தர்மரத்தினை தேரர், இவ்வாறே தானும் தமிழைக்கற்று, காலப்போக்கில் தமிழ்

சிங்களம் அகராதி ஒன்றைப் படைத்ததோடு இரு தமிழ் காப்பியங்களையும் சிங்களத்தில் மொழி பெயர்த்திருந்தார். 1960ம் ஆண்டு தமிழக ஆளுனர் சென்னையில் இவரது தமிழ் தொண்டினை பாராட்டி தங்கப் பதக்கம் வழங்கி கௌரவித்தார்.

2) Higher Education Act No. 8 of 1961

3) Ceylon University Ordinance No. 20 of 1942

4) Higher Education Act, No. 20 of 1966

5) De Silva C.R. 1974

6) A research study prepared by International Institute for Educational Planning, Paris, (UNESCO) & the Marga Institute, Colombo 1983, P-142

7) Nyantiloka Mahathera, ''Influence of Bnddhism On People,'' Published by Buddhist Publication Society, Kandy, Ceylon, PP 3-4

எட்டாம் அத்தியாயம்

1) World Military & Social Expenditure – 1983.

2) Jane's Defence Weekly 12-01-1984.

3) Island Paper, 01-06-1985.

4) Sri Lanka Gazette Extraordinary, No, 328/25 of 18-12-1984.

5) Island, 11-10-1985

6) ஈழநாடு, 07-03-1986.

7) Daily News, 08-08-1985

8) ஹன்சார்ட், கொழும்பு, இல. 1347-1561, 09-12-1985

9) ஹன்சார்ட், 05-03-1985.

10) 1955ம் ஆண்டுவரை ஐ. நா. சபைக்கு இலங்கையை அனுமதிக்காது சோவியத்நாடு வீட்டோ அதிகாரத்தை பயன்படுத்தி தடுப்பதற்கு இதுவே காரணமாகும்.

11) 1984 ஆவணி 11ல் நடந்த பத்திரிகையாளர் மாநாடு

12) The economist, 15-09-84

13) 12-11-1984ல், 30 மணி நேரமும். தொடர்ச்சியான ஊரடங்கு சட்டமும், 08-12-1984ல், 42 மணி நேரமும், 10-12-1984ல் தொடர்ச்சியாக 62 மணிநேரமும் அரசாங்கத்தால் அமுல் செய்யப்பட்டது.

14) எ.டு:- வல்வெட்டிதுறையில் 04-08-1984ல், 327 பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். 09-08-1984ல், ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்டோர் கைதுசெய்யப்பட்டனர்.

15) எ.டு:- 14-08-1984ல் இதன் காரணமாக மாதகலிலும் அண்டிய கிராமங்களிலும் 90 கடைகளும், 13 வீடுகளும், 04 மோட்டார் வாகனங்களும், 06 மீன்பிடி வள்ளங்களும் சேதமடைந்தன.

16) Lanka Guardian, 01-07-1981

17) Financial Express, 18-01-1984

18) Vaidik, V. P., ''Ethnic Crisis in Sri Lanka-India's Option,'' New Delhi, 1986. P. 98

19) Island 07-03-1985

20) மு. நூ. (18) , ப. 100

21) Daily News, 20-02-1982

22) Island, 13-12-1985

23) India Today, 31-03-1986

24) India Today, 31-12-1985

25) Lanka Guardian, 01-08-1985

26) The Island, 12-03-1985

27) மு. நூ (18) ப. 99

28) The Island, 11, 02, 1985.

29) Jane's Defence Weekly, 12.01.1984

30) Jane's Defence Weekly, 23.05.1985

31) India Today, 31-03-1986

32) மேலது

33) விசேட அரசாங்க வர்த்தமாணி 332/23 இன் 18-01-1985.

34) விசேட அரசாங்க வர்த்தமாணி 341/35 இன் 18-03-1985.

35) அரசாங்க வர்த்தமாணி இல. 341/36 இன் 18-03-1985.

ஒன்பதாம் அத்தியாயம்

1) அமிர்தலிங்கம், அ. ''செல்வா ஈட்டிய செல்வம்,'' த.ஜ.வி.கூ., சென்னை, 1987, ப-03

2) Hindu, 28-08-1977.

3) சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு மத்திய அரசின் ஆதரவோடு மாநில அரசு நடத்திய முதல் வேலை நிறுத்தம் இதுவேயாகும். 1981ம் ஆண்டிலும் இலங்கை தமிழர்களுக்கு எதிராக நடத்தப்படும் வன் செயல்களை எதிர்த்து மாநிலத்தில் வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள்.

4) திரு. அமிர்தலிங்கம் 24-05-1972ல் நடந்த பொதுக்கூட்டத்தில் கூறியது.

5) இலங்கை அரசாங்க அச்சு திணைக்களத்தில் பதிப்பிககப்பட்டது. பின்னிணைப்பு - 'இ'

பத்தாம் அத்தியாயம்.

1) Guy de Fontgnlland, S., "Sri Lankans in Exile," CERRO Madras 1986, p-82.

2) மேற்படி p. 56

3) விடுதலை இயக்கங்களின் ஐக்கிய முன்னணி 1985 ஆம் ஆண்டு ஆனி மாதம் 18ம் திகதி இந்திய அரசாங்கத்தின் அங்கீகாரம் பெற்ற அதிகாரிகளிடம் சமர்ப்பித்த கூட்டறிக்கை.

4) திம்புவின் பங்கு பற்றிய சகல தமிழ் குழுக்களும் 1985ம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 13ம் திகதி தொடங்கிய முதற்கட்ட பேச்சுவார்த்தைகளின் இறுதி நாளன்று வெளியிட்ட கூட்டறிக்கை.

5) தமிழர் பிரதிநிதி குழுக்கள் திம்பு பேச்சுவார்த்தைகளின் இரண்டாவது கட்டத்தின் இறுதிநாளன்று வெளியிட்ட பதில் அறிக்கை (1985, 08, 17).

6) மேலது

7) அமிர்தலிங்கம், அ., ''செல்வா ஈட்டிய செல்வம்,'' த.ஜ.வி.கூ., 1987, பக், 17.

பதினோராம் அத்தியாயம்

1) Sun Paper, 09-01-1986

2) Island paper, 01-02-1986

3) Sun, 09-01;1986

4) Island, 09-09-1986

5) தமிழ்நாட்டில் 1985-08-30 அன்று நடைபெற்றது

6) 23-06-1985

7) Island, 26-06-1986.

8) வரைவுப் பிரேரணைகள் 30-8-85 — 19-12-86 வரை, அரசாங்க வெளியீடு, ப-140

பன்னிரண்டாம் அத்தியாயம்

1) (Air Warning Aireal Control System)

2) Phandinis Urmila, Ethnic Conflict in Sri Lanka, Gandhi Peaee, Foundation, Delhi 1984.

3) Cohen P. Stephen & Park L. Richard, India : Emergent Power - National Strategy, Information Centre, New York 1978.

4) மேற்படி

5) Sinnatamby, F. R. ''Boundaries of Tamil Eelam," Second Edition 1983, p-24

6) Ceylon Morning Leader, 18-07-1976, Speech by Bandarannyake

7) ஹன்சார்ட் 1947 மார்கழி 12 பகுதி 1367

8) ஹன்சார்ட் தொகுதி 34, பகுதி 1309-1311

ஆதாரம் :

Kumari Jayawardna "Ethnic and Class Conflicts in Sri Lanka" தமிழில் : சந்திரலேகா, நித்தி, செ. க.

பின்னிணைப்புகள்

அ) இணைப்பு 'அ'

சிங்கள பௌத்த இனவாதம் 1900-1987 சிங்கள பௌத்த உணர்வானது, பிரித்தானிய காலனித்துவ ஆட்சியிலிருந்தே சிங்களவர் அல்லாதோர்க்கு எதிராக பிரச்சாரங்களை மேற்கொண்டு சிங்களவர்களைத் தூண்டி வந்துள்ளது. சிங்கள இனமேஇலங்கையின் முதன்மையானதும் மேன்மையானதும் என்றும், வங்கத்திலிருந்து குடிபெயர்ந்து வந்த ஆரியர் வம்சத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தாங்கள் என்றும் இப்பிரச்சாரங்கள் மூலமாக வலியுறுத்த முயல்வதே இவற்றின் பிரதான அம்சமாகும், காலம் காலமாக இத்தகைய பிரச்சாரங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதை உறுதிப்படுத்தும் முகமாக பிரச்சாரங்களை வரிசைக் கிரமமாக இங்கு தருகிறோம்.

பிரித்தானியருக்கு எதிராக

''நாட்டின் செல்வ வளத்தை அந்நியர்கள் எடுத்துச் செல்லும் போது எமது மண்ணின் மைந்தர்களுக்கு போக்கிடம் எங்கே? இந்நாட்டில் வந்து குடியேறியோர் திரும்பிச் செல்வதற்கு அவர்களுக்கு நாடு உண்டு. ஆனால் சிங்களவர் செல்வதற்கு எந்த நாடும் இல்லை. அந்நியர் குதூகலிக்கும்போது மண்ணின் மைந்தர்கள் இழப்புக்கு ஆளாவது என்ன நியாயம்? இங்கிலாந்துக்கு இரவலர் வருவதைத் தடுப்பதற்கு அந்நியர் தடைச்சட்டமொன்று அந்நாட்டில் உள்ளது. ஆனால் உதவி யற்ற அப்பாவிச் சிங்கள கிராமவாசி அவரது முதாதையரது நாட்டின் செல்வத்தைத் திருடும் அந்நிய மோசடியாளருக்கு இரையாகின்றான்.'' (அநகாரிக தர்மபாலா, சிங்கள-பௌத்தய, 1900ம் ஆண்டு) காட்டுமிராண்டிக்கொள்ளையரால் அழிவு உண்டாகு முன்னர் இந்த அழகான இலங்கைத்தீவு ஆரிய சிங்களவர்களால் ஒரு சொர்க்கமாக ஆக்கப்பட்டிருந்தது. கிறிஸ்தவரும் பல தெய்வ வணக்கமுமே உயிர்க்கொலை, களவு, விபச்சாரம், பொய், மதுப்பழக்கம் யாவற்றுக்கும்,காலாக இருந்தன. பண்டைப் பெருமை மிக்க, நாகரிகமடைந்த சிங்கள மக்கள் பிரித்தானிய நிர்வாகத்தினால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட சதித்திட்டங்களினால் வீழ்ச்சியடைகின்றனர். உயர் அதிகாரிகள் தேயிலைச் செய்கைக்காகக் காடுகளை அழிக்கின்றனர். அபின், கஞ்சா விஸ்கி, சாராயம் போன்ற மதுசார்ந்த நஞ்சுகளை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளனர். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் சாராயக்கடைகளையும் சிகையலங்கார நிலையங்களையும் திறந்துள்ளனர். பழைய கைத்தொழில்களை அழித்து மக்களைச் சோம்பலாக்கினர். (குருகே 1965 : 48 2) (அநகாரிக தர்மபாலா-1902)

''மேன்மை தங்கிய தங்களது அரசாங்கத்தின் கீழ்நிலை உத்தியோகத்தர்களின் அட்டூழியத்தில் சிங்கள பௌத்தர்கள் இன்னலுறுகின்றனர். தமது புராதான வரலாறு சிறப்புமிக்க சமயத்துக்கு இடையூறு ஏற்படுவதால் அவர்கள் ஆத்திரமடைகின்றனர். நிர்வாகத்தினரால் சாராயம், அபின், மாட்டிறைச்சி முதலியவை கிராம மக்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்றன. சாராயக் கடைகள், மாட்டிறைச்சி விற்பனை நிலையங்கள், அந்நிய தேவாலயங்கள் அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதையே சிங்களவர் கோருகின்றனர்''. (அநாகரிக தர்மபாலா, பிரித்தானிய அரசருக்கு எழுதியது. 1902)

2. முஸ்லிம்களுக்கு எதிராக

'அந்நியரான முகமதியர் ஷைலொக்கிய வழிமுறைகளால் யூதர்கள் போன்று செல்வந்தராய் மாறினர். 2358 வருடங்களாக அந்நிய முற்றுகைகளில் இருந்து நாட்டைக் காப்பதற்காக இரத்தத்தை ஆறுபோல் பெருக்கிய மூதாதையரைக் கொண்ட மண்ணின் மைந்தரான சிங்களவர் பிரித்தானியரின் கண்களில் நாடோடிகளாய்த் தெரிகின்றனர். தென்னிந்திய முகமதியர் இலங்கைக்கு வந்து, வியாபாரத்தில் எத்தகைய அனுபவமற்ற, உதாசீனம் செய்யப்பட்ட கிராமவாசியைக் காண்கிறான். இதன் விளைவு முகமதியன் முன்னேறுகிறான். 'மண்ணின் மைந்தன்' பின்தள்ளப்படுகிறான் (அநகாரிக தர்மபாலா 1915)

''பிரித்தானியருக்கு ஜெர்மனியர் எவ்வாறோ, சிங்களவருக்கு முஸ்லிம்கள் அவ்வாறே. முகமதியர் சிங்களவருக்கு சமயத்தாலும், இனத்தாலும், மொழியாலும் அந்நியர்கள். பௌத்த சமயம் இல்லாவிடின், மரணமே சிங்களவர் வேண்டுவர். பிரித்தானிய உத்தியோகத்தர் சிங்களவரைச் சுடலாம்; தூக்கிலிடலாம்; சிறைப்பிடிக்கலாம். ஆனால் எப்போதும் சிங்களவருக்கும் முஸ்லிம்களுக்குமிடையில் பகைமை உறவே உள்ளது. அந்நியரால் தமக்கிழைக்கப்படும் அவமானங்களை இனிமேலும் பொறுக்கமுடியாது என்பதை அமைதிமிக்க சிங்களவர் இறுதியில் உணர்ந்துவிட்டனர். முழுத்தேசமும் முஸ்லிம்களுக்கெதிராக எழுச்சியுற்றுவிட்டது. இதற்குப் பொருளாதார, ஆன்மீக ரீதியான காரணங்கள் இருந்தன.'' (அநகாரிக தர்மபாலா — 1915)

3. இந்தியருக்கு எதிராக

''சிங்களவர் துரதிஷ்டம் பிடித்த சமூகத்தினர்... அவர்களுடைய தாராள மனப்பான்மை மறக்கப்பட்டு தவறாக விளங்கப்பட்டுள்ளனர். மற்றவர்களின் நன்மைக்காகத் தம்மை ஒறுப்பதற்குச் சம்மதிக்கும் சிங்களவர் போன்று வேறு ஒரு சமூகம் இருக்கும் என

நான் எண்ணவில்லை.... இந்தியர்களுக்கு ஒரு பெரிய நாடு உள்ளது. எங்களுக்கு இச்சிறு துண்டு நிலமே உள்ளது. இந்த நாடு எங்களுக்கு வேண்டும்.'' (டி. எஸ். சேனநாயக்கா, ஹன்சாட், கார்த்திகை 8, 1928).

''இது ஒரு நீண்ட நோக்கு பற்றிய பிரச்சினை. தம்மைப் பாதுகாப்பது பற்றிய பிரச்சினை. குடித்தொகையில் மிகப் பெரும்பான்மையினரின் உணர்வுகளுக்கே நான் குரல் கொடுக்கிறேன். பழைய காலத்தில் இலங்கையை லிப்டன் தேயிலைத் தோட்டம் என்றனர். எதிர்காலத்தில் இலங்கையை இந்திய ஆலமரத் தோட்டம் என்று குறிப்பிடக்கூடும்.'' (பிரான்சிஸ் மொலாமூர் - சட்டசபை)

கொழும்பில் வசிக்கும் இந்தியரைவிட தோட்டத்துக் கூலிக்கு நான் மிகவும் அஞ்சுகிறேன்... இந்தியத்தொழிலாளி காலையில் 6 மணிக்கு வேலைக்குப்போய் மாலை 6 மணிக்கே தனது கூலி லைன்களுக்குத் திரும்புகிறார். இத்தீவில் நிகழ்வனபற்றி அவனுக்கு என்ன தெரியும்' எனவே அரசியல் விடயங்களில் வாக்களிக்கும் தகைமை அவனுக்கு இல்லையென்றே கூறுவேன்.'' (வி. டி. எஸ். விக்கிரநாயக. ஹன்சாட் கார்த்திகை 2, 1928)

4. மலையாளத் தொழிலாளருக்கு எதிராக

எவ்வாறு ஒரு மலையாளி தொறிசாலைக்குள் நுழைகிருன் என நாம் பல வழிகளில் அறிகிறோம்...பின்னர் எல்லா வழிவகைகளையும் கையாண்டு தன் சொந்த நாட்டுக்காரரால் தொழிற்சாலையை நிரப்பி மலையாளி பிற வேலையாட்களின் வாழ்க்கைக்கு பெரிய அச்சுறுத்தலாக அமைகிறான். மலையாளிகள் குறைந்த ஊதியத்துக்குப் பணியாற்றக்கூடியதாக, இலங்கையின் வேலைவாய்ப்புக்களைப் பறிக்கும் நிலையில்இருப்பதாலும் அவர்கள் இலங்கைத் தொழிலாளருக்கு அச்சுறுத்தலாக அமைகின்றனர்." ('வீரயா' ஆசிரியத் தலையங்கம், 31, பங்குனி. 1936)

அகிம்சைமுறையில், தருமயுத்தம் என்ற முறையில் இப்போராட்டத்தை வெற்றி பெறச்செய்யும் வழிமுறைகளை நாம் சிந்தித்துக் கண்டறிய வேண்டும். தன் தாய்நாட்டையும், தன்சகநாட்டு மனிதனையும் நேசிக்கும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் உக்கிரமான இயக்கத்தை நடத்தவேண்டும். மலையாளிகளுடனான தொடர்புகளையும் வணிகத்தையும் நிறுத்தும்படி கோரவேண்டும். மலையாளிக்கு வீடுவாடகைக்குக் கொடுப்பதை நிறுத்தும்படி கோரவேண்டும். அமைதியான பகிஷ்கரிப்பு மூலம் எல்லா தொடர்புகளையும் நிறுத்தவேண்டும். இதன் மூலம் எமது கௌரவத்தையும் காக்க வேண்டும். ''(வீரயா", 6 சித்திரை, 1936)

''மலையாளிகளுக்குச் சிறப்பாக ஒதுக்கப்பட்ட குவளைகளும் தட்டுகளும் இருந்தன...வேறு இனத்தவர்களான சிங்களவருக்கும் தமிழருக்கும் வேறு தட்டுகள் வைக்கப்பட்டன. ஒரு சிங்கள ஐயாவும் ஒரு தமிழ் ஐயாவும் இக்கடைகளுக்குள் சென்ருல் ... அங்குள்ள பணியாள் இரண்டு ஐயாக்களுக்குத் தேநீர் தயாரிப்பவனுக்கு வந்திருப்பவர்கள், மலையாளிகள் அல்லர் என்பதையும் வேற்றினத்தவர்கள் என்பதையும் அவன் இதனால் புரியவைப்பான். (''வீரயா" 16 சித்திரை, 1936)

''சட்டபூர்வமாகவோ அல்லது களவாகவோ சிங்களப் பெண்களுக்கும் மலையாளிகளுக்குமிடையே நிகழும் மண உறவுகள் தடுக்கப்படவேண்டும். அடிமைத்தனத்துக்கு வழிவகுக்கப் போகும் இந்நடைமுறையைத் தடுத்துவிட்டால் சிங்கள இனத்தின் இலட்சியத்தை அடையக்கூடிய நன்முயற்சியாக இது அமையும். எல்லாச் சிங்களவரும் இதனை ஆதரிப்பது அவர்களது கடமையாகும்,ர'' (வீரயா, 17 சித்திரை 1936 பி. சிறிசேனா)

''ஐயோ பெருமையும் புகழும் வாய்ந்த எமது இனத்துக்கு இந்தக் கம்யூனிஸ்டுக்கள் செய்வது என்ன? சமசமாஜிஸ்டுக்களாலும், மலையாள வியாபாரிகளாலும் ஏழைச் சிங்கள மக்கள் பட்டினி கிடந்து சாக நேர்கிறது. அவர்களுடைய உணவு அந்நியனுக்குக் கிடைக்கிறது, கம்யூனிஸ்டுகளின் ஆதரவைப் பெறும் மலையாளிகளுடன் ஏழைச் சிங்கள மனிதன் எப்படி போட்டியிடமுடியும்?" (ஆசிரியத் தலையங்கம், 'வீரயா' 31 பங்குனி 1936)

''இனத்துரோகிகளின் பாதகச் செயல்களால் இனம் வீழ்ச்சியடையும். மலையாளிகளுக்கெதிரான பகிஷ்கரிப்பு இயக்கம் நடைபெறும் போது பித்துப்பிடித்த பல சமசமாஜ சிங்களவர் இந்தப் போக்குக்கு எதிராக செயற்பட முயல்கின்றனர். என். எம். பெரேரா, கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா, கலாநிதி எஸ். ஏ. விக்கிரமசிங்க முதலியோர் இவ்வியக்கத்துக்கெதிராக ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டுக்களைச் சுமத்துகின்றனர்.... கலாநிதி விக்கிரமசிங்கா அளுத்கடை எண்ணெய் ஆலையில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட மலையாளிகளுக்குத் தாம் உதவியது பற்றிப் பெருமையடித்துக் கொண்டு திரிகிருர். மலையாளிகளுக்கு உதவிய இத் தனி நபர்களின் செயல் முழுச்சிங்கள இனத்துக்குமே அவமானம் தருவதல்லவா?" ('வீரயா' 16 சித்திரை 1936)

''இலங்கையர் அனைவரும் மலையாளிகள் என்ற கொள்ளை நோய்க்கெதிராக ஒன்றுபட்ட குரலில் கண்டனம் தெரிவிக்கும்போது, இப்பேரிடமிருந்து எமது நாட்டைக் காக்க முயலும் இவ்வேளையில்

மலையாளிகளின் மேடையில் நின்று கலாநிதி, டீ. சொய்சா பேசிய பேச்சு சிங்கள மக்கள் அனைவருக்கும் பேரவமானமாகும்." ('வீரயா' 5 ஆடி 1936)

சிங்களவருக்கு தாய்நாடு என்று கூறுவதற்கு இலங்கையைவிட வேறுநாடு எதுவும் இல்லை. இந்திய தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் 'போரா' வியாபாரிகள். பெரும்பான்மையான தமிழ்த் தொழிலாளர் யாவரும் இலங்கையை ஒரு தங்கச் சுரங்கமாகவே கருதுகின்றனர். இங்கிருந்து பணத்தை உழைத்து இந்தியாவில் தமது பிள்ளைகள், உறவினர் பெயரில் பெரிய வீடுகளையும் நிலங்களையும் வாங்குகின்றனர். இவர்கள் யாவரும் இலங்கையில் ஒரு காலும் இந்தியாவில் ஒரு காலுமாக வாழ்கின்றனர். இலங்கை தங்கச் சுரங்கமாக இருக்கிறது என்பதில் மட்டும்தான் இவர்களுக்கு அக்கறை. இவர்களுக்கு சிங்கள கலாச்சாரம், சிங்கள மொழி, பௌத்தமதம் என்பவற்றின் மீதோ பாரம்பரியமான சிங்கள மக்களின் மீதோ எத்தகைய அனுதாபமும் அக்கரையும் இல்லை. ('சிங்களயாகே அதிசி ஹத்துறா' சிங்களவரின் கண்ணுக்குத் தெரியாத பகைவன் — 1970)

5. சிறுபான்மையினருக்கு எதிராக

(அ) அந்நியருக்கு அல்லது சிறுபான்மையினருக்குச் சொந்தமான வாணிபம், சிங்களவரின் தொழில் முயற்சிகளை குன்றச் செய்து விட்டது. அந்நிய வியாபாரிகளுக்கெதிராக நடவடிக்கை எடுக்கும்படியும் சிங்கள வியாபாரிகட்கு சலுகை வழங்கும்படியும் கோரிக்கைகள் முன்வைக்கப்பட்டன.

''இது ஒரு நேர்மையான தேசிய அரசாங்கமாயிருப்பின் இந்தியர்களின் செல்வாக்கினால் பாதிக்கப்பட்ட சிங்கள வியாபாரிகளின் துரதிஷ்ட நிலையை விசாரிக்க ஓர் ஆணைக்குழுவை நியமித்து நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். இந்நாட்டின் பெருந்தோட்டங்களையும், வர்த்தகத்தையும் கட்டுப்படுத்தும் அந்நியர், இந்தியர் ஆகியோரால் சிங்களவருக்கு ஏற்படும் அபாயத்தைத் தடுப்பதற்காக அவர்களை இந்த மண்ணிலிருந்தே விரட்டியடிக்கவேண்டும்.

''கொழும்பு மத்திய சந்தையில் (புறக்கோட்டை) நடைபெறும் வியாபாரத்தில் உள்நாட்டுச் சிங்கள வியாபாரத்தில் உள்நாட்டுச் சிங்கள வியாபாரிகட்கு ஐந்து சதவீதமாவது சொந்தமில்லை. இந்த வியாபாரம் எல்லாம் இந்தியர், போரா (Borahs) இனத்தவர், சிந்திக்காரர் ஆகியோரின் கைகளிலேயே உள்ளது."

''ஏற்றுமதி இறக்குமதி வர்த்தகம் முழுவதும் அந்நியர் ஆதிக்கத்தில் உள்ளது. கொழும்புக் கோட்டையிலிருந்து வெள்ளவத்தைக்குக் காலி வீதி வழியாகச் செல்லும் ஒருவர், அவ்வீதியின் இரு மருங்கிலும் சிந்திக் கடைகள் எத்தனை இருக்கின்றன எனக் காணமுடியும். இவ்வர்த்தக நிலையங்கள் யாவும் 1948ம் ஆண்டு இலங்கையில் சுதந்திர அரசு நிறுவப்பட்டதன் பின்னரே ஆரம்பிக்கப்பட்டவையாகும். (சிங்களவரின் கண்ணுக்குத் தெரியாத பகைவர்கள் 1970).

ஆ) சிங்களவரல்லாதோர், அரசாங்க பதவிகள், பல்கலைக்கழக அனுமதி முதலியவற்றில் அதிக இடம் பெறுகின்றனர் எனப் பரவலான அபிப்பிராயம் ஒன்று உண்டு. எனவே பல்கலைக்கழக அனுமதி போன்றவை இன விகிதாசாரப்படி வழங்கப்பட வேண்டும் என ஆலோசனை கூறப்பட்டது. தமிழர்கள் திருட்டுத்தனமாகப் பல்கலைக்கழகத்துக்கு அனுமதிக்கப்படுகின்றனர் எனப் பின்வரும் பிரபலமான பிரசுரம் ஒன்று கூறுகிறது.

''பேராதனைப் பல்கலைக் கழகம் ஆரம்பித்த நாளிலிருந்து இந்நாட்டின் சாதாரண மக்கள் வைத்தியம், பொறியியல் போன்ற துறைகளில் கல்விகற்கும் வாய்ப்பை இழந்து விட்டனர். அப்படியானால் வேறு யார்தான் பேராதனைப் பல்கலைக்கழகத்தில் படிக்கின்றனர்? தமிழர்கள்தான்." ''கல்வி வாய்ப்புகள் சிங்களவரின் இயல்பான உரிமைகள் என்ற கருத்து எல். எச். மேத்தானந்த, கலாநிதி எப். ஆர். ஜயசூரிய, கே. எம். பி. ராஜரட்ண போன்றவர்களால் பிரபலப்படுத்தப்பட்டது. அதனால் அவர்கள் இனவெறியர்கள் என்றும் தூற்றப்பட்டனர். பத்தேகம விமலவன்ச, தேவமொட்டாவ அமரவன்ச போன்ற புத்த பிக்குகள் பெரும்பான்மை இனத்துக்கு இழைக்கப்படும் இத்தகைய அநீதிகளை எடுத்துக்காட்டியபோது அவர்கள் நகைப்புக்கும் தொல்லைக்கும் உள்ளனர். பெரும்பான்மைச் சமூகம் எவ்வாறு ஏமாற்றப்பட்டது என்பதை இன்றுதான் உணர்ந்துள்ளது" (திருட்டு வழிகளில் பல்கலைக்கழகப் பிரவேசம், 1980)"... வைத்தியம், பொறியியல், விஞ்ஞானப் பீடங்களுக்கும் ஏனைய பீடங்களுக்கும் அனுமதி எல்லாத் தமிழ் மாணவர்களுக்கும் தகுதியற்றமுறையில் பெறும் புள்ளிகளாலேயே பல்கலைக்கழக அனுமதி பெறுகிறார்களா? என்று முக்கியமான கேள்வி தவிர்க்க முடியாமல் எமது சிந்தையில் எழுகின்றது. இது ஒரு எரியும் பிரச்சினை மட்டுமல்ல; எமது சிங்கள மாணவர்கள், பெற்றோர், ஆசிரியர் ஆகியோரின் இதயத்தை வெடிக்கச் செய்யும் வேதனைமிக்க ஒரு வினாவுமாகும்.'' (நாசகார சதித்திட்டம்) (1980)

''இந்தச் சிங்களவரல்லாத சிறுபான்மையினர், தமது சொந்த மண்ணின் மீது சிங்கள மக்களுக்குரிய உரிமையை மிகவும் அநீதியான

முறையில் அழிக்க முயல்வது மாத்திரமல்லாது ஜயமற்ற அப்பாவி சிங்கள மக்களுக்கும் வேறு பல அநீதிகளை இழைத்து வருகின்றனர்'' புலிகள் யார்?

6. சுத்த சிங்களவரும் பௌத்தமும்

ஜெர்மனியின் தலைவரான ஹிட்லர் ஆரியக் குருதி ஓடாத எவனிடமும் தலைமைப் பண்பைக் காண முடியாது என்று கூறினார். எனவே, அவர் தமது நாட்டில் ஆரியரும் ஆரியல்லாதாரும் மணம் புரிவதைத் தடுத்துள்ளார். ஆரியரல்லாதார் வீடுகளில் இளம் ஆரிய ஜெர்மன் பெண்களை வேலைக்கமர்த்துவது சட்ட விரோதம் ஆகுமென ஹிட்லர் பிரகடனம் செய்தார். கலிபோர்னியா, பேர்சிலா போன்ற நாடுகளில் கூட அந்நியரை மணம் செய்வது தடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நடவடிக்கைகளின் நோக்கமெல்லாம் தூய ஆரிய இனத்தை உருவாக்குவதேயாகும். ஆரியருக்கும் ஆரியரல்லாதவருக்கும் பிறந்த பிள்ளைகள் எவ்வித உயர் பண்புகளுமின்றி அழிந்து படுவர் என அவர்கள் நம்புகிறார்கள்'' ('வீரயா' பி. சிறிசேனா 17 சித்திரை, 1936).

''சிங்களவராகிய எம் உடலில் ஓடுவது ஒரே குருதி. நாம் ஒரே இனத்தவர் நாம் தனிச்சிறப்புள்ள மக்கள், 5500 தன் மதம் நிலைக்குமென்று புத்தர் கூறினார். புத்தமதத்தின் பாதுகாவலர்கள் என்ற முறையில் நாமும் அதே அளவு காலம் நிலைத்து வாழ்வோம்.'' (சிலோன் டெயிலி நியூஸ், 17 சித்திரை, 1939).

''இந்நாட்டுப் பிரஜைகளானதும் இந்நாட்டில் நூறாயிரக்கணக்காண தொழிலாளர்களின் நலன்களும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமாயின் நான் இனவாதியாக இருக்க வேண்டியவனாகிறேன், உண்மையாக இனவாதியாக இருக்கிறேன். தொடர்ந்தும் இனவாதியாகவே இருப்பேன்.'' (ஏ, ஈ. குணசிங்கா, ஹன்சாட் 1948 மார்கழி 10)

''இலங்கையின் வரலாறு சிங்கள இனத்தின் வரலாறு ஆகும்... 2500 வருடங்களுக்கு முன்னர் புத்த மதத்தைப் பாதுகாக்கும் மகத்தான கடமை இவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. 1956ம் ஆண்டு மூன்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறும். இலங்கை வரலாற்றினதும் சிங்களவரினதும், பௌத்த மதத்தினதும் 2500 வருட நிறைவு அதுவாகும்.'' (விஜயவர்த்தனா 1953; 25—27)

''புத்தபெருமான் குசிநாராவில் இறந்த அன்றே சூரிய வம்சத்தைச் சேர்ந்த விஜயனும் அவனது சிங்கபுரத்தைச் சார்ந்த பரிவாரங்

கள் 700பேரும், கடவுள்களுடையதும் புத்தபெருமானதும் சித்தத்தால் இலங்கையில் வந்திறங்கினர். இவர்களே பின்னர் சிங்கள இனத்தவர் என அழைக்கப்பட்டனர்.

எனவே, சிங்கள இனத்தின் தோற்றம் தற்செயலானது அல்ல. உள்நோக்கங்கொண்டு முன்பே நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியாகும். இவ்வினம் தன்னுடைய தோற்ற காலத்திலிருந்தே உலக இரட்சகரால் 25 நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்பு ஏற்றப்பட்ட தீபத்தை 50 நூற்றாண்டுகளுக்கு எடுத்துச் செல்வது என்பது விதிக்கப்பட்டுள்ளது.''

''சிங்கள இனம் இரண்டாயிரத்தைநூறு வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட சான்றாதாரமுள்ள தொடர்ச்சியான வரலாற்றைக் கொண்டது. இலங்கைச் சிங்களவரின் வரலாற்றைவிடப் பழமையான வரலாறு வேறொன்றுமில்லை. இலங்கை சிங்களவருக்குரியது என்ற கருத்து வெறும் வாய்மொழி மரபாக வழங்கும் ஐதீகங்களையோ, கட்டுக்கதைகளையோ அடிப்படையாக கொண்டதல்ல. பண்டைய குகைச் சாசனங்கள், மாபெரும் பௌத்த தூபிகள், விகாரைகள், பாறைகளிற் சிலைகள், மிகப்பெரிய குளங்கள், நீர்ப்பாய்ச்சல் முறைகள் யாவும் சிங்கள இனத்தினதும் சிங்கள தேசத்தினரும் பாரம்பரியத்துக்கு அசைக்க முடியாத சான்றுகளாகும்...'' (கௌதகொட்டியா? (புலிகள் யார் 1980 ?)

''இலங்கைத்தீவு அபாயத்துக்குள்ளாகி இருக்கிறது என்ற இரண்டாவது கருத்தோட்டம் மேற்கூறப்பட்டதுடன் தொடர்புடையதாகும். இலங்கையில் வாழும் சிறுபான்மை இனத்தவர்கள் அனைவரும் பிற நாடுகளில் இனரீதியான நெருக்கம் கொண்டிருக்கும்போது சிங்களவர்கள் மாத்திரமே இலங்கையை விட்டால் வேறு போக்கிடம் இல்லாத நிலையில் இப்பிராந்தியத்தில் சிறுபான்மையினராக உள்ளனர் என்ற அச்சத்திலிருந்து இக்கருத்தோட்டம் உருப்பெற்றுள்ளது.''

''பௌத்த மதத்தின் பாதுகாவலர் சிங்களவரே. பௌத்தத்தை பௌத்தரல்லாதோரிடமிருந்து காப்பாற்ற வேண்டுவதும், பௌத்த சின்னங்களையும், பௌத்த சமயத்தையும் பேண தர்மயுத்தம் செய்யும்படி அழைப்பதாகும்.''

''சிங்கள இனத்துக்கும் பௌத்தத்துக்குமுள்ள தொடர்பு வேறுபடுத்திப்பார்க்க முடியாத அளவுக்கு மிகவும் நெருக்கமானது. சிங்களவரின்றி பௌத்தமில்லை பௌத்தமின்றி சிங்களவரில்லை என்ற நிலைக்கு வளர்ந்துள்ளது. இது எவ்வாறாயினும் மறுக்க முடியாத உண்மையாகும். சிங்களவரின் இலக்கியம் பௌத்த இலக்கியமே.

சிங்களவரின் வரலாறு பௌத்தத்தின் வரலாறாகும். ... சிங்களமொழி புத்தரின் போதனையால் வளம் பெற்றது. சிங்களவருடைய சகாப்தம் என்பது பௌத்த கலாச்சாரமாகும். சிங்களவரின் கொடி பௌத்த சிங்களக் கொடியாகும்."

''பௌத்தத்தின் நிலைபேற்றுடன் சிங்களநாகரிகமும் பண்பாடும் புதிய வளர்ச்சிநிலைபெற்றன. சிங்கள மக்களின் வாழ்வு பௌத்தத்தால் வழிநடத்தப்படத் தொடங்கியது, எனினும் சில ஆண்டுகளின் முன்னர், சிங்கள பௌத்தத்தை எதிர்க்கும் காட்டுமிராண்டிகளால் எமது விலைமதிப்பற்ற தொல்பொருட்களையும் புத்தகோவில்களையும் அழித்தொழிக்கும் இயக்கம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது..." ''இனத்தின் சுதந்திரத்திற்காகவும் மதத்தின் மகத்துவத்திற்காகவும் தமது உயிரை அர்ப்பணித்த எமது முன்னோர்களும், எதிர்கால சந்ததியினரும் எமது மௌனத்திற்காக எம்மை சபிப்பார்கள் என்பதில் ஐயமில்லை. இவ்வேளையாவது இனத்தின் பெயரால், எமது முன்னோரின் பெயரால் எமது எதிர்காலச் சந்ததியின் பெயரால் இன்றைய நிலைமைபற்றி விழிப்படைவோம்". சிங்களுனி புதசசுன பேராகனிவ் (சிங்களவரே பௌத்த சமயத்தைக் காப்பாற்றுங்கள் — 1981)

''சிங்கள மன்னர் ஆட்சிகாலத்தில் ரஜறட்டையின் பகுதியாக விருந்த வடக்கிலும், ரோகண அரசின் பகுதியாகவிருந்த கிழக்கிலும் உள்ள தொல்பொருள் சின்னங்கள் இப்போது அழிக்கப்படும் அச்சுறுத்தல் உள்ளது என்பது இரகசியமல்ல. இவ்வழிவை நாம் மேலும் நீக்கிவிட்டால் இவற்றைப் பார்த்தும் பார்க்காதிருந்தால்; அல்லது சுயநலத்துடன் எமது தனிப்பட்ட விடயங்களிலேயே அக்கரை செலுத்தினால் மேற்குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் இருந்த சிங்கள பௌத்த கலாசாரத்தின் சகல சாசனங்களையும் அழித்தொழிக்கும் நோக்கமுள்ள பிரசாரத்திற்கு நாம் ஆதரவு கொடுப்பவர்களாவோம்." (சிங்களுணி புதசசுன பேராகனில், 1981: பக், 13)

ஆதாரம் : Kumari Jayawardene, "Ethnic & Class Conflicts in Sri Lanka"
தமிழில் : சந்திரலேகா, நித்தி, செ.க.

ஆ) இணைப்பு 'ஆ'

அரசியல் கட்சி மாநாட்டுக்கு சமர்பித்த வரைவு திட்டம்.

அரசாங்க முறைமை

திருத்தப்பட்டவாறான அரசிலமைப்புத் திட்டத்தினுள் அரசாங்கத்துக்குரிய தத்துவங்களைப் பிரயோகிப்பதற்காக, மத்திய அரசாங்கத்தைத் தவிர பிரதான முகவர் நிலையங்கள் பின்வருமாறாகும்

(அ) ஒவ்வொரு மாகாணத்திலுமுள்ள மாகாண சபை;

(ஆ) ஒவ்வொரு திருவாக மாவட்டத்திலுமுள்ள மாவட்டச் சபை; அத்துடன்

(இ) ஒவ்வோர் உதவி அரசாங்க அதிபர் பிரிவிலும் கிராம மாவட்டத்திலான பிரதிநிதித்துவத்துடன் பிரதேச சபை.

2. இப்போதுள்ள மாகாண எல்லைகள், அற்றை மாற்றுவற்கு பாராளுமன்றத்துக்குள்ள தத்துவத்துக்குப் பங்கமின்றி, மாகாண சபையினது அதிகார இடப்பரப்பின் வரையறைகளாக அமையும்.

3. இப்போதுள்ள மாவட்ட எல்லைகள். அவற்றை மாற்றுவதற்குப் பாராளுமன்றத்துகுள்ள தத்துவத்துக்குப் பங்கமின்றி, மாவட்டச் சபையினதும் அதிகார இடப்பரப்பின் வரையறைகளாக அமையும்.

4. திருகோணமலைத் துறைமுகத்தின் திருவாக, பொருளதார அபிவிருத்தி நோக்கத்துக்காக, திருகோணமலைக்கும் அதன் சூழலுக்கும் அதிகாரசபையொன்று இருத்தல் வேண்டும் அத்தகைய அதிகாரசபையின் இடைப்பரப்பு தாபிக்கப்படும் எவையேனும் மாகாண சபைகளின் அல்லது மாவட்டச் சபையின் அதிகார இடைப்பரப்பிலிருந்து தவிர்க்கப்படுதல் வேண்டும். (அதிகார இடப்பரப்பு ஆராயப்படவேண்டும்)

மாகாண சபைகளைத் தாபித்தல்

5. மாகாண சபைகளை உருவாக்குவதனையும் அவற்றுக்கு அதிகாரம் பரவலாக்குவதனையும் இயலச்செய்வதற்கு அரசியலமைப்பைத் திருத்துவதற்கானதொரு சட்டமூலம் 2/3 பங்கினரின் பெரும்

பான்மை மூலம் பாராளுமன்றத்தினால் சட்டமாக்கபடுதல் வேனடும். அதன் பின்னர், தேவையான சட்டமாக்கல் தத்துவங்களை மாகாண சபைகளுக்கு நேரடியாக அளித்து பாராளுமன்றம் சட்டமொன்றை நிறைவேற்றும். அத்தகைய தத்துவங்கள், சம்பந்தப்பட்ட மாகாண சபையுடனான அல்லது சபைகளுடனான கலந்தாலோசனையின் பின்னர் மூன்றிலிரன்டு பங்கினரினால் நிறைவேற்றபட்ட பாராளு மன்றச் சட்டமொன்றின்மூலம் தவிர எம்முறையிலேனும் ஒழிக்கப்படு தலோ அல்லது மாற்றப்படுதலோ ஆகாது.

6. அரசியலமைப்பைத் திருத்துவ தற்கும் பாராளுமன்றச் சட்டத் தைச் சட்டமாக்குவதற்குமான செய்முறையும் நடவடிக்கைமுறைகளும் உடன்படிக்கை செய்யப்பட்டதிலிருந்து 30 நாட்களுக்குள் இலங்கை அரசாங்கத்தினால் தொடங்கப்படும்.

7. ஐந்தாம் பந்தியில் உட்கருதப்பட்டுள்ள அரசியலமைப்புக் கான திருத்தம். மக்கள் தீர்ப்பொன்றில் அதற்கான அங்கீகாரம் தேவைப்பட மாட்டாத அத்தகைய ஒரு தன்மையினதாக இருத்தல் வேண்டும்.

அதிகாரப் பரவலாக்கல்

8. மாகாண சபையொன்றுக்குப் பரவலாக்கப்பட வேண்டிய தத்துவங்கள் மேலே 5ஆம் பந்தியிற் குறிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள சட் டத்தில் குறித்துரைக்கப்படும்.

மாகாண சபையொன்றுக்குப் பரவலாக்கப்பட வேண்டிய கூடிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தத்துவங்கள் இதற்கான பின்னிணைப்பு 1இல் குறித்துரைக்கப்படுகின்றன

சட்டமாக்கல் தத்துவங்கள்

9. சட்டமாக்கல் தத்துவங்களைப் பிரயோகித்தல் தொடர்பாக, திருத்தப்பட்டவாறான அரசியல்மைப்பின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய, பாராளுமன்றச் சட்டத்தில் குறித்துரைக்கப்பட்ட விடயங்கள் பற்றிச் சட்டங்களைச் சட்டமாக்குவதற்கான தத்துவங்களை மாகாண சபை கள் உடையனவாயிருக்கும்; இவை அம்மாகாணத்தினுள் நடைமுறை யிலிருக்கும்.

நிறைவேற்றுத் தத்துவங்கள்

10. மாகாண சபையொன்றன் நம்பிக்கைக்குட்பட்டவராக இருப்பதற்கு மிக்க சாத்தியம் கொண்டவரான உறுப்பினர்களுள் ஒருவரை ஜனாதிபதி. ஜனாதிபதியின் அபிப்பிராயப்படி அச்சபையின் பிரதான நிறைவேற்றுநராக நியமித்தல் வேண்டும். பிரதான நிறை வேற்றுநர் மாகாண சபை உறுப்பினர்களுளிருந்து நிறைவேற்றுக் குழுவைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு உரித்துடையவராவார்.

10(அ) நிறைவேற்றுக் குழுவின் உறுப்பினர்கள், பிரதான நிறைவேற்றுநரின் விதப்புரையின் மேல் ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப் படுவர் என்பதுடன், நிறைவேற்றுத் தத்துவங்கள், பிரதான நிறை வேற்றுநருக்கும் நிறைவேற்றுக் குழுவின் ஏனைய உறுப்பினர்களுக் கையளிக்கவும்படும்.

10(ஆ) பிரதான நிறைவேற்றுநருக்கும் (நிறைவேற்றுக் குழு வின் உறுப்பினர்களுக்கும்) கையளிக்கப்படக் கூடிய தத்துவங்கள், மேலே 5ஆம் பந்தியிற் குறிப்பீடு செய்யப்பட்ட சட்டட்தில் குறித்து ரைக்கப்படும். அத்தகைய நிறைவேற்றுத் தத்துவங்கள், மாகாண சபைக்குக் கையளிக்கப்பட்ட சட்டமாக்கல் தத்துவங்களின் எல்லாத் துறைகளையும் உள்ளடக்குதல் வேண்டும்.

10(இ) பிரதான நிறைவேற்றுநரும் நிறைவேற்றுக் குழுவின் உறுப்பினர்களும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கவேண்டிய வர்களல்லர் அவர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களல்லாவிடின், அவர்கள் பாராளுமன்றத்திலோ அல்லது பாராளுமன்றத்துக்கோ வகைகூற வேண்டியவர்களாக இருக்கமாட்டார்கள். எவ்வாறாயினும் அச்சந்தர்ப்பத்தில் எக்கருமங்கள் தொடர்பில் சனாதிபதி பாராளுமன் றத்துக்குப் பொறுப்பாளியாகவிருப்பாரோ அக்கருமங்கள் தொடர்பில் சனாதிபதிக்கும் மற்றெல்லாக் கருமங்கள் தொடர்பில் மாகாண சபைக்கும் பொறுப்பாளியாவர்.

நிதிசார் தத்துவங்கள்

11. வரிகள், தீர்வைகள் அல்லது கட்டணங்கள் என்பவற்றை விதிப்பதற்கும் கடன்கள்மூலம் மூலவளங்களைத் திரட்டுவதற்கும் மாகாண சபைகள் தத்துவமுடையனவதால் வேண்டும்: இவற்றி லிருந்து பெறப்படும் வரும்படிகள், குறிப்பாக, அச்சபைக்கெனத் தாபிக்கப்பட்ட ஒரு திரட்டு நிதியத்துக்கு வரவு வைக்கப்படுமென் பதுடன், குடியரசிடமிருந்து பெறப்படும் மானியக் கொடைகள், குறித்

தொதுக்கல் அல்லது பண அளிப்பனவுகள் என்பனவும் அந்நிதியத்துக்கு வரவு வைக்கவும்படும். சனாதிபதியினால் காலத்துக்குக்காலம் நியமிக்கப்படும் பிரதிநிதித்துவ நிதி ஆணைக்குழுவொன்றன் விதப்புரைகளின் மீது நிதிசார் மூலவளங்கள் மாகாணங்களுக்குப் பங்கிட்டளிக்கப்படும்.

11(அ) கடன்கள் அலல்து மானியக்கொடைகள் தொடர்பில், எவையேனும் வெளிநாட்டுக் கடன்களுக்கு அல்லது மானியக்கொடைகளுக்கு தேசியக் கொள்கைக்கிணங்க இலங்கை அரசாங்கத்தின் அனுமதி தேவைப்படும்

11(ஆ) மாகாண சபைகளினுல் விதிக்கப்படவேண்டிய வரிகளின் தன்மை, சட்டத்தின் மூலம் பாராளுமன்றத்தினுல் வரையறுக்கப்படும்.

தேர்தல்கள்

12. மாகாண சபையொன்றை அமைப்பதற்காக, நிருவாக மாவட்டங்களின் அடிப்படையில் விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறைமையின் மீது ஒவ்வொரு மாகாணம் தொடர்பிலும் தேர்தல்கள் நடத்தப்படும். ஒவ்வொரு மாகாண சபைக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டிய உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை. அம்மாகாணத்தினுள் உள்ள ஒவ்வொருமாவட்டத்தினதும் சனத்தொகை, பரப்பளவு என்பனவற்றுக்கிணங்கத் தீர்மாணிக்கப்படும்.

மாகாண சபையின் உறுப்பாண்மை

13. மாகாண சபையின் உறுப்பினர்கள், மேலே 12ம் பந்தியில் தரப்பட்டுள்ளவாறு மாகாணத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படும் உறுப்பினர்களாதல் வேண்டும். மாகாணத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒவ்வொருவரும், குறித்துரைக்கப்படும் ஒரு காலப்பகுதியினுள் அவர் அவ்வாறு விருப்பம் தெரிவிப்பின், மாகாணசபையின் பதவிவழி உறுப்பினரொருவராக விருப்பதற்கு உரித்துடையவராதல் வேண்டும். பாராளுமன்ற உறுப்பினரொருவர் அவரது விருப்பத்தைத் தெரிவிக்கத் தவறியமை காரணமாக மாகாண சபையின் உறுப்பினரொருவராக இல்லாதொழிந்தால், வெற்றிடமெதுவும் ஏற்படுத்தப்பட்டதாகக் கருதப்படலாகாது.

பதவிவழி உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை, சபையின் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை மிஞ்சுதலாகாது.

14. ஏதேனும் மாகாண சபையின் அலுவல்கள், அரசியல் அமைப்பின் அல்லது வேறேதேனும் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கிணங்கக் கொண்டு நடத்தப்படவில்லையெனச் சனாதிபதி திருப்திப்படுமிடத்து, சபையைக் குலைப்பதற்கானதும், அவசியமானவையென அவர் கருதக்கூடியவாறான அத்தகைய விளைவாந்தன்மையினவான வழிவகைகளை மெற்கொள்ளுதற்கானதுமான கட்டளையொன்று உட்பட, அவ்வலுவல்கள் அவ்வாறு கொண்டு நடத்தப்படுவதனை உறுதிப்படுத்துவதற்குத் தகுதியானவையெனத் தாம் கருதக்கூடியவாருன அத்தகைய வழிவகைகளை அவர் மேற்கொள்ளலாம் அல்லது அத்தகைய கட்டளைகளை நிறைவேற்றலாம். சபையொன்றைக் குலைக்கின்ற அத்தகைய ஒவ்வொரு கட்டளையும் ஒரு தடவையில் ஆறு மாதங்களைக் கொண்ட, ஆனால் மொத்தத்தில் ஓராண்டை விஞ்சாத ஒரு காலப்பகுதிக்கு நடைமுறையிலிருத்தல் வேண்டும். ஆயின், எவ்வாறாயினும், குலைத்தற் கட்டளை ஆக்கப்பட்டதிலிருந்து இரண்டு மாதங்களினுள் பாராளுமன்றம் அத்தகையை நடவடிக்கையை அங்கீகரித்தல் வேண்டும்.

15. ஏதேனும் மாகாணத்தினுள் 1980 ஆம் ஆண்டின் 35ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட அபிவிருத்திச் சபைகளின் எண்ணிக்கையில் அரைவாசிக்கு மேற்பட்டவை, சாதாரணப் பெரும்பான்மையினால நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானமொன்றின் மூலம் தம்மை மாகாண சபையொன்றாக அமைத்துக் கொள்வதற்கு முடிவு செய்யின், அரசியலமைப்புக்கான சொல்லப்பட்ட திருத்தமும் செய்யப்பட்ட பாராளுமன்றச் சட்டமும் வலுவுக்கு வருகின்ற தேதியை உடனடுத்துப்பின்னர் நடைபெறும் கூட்டங்களில் அம்மாகாணத்தில் மாகாண சபையொன்று தாபிக்கப்படுதல் வேண்டுமெனப் பாராளுமன்றம் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்பாடு செய்தல் வேண்டும்.

15(அ) அததகைய அபிவிருத்திச் சபைகளுள் பெரும்பான்மையானவை, மாகாண சபையொன்றின் பாகமாகப் பணியாற்றுவதற்குத் தீர்மானிக்காவிடின், அம் மாகாணத்துக்கான மாகாண சபையொன்று அமைக்கப்படுதலோ அல்லது அம் மாகாணம் தொடர்பில் பணியாற்றுதலோ ஆகாது.

5(ஆ) அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில், ஏலவேயுள்ள மாவட்ட அபிவிருத்திச் சபைகள், 5ஆம் பந்தியிற் குறிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ள பாராளுமன்றச் சட்டத்தின்கீழ் தாபிக்கப்படும் மாவட்டச் சபைகளெனக் கருதப்படுதல் வேண்டுமென்பதுடன், காலத்துக்குக் காலம் திருத்தப்பட்டவாறான 1980 ஆம் ஆண்டின் 35ஆம் இலக்க, அபி

விருத்திச் சபைகள் சட்டத்தில் தரப்பட்டுள்ள தத்துவங்களையும், கடமைகளையும், பணிகளையும் கொண்டனவாக மாகாணத்திலுள்ள மாவட்டங்களுள் ஒவ்வொன்று தொடர்பிலும் தொடர்ந்து பணியாற்றுதலும் வேண்டும்.

15 (இ) ஆயின், ஏதேனும் மாகாணத்திலுள்ள அபிவிருத்திச் சபைகளின் எண்ணிக்கையில் அரைவாசிக்கு மேற்பட்டவை. இவ்வுடன்படிக்கைத் தேதியன்று அம்மாகாணத்தில் இல்லாதொழிந்துள்ள விடத்து அல்லது பணியாற்றாதவிடத்து, அரசியலமைப்புக்கான சொல்லப்பட்ட திருத்தமும் சொல்லப்பட்ட பாராளுமன்றச் சட்டமும் வலுவுக்கு வருவதன் மீது மாகாண சபையொன்று தாபிக்கப்படுவதாக கருதப்படுதல் வேண்டும்.

16 (அ) மாகாண சபையொன்று அமைக்கப்பட்டுப் பணியாற்றுமிடத்து, அம்மாகாணத்திலுள்ள மாவட்டங்களின் எண்ணிக்கையில் ஓர் அரைவாசிக்கு மேற்பட்டவை தொடர்பில் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் உறுப்பினர்கள், அம்மாகாண சபையில் எவரேனும் பதவிவழி உறுப்பினர்களுடன், அம்மாவட்டத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டமையின் பயனைக்கொண்டு தனிவேறாக அமர்ந்து, அத்தகைய மாவட்டம் அம்மாகாண சபையின் பாகமாக இல்லாதொழிதல் வேண்டுமெனச் சாதாரண பெரும்பான்மையொன்றின் மூலம் முடிவுசெய்து அதிலிருந்து விலகலாம்.

16 (ஆ) இப்பந்தியின் நோக்கங்களுக்காக, 1980 ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்ட அபிவிருத்திச் சபையொன்றன் உறுப்பினர்கள், இச்சட்டத்தின்கீழ் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களாகக் கருதப்படுதல் வேண்டும்,

16 (இ) அச்சந்தர்ப்பத்தில் அத்தகைய ஒவ்வொரு மாவட்டத்துக்கும் 1980ஆம் ஆண்டின் 35 ஆம் இலக்க, அபிவிருத்திச் சபைகள் சட்டத்தின்கீழ் அபிவிருத்திச் சபையொன்று அமைக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படுதல் வேண்டுமென்பதுடன், அத்தகைய சபையாகவும் பணியாற்றும்.

17. வேறு விடயங்கள் (ஆராய்வுகளுக்காக)

17 (1) சிறுபான்மையினர் ஆணைக்குழு.

இலங்கையின் சமமான பிரசைகளாக மொழிசார், சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளையும் நலன்களையும் பாதுகாக்கும் நிறுவன ரீதியான அமைப்பொன்றாக இது எதிர்பார்க்கப்படும்.

17 (2) ஊழியம் பற்றிய தேசியக் கொள்கை.

ஊழியம் பற்றி இலங்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் ஓரங்காட்டாதவனாக விருக்கும்.

17 (3) தமிழ் அலுவலகம் அல்லது அமைச்சு

இந்து சமய அலுவல்களுக்கான அமைச்சொன்று ஏலவேயுள்ளது. அத்தகைய வொரு தமிழ் அலுவலகத்தின் நோக்கெல்லையையும், பணிகளையும், தன்மையையும், குறிப்பாக விரும்பப்படின் பரிசோதனை செய்யமுடியும்.

17 (4) ஆயுதந் தாங்கிய படைகளில் சிறுபான்மையினர் பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கப்படுதல்.

ஆயுதந் தாங்கிய படைகள் இயன்றளவுவரை குறித்துரைக்கப்பட்ட கால எல்லையொன்றினுள் இனவிகிதத்தைப் பிரதிபலிப்பதனை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் ஆயுதந் தாங்கிய படைகளுக்கான ஆட்சேர்ப்பு நிறைவேற்றப்படும்.

18. இலங்கையிலுள்ள அண்மைக் கால இந்திய வமிசாவழியினரான ஆட்கள்.

1964 ஆம் 1974ஆம் ஆண்டுகளின் இந்திய-இலங்கை உடன்படிக்கைகளின் ஏற்பாடுகளின்கீழ், இந்திய வமிசாவழியினரான எந்த ஆட்களுக்கு இந்திய அரசாங்கம் பிரசாவுரிமை வழங்க உடன்பட்டதோ அந்த மொத்தமான 6,00,000 ஆட்களுள் இந்தியப் பிரசாவுரிமைக்காக ஏறத்தாழ 5,05,000 விண்ணப்பகாரர்கள் மட்டுமே இருந்தனர்; மீதியானவர்களான (ஏறத்தாழ) 95,000 ஆட்கள் கணக்கிற்கெடுக்கப்படாதிருந்தனர்; ஆதலால் அவர்கள் தொடர்ந்து ''நாடற்றவர்களாக'' இருப்பர்.

இந்தியப் பிரசாவுரிமைக்கு விண்ணப்பித்துள்ள இந்திய வமிசாவழியினரான எல்லா ஆட்களுக்கும் அத்தகைய பிரசாவுரிமை வழங்கப்பட்டு அவர்கள் தாய் நாட்டுக்கு மீட்டனுப்பப்படும்போது, இந்த 95,000 ஆட்களுக்கும் பிரசாவுரிமை வழங்க இலங்கை அரசாங்கம் உத்தேசிக்கின்றது.

பின்வருவோரினால் முதலெழுத்தொப்பம் இடப்பட்டது :

ஆர். மத்தாய்— பிரதிச் செயலாளர்
வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சு
புது டில்லி
30-8-85

ஈ. எவ். டயஸ் அபெயசிங்க—இலங்கைத் தூதுக் குழுச் செயலாளர்
30-8-85

புது டில்லி பி. ப. 8.50

துணை நூல் பட்டியல்

I. தமிழ் நூல்கள்

அமிர்தலிங்கம், அ., — செல்வா ஈட்டிய செல்வம், த. ஐ. வி. கூ., சென்னை, 1987, பக். 29.

— ஈழத்தமிழர் இன்னல், த. ஐ. வி. கூ. சென்னை, 1985.

அப்துல் கறீம், — இஸ்லாமும் தமிழும், கழக வெளியீடு, சென்னை, 1985, பக். 265.

அப்பாத்துரை, கா. — குமரி கண்டம் / கடல் கொண்ட தென்னாடு, கழக வெளியீடு, சென்னை, 1984, பக். 96.

அந்தனி ஜீவா — ஈழத்தில் தமிழ் நாடகம், அகரம் சிவகங்கை, 1981, பக். 41

இராசநாயகம், செ. — யாழ்ப்பாணச் சரித்திரம், ஏ.ஈ.எஸ்., இரண்டாம் பதிப்பு 1986, புது டில்லி, பக். 267

இரத்தினம், க. பொ — தமிழ் உணர்ச்சி, சை. சி. நூ. கழகம் சென்னை, 1986, பக். 144

— கற்பகமலர், காந்தளகம், சென்னை, 1986,

— யாம் இரப்பவை, காந்தளகம், சென்னை, 1987

இரத்தினசபாபதி, இ. — ஈழவர் இடர் தீர், ஈழ ஆய்வு நிறுவனம், சென்னை, 1984, பக். 110

இ[illegible] பெரு[illegible]ழுதி, நா. — இந்திய விஞ்ஞானிகளின் கடல் வள ஆய்வுகள், தமிழ் கடல் பதிப்பகம்., சென்னை, 1986, பக். 88

கருணாநிதி, மு. — ஈழத்தமிழர்களே ஒன்றுபடுங்கள், தி. மு. கழகம், சென்னை, 1984. பக். 16

கொழும்பு ஒப்பந்தம், தி. மு. கழகம், சென்னை, 1987, பக். 24.

காசி ஆனந்தன், — காசி ஆனந்தன் கவிதைகள், உணர்ச்சிக் கவிஞர் பதிப்பகம், சென்னை, 1982, பக் 183

காவ்யா, — இலங்கை தேசிய இனப் பிரச்சினை, காந்தளகம், சென்னை, 1983.

கிருஷ்ணமூர்த்தி, இரா., — சங்க காலச் சோழர் நாணயங்கள், சென்னை, 1986, பக். 88

குமாரி ஜயவர்த்தனா (தமிழில்] சந்திரலேகா நித்தி செ. க. — இலங்கையின் இன வர்க்க முரண் பாடுகள், குமரன் பதிப்பகம், சென்னை. 1987, பக். 167.

குலரத்தினம், க. சி. — தமிழ் தந்த தாதாக்கள், சுடரொளி வெளியீட்டு கழகம், யாழ்ப்பாணம். 1987, பக். 110.

சச்சிதானந்தம், க. — எனது யாழ்ப்பாணம், காந்தளகம், சென்னை, 1980, பக். 276.

சபாரத்தினம், ந. — ஊரடங்கு வாழ்வு, காந்தளகம், சென்னை. 1985.

சின்னத்தம்பி, கே. ஆர். (தமிழில்) சச்சிதானந்தம். க. — தமிழ் ஈழம்: நாட்டு எல்லைகள், காந்தளகம், 1983, பக். 156.

சங்கரலிங்கம் உரத்தநாடு — தமிழீழத்து புரட்சி முகவரிகள், பாவாணர் அச்சகம், சென்னை, 1985, பக். 88.

சனார்த்தனம், இரா. — இதயம் துடித்த இருபது ஆண்டுகள், சென்னை, 1987. பக். 32

சேனாதிராஜா மாவை — விடுதலை நெருப்புகள், த.ஜ.வி.கூ., சென்னை, 1985, பக். 80.

— ஈழத்தமிழர்களே ஒன்றுபட்டுப் போராடுங்கள், சென்னை, 1984. பக். 16.

சோமு மாத்தளை — நமக்கென்றொரு பூமி
— இளங்கை தெனாலிராமன் கதைகள். மீனாட்சி, மதுரை, 1984, பக். 76.

செம்பியன் — கச்சத்தீவு, தமிழர் செல்வம் பதிப்பகம் சென்னை, 1982, பக். 76.
— சீசரின் சிங்கங்கள் ரீகனின் ரம்போக்கள், செங்கதிர் பதிப்பகம், சென்னை, 1985, பக். 16.
— இலங்கைத் தமிழர் உரிமைப் போர், செங்கதிர் பதிப்பகம், சென்னை, 1974.
— இந்திய அணு வெடிச் சோதனையும் தெற்காசிய நிலையும், செங்கதிர் பதிப்பகம், சென்னை, 1976.
— தென்னகத் துறைமுகங்களும் கப்பல் வாணிகமும், செங்கதிர் பதிப்பகம், சென்னை, 1976.

திருச்செல்வம், மு. [தமிழில்] — ஈழத் தமிழ் திறமை, காந்தளகம் சென்னை, 1977, பக். 156.

சச்சிதானந்தம், க.

தேவகாந்தன் — ஒரு விடுதலைப் போராளியின் சரித்திரம், கனகம் பப்ளிகேசன், சென்னை, 1986, பக். 115.
— உயிர்ப்பயணம், சென்னை, 1985.

பட்டாபி ராமராவ் — இந்து மாகடலில் அமெரிக்கச் சதி, நியு செஞ்சுரி புத்தகசாலை, 1984, பக். 112.

பாலசிங்கம் அடேல் — பெண்களும் புரட்சியும், அரசியிற்குழு பிரச்சார வெளியீடு, 1985, பக். 44.

பெனடிக்ற் பாலன், யோ. — சொந்தக்காரன்; பாலி நிலையம், சென்னை, 1968, பக். 207.

மார்க்ஸ், அ. — படைப்பாளி வாழ்க்கை இலக்கியம், இராதா பதிப்பகம், புதுக்கோட்டை, 1986, பக். 130.

யோகநாதன், செ. — இரவல் தாய் நாடு, நர்மதா பதிக்கம் சென்னை, 1982, பக். 388.

ராகுல சாங்கிருத்யாயன் எத்திராஜலு [தமிழில்] — இஸ்லாமிய தத்துவ இயல், சென்னை, 1985, பக். 212

ராஜதுரை, எஸ். வி. — இலங்தைத் தமிழர் சிக்கல், செத்து, சென்னை, 1985. பக். 80.

ஜெயபாலன், வ. ஐ. ச. — சூரியனோடு பேசுதல், ஆசியா, (ASSEA) சென்னை, பக். 78.
— ஈழத்து மண்ணும் எங்கள் முகங்களும், காந்தளகம், சென்னை, 1986, பக். 114.
— தேசிய இனப் பிரச்சனையும் முஸ்லிம் மக்களும், அலை வெளியீடு, யாழ்ப்பாணம், 1984.
— நமக்கென்றொரு புல்வெளி, க்ரியா, சென்னை, 1987, பக். 106.

வித்தியானந்தன், சு. — தமிழியற் சிந்தனை, முத்தமிழ் வெளியீட்டுக் கழகம், யாழ்ப்பாணம், 1979, பக். 104.

வேலுபிள்ளை, ஸி. வி. — நாடற்றவர் கதை, ஐலண்ட் அறக்கட்டளை வெளியீடு, சென்னை, 1987, பக். 62.

வேங்கடசாமி, சீனி. — சங்க காலத்துப் பிராமிக் கல்வெட்டெழுத்துக்கள், கழக வெளியீடு, சென்னை, 1981, பக். 148.

அமைப்புகளின் பிரசுரங்கள்

தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் — தமிழீழம் என் தாகம், பிரச்சார வெளியீட்டு வாரியம், சென்னை, 1985.
— சோஷலிசத் தமிழீழத்தை நோக்கி, சென்னை, 1979.
— இனவெறிப் பிடிக்கும் ஈழத் தமிழினம், சென்னை, 1981.
— அரசபயங்கரவாதமும் ஆயுதப்புரட்சியும், 1983
— விடுதலைப் புலிகளின் போராட்ட வரலாறு
— தமிழகம் என் தாகம், சென்னை. 1984
— சோஷலிசத்துவமும் கொரில்லா யுத்தமும், சென்னை, 1984.

இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸ் - இலங்கையில், தமிழர் பிரச்சினை, காங்கிரஸ் தொழில் நிறுவனம், திருச்சி, 1984, பக். 85.

தி. மு. கழக வெளியீடுகள் — இது ஒரு இனமான போர்
— இலங்கையில் தமிழினம் அழியலாமா?
— டெசோ தீர்மானங்கள்
— தமிழனுக்கு ஒரு நாடு தமிழ் ஈழநாடு
— தலைத்தாழாச் சிங்கம்

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி — தமிழ் ஈழ விடுதலைப் போராட்டத்தை ஆதரிப்போம் முற்போக்கு இளைஞர் அணி, சென்னை, 1983, பக். 40.

எரிதழல் — ஈழப் போராளிகள் சிந்தனைக்கு, சென்னை, 1984.

தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி— இலங்கை இந்திய ஒப்பந்தம் 1987, சென்னை, பக். 9.

2. ஆங்கில நூல்கள்

Amirthalingam, A., — Violation of Human Rights in Sri Lanka, TULF, Publication, Madras 1984, pp-42
Glimpses of Tamil Grievances. 1977-1983, TULF Madras, 1984, pp-132
— Genocide in Sri Sanka, TULF, Madras, (1984 ?) pp. 32,

Alagappan, M.V.M., — Tears in Teardrop Island, Sterling Publishers New Delhi / Bangalore 1985, pp. 103.

Anderson John Gottberg, & Anthoms Ravindra Lal — Sri Lanka (Tourist Insight Guide) APA- Productions (H.K.) Ltd, 1983, pp-367

Ajantha, B.A., — Zionism Welcome to Sri Lanka, TIC, Madras, 1984, pp-26

Arasaratnam Sinnappah, — Sri Lanka After Independence-Nationalism, Communalism & Nation Building, University of Madras, Madras 1986, pp-92

Bright Daget Singh, — Ceylon kicks India, Madras.

Camus (Q, Ismail), — Peraderiya - Towards Collapse ? Reflections on the State of University', New Lanka Review, Colombo, 1984.

Copleston Reginald, S. — Buddhism Primitive & Present in Magadha & in Ceylon, AES, New Delhi, 1984, pp-301

Cave, H.W., — The Rural Cities of Ceylon, AES, New Delhi, 2nd Edition 1985, pp-126

De Silva, K. M., — A History of Sri Lanka, Oxford Unviversity Press, New Delhi, 1981, pp-603.
— Universal Franchise 1931-1981, The Sri Lankan Experience, Govt Publication, Sri Lanka, 1981 pp-254.

De Silva, S.S.D., — Political Economy of under Development, Rautledge & Kegan Paul, London, 1982.

De Silva, G. P. S. H. — A Statistical Survey of Elections to the legislatures of Sri Lanka, 1911-1977, Colombo.

Diasanayake, I.D.S.A, — The Agony of Sri Lanka : an in-depth account of the racial riots of 1983, Colombo-1983.

Emthorton & Nithyananthan R. — Sri Lanka Island of Terror: an Indictment, Eelam Research Organisation, London 1984, pp-124

Farmer, B. M., — Ceylon-A Divided Nation, Institute of Race Relations, Oxford University Press, 1963, pp-72.

Geiger Wilhelam, (Tr) — The Mahavamsa or the Great Chronicle of Ceylon, Government Department Colombo, 1950

Guy De Fontgalland S., — Sri Lankans in Exile, CERRO Publication, Madras, 1986, p-385

Goonetileke, H. A. T., — Lanka-Their Lanka - Cameos of Ceylon through Other Eyes, Navarang Publishers, New Delhi 1985, pp-68

— July 1983 & the National Question in Sri Lanka; A bibiliographical Guide, 1983

Hopkins Edward, W., — The Mutual Relations of the Four Castes AES, New Delhi, 1985, pp-114

Indrapala K., — Jaffna, Department of Information Colombo, 1983, pp-70

Jayasooriya, D. C., — Law & Social Problems in Modern Sri Lanka, Sterling Publishers, New Delhi, 1982

Jayasooriya J. E., - Education in Ceylon, (Before & After Independence 1939-1968) Assosiates Educational Publishers, 1969, pp-218

Jayawardene Kumari- — Ethnic & Class Conflicts in Sri Lanka, Kanthalagam Madras, 1987, pp-120

Jayawickrama, Nihal, — The Prevention of Terrorism (Temporary Provisions) Act. No. 48 of 1979; A critique, Colombo 1984.

Kodikara U. Shelton, — Foreign Policy of Sri Lanka, A third World Perspective, Chanakya, New Delhi, 1982, pp-224

Kanagasabhai V., — The Tamils Eighteen Hundred Years Ago, Asian Educational Services, New Delhi, 1979, pp-240

Lanerolle De Nalini, — Reign of Ten Kings, Sri Lanka-The World (500-BC-1200 A. D.), Ceylon Tourist Board, 1985, pp-105

Leary A. Virginia, — Ethnic Conflict & Violence in Sri Lanka, State University, New York, 1981-83, pp-110

Ludowykce, E. F. C., — Story of Ceylon, Navrang Publishers, New Delhi, 1985, pp-336

The Foot print of Buddha, London, 1958

Mathew Cyril, — Diabolical Cosnpiracy, (Pvt) 1976.

— Kavuda Kotiya ? (Pvt) ?

— Sinhalese People, Arise, Awake & Safguard Buddhism (Pvt) ?

Mishra, D. P., — Search for Lanka, Agam, Kala Prakashan, New Delhi, 1985, pp-78

Manor James, — Sri Lanka in Change & Crisis, Groom Helm Kent, G. Britain, 1984, pp-220

Mohan Vasundhara, — Muslims of Sri Lanka, Alehh Puplishers, Jaipur, India, 1985, pp-107

Moore Mick, — The State & Peasant Politics in Sri Lanka, Orient Longman, New Delh i 1985, pp-323

Mendis G. C., — The Early History of Ceylon, Asian Educational Services, New Delhi, 1985, pp-103

Mascaro Juan, — The Dhammapada The Path of Perfection, Penguin Books, Aylesbury, 1913, pp-89

Manerjee, K., — Indians in Sri Lanka, OPS Publication, Calcutta, 1979

Minaksh, C., — Administration & Social Life under the Pallavas, Madras University (1938), P-82

Muller Edward, — Ancient Inscriptions in Ceylon, AES, New Delhi, 1984, pp-219

Nissanka, H.S.S. — Sri Lanka's Foreign Policy — A Study in non Aligment, Vikas Publishing House, New Delhi, 1984 pp-401

Nyantiloka Mahathera, — Influence of Buddhism On People, Buddhist Publication Society, Kandy,

Neelakanda Shasthri, K.A. (Ed) — A History Of South India Vol. II Peoples' Publishing house, New Delhi, 2nd Print 1987 pp-950

Oldenberg Herman, — The Dipavamsa, An Ancient Buddhist Historical Record, Asian Education services new Delhi, 1982 pp–227

Parker, H., — Ancient Ceylon, Asian Eduation Services New Delhi, 1984, pp-696

Plaffenberge Bryan, — Cast in Tamil Culture Vikas publication House pvt ,New Delhi 1982, pp-257

Pieris. P.E., — Ceylon & the Portugese, 1505-1658 Sri Satguru Publishers, New Delhi, 2nd Edition 1986, pp-290

Prasad, D.M., — Ceylons' Foreign Policy under The Bandaranayakes (1956— 1965), Chand & Co. New Delhi, 1973, pp-465

Piysdasa, L., — Sri Lanka-The Holocaust & After Marram Books. London, 984. pp-129

Ponnambalam, Satchi, — Sri Lanka-The National Question & the Tamil Liberation Struggle, Tamil Information Centre, Surrey, 1983, pp-273

Ponnambalam, V., — TULF Rejects J.R's Proposals, TULF Publication, Madras, 1984, pp-8
— Amir Speaks, TULF, Madras. 1984
— Sri Lanka-Tamil Efforts for Peaceful Solution, TULF, Madras-1984.

Pillay, K.K., — South India & Sri Lanka. (Sir William Meyer Lecturers 1958-59 University of Madras, 1975, pp-203

Ponniah, S., — Satyagraha & the Freedom Movement of the Tamils in Ceylon, Jaffna, 1963, pp. 197,

Pope Gill, — A Text Book of Indian History, AES, New Delhi, Reprint, 1979, pp. 574.

Phandinis Urmila, — Religion & Politics in Sri Lanka, New Delhi, 1976.
Ethnic Conflict in Sri Lanka, Gandhi Peace Foundation, Delhi, 1987.

Rasanayagam Mudaliyar, C., Ancient Jaffna, AES, Madras, 1984, pp. 480.

Ragupathy Ponnambalam, — Early Settlement in Jaffna, An Archeological Survey, Madras, 1987, pp. 225.

Rajasinghan, C., — The Cultural Contribution of Tamils, The Still Point Publication, Madras, 1986, pp. 183.

Ronald Rote, — Taste of Bitterness, Free University Press, Netherlands, 1986, pp. 282,

Robert Michael, (ed.) — Collective Identities, Nationalisms & Protest in Modern Sri Lanka, Marga Institute, Colombo, 1979.

Russell Jane, — Communal Politics Under the Donoughmore Constitution 1931 — 1947, Colombo, 1982.

Seneviratne Brian, — The July 1983 Massacre, Unanswered Questions, Published by Author, Australia, 1984 ?

— Human Rights Violation in Sri Lanka, Brian Laureate, Melbourne, 1987 ? pp. 111.

— Sri Lanka : A Synopsis of the Racial Problem – Australia, 1987 ?

— What the Tamils Can Do ?, Australia, 1987.

Suntharalingam, C., — Ceylon Beginnings of Freedom Struggle, Dozen Documents, Ceylon, 1967, pp. 80.

Sieghert Paul, — Sri Lanka; A Mounting Tragedy of Errors, Int. Comm. of Jurists & Justice, Geneva, 1984, pp. 95.

Sivanayagam, S., — Dear Sri Lanka Ambassador-Your Slip is Showing, Tamil Information Centre, London, 1983, pp. 23.

— National Consultation on Sri Lankan Tamils' Issue, TIC, Madras, 1986, pp. 5.

— Sri Lanka: 10 Years of Jayawardene Rule, TIRU. Madras, 1987, pp. 41

Sivanayagam (ed) — Sri Lanka — July 1983, Violence Against Indian Tamils, TIC, Madras, pp. 40.

Sivanandan, A., & Waters Hazel, — Sri Lanka — Racism & the Authoritarian State, Institute of Race Relations, Race & Class, London, 1984, pp, 198.

Sivalingam, R. R., — "The Betrayal of Indian Tamils in Sri Lanka", Island Trust, Trichy, 1984, pp-32

Surya Narayanan, V., — Rehabilitation of Sri Lankan Repatriates ; A Critical Appraisal, University of Madras, 1986.

Subramanya Ayer, S., — The Tamils Eighteen Hundred Years Ago, AES, New Delhi, 1979, pp.240.

Sivanesan C., — A Vision of Sri Lanka, for the 21st Century, 1985, pp. 64.

Sivathamby K., — Drama in Ancient Tamil Society, New Century Book House Pvt. Ltd., 1981, pp. 443.

Srinivas Iyengar P.T., — History of the Tamils from the Earliest Time to 600 A. D. AES New Delhi, 1982—1983, pp. 635.

Sembian, — Caesar's Carnivors ! Reagan's Rambos ! Madras Progress Publications Madras, 1985, pp. 14.

Sewell Robert — A Forgotten Empire, AES, New Delhi, 1982, pp. 427.

— The Stone Age in India, AES, New Delhi, 1982, pp. 55.

Sarkar N.K., — The Demography of Ceylon, The University of Ceylon, Colombo, 1957.

Stephen P. Cohen & Richard L. Park, — India : Emergent Power, National Strategy, Information Centre, New York 1978.

Thaninayagam Xavier, — Research in Tamil Studies Retrospect & Prospect. Thanthai chelva Memo rial Trust. 1980

Thambiah S.J., — Ethnic fracticide & the dismantling of Democracy. Oxford University Press. New Delhi,

Vanniasinghan., Sri Lankan Legitimacy, Jaffna. 1985? pp-138.

Vittachi Tarzie, — Emergency, 58, Ander Deutsch Ltd, London 1958, pp. 124.

Vythilingam, M., — The Life of Ponnambalam Ramanathan, Ramanatha Commemoration Society. Colombo. 1971. pp 605.

Vije Nayan Oppression of Tamils in Sri Lanka. TIC. London. 1985.

Vadik.V.P — Ethinic Crisis in Sri Lanka; India's Option, National Publishing House. New Delhi. 1986 pp. 233

Vijayavardhana, D.C., — The Revolt in the Temple. Sinha publication Colombo. 1953.

Wheeler Tony, — Sri Lanka, A Travel Survival Kit, Lonely Planet Publishers, 1984, pp. 206.

Wijesinghe Rajiva, — Current Crisis in Sri Lanka, Navrang, New Delhi, 1986, pp. 118.
— Acts of Faith, Navrang, New Delhi, pp. 181.

Wriggins W. Howard, — Ceylon Dillemmas of New Nation, Princeton, 1960. pp. 505.

Wiswa Warnapala, W.A. Dias Hewagama L., — Recent Politics in Sri Lanka, The Presidential Election & the Referendum of 1982, Navrang, New Delhi, 1983.

Wilson, Alfred Jeyaratnam, — The Guallist System in Asia : The Constitution of Sri Lanka, London, 1980.
— Politics inSri Lanka 1947—1979(2nd Edition), London, 1979.

Wilson Alfred Jeyaratnam, & Dennis Datton, — The States of South Asia, Problems of National Integration, Vikas Publishing House, New Delhi, 1982, pp. 343.

Amnesty International, — Mission to Sri Lanka 31 Jannary — 9 February, 1983 (IA Index ASA 37-01-83)
— Human Rights Concerns in Sri Lanka, July — September 1983, (AI Index ASA 37-16-83).
Current Human Rights Concerns & Evidence of Extrajudical Killings by the Security Forces July 1983—April 1984, (AI Index ASA 37-05-84).
— Mission to Sri Lanka, 9 — 15 January 1975, AI 1976.
— Visit to Ceylon, AI 1972.

Central Bank of Ceylon — Report on the 1983 Survey of Business Activities & Planned Investments in Sri Lanka, Dept. of Census & Statistics Colombo, 1984, pp. 56.
— Economic Performance· 1983, pp.36
— ,, ,, 1984 pp. 35
— ,, ,, 1985 pp.
— Central Bank Annual Report, 1983 pp. 129.
— Central Bank of Ceylon Annual Report 1984 (Part II) pp. 114

— Survey of Ceylon Consumer finances 1963 (Part I) 1964.
— Central Bank of Ceylon Annual Report 1982 pp. 136.
— Central Bank of Ceylon, Review of Economy 1983, National Product & Expenditure, Table 1-130.
— Survey of Ceylon's Consumer Finan ces 1963 (Part II) Statistical Tables, pp 437
— Price & Wage Statistics 1982 pp 195
— Price & Wage Statistics, 1983 pp.212 (Sihhala & English)
— Price & Wage Statistics 1984, (Sinhala & English) pp. 212.
— Economics & Social Statistics Of Sri Lanka, Vol. II, No. 2., 1978, pp. 107.
— Ecnomic & Social Statistics of Sri Lanka Vol. II, No. 1. 1979, pp.119
— Economic & Social Statistics of Sri Lanka, Vol. II No. 2 1976 pp. 113.
— Vol III, No.1, 1980, pp. 119
— Vol III, No. 2, 1980, pp. 96
— Vol. IV, No. 2 1981, pp. 99
— Vol. V, 1982
— Vol, VII 1984, pp. 110

Committee for Rational Development — Sri Lanka—The Ethnic Conflict Myths, Realities & Perspective, Navrang New Delhi, 1984, pp 243

Department of Information — Ethnic Problem in Sri Lanka, A Collection of Articles & Essays (A Sri Lanka Government Propaganda) pp. 193

International Emergency Commission on Sri Lanka: — Emergency - Sri Lanka, International Alert, Sri Lanka, 1986, pp.43

International Associations of tamil Research. Kula Lumpur, Malaysia — Proceedings of the 1st Internationa Conference Seminar of Tamil Studies Vol: 1984. pp—764 Vol II 1986 pp900

MIRJE. Publicaion. — Year of Racial Violence—1981, Colombo, 1981.

Netherlands Institute of Human Rights. — Ethnic, Violence. Developmetn & Human Rights. Final Report of Second Consultation 1985, pp148

Tamil Information Centre — Sri Lanka, Arrest, Detention & Torture London—1986 Sri Lanka: Extraju dicial & Arbitary Killings London 1986 Militarisation in Sri Lanka. London 1986 Colonisation & Tamil Homelands, Tic. London. 1985. pp- 34.

அகதிகள், 12, 112, 116, 124, 175, 216, 234, 261, 275, 278, 304, 312.
அகழாய்வு, 116, 134
அகிம்சை போராட்டம், 13, 14, 16, 18.
அசோக சக்கரம், 146
அடக்கு முறை, 84
அட்டன், 67, 83
அட்டப்போ ஜோசப், 191
அணி சேரா நாடு, 258, 290, 293
அண்ணா, 213
அதிகார சபை, 227
பரவலாக்கல், 300, 310
அதுலத் முதலி, 191, 194
அநகாரிக தர்மபாலா, 3, 29, 31, 33, 60, 101, 170
அநுராதபுரம், 24, 25, 28, 34
அந்நிய, 65, 72, 90
செலாவணி, 75, 183
சக்தி, 257
போர் கப்பல், 192
அப்துல் அஸீஸ், 69
அமிர்தலிங்கம், 79, 214, 220
அமெரிக்கா, 193, 287, 289-291, 309
இராணுவ உதவி, 190-193
அம்பாறை, 52, 97, 114, 143
அரசியல், 6-8, 44
கல்வியும், 159-171
போராளிகளும், 204, 206
கட்சி மகாநாடு, 17, 264-268, 294, 312
யாப்பு, 54-55
பௌத்த பிக்குகளும், 30-36
அரச அடக்குமுறை, 14-16
கரும மொழி, 10-11, 95, 265, 296
பயங்கரவாதம், 177-201
சேவை, 55, 151, 153-155
அரபு மக்கள், 100
அவசரகால சட்டம், 179, 184, 243
அவுஸ்திரேலிய தூதுவர், 299, 309
அனுரா பண்டாரநாயக்கா, 233
அனைத்து கட்சி மகாநாடு, 17, 264

ஆசிரியர், 77, 153
ஆபிரிக்க தேசிய காங்கிரஸ், 202
ஆயுதக் குவிப்பு, 195, 196
ஆயுதம் தாங்கிய ஈழ இயக்கங்கள், 201, 209, 266
ஆரியம், 28
ஆர்பாட்ட ஊர்வலம், 188, 212
ஆர்ஜன்டினா, 256
ஆப்கானிஸ்தான், 289

இடையீட்டாளர், 219-223
இணைப்பு—'இ' 224-230
'ஆ' 228-230
இந்தியா, 17, 175, 192, 205, 213 215, 256
இந்திய எதிர்ப்பு, 25
பாதுகாப்பு, 222
இராணுவம், 223
தூதரகம், 279
இலங்கை ஒப்பந்தம், 282-286
பிராந்திய நிலை, 286, 292
புதிய நிலை, 213-214
காங்கிரஸ், 13
முவர்ஸ், 96
இந்திராகாந்தி, 175, 211-225, 233, 313
இமெய், 190
இராஜாஜி 213
இராஜிநாமா, 221
இராணுவம், 85, 112, 194, 257, 263, 305

இராணுவ உதவி, 89, 118, 178, 304
செலவு, 180-181
மயம், 177-182
முகாம், 89, 118, 178, 304
தாக்குதல், 379
தீர்வு, 234, 257, 258, 260, 274
இராமநாதன் பொன்னம்பலம், 39,
இருமொழி, 148
இலங்கை மக்கள் கட்சி, 255, 264, 265
தேசிய காங்கிரஸ், 39, 40, 57
இந்திய ,, , 68, 75, 76
இலங்கை இந்திய தமிழர், 70-79
தொழிலாளர் காங்கிரஸ், 13, 88 254, 265, 312
முஸ்லிம் லீக், 98
இளைஞர், 214
இன படுகொலை, 17, 85
வெறி, 28, 171
வரலாறு, 96
வன்செயல், 101
பாகுபாடு, 170
இஸ்ரேல், 187-190, 196, 277

ஈ. பீ. ஆர், எல், எப்., 231, 245
ஈரொட்டு வியாபாரம், 70
ஈரோஸ், 238, 245

உண்ணாவிரதம், 255, 273
உணவு விநியோகம், 276
உபேந்திரா, பி., 256
உயர்நீதிமன்றம், 226
உயர் வர்க்கத்தினர், 76
உருஹுனு, 24
உலக யுத்தம், 289,
உல்லாச பிரயாணம், 114
உள்ளூராட்சி சட்டம், 83
உள்நாட்டு பாதுகாப்பு, 267

ஊரடங்குச் சட்டம், 274
ஊர் காவல்படை, 102, 180

எட்வெட் பார்ன்ஸ், 65
எல்லாளன், 6, 24, 25, 28, 159

ஐக்கிய பிக்கு முன்னணி, 150, 214,
விடுதலை , 80, 81, 97, 245
தேசிய கட்சி, 10, 11, 30, 35, 73, 75, 84, 85, 98, 132, 149, 188, 235, 302,
ஐ. நா. சபை, 185, 204, 250
மனித உரிமைக்குழு, 273
சாசனம், 277
பாதுகாப்பு படை, 215
ஐம்பதுக்கைம்பது 74
ஐரோப்பியர், 28
ஐரோப்பிய காலனி, 141
பொருளாதாரக் கூட்டுறவு. 289

ஜயில்சிங், 273
ஜயவர்த்தனா, ஜே. ஆர்., 10 17, 18, 80-82, 116, 132, 135, 174, 191, 194, 214, 216, 219, 224, 239, 257, 260, 264, 266, 291, 313
ஜவஹர்லால், 91, 211, 293
ஜனநாயக, 70, 85, 89
தொழிலாளர் காங்கிரஸ், 265
ஜனத்தொகை, 117, 300
ஜனாதிபதி நிதி, 181, 291
தேர்தல், 82, 99
ஜனார்தனன், இரா:, 212, 221

ஜெனீவா மனித உரிமைக் கமிஷன், 256, 257

ஒப்பந்தம், 6, 17, 18 131-132, 294
புணர்வாழ்வும், 302-30
குடியேற்றம், 307-308
மலையகத் தமிழரும், 311-314
தமிழரும், 311-316
இந்திய பிராந்தியமும், 286, 294
இலங்கை அரசியலும், 294-596
ஒருமைப்பாடு, 44, 70-79, 159
ஒல்லாந்தர், 1, 59, 297, 009
ஒறோலியம், லிமிடெட், 191
ஒற்றையாட்சி, 51, 99

கச்சத் தீவு, 293
கடம்ப-கம்பிர, 23
கடற்படை, 112, 178
கடல் வலயம், 199
கட்டுப்படுத்தப்பட்ட, 196
கட்டாய இராணுவ சேவை, 179
கட்டுநாயக்கா, 212, 255, 287
கடைகள் ஆணை 62
கண்டி, 34, 49, 161
சிங்களவர், 49
கண்காணிப்பு வலயம், 199
கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, 255, 264, 265,
கருணாநிதி, 213, 257, 263
கலவரங்கள், 156
கலாச்சாரம், 94, 149
கலைப்பிரிவு, 166
கல்வி, 77, 127, 154, 159-171
அமைச்சு, 12
சட்டம், 163
கல்வெட்டு, 21-26
கழுகுப்போர், 280

காஸ்பர் வெயின்பேர்கர், 190
காமராஜ் காங்கிரஸ், 216
காளனியாட்சி, 28, 297
காமினி ஜயசூரியா, 293
திசாநாயக்கா, 174
காணி பங்கிடு, 110, 114, 140, 142, 249, 268, 307
சீர்திருத்தம், 137
காலக்கெடு, 310
காவல் படை, 180
தடைநிலையம், 182

கிபுட், 90
கிருஷ்ணஜயர், 279
கிறனடா, 223
கிறிஸ்தவ குழு, 232
கிறிஸ்தவர், 160
கிராம சபை, 66
கமிட்டி, 68
கிளெக்கோர்ண் குறிப்பு, 298
கிழக்கு மாகாணம், 97

குடியேற்ற திட்டங்கள், 9, 52, 89, 103, 131, 141
குடிசனத்தொகை, 47, 81, 105, 109
குணதிலக்கா ஒலிவர், 39
குணவர்த்தனா ஆர். எஸ்., 67
குமார் பொன்னம்பலம், 265
குஜராத்திய, 61

கூட்டு அரசாங்கம், 68
கூட்டிணைப்புக் கழகம், 239

கென்ட்-டொலர் பன்னை, 128
கொவிகம. 1, 3
கொழும்பு, 29, 45, 66, 74, 697
பங்களூர் பேச்சுவார்த்தை, 17
கொத்தாலவலை ஜோன், 133, 149
கொல்வின், ஆர். டி. சில்வா, 150

கோஸ்டல் கோர்பரேஷன், 11
கோர்டன் பெலோஸ், 67

ஹமீத், ஏ. சீ. எஸ்., 193, 290
ஹிந்துஸ்தான் முன்னணி, 208,
ஹர்தாஸ், 100, 213
ஹலீம் ஈஷாக், 102

சட்டசபை, 9, 37, 40, 41, 57, 58, ஒழுங்கு, 75
சந்தோஷம், எம்.எம்., 276
சமரசிங்க, வி.ஜி.பி., 187
சனத்தொகை, 53, 75, 93, 95, 96
சமசமாஜக் கட்சி, 264, 265
சமஷ்டியாட்சி, 248, 295, 296,
சமய சார்பற்ற, 296
சமரதுங்க, 149,
சமூக வாழ்க்கை, 306
துரோகிகள், 143
சீர்திருத்த இயக்கங்கள், 20
சர்வதேச தலையீடு, 208-209
ஜன வாக்குரிமை, 6
கட்சி மகாநாடு, 225, 312
சன வாக்கெடுப்பு, 82, 99, 225
சர்வாதிகார ஆட்சி, 290
சார்க் மகாநாடு, 193

சிகிரியா, 22
சிங்கப்பூர், 193, 196
சிங்கள மகாஜன சபா, 3, 10, 149
பௌத்த, 33, 35, 39, 91, 170, 309
பௌத்த கொள்கை, 9, 18, 23, 38
பௌத்த கொடி, 147, 295
பௌத்த பிரசாரம், 164
உணர்வு, 23, 65, 173 145,
மிதவாதிகள், 10, 17
ஸ்ரீ, 14,

தேசிய இயக்கம், 39, 309
அரசியல் வாதிகள், 55, 108, 174, 307
போதனா மொழி, 94, 157
கொடி, 146
மயம், 79, 109, 143, 145-157
குண்டர்கள், 89, 90
கும்பல், 102, 158, 177
குடியேற்றம், 89, 304
இனவாதிகள், 294
ஆட்சியாளர், 239
சிங்களம் மட்டும், 56, 148-151, 159
சிதம்பரம், 27, 219, 219, 262 266, 270
சியர்ஸ் டட்லி, 108
சியோனிஸ, 108
சில்வா, சி.ஆர். டி., 12
சிவில் நிருவாகம், 272
யுத்தம், 17, 18
சிவனொளிபாத மலை, 147
சிறில் மாத்யூ, 3, 173, 174, 235
சிறி லங்கா சுதந்திரக் கட்சி, 11, 30, 35 84, 149, 265
சிறிமா பண்டாரநயக்கா, 254, 293
இந்திரா காந்தி, 313
சாஸ்திரி, 66, 293, 313
சிறிசேனா, பி., 101
சிறுபான்மையினர், 7, 10, 44-57, 295

சீக்கிய தலைவர், 208
சீனா, 193, 194, 289, 292
விமானப்படை, 194

சுந்தரலிங்கம், சி., 13.,
சுப்பிரமணியம், சி., 279
சுப்பிரமணிய சுவாமி, 208
சுதந்திர போராட்டம், 15
வர்த்தக வலயம், 308

சுயாட்சி, 220
சுய நிர்ணயம், 245, 247
பாஷை, 148
தொழில், 158

சூழவம்சம், 28

செல்லசாமி, எஸ்., 70
செல்வநாயகம், எஸ். ஜே. வி., 14, 73, 131, 213

சேனநாயக்கா, டி. எஸ்., 9, 10, 38, 39, 68, 105, 147
சேறுவிலை, 52, 96, 97, 143, 309

சைவ ஆலயங்கள், 136

சோவியத், 204, 287, 291
தூதுவர், 279
சோல்பரி, 7, 58, 68, 41, 42, 48 49, 51, 300

ஷின் பெய்த், 188
ஷியா உல் ஹக், 193
ஷெல், 190

டட்லி செல்வா ஒப்பந்தம், 302

டெலோ, 208, 245, 259
டெசோ, 255-262
டொனமூர், 7, 44, 66, 160, 300

தமிழரசுக் கட்சி, 13, 73, 180
தமிழ் காங்கிரஸ், 42, 73, 75, 265
தலைவர்கள், 57, 126
இளைஞர், 177
நாடு, 213, 214
தமிழர் பிரச்சினை, 258
பிராந்தியம், 249
பிரேரணைகள், 244
மீட்பு மகாநாடு, 256
சீர்திருத்த கழகம், 40,
ஐக்கிய விடுதலை கூட்டணி, 8, 1516, 246, 250-252, 260, 2641, 265, 269, 273, 312
தமிழீழம், 15, 80, 247, 298,
விடுதலைப் புலிகள், 238, 245, 254, 258, 259, 269, 272, 273,
தலதா மாளிகை, 34
தருமலிங்கம், 57
தளபதி, 214
தனி நாடு, 176, 228
மாவட்டம், 104
நபர் வழிபாடு, 71, 206
தரப்படுத்தல், 166, 266
தரைப்படை, 178

தாதுசேனன், 26
தாயகம், 13, 244, 267

திடீர்மறைவு, 234
திசா கொடகந்த, 21
தியகோ கார்சியா, 290
திம்புபேச்சுவார்த்தை, 17, 239, 265
தி. மு. கழகம், 112 213, 221,
திராவிடம், 28
திருஞான சம்பந்தர், 270
திருகோணமலை, 97, 108-113 297
துறைமுகம், 114, 192, 267, 310,
திருவனந்தபுரம், 195
திருவாதவூரார் புராணம், 26
திலகரத்னா, 114
திஸ்ஸ வீரதுங்கா, 194

தீவிரவாதிகள், 294
இயக்கங்கள், 177, 311

துட்டகைமுனு, 6, 21, 24, 25 26, 159
துலத்தன், 21
துண்டுமுறை, 71

தென்னிந்தியா 26, 27
தெற்காசிய மகாநாடு, 260

தேசிய அரசு, 65
இனம், 244, 307
இயக்கம், 39
மயம் 79-80
மொழி, 220
விடுதலை, 204
கொடி, 80, 296
தொழிற்களப் பயிற்சி, 152
தேச வழமை, 140
தேர்தல், 69
விஞ்ஞாபனம், 132, 220, 302
தேவநாயகம், கே. டபிலியு., 116
தேவானம்பியதீசன், 24

தொகுதி அதிகரிப்பு, 52, 97
தொகுதி நிர்ணய கமிஷன், 115
தொண்டமான், 8, 70, 80-84, 219, 224, 254, 312, 313

தொழிற்சங்கம், 72, 83, 84, 181
தொழிலாளர் காங்கிரஸ், 80
தொழில் வர்க்கம். 47, 560
தொழில் வாய்ப்புக்கள், 45, 56, 152, 306

தோட்டத்தொழிலாளர் 59-91
அரசியல் 67-70

நடுவர் நிலை, 175, 259, 278
நடேச ஐயர், 67
நட்சா, 78
நந்திமித்தன், 24
நரசிம்மராவோ 216, 219, 221
நல்லையா, வி. 148
நவசமசமாஜக் கட்சி, 264, 265
நற்பிறவிகள், 26
நாடற்றவர், 8, 65-70
நாடுகடத்தல் 53, 66, 91, 249
நாட்டின் சின்னம், 146

நிக்கரகுவா, 209
நிதி உதவி, 182, 239
நிதி திரட்டல், 206
நியமன அங்கத்தவர், 49
நில எண்ணெய் பண்ணை, 191
நிலச்சுவந்தார்கள், 75
நிலவுடமை, 29
நிரந்தரவாசி, 68

நீர்பாசன திட்டம், 109, 139
நீர்மூழ்கிக் கப்பல், 192
நீர் விநியோகம், 140

நுவரெலியா, 46, 48, 81, 82

நெடுமாறன், 216, 262, 277

நேபாளம், 292

பங்களாதேஷ், 292, 293
பகத், 261
பகிஷ்கரிப்பு போராட்டம், 44
பக்கீர், எம், ஏ., 99
படகு மக்கள், 237
படுகொலை, 259, 261, 275, 278,
படைபயிற்சி மாணவர், 178,
பண்டங்கள் ஆணை, 62
பண்டாரநாயக்கா, எஸ்., டபிலியு ஆர். டி., 10, 11, 13, 30, 35, 67, 133, 149, 212

பண்டா-செல்வா ஒப்பந்தம், 10, 301
பண்டைய இலங்கை வரலாறு 28
பத்திரிகையாளர், 215, 220, 279,
பத்த், கே, சி., 278
பல அங்கத்தவர் தொகுதிகள், 48
பல்கலைக்கழகம், 12-14, 77, 160-171,
பன்னாட்டு இணையகங்கள் 308, 309
பாகிஸ்தான், 193, 257, 277, 293
இந்திய உறவு, 212
பாக்கு நீரிணை, 212
பாக்லண்ட், 290
பாடப் புத்தகம், 159
பாதுகாப்பு, 5
படை, 102, 157, 179
வலயம், 198
பயங்கரவாதம், 234, 260, 269
சட்டம், 182, 220, 243
பாரத சீமா, 219
பாரம்பரிய பிரதேசம். 175
பாராளுமன்றம், 70, 182,
பார்த்தசாரதி, ஜி., 58, 220, 238
பாலஸ்தீனிய, 99, 187

பிரஜைகள், 58
பிரஜா உரிமை, 38, 65, 66, 73, 74, 76, 80, 82, 138, 211, 245, 313.
பிரசாரம், 214
பிரதேச சபை, 267, 296, 310
பிரவேசிக்க முடியாத வலயம், 200
பிராந்திய அரசியல்நிலை, 175
பிராமிய கல்வெட்டுகள், 24
பிரார்த்தனை இயக்கம், 254
பிரித்தானியர், 1, 7, 36, 37, 38 39, 57, 59, 61, 64, 66, 105, 124, 161, 185, 186, 193, 298, 299, 300

பிரேமதாசா, ஆர், 174, 191

புத்தர், 31, 36, 173
சிலை, 34
புத்தி ஜீவிகள், 32, 207
புலனாய்வுத்துறை, 174
புலிந்தர், 24, 145
புள்ளி விபரம், 75
புணர்வாழ்வு, 130, 302, 307

புனிதப்பிரதேசம், 115
புன்னெறி, 24

பூமாலை, 280
பூமி புத்திரர், 49
பூர்ஷ்வாக்கள், 29
பூட்டான், 192

பெங்களூர் பேச்சுவார்த்தை, 268, 270
பெரி சுந்தரம், 67
பெரிய புராணம், 26
பெரிய கங்காணி, 61, 71, 77
பெரும்பான்மை, 5
பெரேரா, என், எம்., 67
பெர்னார்ட் திலகரத்னா, 261
பெண் தொழிலாளர், 72

பேச்சுவார்த்தை, 19, 258,
பேராதனை பல்கலைக்கழகம், 33

பொது நல, 157
அமைப்பு நாடுகளின் மகாநாடு, 224.
பொதுத்தேர்தல், 233,
பொருளாதாரம், 72, 73, 84, 92, 94, 107, 262, 279, 290
பொருளாதாரத் தடை, 272-274

பொலிசார், 13, 14. 188, 257

போராட்டம், 74,
போராட்ட உறுதியின்மை, 44
போராளிகள், 201-209, 240, 305 314, 315
போர்த்துகேயர், 1, 195
போர் நிறுத்தம், 185, 240, 242, 243,

பௌத்தர்கள், 161
பௌத்த சமயம், 30, 34, 55, 95, 169, 173
ஆலயம், 115, 116, 134, 135
பிக்குகள், 10, 21, 26, 29, 30, 116
இறைஞான சங்கம், 1
சிங்களவர், 160
இனவெறியர், 164
தேசிய இயக்கம், 149
தேசிய உணர்வு, 30
தேசிய கொள்கை, 30
புத்துயிர் இயக்கம், 149

மகாசங்கம், 232, 255
மகாவம்சம், 4, 6, 22, 24, 36-38, 45
மகாசேனன், 21
மகாஜன, 23
மகாநாகன், 24
மகாவலி திட்டம், 116, 133, 138, 142, 309, 310
மகாத்மா காந்தி, 211
மக்கள் விடுதலை முன்னணி, 231
மக்கள் ஐக்கிய முன்னணி, 265
மட்டக்களப்பு, 114-118, 297,
மன்னார், 118
மலையகத்தமிழர்கள், 311
மலையாளிகள், 29

மகேந்திர, வர்மன், 26
மகேந்திரா உடன்பாடு, 57
மறுமலர்ச்சி, 30

மாவட்ட சபை, 83, 99, 225
மாக்றட் தட்சர், 186
மாவட்ட கவுன்சில், 224
மாகாணச் சபைகள் 264, 267
மார்கழி 19 பிரேரணைகள், 270
மாகாணங்கள் நிர்ணய வரலாறு 296-302

மீன்பிடி ஆணை, 63

முஸ்லிம், 8, 39, 45, 54, 92-105171
முஸ்லிம் கவுன்சில், 232
முதலாளித்துவம், 35, 150
முழுச்சிங்கள அமைச்சரவை 40
முஹம்மது, எம். எச்., 95, 174
முல்லைத்தீவு, 102, 128
மூதூர், 97

மேல் வர்க்கத்தினர், 63
மேத்தானந்த, எல். எச்., 149

மொஸாட், 188
மொரார்ஜி தேசாய், 213, 214

யாப்பு, 51, 54, 80
யாழ்ப்பாண காங்கிரஸ், 37
யாழ்ப்பாணம், 2, 13, 57, 297,
யாழ் நூலகம், 214

யுத்த நிலை, 235
நிறுத்தம், 239
யுனிட்டா, 209
யுனெஸ்கோ, 134

ராமசந்திரன், எம்.ஜி.ஆர். 214, 221

ராமராவ், 258
ராஜீவ்காந்தி, 18, 58, 176, 245 274, 312
ராஜ்யசபை, 219

ரொமேஷ் பண்டாரி, 238, 260, 262

லக்ஷ்மன் ஜயகொடி, 233
லங்கா சம சமாஜக் கட்சி, 255

லால் பகதூர் சாஸ்திரி, 211

லி சின்னி. 194,

வரவு செலவு, 127, 181
வர்க்க உணர்வுகள், 29
வல்லரசு, 192, 204, 291, 294
வளர்ந்துவரும், நாடுகள் 290,
வற்றகமுனி மகாதிஸ்ச, 21
வன் செயல், 16, 84-89, 100 103, 112, 124, 137, 143, 213, 265

வாக்குரிமை, 46, 65, 68, 69, 73
வாக்காளர், 82
வாஜ்பாய், 256, 258

விஜயன், 4, 22, 24
விஜயபாகு முதலாம், 21
விஜயவர்த்தனா டி.சி. 33
விஜயகுமாரணதுங்க, 264, 276
விசேட அதிரடிப்படை, 180
விசா, 189, 212
விஞ்ஞான பீடம், 163, 166
விமானப் படை, 178, 179
வியாபார செல்வந்தர், 75
விடுதலை இயக்கம், 100, 203
விடுபடுத்தும் போர், 274
விவசாய பங்கீட்டாணை, 61
விவசாய உற்பத்தி ஆணை, 61
வின்ஸ்டன் சர்ச்சில், 289
வினையும் வினைப்பயனும், 173
வீரதுங்கா பிரிகேடியர், 174
வீரமணி, கே., 272

வெள்ளையன், வி. கே., 69
வெலிக்கடை, 131
வெளிநாட்டு உதவி, 185
வெஸ்ட் பாங்க், 189
வெங்கடேஸ்வரன், 262
வேலை வங்கி, 153
வேலை, 79, 80
வேலை நிறுத்தம், 75, 83. 84,
வோர்னன் வால்டர்ஸ், 190, 223, 234

வைத்திலிங்கம், எஸ். பி., 67

வொய்ஸ் ஒப் அமெரிக்கா, 192, 290

—0—

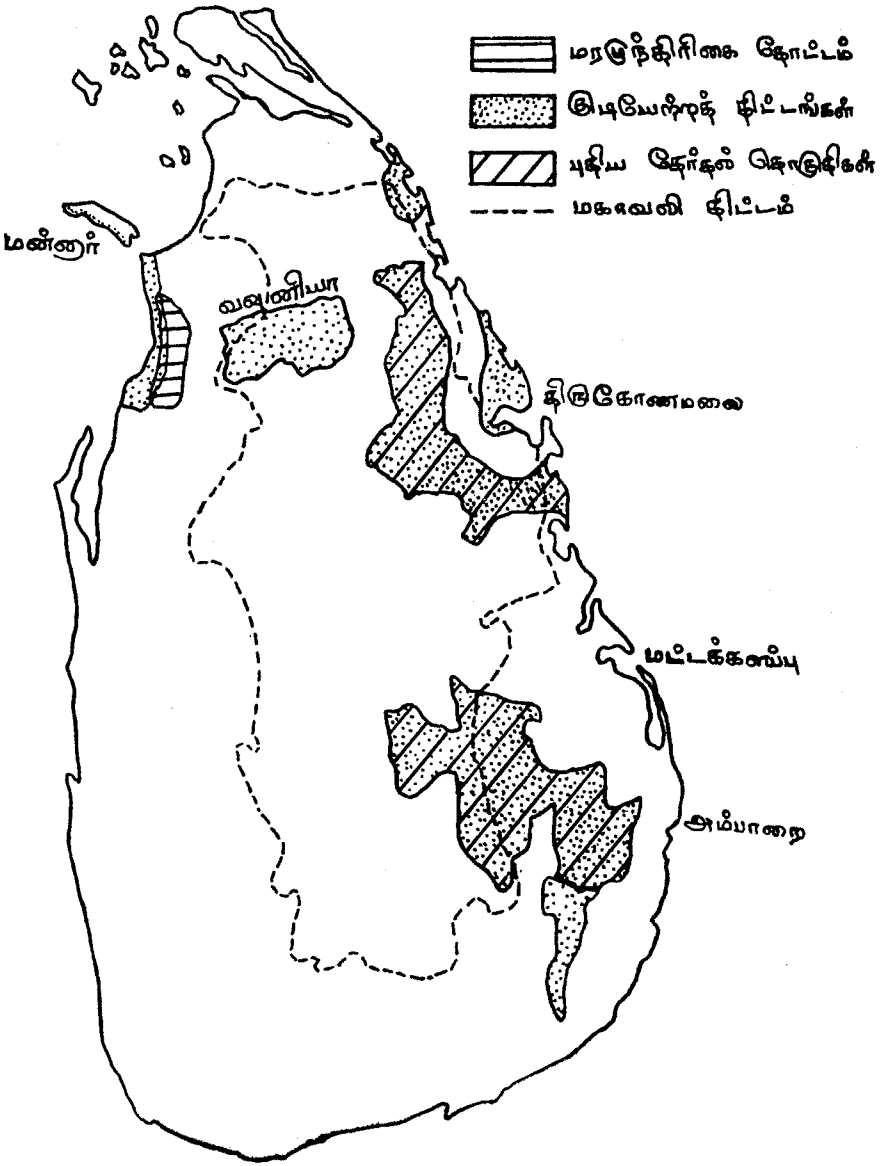
திருத்தங்கள்

பக்கம்	பத்தி	அடி	பிழை	திருத்தம்
02	04	15	புணருத்தாரண	புனருத்தாரன
05	01	14	வேறூன்றப்பட்டது	வேரூன்றப்பட்டது
11	01	12	இனைத்து	இணைத்து
21	01	11	கண்,	கண்டது
22	04	29	தோன்ருமாப்போல்	தோன்றுமாப்போல்
23	02	12	வர்ககங்களின்	வர்க்கங்களின்
31	04	02	போதங்களை	பேதங்களை
61	01	01	நுட்பி தொழில் ரிவனர்	உயர் நுட்ப தொழில் பிரிவினர்
78	02	04	அரச கரும	அரச கரும மொழி
80	04	01	என்ன	எண்ண
81	01	02	இம்முன்னனி	இம்முன்னணி
84	03	01	3.1	3.7
85	01	04	சூரையாடப்படும்	சூறையாடப்படும்
86	04	04	தீக்கிறையாக்கப் பட்டன	தீக்கிரையாக்கப் பட்டன
91	01	04	பௌத்தருக்குறிய	பௌத்தருக்குரிய
94	01	02	கைப்பணியாளர்கவும்	கைப்பணியாளர்களாகவும்
94	03	06	பினைந்துவிட்டது	பிணைந்துவிட்டது
99	05	02	மணப்பாங்கு	மனப்பாங்கு
105	03	07	ஆட்சேபணை	ஆட்சேபனை
114	02	07	துறைமும்	துறைமுக
150	01	03	வாக்களித்தார்	வாக்களித்தன
166	02	01	7.2.7	7.2.2

185	05	05	பாதுகாப்யு	பாதுகாப்பு
203	02	03	மிஞ்சுகிரார்கள்	மிஞ்சுகிறார்கள்
212	02	25	டெட்டுநாயக்கா	கட்டுநாயக்கா
220	04	10	கலந்துறையாடும்	கலந்துரையாடும்
222	03	05	உறையாற்றிய	உரையாற்றிய
233	02	04	தீர்மாண மொன்றிட்கு	தீர்மானமொன்றிற்கு
252	04	08	கணக்கிடலடங்கா	கணக்கிலடங்கா
254	03	02	ஸ்தம்பிந்த	ஸ்தம்பித்த
256	02	01	11.21	11.2
262	04	06	முன்னால்	முன்னாள்
264	01	13	கூடுயிருந்தார்	கூறியிருந்தார்
268	01	11	பட்டிருக்குப்	பட்டிருக்கும்
268	02	01	11.5	11.6
268	02	06	பரிசீலணைக்கென	பரிசீலனைக்கென
270	01	02	11.6	11.7
288	04	03	வேறூன்றி	வேரூன்றி
289	02	02	வளயப்	வலயப்
296	04	03	மூன்றில்	அல்லது முன்று
296	05	02	தவறயதனால்	தவறியதனால்
329		1)	Air...Aireal	Air borne...and

வரைவு : 5.

சிங்கள குடியேற்ற திட்டங்கள்



குறிப்புகள்

நூலாசிரியர் வண. பிதா சந்தியா பிள்ளை கீத பொன்கலன் (வயது 41) பெல்ஜியம் நாட்டின் லூவேன் பல்கலைக் கழகத்தில் சமூகவியல் பட்டம் (licen tiate) பெற்றவர். பதுளை மறைமாவட்டத்தில் கடமை யாற்றியபோது (1974-1983) ''உஸ்கொட்'' எனும் அபிவிருத்தி ஆராய்ச்சி நிலையத்தை நிறுவி ஊவா மாகாணத்தின் தமிழ் சிங்கள பாமரமக்களின் உயர்வுக் காக அயராது உழைத்து வந்தார். 1983ம் ஆண்டு நிலையம் தீக்கிரையானதும் அகதியாக பெல்ஜியம் நாட்டிற்குச் சென்ற அவர், தமது கலாநிதி பட்டப் படிப்பை தொடங்கினார். ஐரோப்பிய நாடுகளிலுள்ள தமிழ் அகதிகள் மத்தியிலும் பணி புரிந்தார்.

1984ம் ஆண்டு சென்னையில் ''சிலோன் றெபியு ஜீஸ் அன்ட் றிபாடிறியேற்ஸ்'' (CERRO) எனும் நிறு வனத்தை நிறுவி தமிழ் நாட்டிலுள்ள இலங்கை அகதி களின் துயர் நீக்கும் பணியிலும் ஈடுபட்டு வருகின்றார். ''ஸ்ரீலங்கன்ஸ் இன் எக்சைல்'' எனும் தனது ஆங்கில நூலை 1986ம் ஆண்டு வெளியிட்டுள்ளார்.

இலங்கை தமிழ் மக்களது பிரச்சினைகள் உரு வெடுத்து முதிர்ச்சியுற்ற வரலாற்றை அனைவரும் அறிந்துகொள்வதற்காக ''பௌத்த சிங்களவரும் சிறு பான்மையினரும்'' எனும் அவரது தமிழ் நூல் இப் பொழுது வெளியாகின்றது. ''சிலோன் டுடே'', ''இலங்கை இன்று'' எனும் வெளியீடுகளும் இவருடை யதே.