

ஆக்கியோன்.

பூருவகாலத்தில் ருந்த எந்த மனுஷனாவது மோசேயை
 டைந்த சிரோஷ்ட நீலிமையை அடையவில்லை. மோசே
 தேவனுடன் செயல்படமாப்ச் சம்பாவித்ததுபோல வே
 மெந்தமனுஷனாவது அவருடன் சம்பாவித்ததில்லை. அவ
 ன் சகல மனுஷரினும் அதிக சாந்தமுள்ளவனென்றும்
 சொல்லப்படுகிறான். ஆனால் அவன் எந்த மனுஷனாவது
 சகித்த அளவிலும் பார்க்க இஸ்ரவேல் சனங்களானுண்
 டானவைகளை அதிகமாய்ச் சகிக்கவேண்டியிருந்ததினால்
 இதற்கு அதிக சடுப்பு என்பது பொருள். மோசே தான்
 தானே மேற்கூறிய இரு குறிப்புகளையும் எழுதினனும். அ
 து தற்புகழ்ச்சி என்னும் குற்றத்துக்கிடமாகாது. யோவா
 ன் தன்னை இயேசுவுக்கன்பான சீரெனென்று எழுதியிருப்
 பது போல, மோசேயும் தன்னைக்குறிக்குயிலைகளை இசு
 காசத்தினோர் பங்காக எழுதுவது அவசியமாயிருந்தது.
 சிலர், மோசேதான் பஞ்சாசமங்களுக்கு ஆக்கியோனாயி
 ருந்தால், அவன் "நான்" என்று தன்மையிடத்திற் பேசு
 வானேயன்றி, "அவன்" என்றுபடர்க்கையிடத்திற் பேசமா
 ட்டானென்று ஆட்சேபிக்கின்றனர். ஆனால் இசுகாசங்க
 ளை எழுதுகிற எவர்களாவது அப்படித் தங்களைத் தன்மை
 யிடத்தில் வைத்துப் பேசுகிறதேயில்லை. அப்படிப் பேசு
 தல் சரியாயிருக்கமாட்டாது. சுவிசேஷ ஆக்கியோர்க
 ளாகிய, மத்தேயு, யோவான் முதலியோரும் "நான்" என
 து எழுதவில்லை. பஞ்சாசமங்களின் கடைசியில் எழுதப்ப
 ட்டிருக்கிற மோசேயின் மரணசம்பவம் அவனை அந்த
 தூலாக்கியோனல்லெனென்று நிரூஷ்டாந்தப்படுத்தமாட்
 டாது. அது பின்னொருவனால், ஓர்போது யோசுவாவி
 னால் எழுதப்பட்டதென்பது தெளிவு. உபாசமத்தின்
 கடைசியிலுள்ள இரண்டு மூன்று அதிகாரங்களையும்,
 மோசேயையும் யோசுவாவையும் கூடி எழுதும்படி
 சொல்லப்பட்டிருக்கிறதை நாம் காண்கிறோம். (உபா.
 31: 19.) மோசேயைப்போல் ஒரு தீர்க்கதரிசியும் தோ
 ன்றினதில்லை என்னும் வசனம், மோசேயின் மாணத்தையு
 ட்பற்றி எழுதினவானுலே எழுதப்பட்டதேயன்றி அம்
 மோசேயினால் எழுதப்பட்டதன்று.

மோசே சனங்களுக்குக் கொடுத்த பிரமாணங்கள் அவ
 னுடைய சுய பிரமாணங்களல்ல. அவைகள் மோசேயி

ன் மூலமாய்ச் சனங்களுக்குத் தேவன் கொடுத்த பிரமாணங்களையாம், அவர் அன்பின் தேவனாயும் அவர் செய்தியையும் அன்புக்கிசைநதவைதவளாயுமிருக்கின்றன. திரளான சனங்களைக் கொல்லும்படி மோசே கட்டளைிட்டானென்றும், விசேஷமாக மீதியானியரை அழித்தது, அவர்களுக்குள் 32,000 கன்னியர்களைக் கற்பழித்தானென்றும், அவனிற் பெருங் குற்றஞ் சுமத்துகிறார்கள். (எண். 31.) ஆனால் இவ் விஷயத்தை ஆராய்வாய்ப்பார்ப்போமானால், சொல்லப்பட்ட யாவற்றிற்கும் நல்ல நியாயங்களுள் என்று காண்போம். மீதியானியர் அதிக அக்கிரமக்காரராயிருந்தார்கள். அவர்கள் மோவாயிருடன் கூடி இஸ்ரவேலரை அழிப்பதற்குப் பந்துக்கட்டுப்பண்ணினார்கள். அவர்கள் இஸ்ரவேலருடன் போரிட்டிருந்து யுத்தகாலத்தில் அவர்களைக் கொல்ல விரைவாக ளானதினால், விக்கிரகாராதனையினாலும் வேசித்தனத்தினாலும் அவர்களை அழிவுக்குட் கொண்டுவரப் பிரயாசப்பட்டார்கள். (வெளி. 2: 14.) அவர்கள் எடுத்த கருமத்தில் முன்பின் சித்தியெய்தினர். இஸ்ரவேலர் இவ்விஷயத்தில் வழிதப்பிய்ப் போனபடியினாலே, கொள்ளேறோயினால் 24,000 பேர் கொல்லப்பட்டார்கள். (எண். 25 அதிக.) இம் முழுச்சம்பவமும், விபசாரம் விக்கிரகாராதனையுடன் எவ்வளவு சம்பந்தமுள்ளதாயிருக்கின்றதென்று காட்டுகின்றது. விக்கிரகாராதனையுடன் விபசாரம் எப்போதும் கூடியிருக்கிறதென்பதை, எத்தேசங்களிலும் எக்காலத்திலுமிருந்த சகலருடைய அனுபவசாட்சியும் காண்பிக்கின்றது. அவையிரண்டும் மனுவூரின் சரிசும் ஆன்மாவாயிய இரண்டையும் அழித்து நாசமாக்குகின்றன. ஒரு ஆளின் காலிலே ஊழ்த்த தசைவைப்பு இருக்கும்போது, பட்சமுள்ள ஓர் வைத்தியன் அந்த ஆளின் சீவரட்சைக்காக அதுன்மாயிசவைப்பை வெட்டி அகற்றிவிடுகிறான். இவ்வண்ணமே தேவனும் மீந்திருப்பவர்களை இரட்சிப்பதற்காகக் கெட்டுப்போனவர்களை நிருமூலமாய் அழித்தார். அவர் கொள்ளேறோயினால் அவர்களை நிருமூலமாக்கக் கூடியவராயிருந்தார். ஆனால் அவர்களை அழிப்பதற்குத் தேவன் இஸ்ரவேலரைக் கருவிகளாக நியமித்து அவர்களுக்குப் பரபத்தினகோரத்தை உணர்த்துவது அவசியமாயிருந்தது. அவர் ஆண் குழந்தைகளைக் கொல்லாமல் விட்டி

ருந்தால் அக் குழந்தைகள் வளரும்போது இஸ்ரவேலரிடத்திற் பழிவாங்குவார்கள். அவர்கள் ஸ்திரிகளுக்குள்ளே தீட்டுள்ளவர்களை மாத்திரம் கொன்றார்களேயன்றி உயிரோடு தப்பவைத்த 32,000 பெண்களையும் கற்பழிக்கல்கலை. அவர்களில் அதிகமானவர்கள் குழந்தைகளாயிருந்தார்கள். (எண். 31: 18.) அந்தச் சாதியாருக்குட் பெண்பிள்ளைகள் இளம்பராயத்தில் விவாகஞ்செய்வது வழக்கம். இச்சிறு பெண்பிள்ளைகள் வளர்ந்து விவாகஞ்செய்து இஸ்ரவேலராய் வருவதற்காக உயிரோடு காக்கப்பட்டது பெரிய இரக்கமேயாம். போர்ச்சேவகர் தங்கள் பிரியப்படி அப் பிள்ளைகளை நடத்துவதற்கு அவர்களுக்கு இடங்கொடுக்கப்படவில்லை, ஒரு போர்ச்சேவகன் தப்பவிடப்பட்ட இப் பெண்பிள்ளைகளிற் தனக்குப் பிரியமான ஒருத்தியைக் கண்டு விரும்பினால், அவன் ஒரு மாசமாகத் துக்கங்கொண்டாடிச் செய்யவேண்டியநானூவிதசடக்கா சாரங்கனையுஞ் செய்து முடித்துப் பின் ஒழுங்காகவிவாகஞ் செய்து கொள்ளலாம். (உபா. 21: 11-13.) ஆதி. 46ம் அகிற் சனங்களுக்குட் பெண்பிள்ளைகளிலும்பார்க்க ஆண்பிள்ளைகள் அநேகரிருந்தார்களென்று காண்கிறோம். ஆகையினால் இந்த ஒழுங்கு அவர்களுக்கு ஒர் தக்கசகாயமாயிற்று.

இன்னும் ஒரு மனுஷன் தன் மடியிலுள்ள மனைவியாலினும், சீவனிலும் அருமைபான தன் பிராண சினேகிதனாலினும், மத விஷயத்தில் வித்தியாசமான கொள்கைகொண்டிருப்பதை அறிந்தானானால், அவன் அவர்களை மரணத்துக்கொப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கட்டளையிட்டதினாலும் மோசே ஓர் குரூரனென்று கிலர் சாதிக்கிரர்கள், ஆனால் இது குரூரமல்ல என்பதற்கு இரண்டி ரியாயங்களுள், 1 வது, அவர்கள் தேவனைத் தங்களுக்கு இராசாவாய் ஏற்றுக்கொண்டு அவருக்குக் கீழ்ப்படிந்திருப்போமென்று வாக்குத்தத்தம்பண்ணியிருந்தார்கள். இதனால் விக்கிரகாராதனை இராசதரோகமாயிருந்தது. ஒரு இராசதரோகியை மறைத்துவைக்கிற எவனும் இராசதரோகம் என்னுந் குற்றத்துக்குள்ளாகிறான். இராசதரோகி மரணக்கிடையடையவேண்டும் என்பதை எல்லாரும் ஒத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். 2 வது, விக்கிரகாராதனை மரணத்திலுங் கேடாயிருக்கிறது. ஆகையால் இந்தத் தொற்று நோய் சனங்களுக்குள்ளே பரம்பாதபடி தடுப்பதற்குக்

சாத்திரமான பிரமாணங்கள் அவசரமாயிருந்தன. மேலும் இப்படிக் குறிக்கப்பட்டது கொள்வகையைப்பற்றிய வித்யாசமல்ல. அவன் : “மனைவி விக்ரிகரத்தை வணங்கினால்” என்று சொல்லாமல் “நீ விக்ரிகரத்தை வணங்குகிறதற்கு அவன் உன்னை ஏவிலிட்டால்” என்றே சொல்லியிருக்கிறான். (உ.பா. 13: 6,7.) கீமையைப் பரப்புகிறதாயிருந்த இது தடுக்கப்படவேண்டியிருந்தது.

விக்ரிகாராதனை அபியாமையுள்ள எச்சாதிகளுக்கும் கேடாயிருக்கும். ஆயின் இஸ்ரவேலருக்கோ கேட்டின் மேற் கேடாயிற்று. அவர்கள் மெய்த்தேவனைப்பற்றியும் அவருக்குரிய ஆராதனைகள் எவை என்பதைப்பற்றியும் நன்றாய் அறிந்திருந்தார்கள்.

சுத்திகரிப்புக்குக் கடாரியின் சாம்பலை வழங்கவேண்டுமென்று மோசே சொல்லியிருக்க, சைவர் மாட்டுச்சாணியினாலாய திருநீற்றைப் பூசுவது ஏன் தவறென்று சிலர் வினாவுகிறார்கள். இவ்விரண்டும் ஒன்றாயிருந்தாலும் அது சரியல்ல. மோசே குறித்த இச்சகல சடங்குகளும் கிறிஸ்துவுக்கும் அவரால்வரும் ஆசீர்வாதங்களுக்கும் முன்னடையாளங்களாயிருந்தன. கிறிஸ்து வந்தபின்பு இவைகள் பிரயோசனமற்றவைகளாயிருந்தன, இன்னும் கடாரியின் சாம்பலைத் தொட்டவனும் அது தெளிக்கப்பட்டவனும் சரயந்தரத்தில் ஸ்கானம்பண்ணுமட்டும் அசியாயிருந்தானென்று சொல்லப்பட்டிருப்பதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். (எஸ். 19: 21.) ஆகையினால் இவ்விரண்டின் கருத்துகளும் ஒன்றாயிருந்தாலும், சைவர்கள் நானோடும் அசரியானவர்களாயிருப்பார்கள். இரண்டின் கருத்துகளும் வேறாயிருந்தாலும் அசுத்தம்தான். இந்நூக்கள் பூர்வகாலத்திலே கருத்தநியாமல் அநேக பல்களைச் செலுத்தினார்கள். பஞ்சாகமங்கள் பல்களின்மெய்ப்பொருளை நமக்கு வெளிப்படுத்துகின்றன. மனுவை சீவன் மிருக சேவனுடன் ஒப்பிடப்படக்கூடாத மேலானதென்றும் அது காண்பிக்கின்றது. மாரீசமானது சடங்காசாரங்களைபுடையதாயிருந்தாலும் அது அவைகளிலே அடங்கியிருக்கவில்லை. ஆனால் தேவனில் அன்புகூர்ந்து பாபத்துக்காக அவர் செய்த பிராயச்சித்தத்தை நம்புவது எல்லாவற்றிலும் முக்கியமான காரியம்.