













## TO THE EDITORS OF THE MORNING STAR,

SIRS,

It is stated in Genesis ch vi that Noah formed an ark by the word of God that he and his family together with beasts of every kind clean and unclean might be saved. Such an ark as it is represented in the Scriptures, could not make its way in the waters, while its dimensions are unequal to contain as numerous an assemblage of living creatures as are said to have found shelter therein, with provisions for one year's consumption.

Moreover as only one window is spoken of to have been set up in the ark, it seems impossible to my estimation, that so many living creatures, supposing them to have been laid within so small a compass, should not have perished at once by suffocation.

As this is incomprehensible to my understanding, I request you Sirs to insert this in a corner of your valuable paper and to satisfy my doubts on this subject. I remain,

Alaway  
April, 9th 1842.

Dear Sirs, Your's  
S. TERUMAL ALAGAPILLY.

*Answer.*—It is alleged by our Correspondent

I. That such a floating body as the Ark could not make its way in the water.

II. That its dimensions were not sufficient to contain all the animals, &c. Neah was ordered to take into it.

III. That as there was but one window, if all could have been taken in they must have perished by suffocation.

On the first point it may be answered, that the proportions of the Ark are known to be the same or nearly the same as those of the best models for ships at the present day; and further that it was not made so much for sailing as for floating, and nothing could prevent its floating while impervious to the water.

On the 2d point, it is capable of demonstration that the Ark possessed a capacity of storage equal to that of 18 of the largest class of ships, which are computed to be capable of carrying 20,000 men, with stores and provisions for 6 months' consumption besides 1800 canon. As all the various distinct species of four-footed animals may be reduced to 200 or 250, it cannot be doubted but that the Ark possessed sufficient capacity for receiving the specified proportion of these, of birds, and insects, and 8 human beings, with the requisite supplies of food for a year.

On the 3d point, the word for "windows" and "door" may be taken in a collective sense, without violence to the language, and thus imply any number of windows or doors that might be necessary.

கனம்பொருங்கிய துறையே,

நோவாவென்பவர் தாழுந் தமது குடும்பமும் மற்றும் சீவசெங் துக்கனுள் சலப்பிரளையத்தினின் நு தப்பிக்கொள்ளும்படியாகப் பராபரதுவையை கட்டின்கணம் யாக்கான்று கூர முழும் நீளமும் இரு முழும் உயரமான ஒரு பேழையை யுண்டு பெண்ணி அவர்கள் மோசேயென்பவர் எழுதின முதலாமாகமத்திற் சொல்ல பெப்பட்டிருக்கின்றது. அவ்விதமான ஒரு பேழை ஏராள்மான செங் துக்கனும் அவ்வெற்றித்துக்கொண்டிய புகிப்பையும் அடக்கியிருக்கிறது. அல்லாமலும் அப்பேழையில் ஒரே பலகணியாகத்திரமிருங்கதாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் அதனுள்ளிருக்குஞ் சீவ வலதுக்கன் சகலமும் நெருக்கத்தினால் கவுசம் வாலக் அல்லது விடக்கூடாமையால் மரித்துப்போகவேண்டியதை நம்மாத்தீசுக் கூடிய செப்பினர். அவருடைய முதலாம் விலாவிற்கு விடை கொல்லப்பட்ட பூபழையினகல் நீளங்கள் கப்பலுக்கே கற்ற மாதிரியான வைகளாய் அல்லது அருக்கப்பைகளாயிருங்களென்றும், மதந் துநிற்கவேண்டியதுபோன்ற பாய்வலித்தோடுகிறதற்குமென்றே உண்டாகப்பட்டதல்லவேண்டிய நூல்களைக்கொண்டிருக்கிற பிரித்தான்து பிறவுதிருக்கத் தடுக்கம் பட்டாடையை தென்றும் வருக்குஞ் தெரித்திருக்கின்றதே. இரண்டாம் விலாவிற்குவிடை (உயிர்க்கு) பேறவும், அத்துடன் தளபாடங்களையும் (சு) மாசத்திற்குச் சாப்பாட்டையும் (துங்கா) பீரங்கிளையும் கொண்டுபோடைன பிதித்த(யா) பெரிய கப்பல்களினநட்சிய பண்டபதார்த்தமான பொருள்கள் அப்பேழையிலுமடக்குமென்று திட்டாந்தப்படுத்தவாம். உலகத்திலுள்ள நாற்கால் மிருகங்களின் சகல விகற்பிவினங்களும், (உா) அல்லது (உாநியு) அனுவக்குவருமாதலால், அவற்றின் குறித்ததொகையையும், அத்துடன் பட்சி, புக்கி முதலியவைகளையும், (அ) மாலிஷரையும் இவைகளுக்கு ஒரு வருடத்துக்கு வேண்டியப்பாசனந்தையும், பேழையடக்குமோவென்றயர்க்கவும் வேண்டியதே யில்லை. மூன்றும் வானுவர்குவிடை. பலகணி, சுதா என்பவற்றிற்கொசெலப் பைஷி கைட்க்கு வழுவின்றிப் பங்கமைப்பொருள்படத்தில்லு பலகணி அல்லது கதவு எவ்வளவு வேண்டுமோ அத்தொகையை உணர்த்த நிற்றதெனக் கொள்க.

உதயதாரகைப் பத்திராதிபதி.

## MESSRS. EDITORS,

We beg that you will be kind enough to give a corner to the following questions in your impartial paper, which is a good instrument to correct the crooked paths into straight ones.

Why do the Burghers of Ceylon try to degrade us by calling our slaves Mr. A, Mr. B, &c. because they are dressed after their fashion? Are they more civilized, enlightened and rich than we, the simple and pure Tamilians? Are not the comforts and riches they enjoy, our grievance, distress and poverty? Had they not been employed by the equitable and disinterested British Government what would be their state? Have they forgotten what our Lord Jesus Christ said "he that exalts himself shall be brought low and he that humbleth himself shall be exalted?"

*Answer.*—We did not know before that the Burghers were particularly anxious to degrade the "simple and pure Tamilians" nor do we know why they should wish to do so.

The grievance complained of is probably more *imaginary* than *real*. We think a person really degrades himself by making an effort to degrade any of his fellow beings; and a person who possesses *real worth* should be sustained by the consciousness of the same whatever may be the feelings of others towards him. We know that in former times a man's dignity consisted chiefly in the influence he possessed over others—his inferiors in caste and station. But a new order of things is coming about, exemplifying the truth of the Scripture quoted by our Correspondent, wherein industry, intelligence and moral worth are to be the way to wealth, preferment and influence, and those who sigh over such an inversion of the standard of greatness must shed their tears alone—we have no pity for them.

கனம்பொருங்கிய துறையே,  
நோவாவென்பவர் தாழுந் தமது குடும்பமும் மற்றும் சீவசெங் துக்கனுள் சலப்பிரளையத்தினின் நு தப்பிக்கொள்ளும்படியாகப் பராபரதுவையை கட்டின்கணம் யாக்கான்று கூர முழும் நீளமும் இரு முழும் உயரமான ஒரு பேழையை யுண்டு பெண்ணி அவர்கள் மோசேயென்பவர் எழுதின முதலாமாகமத்திற் சொல்ல பெப்பட்டிருக்கின்றது. அவ்விதமான ஒரு பேழை ஏராள்மான செங் துக்கனும் அவ்வெற்றித்துக்கொண்டிய புகிப்பையும் அடக்கியிருக்கிறது. அல்லாமலும் அப்பேழையில் ஒரே பலகணியாகத்திரமிருங்கதாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் அதனுள்ளிருக்குஞ் சீவ வலதுக்கன் சகலமும் நெருக்கத்தினால் கவுசம் வாலக் அல்லது விடக்கூடாமையால் மரித்துப்போக வேண்டியதே. பின்னை எப்படியும் பிழைத்துவந்ததென்ற கேள்விக்கு முறையில் புலவிலாயிக்குப் புலப்பட்டாமையால் இதினை உங்கள் உதயதாரகையிற் பிரசரங்களைக் கொட்ட அதன் வழியாய் வேதத்தை மங்குணர்க்காரர்களைக்கிட்டும். கூடிப்படிக்கு,

ஆலவாய

துங்காசுதி  
நிதிராமை கந்தி

ச. திருமாலமுகுப்பிரஸீல

பஷ்சக்கரத்தின் கண்ணே உண்டாயிருக்குஞ் சொல்வங்கள் யாவற்றிலும் மேலான செல்வங்கிய கல்வீச் செல்வத்தை வளர்க்கும்.











